

NWESTOR		Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie 31-542 Kraków; ul. Mogilska 25			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA LIDER KONSORCJUM		Wrocławskie Biuro Projektów DROSYSTEM Sp. z o. o. 51-127 Wrocław, ul. Milicka 1			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	Piotr Szymański Zakład Projektowo – Budowlany P.S. „PROJEKT” 58-310 Szczawno – Zdrój, ul. Kolejowa 24c				
NAZWA INWESTYCJI	<p style="text-align: center;">Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km ok. 11+000 ÷ km 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 ÷ km 20+000 i w km ok. 20+848 ÷ km 21+400 w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115 kN/oś”</p>				
STADIUM OPRACOWANIA	KONCEPCJA PROJEKTOWA				
NAZWA OPRACOWANIA	RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH CZĘŚĆ 2 20.03.2019 r. m. Ryto				
NOMENKLATURA OPRACOWANIA	-	POZYCJA W STRUKTURZE		NR TOMU	NR ZESZYTU
		A	1	1	1

ADRES INWESTYCJI	UMOWA	NR EGZ.
Województwo: małopolskie Powiat: nowosądecki Gmina: Stary Sącz Miejscowość: Barcice, Ryto, Obłazy Ryterskie, Młodów, Piwniczna Zdrój	I/110/ZI/I-1/2018	
	DATA	
	07.2019	1

Zespół projektowy	Imię i Nazwisko	Specjalność nr uprawnień	Podpis	Data
Projektant główny:	mgr inż. Jarosław Bialik	konstr. - budowlana 2/02/DUW		07.2019
Projektant:	mgr inż. Maciej Kożuchowski	drogowa 269/DOŚ/10		07.2019
Projektant:	mgr inż. Bartosz Wojcieszak	drogowa DOŚ/0096/PBD/17		07.2019
Sprawdzający:	mgr inż. Mariusz Przewłocki	konstr. - budowlana 51/99/DUW		07.2019
Asystent:	mgr inż. Anna Przywolska	-		07.2019
Asystent:	mgr inż. Weronika Wojcieszak	-		07.2019

SPIS TREŚCI

1. ZESTAWIENIE ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW -----	4
1.1. WNIOSKI ZA WARIANTEM A + UWAGI DO PROJEKTU -----	4
1.2. BUDOWA CHODNIKA, PRZEJŚĆ DLA PIESZYCH, OŚWIETLENIA -----	5
1.3. UWAGI DO ZJAZDÓW -----	7

CZEŚĆ 2

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

ODCINEK 1

od km ok. 11+000 ÷ km 13+400

20.03.2019 r. m. Rytro

1. ZESTAWIENIE ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW

W związku z przeprowadzonymi spotkaniami informacyjnymi wpłynęło 296 wniosków.

- Za wariantem A – 223 zgłoszeń mieszkańców
- Za wariantem B – 0 zgłoszeń mieszkańców
- Za wariantem C – 0 wniosków mieszkańców

Pozostałe 73 były uwagami / propozycjami do dokumentacji projektowej.

223 wnioski za wariantem A wpłynęły od mieszkańców gminy Piwniczna Zdrój, którzy wnioskowali o zmianę parametrów skrzyżowania z drogą gminną K 293597 Piwniczna – Młodów I, oraz o budowę chodnika do zatoki przystankowej i przejścia dla pieszych.

1.1. Wnioski za wariantem A + uwagi do projektu

1	<p>Wniosek dotyczył:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wyboru wariantu A projektowanych rozwiązań z założeniem modyfikacji. Zmiany miały dotyczyć zwiększenia promienia skrzyżowania do wsi Młodów oraz zlokalizowanie w jego obrębie przejścia dla pieszych. Modyfikacje dotyczyły także budowy chodnika od skrzyżowania do zatoki autobusowej oraz zmianę parametrów zjazdu, który stanowi drogę gminną czyli tym samym skrzyżowanie z drogą główną nr 87
ODPOWIEDŹ:	
<p>Wprowadzono dodatkowy promień wyokrągający – R=10 m, także przejście dla pieszych i część chodnika.</p> <p>Z uwagi na wnioski mieszkańców zgłoszone na konsultacjach społecznych oraz w terminie składania formularzy, w trakcie opracowania jest wariant przedstawiający rozwiązania z chodnikiem wzdłuż trasy.</p> <p>Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie kompleksowego opracowania Koncepcji Programowej z uwzględnieniem czynników społecznych, ekonomicznych i środowiskowych. Decyzja dotycząca wyboru wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach podejmowana jest na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.</p>	

1.2. Budowa chodnika, przejść dla pieszych, oświetlenia

1	<p>Wniosek dotyczył:</p> <ul style="list-style-type: none">Opisu stanu istniejącego szerokości poboczy i tym samym sposobu przemieszczania się pieszych wzdłuż DK 87.Informacji, że brak poboczy wymusi pieszych do przemieszczania się wzdłuż DK87 częścią jezdni co stanowi zagrożenie życia i zdrowia.
ODPOWIEDŹ:	
Z uwagi na wnioski mieszkańców na konsultacjach społecznych oraz w terminie składania formularzy, powstał wariant B przedstawiający rozwiązania z chodnikiem wzdłuż trasy. Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie całego opracowania Koncepcji Programowej biorąc pod uwagę czynniki społeczne, ekonomiczne i środowiskowe. Decyzja dotycząca wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach podejmowana będzie na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.	
2	<p>Wnioski dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none">Informacji, że w projekcie nie ujęto chodnika prowadzącego w kierunku Rytra”
ODPOWIEDŹ:	
Z uwagi na wnioski mieszkańców na konsultacjach społecznych oraz w terminie składania formularzy, powstał wariant B przedstawiający rozwiązania z chodnikiem wzdłuż trasy. Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie całego opracowania Koncepcji Programowej biorąc pod uwagę czynniki społeczne, ekonomiczne i środowiskowe. Decyzja dotycząca wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach podejmowana będzie na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.	
4	<p>Wnioski dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none">Informacji, że w projekcie nie ujęto przejścia dla pieszych w okolicy przystanków autobusowych
ODPOWIEDŹ:	
Do projektu technicznego zostanie opracowana część organizacji ruchu uwzględniająca rozwiązania bezpieczeństwa ruchu, w tym odpowiednie ograniczenia prędkości i zabezpieczenia ruchu pieszych.	
5	<p>Wnioski dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none">Informacji, że w projekcie nie ujęto oświetlenia na przystankach autobusowych
ODPOWIEDŹ:	
Projekt nie zakłada budowy oświetlenia w rejonie zatok autobusowych.	
6	<p>Wnioski dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none">Prośby o zamontowanie lustra przy wyjeździe z drogi gminnej K294135 (za kapliczkę) i innych wyjazdów z posesji
ODPOWIEDŹ:	
Uwaga do wprowadzenia w projekcie. Do projektu technicznego zostanie opracowana część organizacji ruchu uwzględniająca rozwiązania bezpieczeństwa ruchu, w tym lustra drogowe.	
8	<p>Wnioski dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none">Informacji o brak wpustów odwadniających część drogi, która ulega zamarzaniu i stanowi zagrożenie
ODPOWIEDŹ:	
Przedmiotowa inwestycja reguluje rozwiązania z zakresu odwodnienia drogi i budowy kanalizacji deszczowej.	
9	<p>Wnioski dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none">Informacji, że w km 19+030 znajdują się studnia z wodą odprowadzaną korytkami. Brak odprowadzenia na

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

	drugą stroną jezdni
ODPOWIEDŹ:	
Przedmiotowa inwestycja reguluje rozwiązania z zakresu odwodnienia drogi i budowy kanalizacji deszczowej.	
11	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">• Budowy przystanku dla wysiadających przy skrzyżowaniu z drogą K 294133 Obłazy – Kotarbówka.
ODPOWIEDŹ:	
Z uwagi na warunki lokalne (wysoka skarpa) wprowadzenie zatoki przystankowej we wnioskowanej lokalizacji jest skomplikowane technicznie i nieuzasadnione ekonomicznie. Lokalizacja przystanków autobusowych zostanie poddana dodatkowej analizie.	
12	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">• Konieczności zmiany lokalizacji przystanku autobusowego kierunku Piwniczna Zdrój na bardziej przystępną dla mieszkańców Obłazów Ryterskich – na poprzednie miejsce
ODPOWIEDŹ:	
Projekt przewiduje odtworzenie istniejących zatok przystankowych.	
13	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">• Przedstawienia wariantu, w którym chodnik zostanie wyniesiony nad ulicę
ODPOWIEDŹ:	
Z uwagi na wnioski mieszkańców na konsultacjach społecznych oraz w terminie składania formularzy, powstał wariant B przedstawiający rozwiązania z chodnikiem wzdłuż trasy. Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie całego opracowania Koncepcji Programowej biorąc pod uwagę czynniki społeczne, ekonomiczne i środowiskowe. Decyzja dotycząca wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach podejmowana będzie na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie..	
14	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">• Poszerzenia zatoki i ustawienia koszy na śmieci 18+815
ODPOWIEDŹ:	
Zatoki zaprojektowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakie powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Sprawa koszy na śmieci należy do zarządcy przystanków.	

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

1.3. Uwagi do zjazdów

1	Wnioski dotyczyły: <ul style="list-style-type: none">• Prośby o budowę zjazdu na tereny sąsiadujące z pasem drogowym, na których nie ma wyznaczonych istniejących zjazdów
ODPOWIEDŹ:	
Projektowana inwestycja zakłada odtworzenie istniejących zjazdów. Zjazdy w nowych lokalizacjach powinny zostać objęte procedurą uzyskania decyzji lokalizacyjnej zjazdu i następnie uzgodnione z Zarządcą drogi krajowej tj. Generalną Dyрекcją Dróg krajowych i Autostrad oddział w Krakowie.	
2	Wnioski dotyczyły: <ul style="list-style-type: none">• Prośby o przebudowę istniejących zjazdów (zjazdy na wąskie lub za strome)
ODPOWIEDŹ:	
Projektowana inwestycja zakłada odtworzenie istniejących dróg do granicy pasa drogowego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.	
3	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Braku zgody na inwestycję polegającą na wzmocnieniu nawierzchni, co niekorzystnie wpłynie na warunki życia i bezpieczeństwo mieszkańców.• Informacji, że umożliwienie ruchu tranzytowego znacząco wpłynie na obszary Natura 2000 oraz na Popradzki Park Krajobrazowy
ODPOWIEDŹ:	
Wejście Polski do UE spowodowało konieczność dostosowania sieci drogowej (szczególnie dróg krajowych) do przenoszenia większych obciążeń, tj. 115 kN/oś. Tego wymaga Traktat Akcesyjny. DK 87 nie odpowiada obowiązującym standardom unijnym, zwłaszcza pod względem parametrów technicznych. Dlatego też przedmiotowa droga została objęta programem wzmocnienia nośności nawierzchni do 115 kN/oś.	

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”
