

NWESTOR		Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie 31-542 Kraków; ul. Mogilska 25			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA LIDER KONSORCJUM		Wrocławskie Biuro Projektów DROSYSTEM Sp. z o. o. 51-127 Wrocław, ul. Milicka 1			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA		Piotr Szymański Zakład Projektowo – Budowlany P.S. „PROJEKT” 58-310 Szczawno – Zdrój, ul. Kolejowa 24c			
NAZWA INWESTYCJI	Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km ok. 11+000 ÷ km 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 ÷ km 20+000 i w km ok. 20+848 ÷ km 21+400 w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115 kN/oś”				
STADIUM OPRACOWANIA	KONCEPCJA PROJEKTOWA				
NAZWA OPRACOWANIA	RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH CZĘŚĆ 2 19.03.2019 r. m. Głębokie				
NOMENKLATURA OPRACOWANIA	-	POZYCJA W STRUKTURZE		NR TOMU	NR ZESZYTU
		A	1	1	1

ADRES INWESTYCJI	UMOWA	NR EGZ.
Województwo: małopolskie Powiat: nowosądecki Gmina: Stary Sącz Miejscowość: Barcice, Rytro, Obłazy Ryterskie, Młodów, Piwniczna Zdrój	I/110/ZI/I-1/2018	
	DATA	
	07.2019	1

Zespół projektowy	Imię i Nazwisko	Specjalność nr uprawnień	Podpis	Data
Projektant główny:	mgr inż. Jarosław Bialik	konstr. - budowlana 2/02/DUW		07.2019
Projektant:	mgr inż. Maciej Kożuchowski	drogowa 269/DOŚ/10		07.2019
Projektant:	mgr inż. Bartosz Wojcieszak	drogowa DOŚ/0096/PBD/17		07.2019
Sprawdzający:	mgr inż. Mariusz Przewłocki	konstr. - budowlana 51/99/DUW		07.2019
Asystent:	mgr inż. Anna Przywolska	-		07.2019
Asystent:	mgr inż. Weronika Wojcieszak	-		07.2019

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

SPIS TREŚCI

1. ZESTAWIENIE ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW	4
1.1. WNIOSKI ZA WARIANTEM A + UWAGI DO PROJEKTU	4

CZEŚĆ 2

RAPORT Z KONSULACJI SPOŁECZNYCH

ODCINEK 1

od km ok. 20+848 ÷ km 21+400

19.03.2019 r. m. Głębokie

1. ZESTAWIENIE ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW

W związku z przeprowadzonymi spotkaniami informacyjnymi wpłynęło 189 wniosków.

- Za wariantem A – 189 zgłoszeń mieszkańców
- Za wariantem B – 0 zgłoszeń mieszkańców
- Za wariantem C – 0 wniosków mieszkańców

1.1. Wnioski za wariantem A + uwagi do projektu

1	<p>Wnioski dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wyboru wariantu A z założeniem wprowadzenia modyfikacji. Najważniejsza zmiana to wprowadzenie prawoskrętu na skrzyżowaniu z drogą do wsi Głębokie.• Opisu potrzeby budowy prawoskrętu do wsi Głębokie oraz zagrożeń w ruchu drogowym jakie spowoduje niewybudowanie tego prawoskrętu• Prośby o edycję nazewnictwa zjazdów indywidualnych i publicznych.
ODPOWIEDŹ:	
<p>Projektant nie widzi możliwości realizacji prawoskrętu przy zachowaniu parametrów określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, bez kompleksowej przebudowy przejazdu kolejowego.</p> <p>Z uwagi na wymuszoną konieczność ingerencji w infrastrukturę kolejową oraz głębsze „wcięcie” w istniejącą skarpe (po przeciwnej stronie przejazdu kolejowego), w kontekście całego zadania inwestycyjnego, w tym również z uwagi na zamiar budowy skrzyżowania skanalizowanego przy przejeździe kolejowym w Młodowie, wykonanie pasa do skrzyżowania w prawo jest nieuzasadnione ekonomicznie.</p> <p>Edytowano w projekcie nazewnictwo i tym samym parametry zjazdów</p>	