

**UCHWAŁA NR .../.../2024**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIWNICZNEJ-ZDROJU**  
z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego planowanej inwestycji pn. *Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej nr 87.***

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 609, zm. Dz. U. z 2024 r. poz. 721),

po zapoznaniu się z dokumentacją oraz aktualnym stanem prac realizowanych w ramach projektu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pod nazwą *Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej nr 87*, a także po wysłuchaniu opinii mieszkańców gminy Piwnicznej-Zdroju, w tym przedstawicieli Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna oraz uznając, że stanowisko poprzedniej Rady Miasta Piwnicznej-Zdroju wyrażone w uchwale nr XXVI/208/2020 w sprawie realizacji inwestycji „*Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej DK87*” i ustalenia kierunków działania Burmistrza, zmierzających do zapobieżenia realizacji w Dolinie Popradu korytarza dla ruchu towarowego przez przejście graniczne Piwniczna/Mniszek podjętej w celu powstrzymania negatywnych i nieodwracalnych skutków tej inwestycji dla Miasta i Doliny Popradu, zachowuje w pełni swoją aktualność, uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Mając na uwadze uwarunkowania przestrzenne, środowiskowe i przyrodnicze, a także opinie mieszkańców miasta i gminy, Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju wyraża stanowczy sprzeciw w związku z planami zrealizowania inwestycji wg projektów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – w każdej z trzech przedstawionych wersji.

**§ 2.**

Budowa obwodnicy Piwnicznej-Zdroju stanowi zagrożenie dla rozwoju gminy, w szczególności dla jej walorów uzdrowiskowych, turystycznych, wypoczynkowych i rekreacyjnych oraz będzie miała negatywny wpływ na obszary objęte ochroną środowiskową, przyrodniczą i krajobrazową.

**§ 3.**

Uznaje się za właściwą kontynuację prac planistycznych, mających na celu realizację szlaku dla ruchu tranzytowego pojazdów, w tym pojazdów transportu ciężarowego, przebiegającego przez gminy Nawojowa, Łabowa, Krynica-Zdrój, a także podejmowania działań na rzecz wykorzystania potencjału linii kolejowej Tarnów-Nowy Sącz-Muszyna-Słowacja w transporcie towarowym.

§ 4.

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju.
2. Zobowiązuje się Burmistrza Piwnicznej-Zdroju do przesłania niniejszej uchwały do wiadomości Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz do władz samorządowych województwa i powiatu oraz do przedkładania Radzie Miejskiej okresowych informacji o podjętych działaniach oraz o efektach ich podejmowania.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**BURMISTRZ**  
*Tomasz Michałowski*

**Uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego planowanej inwestycji pn. *Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej nr 87.***

W 2020 r. poprzednia Rada Miasta w Piwnicznej-Zdroju przyjęła uchwałę nr XXVI/208/2020 w sprawie realizacji inwestycji „*Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej DK87*” i ustalenia kierunków działania Burmistrza, zmierzających do zapobieżenia realizacji w Dolinie Popradu korytarza dla ruchu towarowego przez przejście graniczne Piwniczna/Mniszek. Została ona podjęta w celu powstrzymania negatywnych i nieodwracalnych skutków tej inwestycji dla Miasta i Doliny Popradu.

Planowana przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad inwestycja obejmuje odcinek 2,5 km odcinek drogi na terenie miasta Piwniczna-Zdrój, w tym budowę wiaduktu nad linią kolejową, tunelu pod górą Kiczarz lub Węgielnik oraz estakady nad rzeką Poprad. Obecnie ruch tranzytowy w samochodowym transporcie drogowym w kierunku Słowacji wydaje się być umiarkowany, jednak z całą pewnością oddanie do użytku takiej obwodnicy spowoduje gwałtowny wzrost ilości przemieszczających się pojazdów, w tym, co zasługuje na szczególną uwagę, zwiększenie natężenia pojazdów ciężarowych.

W ocenie radnych poprzedniej i obecnej kadencji są to bardzo niepokojące sygnały nie tylko dla przyszłości gminy Piwniczna-Zdrój, ale wielu innych miejscowości położonych w Dolinie Popradu, przy czym w każdej z trzech wersji planowanej inwestycji występuje bardzo poważne ryzyko zniweczenia walorów uzdrowiskowo-wypoczynkowych Piwnicznej-Zdroju i jej okolicy, a w konsekwencji zmniejszenia atrakcyjności naszego Miasta, pogłębienia już występujących utrudnień w dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców i turystów w związku ze wzmożeniem ruchu na istniejących drogach dojazdowych, w tym na drodze krajowej do Nowego Sącza. Występuje ponadto realne ryzyko utraty statusu uzdrowiskowego Piwnicznej-Zdroju, a to w związku z możliwym pogorszeniem się istotnych parametrów środowiskowych w mieście, takich jak wzrost natężenia hałasu czy zanieczyszczenia powietrza. Na te i inne zagrożenia konsekwentnie od wielu lat zwraca uwagę Społeczny Komitet Gminy Piwniczna, reprezentując w swoich działaniach i podejmowanych inicjatywach tysiące mieszkańców miasta i gminy, wskazując przy tym, że planowana inwestycja przebiegająca przez obszary chronione (Popradzki Park Krajobrazowy, obszar ochrony siedlisk Natura 2000, Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu i inne), a przede wszystkim sama eksploatacja nowego szlaku komunikacyjnego, będzie stanowić poważną ingerencję w naturalne środowisko, co może naruszyć ustawowe wymogi dla lecznictwa uzdrowiskowego i wypoczynku.

Dlatego Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju po zapoznaniu się z aktualnym stanem prac realizowanych w ramach tego projektu, a także po wysłuchaniu opinii mieszkańców gminy Piwnicznej-Zdroju, w tym przedstawicieli Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna, uznała, że potwierdzenie wcześniej zajętego stanowiska i wyrażne zgłoszenie sprzeciwu wobec planowanych inwestycji, jest działaniem nie tylko oczekiwanym przez mieszkańców, ale koniecznym dla zachowania niepowtarzalnego dziedzictwa przyrodniczego i krajobrazowego Piwnicznej-Zdroju i okolicznych miejscowości nadpopradzkich.