

**Uchwała Nr S.O.V.424.14.2023**  
**Składu Orzekającego**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie**  
**z dnia 19 czerwca 2023 r.**

POWIERZENIE SPRAWY  
Pan(i) *Nieć*  
wskazania uzupelniajace  
e-kulig

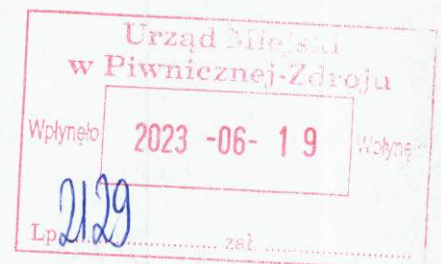
**w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odnośnie absolutorium dla Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok**

Działając na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Piotr Koczanowski - Przewodniczący Składu  
Jolanta Nowakowska - Członek Składu  
Piotr Józefczyk - Członek Składu

**postanowił:**

**zaopiniować pozytywnie z zastrzeżeniami przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju w sprawie absolutorium dla Burmistrza Piwnicznej Zdroju z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.**



**UZASADNIENIE**

W dniu 12 czerwca 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju w sprawie absolutorium dla Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z tytułu wykonania budżetu 2022 roku.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju, po uprzednim dokonaniu analizy i oceny wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za 2022 rok oraz rozpatrzeniu dokumentów wymienionych w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) – postanowiła wystąpić do Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju z wnioskiem o nieudzielenie Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju absolutorium za 2022 rok.

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu i występuje z wnioskiem do rady gminy (tu: Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju) w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi (tu: Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju). Stosownie do postanowień art. 85 i art. 86 ww. ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668 z późn. zm.), Regionalna Izba Obrachunkowa sprawuje nadzór nad działalnością gminną w zakresie spraw budżetowych na podstawie kryterium zgodności z prawem, natomiast komisja rewizyjna, jako organ wewnętrzny rady powołany do kontroli działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych swoje funkcje kontrolne sprawuje z uwzględnieniem kryteriów celowości, rzetelności i gospodarności. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 18a ust. 3 cytowanej ustawy o samorządzie gminnym nie odnosi się wprost do „słuszności” czy

„zasadności” samej propozycji kierowanej przez komisję rewizyjną do organu stanowiącego w kwestii udzielenia lub nieudzielenia absolutorium, ale jej przedmiotem jest zakres ocen dokonanych przez komisję rewizyjną, czy dotyczą one wykonania budżetu, a także poprawność interpretacji prawa oraz zgodność danych na których oparła się komisja ze stanem faktycznym.

Odnosząc się do treści Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju, jak również Protokołu nr 6/2023 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej Zdroju w sprawie analizy wykonania budżetu za rok 2022 oraz WPF wraz z wydaniem opinii dotyczącej absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022, Skład Orzekający zwraca uwagę, że stosownie do postanowień przywołanych wyżej przepisów prawnych rolą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju w procedurze absolutoryjnej nie jest opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu, ale opiniowanie wykonania budżetu, rozumianego zgodnie z art. 211 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych jako roczny plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jednostki samorządu terytorialnego. Opiniując negatywnie wykonanie budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za 2022 r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju sformułowała dziewięć zarzutów w zakresie celowości i gospodarności w dysponowaniu środkami publicznymi w 2022 roku, które powinny zostać doprecyzowane na sesji absolutoryjnej. Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju należy umożliwić odniesienie się do postawionych mu zarzutów. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż z przedstawionej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju opinii trudno stwierdzić czy stawiane zarzuty faktycznie obciążają organ wykonawczy. Skład Orzekający zauważa, iż Komisja nie uzasadnia np. zarzutów cyt.: "brak odpowiedniego finansowania celem zapewnienia funkcjonowania Orkiestry Dętej OSP w Piwnicznej-Zdroju", czy "W rozdziale 75023 pkt 2 wydatkowana kwota 756 056,40 zł jest kwotą zbyt wysoką, a co poniektóre wydatki wg zestawienia klasyfikacji budżetowej świadczą o braku celowości", lub "brak podstawowych środków na wydatki bieżące poszczególnych jednostek budżetowych".

Sformułowane we wniosku zarzuty powinny być uzasadnione faktami odnoszącymi się do wykonania budżetu. W przypadku wniosku o nieudzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok powinno się wskazać konkretne zarzuty, obrazujące nieprawidłowości w wykonaniu uchwalonego przez organ budżetu. Przy czym każdy zarzut postawiony organowi wykonawczemu musi być precyzyjny oraz wskazywać naruszony przepis prawa.

Zarzuty stawiane przez Komisję wymagają szczegółowego wyjaśnienia w trakcie sesji absolutoryjnej.

Jak jednoznacznie wynika z przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zadaniem Komisji Rewizyjnej jest rzetelne i obiektywne ustalenie stanu faktycznego, jak również ustalenie nieprawidłowości i uchybień oraz przyczyn i skutków ich powstania. W procesie udzielenia absolutorium konieczne jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, jak wykonano planowany budżet, jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem planowanym a rzeczywistym, czy winą za owe rozbieżności można obciążyć organ wykonawczy, czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań. Zdaniem Składu Orzekającego stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju związane z przedmiotem dokonanej oceny wykonania budżetu zostało sformułowane z naruszeniem tych zasad.

Skład Orzekający wskazuje ponadto, iż instytucji absolutorium nie wolno łączyć z jakąkolwiek inną oceną działalności organu wykonawczego jak tylko z tą, która jest powiązana bezpośrednio z wykonaniem budżetu gminy.

Z tych powodów wniosek postanowiono zaopiniować, jak we wstępie.

### **POUCZENIE**

Stosownie do art. 20 ww. ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu Orzekającego, przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

**PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO**

**Piotr Koczanowski**  
dokument podpisany elektronicznie

