

PROTOKÓŁ NR 40/2021
z XL Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 20 grudnia 2021 r.

XL Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 20 grudnia 2021 r. o godz. 11.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecna: Janur-Majocha Aneta. Sesję prowadził Adam Musiański – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 roku poz. 1372) Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu. Zwrócił uwagę, że klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Poinformował, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji przypomina, że nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać się tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniął o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używaniu nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych założeń. Odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał, czy są jakieś uwagi co do zaproponowanego porządku obrad.

Justyna Deryng – Radna

Zapytała, czy jeśli chodzi o uchwałę budżetową będzie ona z autopoprawką czy bez.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby przegłosować to z autopoprawką i tak samo dotyczy to Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ już doszli w przerwie do wstępnych porozumień, że jednak nie ma sensu dla tej autopoprawki zwoływać kolejnej Sesji. Powiedział, że porządek obrad byłby następujący, uchwała z autopoprawką i Wieloletnia Prognoza Finansowa z autopoprawką. Zapytał, czy są jakieś inne uwagi.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że tak jak już mówiła muszą przegłosować szkolnictwo, ale np. jeśli chodzi o pensję Burmistrza i tak będą przeciwni, chociaż nic nie mają do powiedzenia, bo nie zasługuje na to, ponieważ chcieli mu obniżyć, ale i tak z automatu dostanie. Stwierdziła, że nie jest to takie pilne, ponieważ wyrównanie będzie miał niestety jak wszyscy wiedzą od sierpnia. Zwróciła uwagę, że najważniejsza jest w tej chwili szkoła, a można Sesję pod koniec roku zwołać. Powiedziała, że lepiej się przygotowują, a dzisiaj dostali na kolanie te autopoprawki, pani Skarbnik trochę wyjaśniła, ale oni chcą sobie poczytać, przygotować się w domu i być przygotowanym do dyskusji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o wynagrodzenie dla pana Burmistrza to jak wiadomo zostanie to tylko odwleczone w czasie, ale to należności, które wynikają z kodeksu pracy i jego zdaniem zaproponowana pensja dla Burmistrza jest co do złotówki najniższa, a więc nie dają Burmistrzowi jakiś podwyżek, tylko to co wynika z tego rozporządzenia. Stwierdził, że odbiera to jako taką złośliwość, bo jeżeli powinni taką decyzję podjąć, wszystkie samorządy już takie decyzje podjęły, to odwlekanie tego w czasie nie wie, co ma na celu. Zapytał, czy pan Grucela chciałby coś uzupełnić.

Włodzimierz Grucela – inspektor UM

Zwrócił uwagę, że jest ważne, aby było to w tym roku z powodów podatkowych.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że dlatego jest to temat taki trochę sporny, ponieważ wiadomo, że Burmistrz to dostanie bez ich łaski i oni o tym wiedzą. Powiedziała, że ją i nie tylko szokuje dodatek specjalny w wysokości 30%. Zapytała, za co ten dodatek odpowiadając, że za nieróbstwo, ponieważ wiedzą, co Burmistrz robi i nie robi. Zapytała, dlaczego będą to najwyższe widełki, a czemu nie np. 0%. Zwróciła uwagę, że wiadomo, iż za wieloletnią pracę, staż, dodatek funkcyjny się należy, ale bulwersuje ją dodatek specjalny 3216 zł w wysokości 30% i to trzeba jakoś uzasadnić. Powiedziała, że jak wiadomo dwukrotnie, jak jeszcze pani Stachura im obrabiała cztery litery niesłusznie w Sądeczanie, kiedy nie byli Klubem Radnych, a Sesja była w MGOK i pani Redaktor pisze nieprawdziwe rzeczy, ale wie to od pana Burmistrza. Stwierdziła, że dlatego jest im przykro, ponieważ powinna się z Klubem Radnych też skontaktować. Zapytała, dlaczego ten dodatek specjalny, czy za to, że Burmistrz jest tak wspaniałym fachowcem i tak wszystko dobrze robi dla gminy i dla mieszkańców. Zwróciła uwagę, że po prostu obiecuje, głupoty gada i wciska im ciemnotę, dlatego czeka na wytłumaczenie, od czego idzie te 30% na dodatek specjalny.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że się zagalopowali i żeby prowadzić dalszą dyskusję muszą stwierdzić prawomocność obrad.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Poinformował, że na dzisiejszej Sesji jest obecnych 14 radnych, w związku z powyższym Rada może podejmować prawomocne uchwały. Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej materii. Zwracając się do pani Radnej Adamuszek zapytał, czy zgłasza wniosek formalny odnośnie zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza.

Maria Adamuszek – Radna

Potwierdziła, że zgłasza wniosek formalny. Zwróciła uwagę, że wiadomo, iż Burmistrz i tak dostanie, ale są ważniejsze sprawy, a Burmistrz i tak z automatu będzie miał. Poprosiła o wyjaśnienie dodatku specjalnego, za co Burmistrz będzie miał aż 30%, czy za to, że praktycznie nic nie robi, tylko kłamie, a przede wszystkim Łomnicę ma w nosie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza.

Wniosek został odrzucony, 3 – za, 7 - przeciw, 4 – wstrzymujące (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII i XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi, co do treści zawartych w protokole z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 38/2021 z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej – przyjęto, 12 - za, 2 - wstrzymujące (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi co do treści zawartych w protokole XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 39/2021 z XXXIX Sesji Rady Miejskiej – przyjęto, 12 - za, 2 - wstrzymujące (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2021.

Bronisław Rusianiak – Radny

Zapytał na jaką drogę idzie kwota 120 tys. zł zapisana w zmianie budżetu, w rozdziale 60016.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby poprosić pracownika merytorycznego. Po przybyciu pracownika poprosił o powtórzenie pytania.

Bronisław Rusiniak – Radny

Powtórzył pytanie.

Lidia Dulak – inspektor UM

Wyjaśniła na co przeznaczone są te środki. Wspomniała również o Polskim Ładzie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XL/314/2021 – przyjęto, 12 - za, 1 - przeciw, 1 - wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2021.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XL/315/2021 – przyjęto, 11 - za, 1 - przeciw, 2 - wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Zwracając się do pani Radnej Marii Adamuszek powiedział, że nie są przeciwni jej wnioskowi, ale gdyby to przeszło to później zapłacili by te świadczenia panu Burmistrzowi razem z odsetkami, czyli sami by sobie zaszkodzili i o to mu chodzi. Powiedział, że wniosek był dobry, tylko pani Radna wie o co chodzi.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że nie wiedzą, czy będzie trzeba płacić w razie czego odsetki. Powiedziała, że się z nich naśmiewano, że w październiku złożyli o obniżenie Burmistrzowi pensji, a wtedy nie było jeszcze ogólnie wiadomo, że będą to mieli podniesione z automatu wszyscy wójtowie i burmistrzowie. Stwierdziła, że niektórzy się naśmiewali, że zdezerterowali, tak jak pani Stachura, o czym już mówiła na Komisji. Zwróciła uwagę, że teraz chcą wiedzieć, czy faktycznie jeżeli dzisiaj nie podejmą tej uchwały, czy będzie trzeba płacić od sierpnia, ponieważ weszło to od 1 listopada. Powiedziała, że jest cały czas przeciwna temu, ponieważ za nieróbstwo i za cygaństwo się nie płaci. Zapytała, dlaczego i za co jest ten dodatek specjalny wynoszący 30% wynagrodzenia. Powiedziała, że funkcyjny musi być, za wieloletnią pracę nie wie, czy Burmistrz pracował w ogóle w tym Fakro, ale ją to nie interesuje gdzie, łącznie jest to 20 lat, czyli 20%. Zwróciła uwagę, że jeszcze raz pyta, za co jest ten dodatek specjalny, czy za nieróbstwo z ich pieniędzy, czy za cygaństwo. Powiedziała, że czeka na odpowiedź, jest dalej przeciwna, chociaż nic jej głos nie da, ponieważ to idzie z automatu.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że to nie jest tak, iż muszą uchwalić tutaj pensję Burmistrza, bo wie, że w niektórych gminach będzie problem i nie uchwalają tej podwyżki pensji, ponieważ taka jest prawda, iż jest to podwyżka i to duża. Powiedział, że wtedy z automatu wyliczoną co do złówki pensję ustala Wojewoda, więc to nie jest tak, że Rada musi to przegłosować.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została przyjęta, 6 - za, 7 - przeciw, 1 - wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

CZEŚĆ III – KOŃCOWA

Ad. 1. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Bronisław Rusiniak – Radny

Powiedział, że zgłasza wniosek o remont mostu do osiedla Śnice, ponieważ most ten jest w opłakanym stanie i grozi zawaleniem, czy wypadkiem w czasie przejazdu. Poprosił o wzięcie tego pod uwagę.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że popiera kolegę Radnego, ponieważ wyjął jej to z ust. Zwróciła uwagę, że jak pan Burmistrz chodził po domach, obiecywał pani Monice, że jak będą głosować za nim i nie pójdą do referendum będą mieć most zrobiony. Powiedziała, że kiedyś ta pani przystartowała do niej mówiąc, że Burmistrz obiecywał, więc poprosiła, aby iść do Burmistrza. Zwróciła uwagę, że pani ta składała tutaj jakieś pisma nie tak dawno, ale miała pretensje do niej. Powiedziała, że odpowiedziała jej, iż tego pisma nawet nie widziała, nie podpisywała, a że most jest w fatalnym stanie wie, bo tam chodzi, więc prosi pana Burmistrza, aby pani Monice wytłumaczyć, ponieważ na pewno ogląda Sesję.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że zostały skierowane petycje, na których niektórzy radni są również podpisani. Powiedział, że chciałbym zwrócić uwagę, że jeżeli się podpisuje na czymś to najpierw trzeba było by sprawdzić jaki jest stan prawny poszczególnych pytań. Zwrócił uwagę, że wskazuje się, iż Burmistrz nie przedstawił korespondencji w sprawie zmiany kategorii przejścia granicznego, ale chciałby Radzie powiedzieć, że Burmistrz nie ma takich uprawnień, ponieważ przejścia graniczne są pod nadzorem Wojewody, a radni powinni też wiedzieć to, że jeżeli Polska weszła do grupy Schengen, granice i przejścia graniczne na granicy między Czechami, Słowacją i Niemcami zostały zlikwidowane, granica istnieje tylko administracyjnie. Stwierdził, że chodzi o składanie jakiegoś zarzutu w stosunku do Burmistrza, że nie miał wpływu na kategorię przejścia granicznego, a kategorię przejścia granicznego ustala Komendant Główny w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i kategoria przejścia to jest jedynie to, ile osób jest zatrudnionych w przejściu granicznym i jakie instytucje uczestniczą przy odprawie ruchu granicznego. Powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie, czy uchwała została dostarczona do Wojewody, to chyba tyle radni powinni wiedzieć, że każda uchwała idzie do Wojewody w ramach nadzoru, a uchwały finansowe idą do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że to każdy doskonale wie, chodziło o niewykonywanie uchwały przez Burmistrza i brak informacji, tak jak to z resztą miało miejsce również dzisiaj. Stwierdził, że całe zamieszanie, które było dzisiaj przed Sesją to też z powodu braku informacji, celowego nieprzekazywania informacji przez pana Burmistrza, ponieważ to jest celowe działanie i to komplikuje prowadzenie Sesji. Powiedział, że to rodzi pytania niepotrzebne, których mogłoby nawet nie być. Zwrócił uwagę, że nie wierzy, iż przez 3 lata pan Burmistrz nie wysłał żadnego pisma do Generalnej Dyrekcji czy z powrotem, o którym powinien ich poinformować, ale

nie poinformował jako mieszkańców i wiadomo, że o to chodzi. Stwierdził, że jest to zwalanie, że chodzi o jakieś przejście graniczne, czy coś być może ktoś dopisał jakieś przejęzyczenie, natomiast wszyscy doskonale wiedzą o co chodzi i nie o przejście graniczne, ale o obwodnicę Piwnicznej i o to, czy będzie tutaj tranzyt, czy też go nie będzie.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że chciała tylko doprecyzować to, co powiedział pan Radny Mariusz Lis, że z interpelacji poselskich, których kopie dostali wynika jasno, że nie ma możliwości wybudowania obwodnicy Piwnicznej i narzucenia, jakie pojazdy będą się po niej poruszały, ponieważ jest to niezgodne z dyrektywami i przepisami Unii Europejskiej. Zwróciła uwagę, że nie można tutaj mówić, że forsuje się budowę obwodnicy, ale bez tranzytu, ponieważ nie są władni określania tego, kto się będzie później po tej obwodnicy poruszał. Powiedziała, że z tych odpowiedzi, których dostali 5 wynika, że te prace są dosyć mocno zaawansowane, jeśli chodzi o wariant trzeci i o to, żeby ta obwodnica tutaj powstała i trochę ją to zaskakuje, ponieważ w innych miejscowościach, które tam były wspomniane jako alternatywne przebiegi tych obwodnic, wyraźnie wskazuje się, że są to enklawy przyrodnicze, że jest tam obszar Natura 2000 i trzeba mieć to na uwadze. Stwierdziła, że w momencie kiedy chodzi o Piwniczną, nagle informacja ujmowana jest zupełnie inaczej, że trzeba sprawdzić, czy to rzeczywiście bardzo będzie ingerowało, więc gmina ma obszary podobne i zbliżone, ale nie jest traktowana na równi z innymi gminami. Powiedziała, że tam, gdzie jest obszar Natura 2000 w innej gminie nie można, ale u nas przez obszar 2000 można i to samo dotyczy tego, że wylot tej obwodnicy jest części uzdrowskiej, pod samym Sanatorium Limba, co dla niej jest niedopuszczalne. Stwierdziła, że uwaga jest słuszna, iż pisma jednak powinny być kierowane, bo gdyby były inne uwarunkowania terenowe, obwodnica lokalna tego Rynku, aby ten ruch wyprowadzić rzeczywiście jest słuszna, natomiast tereny, które zostały wybrane pod to, żeby ta obwodnica powstała dla niej nie powinny funkcjonować jako teren obwodnicy. Zwróciła uwagę, że wielokrotnie się powtarza, iż u nas aż takiego wielkiego ruchu nie ma jeśli o to chodzi o te tiry, ale prosi, aby zobaczyć, ile tych tirów przyjeżdża z Krynicy. Powiedziała, że tam kilka razy jest powtórzenie 11 ton na mostkach, na przejazdach nad potokami, a te tiry się pojawiają. Stwierdziła, że nikt jej nie powie, że tir który jedzie z dwoma przyczepami waży 11 ton, a wyjeżdżają, a ostatni tir, który jest z naszej gminy w stanie przyjechać miasto to jest Zubrzyk, bo specjalnie sprawdziła i zaraz za wyjazdem Masspolu jest pierwsze oznaczenie 11 ton. Zwróciła uwagę, że tam notorycznie przejeżdżają przez Andrzejówkę, przez Milik i przez Muszynę. Zapytała skąd one się u nas biorą, skoro nie mają prawa się tutaj pojawić od tej strony, więc tutaj należałoby może skontaktować się z policją, aby przypilnowała i ten ruch ciężkich pojazdów u nas w centrum już będzie dużo mniejszy i mniej uciążliwy, bo tego z tamtej właśnie strony przyjeżdża naprawdę w ciągu godziny bardzo wiele i tym należałoby się w pierwszej kolejności zająć. Powiedziała, że w drugiej kolejności trzeba się zająć słaniem pism i przedstawianiem tej sytuacji.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że odnosząc się do wypowiedzi pani Deryng chciałby zapytać, czy radni się zaznajomili w ogóle z projektem studium dogłębnie, ponieważ pan Przewodniczący przeczytał odnośnie petycji, a on zadaje pytanie, czy radni zaznajomili się dokładnie z projektem studium, ponieważ tak jak np. na Kosarzyskach są oznaczenia i jest możliwość wybudowania stacji paliw z przeznaczeniem pod transport samochodowy. Stwierdził, że to nie są usługi turystyczne, ani turystyczno narciarskie, dlatego tutaj trzeba się zagłębić i zobaczyć. Poinformował, że jako Zarząd Osiedla wnieśli uwagi o zmianę symboliki przede wszystkim, ale tak jak cały czas powtarza trzeba zaznajomić się ze studium i wtedy radni będą doskonale wiedzieli.

Justyna Deryng – Radna

Poinformowała, że złożyła pismo w sekretariacie z prośbą o to, aby było zwołane spotkanie z radnymi i z urzędnikiem, który zajmuje się tym studium, żeby sobie na spokojnie wszystko omówili. Zwróciła uwagę, że to spotkanie będzie przesunięte ze względu na to, że zostały wniesione uwagi, nie tylko do samego studium, ale też odnośnie obwodnicy, one zostały odesłane do rozpatrzenia i w momencie, kiedy będą rozpatrzone chciałyby, aby takie spotkanie się odbyło, żeby porozmawiali. Powiedziała, że ono się jeszcze nie odbyło, ze względu właśnie na te uwagi, które zostały wniesione w wyznaczonym terminie i zostały odesłane do rozpatrzenia.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że chciała by zapytać, co z konkursem na sekretarza. Zapytała, kiedy będą huśtawki i jakiś plac z prawdziwego zdarzenia na Hanuszowie. Stwierdziła, że tam też są dzieci, nie można wyróżniać szkoły w Piwnicznej, przedszkola tego molochu, ponieważ Hanuszów też ma swoje dzieci. Powiedziała, że rodzice z Łomnicy domagają się i pytają o szczepienia w szkołach. Zapytała, co w tym temacie Burmistrz robi. Powiedziała, że na ostatniej Sesji chciała poddać wnioski formalne, ale niestety pan Przewodniczący nie poddał ich pod głosowanie, aby zrobić punkt szczepień mobilny. Zwróciła uwagę, że był dwa razy, dosyć dużo było ludzi, ale zasięgnęła skąd inąd opinii i Szpital w Krynicy szczepił w MGOK, ludzie z Łomicy też byli i prosi, aby jej nie mówić, że nikt się nie zgłosił. Stwierdziła, że niestety to jest nieprawda i Burmistrz znowu kłamie. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o temat dzieci można by to zrobić pod Ośrodkiem Zdrowia, tam niegdyś było pogotowie i wynajmowało Stowarzyszenie "Nasz Dom". Stwierdziła, że nie mówi, iż lekarze mają być z Piwnicznej, ponieważ niestety gmina jest tak bogata i szasta się pieniężkami, robi się okna dachowe, na co odpowiedzi nie ma, kupuje się podwójne ekspresy do kawy, na co też nie ma odpowiedzi. Powiedziała, że można zapłacić pielęgniarce, lekarzowi, robić testy, a nie żeby ludzie się wszędzie błakali. Poinformowała, że czeka na konkretne odpowiedzi.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że pani Radna Adamuszek jej przypomniała i chciała zapytać, co z zadłużeniem, jeśli chodzi o pomieszczenia, które były pod przychodnią, ponieważ kiedyś mieli informację, że było to wynajmowane, ale były problemy z uiszczaniem opłat i chciałyby się dowiedzieć na jakim to jest etapie i czy udało się odzyskać te środki, czy nadal są w zawieszaniu.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że z osobą, która wynajmowała są negocjacje, ponieważ wiadomo, że roszczenia nie przepadają i nie przechodzą.

Justyna Deryng – Radna

Zapytała, jaka tam była kwota, bo już nie pamięta.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że przecież wiadomo, jakie Stowarzyszenie tam było.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że pyta o kwotę.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że w tej chwili nie powie, ale oczywiście odpowie na piśmie. Zwracając się do pani Radnej Adamuszek powiedział, że ma tylko jedno pytanie, ponieważ za chwilę wychodzi, gdyż jedzie do Krakowa. Zapytał, czy pani Radna naprawdę chce listę osób, które były dowożone na koszt gminy na szczepienia, czy zna na pamięć tę listę.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w związku z tym, iż jego zdaniem jest to już ostatnia Sesja w tym roku, chciałby złożyć radnym życzenia świąteczne, aby wrócili po Nowym Roku w zdrowiu, w komplecie i żeby się w Nowym Roku może bardziej uspokoili, bardziej byli dla siebie sympatyczni, bo tylko dobra atmosfera sprzyja dobrej pracy. Złożył jeszcze raz życzenia wszystkiego najlepszego, pomyślności w następnym roku i zadowolenia z pracy w Radzie Miejskiej. Zwracając się do dyrektorów życzył dobrych efektów finansowych, ponieważ gmina tylko na to oczekuje, aby jak najwięcej od nich mieć a jak najmniej dawać. Zakończył obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Na tym zakończono obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Adam Musiański

Protokołowała
Kamila Gumulak