

PROTOKÓŁ NR 37/2021
z XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 1 października 2021 r.

XXXVII Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 1 października 2021 r. o godz. 9.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 13 radnych, nieobecni: Deryng Justyna, Sikorska Kazimiera. Sesję prowadził Adam Musiański – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Przywitał wszystkich obecnych. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Poinformował, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać się tylko jedna osoba. Poprosił o nie włączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nie rzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniął również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używaniu nazwisk osób nie będących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag.

Ad. 2. Ślubowanie nowo wybranego Radnego Pana Piotra Ściegiennego.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o przygotowanie się do sprawdzenia obecności, zwracając uwagę, że pan Ściegienny jeszcze w tym momencie nie bierze w nim udziału. Poprosił o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Poinformował, że na Sesji jest obecnych 12 radnych, w związku z powyższym Rada może podejmować prawomocne uchwały. Przywitał Pana Piotra Ściegiennego nowo wybranego Radnego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w okręgu nr 9, który w dniu dzisiejszym złoży uroczyste ślubowanie. Poinformował, że zgodnie z art. 23a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu rotacji wywołani kolejno radni powstają i wypowiadają słowo „Ślubuję”. Zwrócił uwagę, że ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”. Poprosił wszystkich o powstanie zapraszając pana Radnego Piotra Ściegiennego na środek. Odczytał rotę ślubowania „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczysto obowiązeki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Piotr Ściegienny – Radny

Złożył ślubowanie z dodaniem słów „Tak mi dopomóż Bóg”.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Pogratulował wyboru wyrażając nadzieję, że pan Radny będzie bardzo dobrze pracował na rzecz naszej małej społeczności.

Przewodniczący Rady wraz z Burmistrzem wręczyli nowo wybranemu Radnemu zaświadczenie o wyborze oraz okolicznościową wiązanekę kwiatową.

Ad. 3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Poinformował, że na Sesji jest obecnych 13 radnych, w związku z powyższym Rada może podejmować prawomocne uchwały. Przywitał przedstawicieli Nadleśnictwa, Komisariatu Policji w Piwnicznej, którzy w części dotyczącej informacji na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego przedstawią opinie, które wcześniej przekazali do biura Rady dotyczące stanu bezpieczeństwa w swoich komórkach. Odczytał porządek obrad wraz z proponowaną zmianą poprzez dodanie w CZEŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ punktu 18 o treści: „18. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/259/2021 Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, jednostka strukturalna A.I - MIASTO.” Zapytał, czy są jakieś uwagi co do zaproponowanego porządku obrad.

Wiesław Keklak – Radny

Przywitał wszystkich obecnych. Złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie diet dla przewodniczących zarządów osiedli i sołtysów.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby przedstawić argumentację.

Wiesław Keklak – Radny

Zwrócił uwagę, że już wczoraj stwierdzili, że trzeba ją dopracować, ponadto sołtysi i radni nie zgadzają się, żeby ich traktować tak jak kiedyś potraktowano, że dietę 200 zł ma sołtys, a 500 Radny, ponieważ jest to bardzo duża niesprawiedliwość i trzeba to mówić w gronie sołtysów i przedstawić propozycję Radzie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś inne wnioski.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że chciałby poprzeć wniosek pana Keklaka. Zwrócił uwagę, że robili wywiad jak jest w innych gminach i po pierwsze najważniejszą rzeczą jest to, że wszędzie wypłacają te diety sołtysom miesięcznie, nie tak u nas jest, tylko właśnie miesięcznie. Powiedział, że ta zmiana, która powinna być tam zrobiona również powinna dotyczyć tego, żeby wypłata była robiona miesięcznie, a nie kwartalnie. Stwierdził, że też jest za wycofaniem tego punktu i dopracowaniem go, zwracając uwagę, że można zorganizować spotkanie.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby, aby ściągnąć z porządku obrad pkt 17, który dotyczy uchwały dzierżawy nieruchomości. Powiedział, że jego zdaniem ciągle nie ma konkretnych warunków, co do podpisania tak długotrwałej umowy na dzierżawę na 25 lat. Stwierdził, że nie ma kon-

kretów, a to jest dosyć duża powierzchnia i uważa, że powinna ona zostać w zasobach gminy, a nie podejmować uchwały odnośnie dzierżawy na tak długi okres czasu.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś inne uwagi co do propozycji.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że popiera wniosek pana Radnego Jana Toczka i tak jak wczoraj niektórzy radni stwierdzili na Komisji, że Ośrodek Wczasowy Czercz powinien być we władaniu gminnym. Stwierdził, że dlatego jak najbardziej popiera ten wniosek o ściągnięcie z porządku obrad pozycji siedemnastej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś inne wnioski.

Krzysztof Polakiewicz – przedstawiciel Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna

Wyraził chęć zabrania głosu.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w tej kwestii zabierają głos tylko radni. Zaproponował przystąpienie do głosowania nad wnioskiem pana Radnego Keklaka. Poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 o treści: „5. Uchwała w sprawie diet dla przewodniczących zarządów osiedli i sołtysów.”

Wniosek został przyjęty, 12 - za, 1 - przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Jana Toczka o zdjęcie z porządku obrad pkt 17 o treści: „17. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości.”

Wniosek został przyjęty, 11 - za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XXXV i XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi co do treści zawartych w protokole z XXXV Sesji Rady Miejskiej.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXXV Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 35/2021 z XXXV Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 8 - za, 5 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeszcze nie była głosowana zmiana poprzez dodanie punktu 18.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że będzie to teraz pkt 16 po zdjęciu dwóch punktów.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie zmianę do porządku obrad poprzez dodanie w CZĘŚCI II – PODJĘCIE UCHWAŁ punktu 18 o treści: „18. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/259/2021 Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, jednostka strukturalna A.I - MIASTO.

Wniosek został przyjęty, 12 - za, 1 - przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi co do treści zawartych w protokole z XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 36/2021 z XXXVI Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 9 - za, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Sprawozdanie z bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w 2020 roku.

a) Komendanta Miejsko-Gminnego OSP

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o zabranie głosu Komendanta Miejsko-Gminnego OSP. Zapytał, czy radni chcą żeby pan Komendant przedstawił całe swoje wystąpienie, które otrzymali, czy tylko będą zadawali dodatkowe pytania. Zapytał, kto z radnych chce zadać pytania na temat funkcjonowania jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Miasta i Gminy. Zadał pytanie, czy wszystko jest jasne, czy pan Komendant dał tak szerokie wyjaśnienie, że już nie ma, o co pytać. Powiedział, że ma tylko uwagę, bo pan Komendant na jego prośbę dał dodatkowe uzupełnienie do wystąpienia, a mianowicie zaangażowanie poszczególnych jednostek w zabezpieczenie imprez towarzyszących na terenie Miasta i Gminy. Zwrócił uwagę, że to zabezpieczenie ze strony poszczególnych jednostek jest różne i chciałby, żeby wszystkie jednostki w jednakowy i równomierny sposób angażowały się w pomoc Miastu i Gminie w zabezpieczaniu imprez, które samorząd organizuje. Powiedział, że po stronie pana Komendanta jest, żeby wymóc na tych jednostkach to zaangażowanie, bo nie może być tak, że wszystkie jednostki otrzymują środki na utrzymanie gotowości bojowej, a zaangażowanie w zabezpieczaniu imprez jest różne. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Czesław Tomaszewski – Komendant Miejsko-Gminny OSP

Zwrócił uwagę, że może ewentualnie coś dolożyć do tego, co napisał wykraczając poza okres roku 2020, ponieważ takie otrzymał wskazówki od pana Przewodniczącego Rady. Poinformował, że w nawiązaniu do tego, co powiedział pan Przewodniczący, chciał uzupełnić ostatnią, dużą imprezę w naszej gminie i ilość godzin przepracowanych przez strażaków. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o zabezpieczenie Biegu Festiwalowego, to jest 255 roboczogodzin, wszystkie jednostki wzięły udział, aczkolwiek z różnym zaangażowaniem. Stwierdził, że każdy tyle przepracował i tyle dał strażaków, ile mógł. Powiedział, że łącznie było 255 roboczogodzin, chociaż to nie jest takie jednoznaczne, sugerujące zaangażowanie, ale jeżeli licznie określić to było 65 strażaków łącznie na 5 jednostek w tym Piwniczna 15 strażaków, Głębokie 18, Wierchomla 12, Kosarzyska 9 i Łomnica 11. Stwierdził, że było to więcej niż sobie założył, ponieważ bali się, że nie dadzą rady tylu strażaków wyznaczyć do zabezpieczenia imprezy, nie osłabiając gotowości bojowej, bo o tym należy pamiętać i to organizatorom kilkakrotnie tłumaczył, że przede wszystkim są po to, żeby utrzymać gotowość bojową i dbać o bezpieczeństwo mieszkańców wszystkich, a nie tylko uczestniczących w tej imprezie, ale udało się to zrealizować. Poinformował, że rok 2020 tak jak dla wszystkich również dla strażaków i ich działalności był dość nietypowym, ale zrobili to, co standardowo zawsze robili, czyli dbanie o zabezpieczenie gotowości bojowej i udział w działaniach ratowniczych. Zwrócił uwagę, że poza tym od marca znacząco przyczynili się do przeciwdziałania, względnie zapobiegania rozprzestrzenianiu się pandemii koronawirusa, o czym szczegółowo już pisał w sprawozdaniu. Powiedział, że poza tym w tym roku brali udział w dowozie na szczepienia osób chorych, z niepełnosprawnościami, z określoną grupą, względnie osób, które nie były w stanie samodzielnie zapewnić sobie transportu na szczepienia. Poinformował, że z tego, co widział Wojewoda wydał następne już polecenie i od 1 października znów będą się tym zajmować, jeżeli będzie taka potrzeba. Powiedział, że tych przypadków nie było dużo, bo na całą gminę było 14, OSP Piwniczna jeździła 3 razy, Głębokie 4, Wierchomla 5, Kosarzyska 2, Łomnica nie miała takiej konieczności wożenia, zwłaszcza że chodziło tu o transport osób, które często mieszkają w trudnych warunkach terenowych i samochód, który akurat ma na swoim wyposażeniu Łomnica nie do końca spełnia te wymogi, żeby dotrzeć w trudny teren. Zwrócił uwagę, że nie było żadnych problemów z realizacją tego transportu, na tle innych gmin tych transportów nie było aż tak dużo, czego się obawiali, żeby nie było nagminnego wykorzystywania tego obowiązku dowożenia, ponieważ zdarzały się też przypadki osób, które przychodziły, żeby im zapewnić transport, bo słyszały, że gmina organizuje. Powiedział, że jeżeli radni mają styczność z tymi osobami, które tak po prostu chcą sobie skorzystać z tego transportu, bo słyszały, że gmina organizuje, to nie jest tak do końca, są konkretne wytyczne i żeby tym osobom naprawdę potrzebującym nie zabierać możliwości to prosi o informowanie osób, które nie spełniają wymogów, żeby nie oczekiwały transportu, jeżeli mają możliwość sami sobie zorganizować, względnie skorzystać z pomocy rodziny. Powiedział, że jeżeli są jakieś pytania to chętnie odpowie.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, czy dobrze rozumie, że 255 roboczogodzin było jako obstawa biegu.

Czesław Tomaszewski – Komendant Miejsko-Gminny OSP

Powiedział, że tak.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, czy w związku z tym został już wypłacony ekwiwalent i ile to gminę kosztowało.

Czesław Tomaszewski – Komendant Miejsko-Gminny OSP

Powiedział, że są w trakcie procedury, większość przelewów już została wykonana, to tym więc odpowiadając na pierwszą część pytania, tak strażacy otrzymali ekwiwalent, są to skromne pieniądze, ale żeby ich nie zniechęcać, ponieważ często ponoszą własne koszty dojazdu, a jest potrzeba ciągłego działania, więc jest to jakiś czynnik motywujący. Poinformował, że jeżeli było 255 godzin, to jest równoznaczne z 2,5 tys. złotych, 2550 zł dokładnie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było więcej pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podziękował panu Komendantowi.

b) Komendanta Komisariatu Policji

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o wystąpienie pana Komendanta Komisariatu Policji Dariusza Króla.

Dariusz Król – Komendant Komisariatu Policji

Przywitał wszystkich obecnych. Zwrócił uwagę, że z racji tego, iż 2020 rok był rokiem pandemii, więc nie miał okazji spotkać się tutaj i przedstawić. Poinformował, że funkcję Komendanta Komisariatu Policji w Piwnicznej-Zdroju objął z dniem 1 maja 2020 roku i pełni ją do chwili obecnej. Powiedział, że biorąc pod uwagę sprawozdanie, które przedłożył panu Przewodniczącemu i panu Burmistrzowi w większości opiera się ono na liczbach, więc nie będzie ich przytaczał. Zwrócił uwagę, że 2020 rok z uwagi na okres pandemii był rokiem specyficznym, rokiem który w większości przypadków odnotował spadki we wszystkich kategoriach przestępstw, które zaistniały na terenie działania Komisariatu w Piwnicznej Zdroju. Stwierdził, że wynikało to m.in. właśnie z ograniczeń, zakazów i nakazów, które zostały wprowadzone przez Rozporządzenie Rady Ministrów. Powiedział, że w większości w 2020 roku działania policji skupiły się przede wszystkim na kontrolowaniu osób, które przebywały w tym czasie na kwarantannach, ewentualnie izolacjach domowych. Poinformował, że wszystkie interwencje, które były podejmowane w 2020 roku z uwagi na obostrzenia, były specyficznymi i wymagały od policjantów pełnego zabezpieczenia bezpieczeństwa swojego życia i zdrowia z uwagi na okoliczności dotyczące covid 19. Stwierdził, że był to ciężki czas, oczywiście funkcjonariuszy policji również dotknęła ta pandemia, kilku z nich przebywało na kwarantannie, kilku z nich przebywało na izolacji domowej, dlatego też był to okres ciężki, nie mniej jednak jako Komisariat zapewniali bieżący nadzór nad bezpieczeństwem i porządkiem publicznym na terenie działania Piwnicznej-Zdroju, jak również gminy Rytro. Podziękował za uwagę, informując, że w sprawozdaniu zostało wszystko zawarte, ale gdyby ewentualnie były jakieś pytania to doprecyzuje.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że sprawozdanie było bardzo szczegółowe, jeżeli ktoś się zapoznawał i czytał to wie, że było ono w rozbiciu na poszczególne kategorie przestępstw i zagrożeń. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że on chciał poznać pana Komendanta i zapytał, czy jest możliwość, żeby pan Komendant ściągnął maseczkę.

Dariusz Król – Komendant Komisariatu Policji

Powiedział, że oczywiście.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś jeszcze z radnych.

Nie było więcej pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podziękował panu Komendantowi.

Dariusz Król – Komendant Komisariatu Policji

Zapytał, czy może poruszyć jeszcze jedną kwestię.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Udzielił głosu.

Dariusz Król – Komendant Komisariatu Policji

Podziękował panu Burmistrzowi, panu Przewodniczącemu i całej Radzie za wyrozumiałość i wsparcie, jakie okazują Komisariatowi Policji i na jego ręce oraz za wszelki wkład finansowy i pomoc, bez której policja miałaby troszeczkę ciężiej. Powiedział, że liczy na dalszą współpracę taką, jaka jest i z której są zadowoleni. Zapewnił, że utrzymują stały kontakt z gminą, z panem Burmistrzem, z radnymi. Powiedział, że jeśli chodzi o kwestie dotyczące jakichkolwiek uwag, spostrzeżeń, jeżeli są takie to bardzo prosi przekazywać bezpośrednio do dzielnicowych rejonów, ewentualnie jeżeli ktoś będzie chciał z nim to jak najbardziej jest przychylny, otwarty, jest prawie w każdy dzień w Komisariacie, więc jeżeli trzeba będzie jakiejś rozmowy, pomocy, czy wsparcia nie ma najmniejszego problemu, służy taką pomocą.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o dostarczenie do Urzędu wykazu aktualnie funkcjonujących dzielnicowych na poszczególnych osiedlach, żeby sołtysi i radni wiedzieli, kto ewentualnie zabezpiecza ich rejon.

Dariusz Król – Komendant Komisariatu Policji

Zwrócił uwagę, że na stronie internetowej Komendy Miejskiej Policji w Nowym Sączu jest wykaz wszystkich dzielnicowych łącznie z ich numerami telefonów służbowych, ale przygotowuje taką informację i przekaze. Powiedział, że ponadto dzielnicowi na spotkaniach sołeckich z sołtysami będą mieli takie informacje i zostawią sołtysom, żeby to było jasno i przejrzyste.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było pytań.

c) Straży Leśnej Nadleśnictwa Piwniczna

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Straży Leśnej.

Kazimierz Kmietowicz – przedstawiciel Nadleśnictwa Piwniczna

Podziękował w imieniu pana Nadleśniczego za zaproszenia na Sesję Rady. Poinformował, że sprawozdanie zostało przesłane i jego zdaniem nie ma potrzeby odczytywania go jeszcze raz, jeśli były jakieś pytania to bardzo prosi, postara się odpowiedzieć, jeżeli będzie mógł.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania ze strony radnych do Straży Leśnej.

Bronisław Rusiniak – Radny

Złożył podziękowanie leśnikom za ich trud i poświęcenie dla środowiska, które jest skarbem narodowym. Stwierdził, że troszeczkę go boli, że tej zwierzyny leśnej jest za dużo, kiedyś nawet we wtorek dwadzieścia dzików przyszło pod sam cmentarz i robiło spustoszenia. Powiedział, że chodzi mu też o zakazy wjazdu do lasu, które oczywiście są potrzebne, żeby te quady nie niszczyły przyrody, ale dla obcych ludzi. Stwierdził, że widział samochody nawet z zagraniczną rejestracją, które wyjeżdżają do lasu, ale chodzi mu o to, aby mieszkańcy wsi i gminy nie czuli się intruzami jadąc szykować opał, czy pozbierać grzyby i żeby ich nie karano.

Kazimierz Kmietowicz – przedstawiciel Nadleśnictwa Piwniczna

Zwrócił uwagę, że każdy obywatel jeżeli ma gdzieś działkę i musi przejechać przez las państwowy, to dostaje takie upoważnienie do przejazdu i nie ma żadnego problemu. Stwierdził, że jeżeli ktoś w celach turystycznych jeździ, czy jak pan Radny mówi na grzyby no to niestety nie można jeździć. Poinformował, że kodeks wykroczeń wyraźnie mówi w art. 161, że nie można bez zgody właściciela wjechać na teren leśny. Powiedział, że takie zgody wydaje tylko Nadleśniczy Nadleśnictwa.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zapytał, czy są to zgody jednorazowe.

Kazimierz Kmietowicz – przedstawiciel Nadleśnictwa Piwniczna

Powiedział, że jednorazowe lub czasowe, to zależy, ale na pewien okres czasu Nadleśniczy ma takie prawo i może wydać takie zezwolenie.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że zgadza się z tym, że kto mieszka w tych terenach ma prawo wjazdu. Poinformował, że on jest mieszkańcem Latawcowej, dzielnicy Czercz i nie tylko quady, ale crossowcy w ogóle nie mający nic wspólnego z mieszkaniem i działkami w lesie, rozjeżdżają go okropnie. Zwrócił uwagę, że turyści i dzieci skaczą po drzewach i po brzegach, które są w niektórych miejscach bardzo bystre i to jest niebezpieczeństwo. Powiedział, że trzeba we współpracy z policją coś z tym zrobić, ponieważ szybkość jest zawrotna jak na te drogi. Zwrócił uwagę, że pan Radny Rusiniak ma rację, że to nie chodzi o mieszkańców i czasowo przyjeżdżających, grzecznie wjeżdżających, ale tych rozjeżdżających i szalejących.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że Piwniczanka pięknie im naprawiała drogę, ponieważ przez gminne była ciągnięta woda do Piwniczanki i w tamtym tygodniu były ulewne deszcze i na Kicarzu od strony Łomnicy były jakieś odstrzały, których są świadkowie, jechały ciężkie samochody z odstrzałami na dziki. Stwierdziła, że w każdym razie ta droga z powrotem jest zrujnowana i teraz sami nie wiedzą, co z tym zrobić. Zwróciła uwagę, że było to pięknie zrobione, miał być odbiór tej drogi, ale w tej chwili praktycznie ona się nie nadaje do odbioru, bo jest zrujnowana. Zapytała, czy może na ten czas, dopóki ta droga nie wyschnie, bo to jest świeżo poprawiane i dopóki te brzegi trochę nie oschną, czy muszą te ciężkie samochody jeździć na odstrzały. Stwierdziła, że ta droga nigdy się nie zrobi taka jak powinna być.

Kazimierz Kmietowicz – przedstawiciel Nadleśnictwa Piwniczna

Zapytał, w którym to jest miejscu.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, czy przedstawiciel Nadleśnictwa zna Łomnicę.

Kazimierz Kmietowicz – przedstawiciel Nadleśnictwa Piwniczna

Powiedział, że tak.

Maria Adamuszek – Radna

Zwrócił uwagę, że jest to w miejscu gdzie kończy się szkoła i tam jest wjazd koło byłego Domu Wczasowego "Łomniczanka" i to się jedzie w górę jak na przekaźnik. Stwierdziła, że nie wie, czy będzie umiała to wytłumaczyć, w każdym razie ma świadków, że trzy, czy cztery dni temu, w czwartek jeździły ciężkie samochody na odstrzały i zrujnowały tę drogę. Zwróciła uwagę, że mają takie prawo, ale jej chodzi o to, aby chwilę poczekali, żeby to się troszkę uleżało. Stwierdziła, że nie jest fachowcem w tym temacie.

Kazimierz Kmietowicz – przedstawiciel Nadleśnictwa Piwniczna

Zapewnił, że przekaże to panu Nadleśniczemu.

Maria Adamuszek – Radna

Poprosiła w razie czego o kontakt.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było więcej pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podziękował przedstawicielowi Nadleśnictwa. Poinformował, że na dzisiejszym spotkaniu miał być jeszcze Prokurator Rejonowy z Muszyny pan Rafał Gruszka, ale nie wie z jakiego powodu jednak nie przyjechał. Zwrócił uwagę, że wyczerpano temat dotyczący bezpieczeństwa i porządku publicznego w rejonie Miasta i Gminy. Ogłosił pięciominutową przerwę dziękując panom, którzy przedstawili wszystkie dane, które dotyczyły bezpieczeństwa i porządku publicznego, a więc funkcjonowania Ochotniczych Straży Pożarnych, Komisariatu Policji oraz działalności Straży Leśnej.

PO PRZERWIE

Ad. 6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych oraz przygotowania szkół i placówek do nowego roku szkolnego.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o zabranie głosu panią Dyrektorkę ZEAS.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektorka ZEAS

Zwróciła uwagę, że wszystkie jednostki pod względem podstawowego wyposażenia w pomoce dydaktyczne, zapewnienia wykwalifikowanej kadry pedagogicznej oraz zapewnienia higienicznych i bezpiecznych warunków są przygotowane w sposób wystarczający do nowego roku szkolnego. Poinformowała, że dodatkowo otrzymali z Ministerstwa kwotę 34 650 zł na zajęcia wspomagające w związku z epidemią i z tego względu, że zajęcia były organizowane zdalnie. Powiedziała, że otrzymali również dofinansowanie z Ministerstwa na wycieczki dla szkół "Poznajemy Polskę", wszystkie szkoły zgłosiły swój udział, jest to bez wkładu własnego gminy, wkładem będzie wpłata rodziców. Zwróciła uwagę, że obecnie jest przygotowany też projekt "Laboratoria przyszłości", jest to nowy program, który ma wejść w październiku i w zależności od liczebności uczniów w danej szkole można dostać dofinansowanie na wyposażenie sal technicznych, fizycznych w kwocie od 30 – 112 tys. zł. Powiedziała, że jeżeli chodzi o sprawozdania, to jeżeli są jakieś pytania to bardzo prosi.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że tutaj też ważne są inwestycje, remonty i chciałby zapytać o remont sali gimnastycznej w Łomnicy Zdroju. Powiedział, że jak wiadomo ten remont miał być wykonany w okresie wakacyjnym i niestety nie został zrobiony. Przypomniał, że od 1995 roku od kiedy on pracuje, a szkoła jeszcze wcześniej funkcjonowała, nie wykonano żadnego remontu jeżeli chodzi o nawierzchnię. Powiedział, że również oświetlenie, które jest na sali gimnastycznej nie spełnia wymogów bezpieczeństwa. Zwrócił uwagę, że jeszcze w 2018 roku było 100 tys. zł z przeznaczeniem na remont tej sali i mija trzeci rok, a dalej nic w tym kierunku się nie dzieje. Stwierdził, że wie w czym problem, że z tego co mówił pan Burmistrz tylko jedna firma przystąpiła do przetargu i dała cenę dużo wyższą. Zapytał, jakie są dalsze plany, bo nie widzi żadnych zmian budżetowych i jak zostanie rozwiązany ten problem.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że w tamtym roku spotkali się, ponieważ mieli odpowiednie środki budżetowe na oświatę na terenie Łomnicy, w odpowiednim gronie przedyskutowali temat i postawili radnym do wyboru niestety ze względu na możliwości finansowe gminy, realizację jednego z dwóch zadań, czyli przygotowanie boiska wielofunkcyjnego, zewnętrznego na terenie Szkoły Podstawowej w Łomnicy lub remont hali sportowej w Szkole Podstawowej w Łomnicy. Zwrócił uwagę, że radni zdecydowali, że skoro są środki trzeba je wykorzystać, aby zrobić boisko wielofunkcyjne. Stwierdził, że oczywiście oprócz pozyskanych środków wiadomo, że gmina musiała mieć dość istotny wkład własny. Powiedział, że w tym roku był taki wniosek i przystępowali do przygotowań do remontu hali sportowej, czyli kolejnego zadania oświatowego w Łomnicy Zdroju. Zwrócił uwagę, że w drodze konsultacji zwiększył się zakres wykonywanych czynności, ponieważ najpierw było tylko mówione o remoncie podłoża, później stwierdzili, że rzeczywiście przy takim remoncie należy zrobić więcej, bo trudno robić coś na

raty, a później za jakiś czas wchodzić z kolejnymi remontami. Powiedział, że w związku z tym były kolejne prace projektowe, wyliczeniowe, gmina otrzymała nowy projekt, były ogłoszone dwa przetargi, w pierwszym przetargu pojawia się jedna firma z kwotą praktycznie dwa razy większą, niż przeznaczona na ten cel. Zwrócił uwagę, że unieważniono przetarg, w drugim przetargu nie pojawiła się żadna z firm, ale temat nie jest zamknięty. Powiedział, że radni dobrze widzą, mają też budżety domowe, też chodzą do sklepów, robią remonty, więc wiedzą jak wygląda sytuacja, na ile galopują ceny i na ile rzeczywiście są problemy nie tylko na terenie naszej gminy, ale w ogóle w całej Polsce ze znalezieniem ekip, które chciałyby się podjąć zadań. Przypomniał, że gmina robi kilka inwestycji i taką sytuację ma w różnych miejscach, że albo nie pozwalają środki, które są zaplanowane, bo tego skoku cenowego nikt nie przewidział i to nie jest skok cenowy rzędu 10%, który gmina próbowała by udźwignąć, tylko jest to praktycznie drugie tyle. Zwracając się do radnych powiedział, że na razie temat jest odłożony, będą debatować w toku dyskusji, będą próbować znaleźć rozwiązanie, bo oczywiście temat jest dla wszystkich istotny, natomiast na obecną chwilę nie ma możliwości wyszukania podwójnej kwoty do tej, która była zaplanowana.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Bronisław Rusianiak – Radny

Zwrócił uwagę, że jako człowieka niepełnosprawnego interesują go losy dzieci specjalnej troski. Powiedział, że jak wiadomo te dzieci w przedszkolu i szkole podstawowej mają różne diety i zapytał, czy mogą liczyć na specjalne posiłki zgodnie z zaleceniem lekarza, czy muszą sobie je brać i czy w szkole ewentualnie jest na czym to odgrzać.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS

Powiedziała, że wszyscy rodzice, którzy zgłaszali potrzebę, że dziecko powinno mieć jakąś dietę tak jak np. w Szkole w Zespole Szkolno-Przedszkolnym tutaj w Piwnicznej jest kilka diet różnych dla dzieci dostosowane i dzieci normalnie dostają posiłki zgodnie z tymi dietami. Zwróciła uwagę, że tam, gdzie jest catering rodzic musi to zgłosić do dyrektora szkoły, żeby było wiadome, że dziecko jest uczulone na coś, ale nie ma z tym żadnego problemu.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że wczoraj na Komisji wspominał, ale chciał się przypomnieć jeszcze w sprawie koszenia stadionu w Łomnicy Zdroju. Powiedział, że brakuje na bieżące utrzymanie, była wykonana termomodernizacja Szkoły, na której oszczędności są rzędu 100 tys. zł za jeden sezon grzewczy i w tym momencie naprawdę wstydem jest to, że nie ma na to, aby pracownik, który jest zatrudniony w Szkole w Łomnicy, nie miał odpowiedniego sprzętu do tego, żeby wykosić stadion, aby dzieci mogły korzystać z tego boiska trawiastego. Zwrócił uwagę, że ponawia to i będzie za każdym razem ponawiał tę prośbę, bo jest to kwota rzędu około 9 tys. zł. Poinformował, że dzieci w Szkole jest ponad 300 i to nie tylko wychowanie fizyczne, ale również i przedszkole i klasy młodsze, wszystkie te dzieci dawniej korzystały z tej murawy boiska trawiastego.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chciałby zabrać głos w kwestii koszenia traw, bo troszkę tego nie rozumie, ponieważ jest i Zakład Komunalny który wykasza swoją zieleń, jest MGOK, który też ma jakiś traktor, więc dlaczego te trzy instytucje nie mogą spotkać się w jednym miejscu i porozmawiać, że niech to robi czy Zakład Komunalny i wtedy jest problem z głowy. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że kiedy gmina zakupi kosiarkę do każdej z tych instytucji, musi tak

samo zatrudnić człowieka, który to będzie wykaszał. Zapytał, czy tego nie może zrobić jedna instytucja, która się zajmuje koszeniem zieleni, żeby ona miała w swoim planie i raz, dwa razy w miesiącu zależy jak to będzie wyglądało wykaszać te wszystkie tereny zielone. Powiedział, że gmina nakupi sprzętów do każdej instytucji i trzeba będzie od razu zatrudnić albo dać jakieś uposażenie człowiekowi, który tym będzie się zajmował i dbał o ten sprzęt. Stwierdził, że to go trochę boli, że nie ma takiej wspólnej koordynacji, że to nie może być jakoś, że jest potrzeba i jest to zgłaszane do jednego Zakładu Komunalnego, który ma sprzęt do koszenia, pan Dyrektor mówi, że nie ma problemu i wtedy przyjeżdżają, koszą, bo mają taki sprzęt. Zapytał, czy każda instytucja musi mieć swój traktorek do koszenia, czy to nie można jakoś tego skonsolidować, aby było to w jednych rękach.

Bronisław Rusianiak – Radny

Zwracając się do pana Burmistrza poprosił, aby był otwarty na słowa pana Mariusza Lisa, bo przecież to nie może być tak, żeby taka duża wieś jak Łomnica Zdrój i Szkoła nie miały profesjonalnej kosiarki do wykaszania pięknego boiska.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy to wszystkie głosy.

Nie było więcej głosów.

Ad. 7. Informacja na temat wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za pierwsze półrocze 2021 roku.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o zabranie głosu panią Skarbnik.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o informację za pierwsze półrocze 2021 roku, przeczyta tylko opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zaopiniowała pozytywnie przedłożoną przez Burmistrza Piwnicznej-Zdroju informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za pierwsze półrocze 2021 roku. Powiedziała, że jej zdaniem radni zapoznali się z informacją, która była przygotowana przez pana Burmistrza i z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że jeśli chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie należności wymagalnych Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na koniec pierwszego półrocza, jest to kwota 8 762 957 zł, czyli 15,72% planowanych na 2021 roku dochodów budżetu. Zapytał czego składają się te należności wymagalne i co stanowi główną kwotę tej sumy ponad 8 mln zł.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwrócił uwagę, że tę informację radni otrzymali w informacji przedłożonej przez Burmistrza, na końcu dochodów wykonanych jest to opisane szczegółowo. Poinformowała, że są to dochody, są to należności wynikające głównie z kar naliczonych wykonawcom, sprawy obecnie są w sądzie, ewentualnie prowadzone jest tam postępowanie upadłościowe firm, które zalegają gminie. Zwróciła uwagę, że do tego doszła jeszcze kara, która była naliczona za zagospoda-

rowanie terenów Nakło, czyli za rozwiązanie ostatniej umowy w 2018 roku. Powiedziała, że jeśli chodzi o podatki to te zaległości były, są i one będą pomimo dołożenia należytej staranności przez wszystkich pracowników, kierowania spraw do Urzędu Skarbowego, do komorników. Stwierdziła, że po prostu większość należności jest nieściągalna, natomiast są podejmowane czynności, jednak okazuje się tak, że tej należności komornik po prostu nie ma z czego ściągnąć od danego dłużnika. Poinformowała, że tam jest też bardzo potężna kwota, jeżeli chodzi o należności z tytułów alimentacyjnych, na to też gmina nie ma wpływu, żeby mogła ściągnąć te należności. Stwierdziła, że tak po prostu wygląda sprawa, jeżeli chodzi o należności wymagalne, one po prostu już od lat stanowią praktycznie tę samą kwotę, jeżeli nie uda się gminie w sprawach sądowych tych należności wyegzekwować, to będzie problem.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że ma pytanie do pana prawnika, czy są prowadzone te sprawy i jak wyglądają. Zapytał, czy dobrze rozumie, że jedna sprawa dotyczy basenów.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie ma prawnika.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że przedtem go widział i myślał, że jest. Powiedział, że zada pytanie później.

CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2021.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o zabranie głosu panią Skarbnik.

Zofia Kulig – Skarbnik

Poinformował, że te zmiany szczegółowo były omawiane wczoraj na Komisji, więc jeśli radni mają jeszcze jakieś pytania, to bardzo prosi.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/281/2021 – przyjęto, tj. 10 – za, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/282/2021 – przyjęto, tj. 10 – za, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały – opłata uzdrowskowa.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że wracając do punktu wcześniejszego zadawał pytanie, czy są w tej chwili prowadzone sprawy, ponieważ są należności wymagalne i wie, że w sądzie są prowadzone sprawy wobec firmy, która budowała baseny i sprawa odnośnie Nakła. Zapytał, jak wygląda sytuacja w tej chwili, jeżeli chodzi o te należności.

Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM

Powiedział, że odnośnie pytania pana Radnego potwierdza, że prowadzone są aktualnie postępowania, są one na bieżąco i raczej nie ma żadnych ociągań zarówno, jeżeli chodzi o gminę, jak też i jednostki np. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej, gdzie aktualnie już jest po rozstrzygnięciu sądowym 9 spraw, egzekucji jest 5, 3 zostały wyegzekwowane. Zwrócił uwagę, że nawet wczoraj przyszło od komornika w dwóch sprawach umorzenia. Powiedział, że odnośnie Nakła to istotnie jest sprawa, tylko jeśli chodzi o jej detale to bardziej zorientowany jest mecenas Florczyk, bo m.in. dzisiaj jest na rozprawie w Krakowie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/283/2021 – przyjęto, tj. 10 – za, 1 – nieoddany z uwagi na fakt, iż Radny Wiesław Keklak opuścił na chwilę salę obrad (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały – opłata miejscowa.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/284/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zwracając uwagę, że uchwała jednoznacznie mówiła, iż skarga jest bezzasadna.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że nie uruchomiło się głosowanie i trzeba powtórzyć jeszcze raz.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy system jest gotowy.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Poinformowała, że tak.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał od głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/285/2021 – przyjęto, tj. 7 – za, 3 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Młodzi Demokraci.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została przyjęta, tj. 13 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Przedstawił obecny skład Komisji Rewizyjnej. Zapytał, kto wyraża chęć do uczestnictwa w pracach Komisji Rewizyjnej, poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Chęć dołączenia do składu Komisji wyrazili: Radny Piotr Ściegienny oraz Rady Mariusz Lis.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej w składzie uzupełnionym o nowych członków tj. Radny Piotr Ściegienny oraz Radny Mariusz Lis.

UCHWAŁA NR XXXVII/286/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Przedstawił obecny skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zapytał, czy są jakieś inne kandydatury.

Chęć dołączenia do składu Komisji wyraził Radny Piotr Ściegienny.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w składzie uzupełnionym o nowego członków tj. Radnego Piotra Ściegiennego.

UCHWAŁA NR XXXVII/287/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Przedstawił obecny skład Komisji Finansów i Gospodarki. Zapytał, kto wyraża akces do pracy w Komisji.

Chęć dołączenia do składu Komisji wyrazili: Radna Aneta Janur-Majocha oraz Radny Piotr Ściegienny.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Przedstawił obecny skład Komisji Uzdrowiskowej. Zapytał o inne kandydatury.

Chęć dołączenia do składu Komisji wyraziła Radna Aneta Janur-Majocha.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Przedstawił obecny skład Komisji Społecznej. Zapytał o inne kandydatury.

Chęć dołączenia do składu Komisji wyrazili: Radna Aneta Janur-Majocha oraz Radny Piotr Ściegienny.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze składami Komisji stałych uzupełnionymi o nowych członków.

UCHWAŁA NR XXXVII/288/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 10. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „A.I” – MIASTO.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Mariusz Lis – Radny

Poprosił o dokładne wytłumaczenie o jaką zmianę chodzi w stosunku do tego, co jest w tej chwili.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, kto udzieli odpowiedzi. Zaproponował, aby poprosić pracownika.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że czasami pracownicy mają prawo do urlopu i np. bardzo dobrym prawem do urlopu jest urlop tacierzyński, z którego pracownik korzysta. Poinformował, że wczoraj przez cały dzień były Komisje, był czas na wyjaśnianie i na zadawanie pytań. Stwierdził, że zanotował skrzętnie, że o 11.15 pan Radny był łaskaw wyjść i w związku z tym być może nie uczestniczył w tej części dyskusji. Poprosił, aby oprzeć się na informacjach, które były przekazane wczoraj oraz które są zawarte w piśmie i dokumentach, bo w ten sposób rzeczywiście można wstrzymywać wszelkie prace. Powtórzył, że wczoraj było wszystko omówione na Komisjach i z tego, co pamięta radni uwag nie wnosili, a dzisiaj wnoszą pytania i wyjaśnienia. Zwracając się do pana Radnego stwierdził, że nawet nie wie jak to traktować.

Mariusz Lis – Radny

Stwierdził, że wie, iż pan Burmistrz skrzętnie notuje, kiedy on wychodzi, wchodzi itd., natomiast nie będzie pan Burmistrz mu mówił, czy może zadać pytanie, czy nie i w związku z tym właśnie dlatego pyta, że pytał radnych, którzy zostali do końca i niestety pan Burmistrz nie umiał tego wytłumaczyć i nie zostało to wyjaśnione. Powiedział, że w związku z tym to pytanie, które jest w zasadzie nie tylko jego, ale również radnych, którzy pozostali wtedy na Komisji i dokładnie chcą wiedzieć, czego dotyczy to zmiana. Stwierdził, że pan Burmistrz nie ma takich kompetencji, żeby mu mówić, czy może pytać, czy nie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że sytuacja, która była niewyjaśniona do końca dotyczyła sprzedaży nieruchomości, a nie tego punktu.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że w tej chwili są prowadzone prace jeżeli chodzi o dokumentację Rynku, czyli jak dobrze rozumie, że te zmiany, które w tej chwili są przygotowywane, są z tym związane. Zapytał, dlaczego nie było żadnego spotkania z radnymi, tak żeby wiedzieli w jakim kierunku to idzie jeżeli chodzi o remont Rynku, co jest planowane, w jaki sposób i jak to wygląda. Stwierdził, że gdyby było takie spotkanie to podejrzewa, że tych pytań dzisiaj by nie było, ale jego zdaniem warto by było przedstawić tego typu rzeczy.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że wczoraj pracownik merytoryczny wyjaśniał szczegółowo, że wszystko zależy od środków, jakie gmina otrzyma i wtedy będzie zakres robót. Stwierdził, że w tej chwili to jest na wodzie wszystko pisane, jak gmina dostanie środki, wtedy będą konsultacje i decyzje.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że pana Radnego nie było, a pracownik siedział tu pół godziny i tłumaczył.

Mariusz Lis – Radny

Stwierdził, że przede wszystkim jeżeli robi się jakąś inwestycję, to trzeba wiedzieć czego się chce i co będzie robione. Poprosił, aby pan Przewodniczący mu nie mówił, że zrobimy jak dostaniemy środki, bo to małemu dziecku można tak tłumaczyć. Stwierdził, że to jest naprawdę niepoważne. Stwierdził, że chyba, jeżeli coś się planuje i chce się coś zrobić, to wcześniej trzeba wiedzieć, co chce się zrobić i w jaki sposób. Zwrócił uwagę, że oczywiście, że środki warunkują czy zastosuje się taki materiał, czy inny i on to rozumie, ale jakieś ogólne zarysy tego, co się chce zrobić jego zdaniem powinny być. Stwierdził, że pracownik owszem, jeżeli chodzi o zmiany powiedziałby czego dotyczą i tak dalej, natomiast ogólny zarys tego remontu to chyba Burmistrz powinien znać i przedstawić im jako radnym.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że wczoraj pracownik powiedział, że są trzy warianty zależnie od tego, ile środków gmina otrzyma i wtedy ewentualnie będą stanowić jaki zakres robót będzie realizowany. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/289/2021 – przyjęto, tj. 9 – za, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w pkt 10 wybrali nowe stałe Komisje, więc w tej chwili proponuje 10 minut przerwy, aby Komisja Społeczna udała się do biura Rady.

Radni zaproponowali, aby zrobić to po zakończeniu głosowania.

Ad. 11. Uchwała w sprawie sprostowana oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XXXV/278/2021.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/290/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 12. Uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 3529.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jest to rejon Hanuszów, Radny nie miał przeciwwskazań, Zarząd Osiedla również. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/291/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 13. Uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 2826/1.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi. Poinformował, że jest to u pana Radnego Lewickiego.

Ryszard Lewicki – Radny

Poinformował, że chodzi o poszerzenie działki, jest to teren nie kolidujący z drogą i z wjazdem do lasu i opinia Komitetu Osiedlowego jest pozytywna.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby zapytać pana Radnego, ponieważ z tego, co widzi jest to teren, który przylega do terenów leśnych gminnych.

Ryszard Lewicki – Radny

Poinformował, że to nie jest las, tylko po prostu krzaki nic nieznaczące, które można wycinać bez zezwoleń, ponieważ to nie przekracza. Zwrócił uwagę, że nie koliduje to z wjazdem do lasu, do innych posesji, do drogi gminnej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że zapisy Ls nie są zawsze równoznaczne z tym, że tam jest las.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że dlatego właśnie pyta.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/292/2021 – przyjęto, tj. 12 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 14. Uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 1979/28.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że jest to ul. Leśna, ponieważ wczoraj były pewne wątpliwości i otrzymał dzisiaj pismo od Dyrektora Zakładu Leśnego informujące, że sprzedaż przedmiotowego gruntu jak w otrzymanym w załączeniu graficznym nie będzie stanowić utrudnień w prowadzeniu gospodarki leśnej w lasach mienia gminnego,

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że nadal uważa, że to jest zbyt duży teren wykrojony z kompleksu leśnego 10 arów do sprzedaży na poprawienie funkcjonowania własnej działki. Stwierdził, że jest to po prostu za duży teren i nie powinno się tego sprzedawać.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chodzi mu głównie o drogę, ponieważ ta działka jest okrojona zbyt blisko drogi, której tutaj nie ma całej wyrysowanej po terenie gminnym. Zapytał, czy nie istnieje obawa, że później będzie to kolidowało z przebiegiem tej drogi, czy nie należało by cofnąć się w tym rogu parę metrów. Stwierdził, że chodzi mu głównie o to, żeby później gmina, czy mieszkańcy nie mieli problemów z przejazdem, czy użytkowaniem tej drogi gminnej. Powiedział, że chciałby, aby takie wycięcia i podziały, bo nie wie, czy to jest zrobione, czy to jest proponowane, wcześniej były przedyskutowane na Komisjach, a dopiero później był robiony projekt. Stwierdził, że nie wie z czyich to pieniędzy dokładnie poszło, czy każdy prywatnie sobie takie wycięcie na gminnym terenie robi i opłaca, czy to gmina płaci za to, a później odrzuca się gotowy podział, który jest robiony za gminne pieniądze. Zwrócił uwagę, że wolałby żeby takie propozycje były wcześniej przedyskutowywane, wtedy można omówić ten temat i nie byłoby takich problemów jak teraz.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że w związku z powyższym wysuwa się jeden wniosek, aby Komisja Społeczna udała się w teren i dokonała oględzin tego rejonu, aby Rada nie miała jakiś przeciwwskazań przy podjęciu decyzji.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli jest taka propozycja to proponuje wyłączyć tę uchwałę z porządku obrad, aby Komisja Społeczna przeanalizowała całą tę sprawę.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że w tej chwili już nie można, ponieważ porządek obrad został przegłosowany. Powiedział, że można głosować przeciwko podjęciu tej uchwały i Komisja Społeczna uda się w teren, a do tematu wrócić na następnej Sesji.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że ma pytanie podobne jak do pana Radnego, czy ten teren leśny Ls, czy tam też jest zadrzewione, czy jest las i jak wygląda.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że jest to niedaleko jej miejsca zamieszkania i tam też tak jak w przypadku pana Lewickiego są takie zakrzaczenia. Zwróciła uwagę, że jest wyżej kawałek lasu, tylko dokładnie nie jest w stanie powiedzieć, czy ta działka sięga tego kawałeczka lasu wyżej, czy nie sięga.

Mariusz Lis – Radny

Zapytał, czy dobrze rozumie, że jest to teren przylegający bezpośrednio do lasów gminnych.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że tak.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została przyjęta, tj. 12 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 15. Uchwała sprzedaży działki nr 1507/7 i 119/5.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że dotyczy to firmy, która od roku czy od prawie dwóch lat czyni zabiegi, żeby otworzyć na naszym terenie takie mini centrum rehabilitacyjne w obiekcie, który w Piwnicznej straszy i trzeba robić wszystko, żeby iść im na rękę, aby ta inwestycja powstała.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący pominął sprzedaż jeszcze jednej działki, chodzi o Łomnicę-Zdrój.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że to jest teraz to, co czyta, czyli uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 1507 i 119 i jest to Łomnica. Stwierdził, że tylko z komentarzem się pomylił, bo komentarz jest do następnej. Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/293/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 16. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/259/2021 Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, jednostka strukturalna A.I - MIASTO.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że ten komentarz, który się pojawił poprzednio z jego strony dotyczy tej uchwały. Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVII/294/2021 – przyjęto jednogłośnie, tj. 13 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Ogłosił przerwę, aby Komisja Społeczna udała się na tajne obrady, w celu wyboru spośród siebie Przewodniczącego.

PO PRZERWIE

CZEŚĆ III – KOŃCOWA

Ad. 1. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że poczekają chwilę na pana Burmistrza, który ma u siebie pana Berdychowskiego, a w międzyczasie przedstawi co się działo w tym dość długim okresie w biurze Rady. Poinformował, że w tym okresie wpłynęło do biura rady Miejskiej wiele pism i są to następujące:

- 1) pismo Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Nowym Sączu z dnia 30 czerwca w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego w okręgu nr 9,
- 2) pismo pięciu sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli z dnia 9 lipca w sprawie braku wpływu wynagrodzenia z tytułu pełnionych funkcji za II kwartał,
- 3) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 14 lipca w sprawie budowy wodociągu na osiedlu Stelmachy,
- 4) zarządzenie Wojewody Małopolskiego z dnia 14 lipca w sprawie wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej,
- 5) pismo Pani Radnej Marii Adamuszek z dnia 14 lipca w sprawie zawiązania Społecznego Zarządu Budowy Domu Przedpogrzebowego w Łomnicy Zdroju,
- 6) pismo firmy Eco Energy z dnia 23 lipca w sprawie oferty na modernizację OW „Czercz”,
- 7) pismo MSWiA z dnia 28 lipca w sprawie zbiórki publicznej zgłoszonej przez Społeczny Komitet Upamiętnienia Danuty Szaflarskiej,
- 8) pismo Dyrektora SP w Kosarzyskach z dnia 27 lipca w sprawie zabezpieczenia środków na remont boiska sportowego przy szkole,
- 9) pismo Wojewody Małopolskiego z dnia 29 lipca w sprawie naboru ogłoszonego w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg,
- 10) pismo Pani Radnej Marii Adamuszek z dnia 30 lipca skierowane do Funduszu Polski Ład w sprawie zabezpieczenia środków na budowę domu przedpogrzebowego,
- 11) pismo Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 6 sierpnia w sprawie odpowiedzi na pismo przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz dotyczące budowy wodociągu na osiedlu Stelmachy,
- 12) pismo mieszkanki przysiółka Tromowa z dnia 12 sierpnia w sprawie udzielenia odpowiedzi na wnioski dotyczące uregulowania drogi prowadzącej do w/w przysiółka,
- 13) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 13 sierpnia w sprawie ustalenia i trwałej stabilizacji luster drogowych na ul. Nadbrzeżnej,
- 14) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 23 sierpnia w sprawie odpowiedzi na pismo dotyczące budowy wodociągu do osiedla Stelmachy,
- 15) pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26 sierpnia w sprawie zaopiniowania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
- 16) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 31 sierpnia w sprawie zmiany miejsca usytuowania kontenerów na śmieci,
- 17) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 31 sierpnia w sprawie podania niewłaściwej informacji na XXXV Sesji Rady,
- 18) wniosek Burmistrza z dnia 1 września w sprawie zwołania Sesji Rady Miejskiej,
- 19) pismo Burmistrza z dnia 2 września w sprawie wyjaśnienia nieprawidłowości wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym RIO,

- 20) pismo mieszkańca Piwnicznej-Zdroju z dnia 3 września w sprawie odpowiedzi na pytanie, co spowodowało przekwalifikowanie terenów rolnych na budowlane,
- 21) pismo mieszkańców Głębokiego z dnia 8 września w sprawie osunięcia mas ziemnych na terenie działki 147/1 w Głębokiem,
- 22) pismo mieszkanki Kokuszki z dnia 15 września w sprawie wniosku w o włączenie działki do terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe złożonego 10 maja 2019 r.,
- 23) pismo Prezesa OSP w Kosarzyskach z dnia 16 września w sprawie prośby o wsparcie finansowe remontu remizy,
- 24) interpelacja Pani Radnej Anety Majocha z dnia 20 września w sprawie realizacji i finansowania zadania „Budowa dróg rowerowych wraz z infrastrukturą w gminie Piwniczna-Zdrój celem wprowadzenia zmian w mobilności miejskiej prowadzących do zmniejszenia emisji Co2,
- 25) pismo Hotelu Piwniczna SPA&Conference z dnia 28 września w sprawie przyspieszenia rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- 26) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 28 września w sprawie planu zakupów, usług, remontów i przedsięwzięć Osiedla Majerz na rok 2022,
- 27) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 29 września w sprawie kontroli przetargu pisemnego na sprzedaż nieruchomości 3703/13 i 3703/17,
- 28) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Kosarzyska z dnia 30 września w sprawie wniosku sprzedaż części działki w Suchej Dolinie,
- 29) pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Kosarzyska z dnia 1 października w sprawie przekazania wszystkich informacji dotyczących Osiedla Kosarzyska podejmowanych w Urzędzie Miejskim

Poinformował, że do biura Rady Miejskiej spływają wnioski radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli do budżetu na rok 2022. Powiedział, że w dniu 2 września odbyło się cykliczne spotkanie Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów Małopolski, spotkanie to było w systemie online i odbyło się tu w gminie. Zwrócił uwagę, że byli obecni niektórzy przedstawiciele Komisji Rewizyjnej, bo spotkanie to dotyczyło funkcjonowania i działania Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że spotkanie to było bardzo ciekawe, otrzymali bardzo wiele materiałów poglądowych, więc Komisja Rewizyjna ma materiały do tego, żeby swoje obrady prowadzić właściwie i zgodnie z ustawami, które obowiązują w tej materii. Zwrócił uwagę, że jak zauważył jest tu z nami pan Zygmunt Berdychowski i podejrzewa, że chce zabrać głos, więc bardzo prosi.

Zygmunt Berdychowski – Fundacja „Festiwal Biegów”

Podziękował panu Przewodniczącemu oraz radnym za to, że może wystąpić przed nimi w dniu dzisiejszym. Powiedział że chciałby w krótkiej informacji przedstawić i przedłożyć materiały związane z organizacją zarówno Festiwalu Biegowego jak również Festiwalu Lachów i Górali, które odbyły się 10, 11 i 12 września. Zwrócił uwagę, że pozwolił sobie przygotować taki komplet materiałów dotyczących tych dwóch wydarzeń, poprosił o rozdanie. Powiedział, że to co jest w tych materiałach w największym skrócie, to informacja dotycząca tego, co tutaj robili oraz ile osób było zaangażowanych w prace nad przygotowaniem tych dwóch wydarzeń i jaki efekt medialny tych dwóch wydarzeń miał miejsce. Zwrócił uwagę, że to co najważniejsze i to od czego chciałby zacząć, to jest ostatnia strona raportu medialnego. Poinformował, że ten wykres to porównanie w jaki sposób Krynica i Piwniczna były w okresie 10, 11, 12 września i tuż po tym obserwowane przez użytkowników Google'a. Powiedział, że Google to wyszukiwarka przez którą odbywa się ponad 90% całego ruchu w Internecie i

w związku z tym to, co dzieje się na tej wyszukiwarce, jest niezwykle ważne, bo świadczy o tym, jak często zarówno obywatele naszego kraju jak również wszystkie inne zainteresowane osoby korzystają z informacji, które są w tej wyszukiwarce zawarte. Zwrócił uwagę, że ta informacja pokazuje po raz pierwszy coś, co w sumie dotychczas w całej historii nigdy nie miało miejsca, po raz pierwszy w związku z Festiwałem Biegowym i Festiwałem Lachów i Górali ilość osób wyszukujących frazę Piwniczna-Zdrój nieznacznie odbiegała od ilości osób wyszukujących frazę Krynica-Zdrój. Powiedział, że to jest pierwszy raz w historii, jest to pokazane zarówno w ujęciu rocznym jak i w ujęciu pięcioletnim i w zasadzie tego rodzaju zjawisko dotychczas nie miało miejsca. Poinformował, że jeżeli chodzi o wydarzenie jakim był Festiwal Biegowy, to radni mają najważniejsze informacje, a te najważniejsze informacje to po pierwsze, ile osób biegało, biegało 4000 osób, dokładnie 3950, zarejestrowanych w ogóle na biegi było prawie 6000, ostatecznie biegało 4000. Zwrócił uwagę, że 40% z tych 4000 to były osoby, które były z Województwa Małopolskiego, z różnych jego części, 60% to były osoby z poza Województwa Małopolskiego. Stwierdził, że może powiedzieć tylko tyle, że większość tych, którzy mieli do zaoferowania kwatery prywatne w tym czasie, właściciele, gestorów bazy turystycznej w tym zakresie miała dzięki tym wydarzeniom bardzo duże obłożenie i nie można było znaleźć wolnej kwatery. Stwierdził, że dlatego jednym z pierwszych wniosków związanych z organizacją Festiwalu, które już przedstawił panu Burmistrzowi, powinno być dążenie do tego, aby wszystkie te osoby, które chciałyby wynajmować w przyszłych latach swoje pokoje, swoje kwatery dla uczestników jednego i drugiego wydarzenia, można było zinwentaryzować tak, aby zamieścić w jednym miejscu na stronie lub żeby były dostępne na stronie Miasta Gminy Piwniczna-Zdrój tak, aby ludzie, którzy biorą udział w tym wydarzeniu, nie musieli wyjeżdżać do Muszyny czy do Krynicy, tylko żeby zostawały tu na miejscu w Rytrze i to jest pierwsza konstatacja. Powiedział, że bardzo ważnym wydarzeniem uzupełniającym festiwal sportowy, który trwał w piątek, w sobotę i w niedzielę na kilkudziesięciu trasach, tych biegów było ponad 20. Stwierdził, że to wszystko po to, żeby te osoby, które przyjeżdżają po pierwsze nie przyjeżdżały indywidualnie, bo to jest daleko, po drugie żeby jak przyjeżdżają do Piwnicznej nie brały udział w jednym wydarzeniu, tylko w kilku, bo po pierwsze wtedy korzystają z noclegu, po drugie robią zakupy na miejscu, po trzecie najzwyczajniej w świecie przebywają na terenie Miasteczka Biegowego i w związku z tym tworzą unikalną atmosferę. Zwrócił uwagę, że tak jak radni wiedzą i co było widoczne, podstawą do organizacji jednego i drugiego wydarzenia było przygotowanie Miasteczka Festiwalowego, na które składało się razem kilka pawilonów, które miały łączną powierzchnię 4,5 tys. m². Poinformował, że to jest pod tym względem jedyne tego rodzaju wydarzenie w kraju, bo nawet największe wydarzenia biegowe, te które odbywają się w Warszawie nigdy nie budują aż tak dużej infrastruktury, no ale gdyby tej infrastruktury nie zbudowano nie byłoby tych wszystkich gości, którzy tam przyjechali. Stwierdził, że to, co jest niezwykle istotne, to to, że te wydarzenia, czyli zarówno Festiwal Biegowy, jak również Festiwal Folklorystyczny Festiwal Lachów i Górali, bardzo dobrze się uzupełniały i dzięki temu udało się doprowadzić do tego, że Miasteczko żyło przez te 3 dni w trakcie, kiedy trwał jeden i drugi festiwal. Zwrócił uwagę, że to co na pewno było imponujące i co wywołało ogromnie życzliwą reakcję ze strony mieszkańców Piwnicznej to był korowód Festiwalu Lachów i Górali. Powiedział, że kiedy szli ulicami Piwnicznej miała miejsce absolutnie nadzwyczajna reakcja ze strony mieszkańców, którzy wychodzili na balkony, otwierali okna, przystawali przy drodze i była to absolutnie nadzwyczajna reakcja. Poinformował, że w tym Festiwalu Lachów i Górali wzięło udział razem 47 zespołów folklorystycznych tych dorosłych i tych dziecięcych, z tych zespołów folklorystycznych jeden był rumuński, trzy były węgierskie, ostatecznie zespoły słowackie nie dojechały. Powiedział, że jeżeli chodzi o podsumowanie Festiwalu Lachów i Górali, było to absolutnie największe wydarzenie folklorystyczne na Ziemi Sądeckiej od niepamiętnych czasów, nikt nic większego, lepszego nie zrobił niż to, co oni zrobili w tym roku w Piwnicz-

nej. Stwierdził, że wszyscy ci, którzy brali udział w tym wydarzeniu podkreślali to, że trzeba za wszelką cenę to wydarzenie kontynuować. Poinformował, że zarówno biegacze jak i ci, którzy wzięli udział w Festiwalu Lachowsko-Góralskim, spotykali się na Miasteczku Biegowym. Zwrócił uwagę, że występy zespołów folklorystycznych były tak przygotowane, że występ trwał pół godziny i w sumie cały czas w piątek, w sobotę i w niedzielę odbywały się te występy. Powiedział, że jeżeli pół godziny, to na godzinę można zrobić dwa w związku z tym nawet do dziewiątej siedzieli. Stwierdził, że mieli ogromny kłopot z jury, które składało się z trochę starszych osób i w związku z tym nawet trudno było zapewnić to, żeby mogli w miarę komfortowych warunkach funkcjonować, ponieważ dla nich spacer na zewnątrz Miasteczka był dużą trudnością i w związku z tym mieli sporo zachodu z tym związanego. Powiedział, że to co towarzyszy jednemu i drugiemu wydarzeniu i to, co radni otrzymali na kartkach, to jest podsumowanie wydarzeń od strony medialnej. Zwrócił uwagę, że to jest tylko i wyłącznie podsumowanie medialne wydarzenia, jakim był Festiwal Biegowy, bo jeśli chodzi o Festiwal Lachów i Górali podsumowania medialnego nie ma. Poinformował, że ten Festiwal organizowany był przez Fundację Sądecką, ponieważ ona nie ma zamówionej takiej usługi, jak Festiwal Biegowy, dlatego można mówić tylko i wyłącznie o czymś, co dotyczy Festiwalu Biegowego. Zwrócił uwagę, że już na wstępie radni mają informację o tym jakich partnerów medialnych miał Festiwal Biegowy w Piwnicznej i to było dokładnie 1276 materiałów dotyczących Festiwalu Biegowego. Powiedział, że może nie tak, że w każdym, ale na pewno w 1000 tych materiałach fraza Piwniczna-Zdrój, Piwniczna stolicą biegów, Piwniczna stolicą biegów górskich w tych materiałach się powtarzała. Zwrócił uwagę, że byli uczestnikami takich wydarzeń jak np. specjalny dodatek w Dzienniku Rzeczpospolita, który systematycznie od wielu lat jest przygotowywany. Poinformował, że ten dodatek zawierał wykaz wszystkich osób, które startowały na wszystkich dystansach w Krynicy i to stanowi jedyny tego rodzaju przykład w Polsce, jeżeli chodzi o biegi. Zwrócił uwagę, że w tym dodatku Piwniczna została bardzo skomplementowana, jeżeli chodzi o położenie, o walory, atrakcje turystyczne, więc jego zdaniem pod tym względem zaczynają taką mozolną drogę do góry, żeby spopularyzować biegi w Piwnicznej. Powiedział, że nie wie np. ile było informacji, jakie informacje, ile telewizyjnych, ile radiowych, ile internetowych, ile prasowych, bo to są już bardzo szczegółowe informacje. Stwierdził, że to co jest bardzo istotne to jest to, że gdyby Piwniczna chciała zakupić usługi reklamowe, które tak często i tak obszernie pisałyby, mówiły i pokazywały Piwniczną, to musiałaby wydać na ten cel uwaga 5,2 mln zł. Powiedział, że to jest ogromny sukces, on był możliwy przede wszystkim dlatego, że Festiwal Biegów dotychczas odbywał się wspólnie z Forum Ekonomicznym i część z tych partnerów, którzy są partnerami Festiwalu Biegowego nigdy nie byłaby partnerem Festiwalu Biegowego, gdyby nie chciała być koniecznie partnerem Forum Ekonomicznego. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o słabe strony tego wydarzenia, bo oczywiście takie były, no to przede wszystkim nie udało się zapewnić dobrych warunków do tego, aby samochody tych wszystkich uczestników, którzy przyjechali na jeden i drugi Festiwal zaparkowały po drugiej stronie Popradu, nawet tam gdzie opłaciliśmy parking i wykupując u jednego z właścicieli oraz uwzględniając również z Miastem możliwość parkowania samochodów. Stwierdził, że to było największą niedogodnością tego, co robili przez te trzy dni. Zwrócił uwagę, że na pewno też będą oczekiwać od władz Miasta i Gminy tego, aby w większym zakresie, zwłaszcza Ochotnicze Straże Pożarne angażowały się w to, aby utrzymać porządek na terenie i wokół Miasteczka. Powiedział, że jak przyjeżdżali na teren Miasteczka to parkujące wzdłuż drogi krajowej samochody w pewnym momencie zupełnie sparaliżowały ruch i to oznaczało, że stanęli wobec realnej groźby, że wszystko się zakorkuje przed wjazdem do Piwnicznej. Zwrócił uwagę, że to co też należy poprawić to wszystko to, co wiąże się z Festiwalem Lachów i Górali, ponieważ ci ludzie, którzy przyszli na salę nie mieli gdzie usiąść. Powiedział, że musieli dowozić ławeczki ze Starego Sącza i to jest sytuacja, co do której w przyszłym roku trzeba zrobić wszystko, żeby nie miała miejsca

i żeby można tych ludzi tam posadzić na ławeczkach, ponieważ jak się ich posadzi na tych ławeczkach, to oni zwyczajnie będą dłużej na terenie Miasteczka. Stwierdził, że jak będą dłużej na terenie Miasteczka, to wszyscy i ci, którzy biegają i ci, którzy przychodzą zobaczyć występy na tym skorzystają. Powiedział, że chciałby bardzo podziękować panu Burmistrzowi i wszystkim radnym za to, że samorząd zdecydował się na współpracę z nimi. Zwrócił uwagę, że tak jak mówił na tej Sesji, na której miał zaszczyt się spotkać z radnymi, przygotowali zupełnie wyjątkowe wydarzenie, wyjątkowe nie tylko dla Piwnicznej, nie tylko dla Sądecczyzny, ale wyjątkowe dla całej Małopolski. Powiedział, że jeżeli samorząd podtrzyma gotowość do współpracy to jego zdaniem kolejny rok to będą coraz lepsze, coraz lepiej organizowane wydarzenia, jakim będzie zarówno Festiwal Biegowy, jak również Festiwal Lachów i Górali. Podziękował za uwagę informując, że jeśli radni chcieliby zadać pytania to bardzo chętnie jest do dyspozycji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś z radnych, zwracając uwagę, że jego zdaniem gminie się część nakładów zwróciło, bo samochód został na terenie gminy.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że odnośnie Festiwalu też mają pewne uwagi. Poinformował, że sama impreza jak najbardziej, wielokrotnie brał udział w tym Festiwalu jeszcze, kiedy był organizowany w Krynicy i wie dokładnie jak to wyglądało. Stwierdził, że rzeczywiście tak jak wspomniał pan Berdychowski ta forma też ma swoje słabe strony, które warto byłoby poprawić. Zwrócił uwagę, że nie ulega wątpliwości, iż najbiedniejsza gmina wzięła na siebie największy ciężar finansowy, jeśli chodzi o Festiwal Biegowy i w związku z tym, że tak jak tutaj dostali informację, że kilkaset tysięcy złotych, takie koszty poniesie gmina, same śmieci to kilkadziesiąt tysięcy złotych, więc w związku z tym oczekiwali też pewnych zmian. Powiedział, że w poprzednich edycjach, kiedy ten Festiwal odbywał się w Krynicy dzieci ze szkół brały czynny udział w tych biegach w ten sposób, że dzieci, które chciały wziąć udział, a było ich bardzo dużo, bo no impreza bardzo zachęca do tego, żeby wziąć w niej udział otrzymywały pakiety, a nauczyciele wyjeżdżali z tymi dziećmi do Krynicy. Zwrócił uwagę, że to naprawdę super impreza i dzieci w szkołach pytały się w tym roku, że chciały brać udział. Stwierdził, że niestety nie dość, że gmina poniosła największe koszty to nasze dzieci nie zostały wzięte pod uwagę i nie było tego. Powiedział, że był przekonany, że jeżeli tutaj ta impreza się odbywa w Piwnicznej to już nawet jeśli chodzi o koszty dojazdu, bo wtedy autokarami dojeżdżali do Krynicy, a w tej chwili mieli to na miejscu i nasze dzieci nie brały udziału. Stwierdził, że to uważa za słaby punkt, ponieważ gmina zapłaciła za to wszystko i chciałby, żeby to się zmieniło. Poinformował, że zacytuje uczestniczkę biegu na 21 km, gdzie na tym dystansie startowało ponad 300 osób, która powiedziała "To wstyd, że za 110 zł w pakiecie znajdowała się mapa Piwnicznej i mała woda mineralna Muszynianki z kończącym się terminem ważności". Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o pakiety, ponad 300 osób to jest kwota 35 000 za 1 bieg, która wpływa na konto Fundacji, więc jego zdaniem warto by było w porozumieniu z Piwniczanką zabiegać o to, żeby w tym pakiecie woda była nasza i w jakiś sposób promowała naszą miejscowość. Powiedział, że jeżeli chodzi o rezerwacje to jego zdaniem nie da rady wpłynąć na te osoby, które chcą brać udział w biegach, gdzie one zamieszkają. Zwrócił uwagę, że dużo osób mieszkało w Krynicy i brali udział w biegach i bardzo dobrze, że brali udział, ale szkoda, że zamieszkali akurat w Krynicy. Powiedział, że jego zdaniem to nie jest do ogarnięcia, żeby komuś narzucić, gdzie będzie mieszkał. Stwierdził, że Festiwal Lachów i Górali rzeczywiście bardzo fajny i jego zdaniem jest to główna zaleta oprócz tych biegów, dlatego to warto rozwijać i podtrzymywać. Stwierdził, że szkoda, iż tak potężne koszty ponosi gmina, kiedy proszą się o jakieś 8 - 9 tys. zł na podstawowe rzeczy, czy na bieżące utrzymanie i nie mogą

tego uzyskać, a z drugiej strony taki ciężar finansowy gmina ponosi. Powiedział, że głównie te dwa punkty warto byłoby zmienić, a jeżeli chodzi o te dzieci to bardzo prosi, żeby to wróciło, żeby były te pakiety dla tych dzieci, ponieważ było to fajnie zorganizowane. Zwrócił uwagę, że wie, iż w tej chwili dopiero to zaczynają, ale taka jest jego uwaga.

Krzysztof P. – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Zwrócił uwagę, że korzystając z tego, że pan Berdychowski był uprzejmy zorganizować Festiwal Lachów oraz te biegi i z racji tego, że jest on osobą znaną, szanowaną i wpływową chcieli poprosić go o pewną rzecz. Powiedział, że jego zdaniem Piwniczna na długie lata, oczywiście po zlikwidowaniu tych mankamentów, o których nie raz się mówi bardzo wprost, będzie ten Festiwal gościła. Stwierdził, że oczywiście będzie to służyło promocji Piwnicznej. Powiedział, że gdyby można było pana Berdychowskiego poprosić o pomoc, ponieważ jesteśmy uzdrowiskiem, zaczynają tutaj przyjeżdżać ludzie i tą Piwniczną kojarzyć pozytywnie to jest bardzo dobrze, ale nie wie, czy dotarła do pana Berdychowskiego taka rzecz, że niestety wbrew wszystkim mieszkańcom Doliny Popradu, wbrew bardzo dużej części mieszkańców Piwnicznej tą Piwniczną i całą Dolinę Popradu chce się zajeżdżać tirami. Zwrócił uwagę, że dwie wersje tej tzw. obwodnicy Piwnicznej mają przebiegać przez teren Nakła, gdzie były organizowane te uroczystości. Powiedział, że wobec tego ma wielką prośbę, ponieważ pan Berdychowski zna różnych ludzi, ma różne kontakty, których nie sposób nie docenić i gdyby był uprzejmy pomóc tej miejscowości, aby obroniła się przed tym, co ją nieuchronnie czeka, jeżeli nikt ich nie wysłucha. Poinformował, że pisali pisma do różnych instytucji, do władz państwowych, wojewódzkich zarówno rządowych jak i samorządowych, ale wszystko odbywa się bez jakiegoś większego odzewu. Zwrócił uwagę, że w związku z tym jest to jego prośba i prośba naprawdę bardzo dużej części mieszkańców Piwnicznej, ale też całej Doliny Popradu, ponieważ pokrzywdzone tutaj zostaną miejscowości Rytro, Barcice i zostaną rozjeżdżeni przez tiry. Stwierdził, że nie wiadomo, dlaczego nagle w 2018 roku zmieniły się plany Województwa, które mówiły o przedłużeniu tzw. Sądeczanki ona nagle się skierowała na drogę krajową 87. Przypomniał, że nigdy tutaj nawet w zamierzonych czasach nie było jakiegось większego ruchu towarowego, trudno mówić w zamierzonych czasach o ruchu towarowym, ale jakiejś wymiany handlowej, ponieważ warunki przyrodnicze takie są jakie są i jest to wąska dolina. Powiedział, że wiadomo, iż numerem jeden zawsze była Dukla, numerem dwa był Tylicz i tamte kierunki, a Piwniczna była dopiero na samym końcu. Zwracając się do pana Berdychowskiego powiedział, że gdyby ewentualnie łaskawie spojrzeć na miejscowość, gdzie te biegi i festiwale zagospodarują na dłużej i pomógł im w tym byłiby bardzo wdzięczni.

Zygmunt Berdychowski – Fundacja „Festiwal Biegów”

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o biegi dzieci i młodzieży to w tym roku nie organizowali ich na taką skalę jak dotychczas w Krynicy z dwóch powodów, po pierwsze dlatego, że był covid i nie mogli przeprowadzić naboru w miesiącach letnich, ponieważ wszyscy uczyli się zdalnie i w związku z tym był utrudniony kontakt ze szkołami, nauczycielami i postanowili, że nie będą prowadzić takiej samej akcji, jaką prowadzili w roku 2019, 2018, czy 2017. Stwierdził, że oczywiście jeżeli w przyszłym roku nie będzie covidu, to będą tę akcję prowadzić, natomiast to była akcja zorganizowana, ale równocześnie cały czas na stronie była akcja i były aplikacje, które umożliwiły każdemu, kto chciał się zapisać udział w Festiwalu Biegów. Powiedział, że to nie jest tak, że mówili, iż osoby zainteresowane udziałem w Festiwalu Biegów w Piwnicznej pochodzące z Piwnicznej nie mogą wziąć udziału, każdy kto chciał mógł wziąć udział w Festiwalu i mógł się zapisać. Zwrócił uwagę, że nie prowadzili takiej akcji jak w poprzednich latach, tylko i wyłącznie z tego powodu, że był covid, mieli utrudniony kontakt i w związku z tym podjęli taką decyzję, że nie będą organizować czegoś, co robili wcześniej w tak ekstremalnie trudnych warunkach. Powiedział, że drugim elementem to jest oczy-

wiecie to, że każdy może zrobić tylko i wyłącznie tyle, na ile go stać. Zwrócił uwagę, że pan Radny zaczął od tego, że wspominał o ogromnym dofinansowaniu dla tego wydarzenia jakim był Festiwal Biegów. Stwierdził, że nie wie o jakich sumach pan Radny mówi, ale może powiedzieć, że suma, którą otrzymała Fundacja Festiwal Biegów to jest 40 tys. zł z przeznaczeniem na postawienie jednego pawilonu, a obciążenia, o których wie, że wystąpiły to jest też wywóz śmieci. Powiedział, że nie wie, co pan Radny ma na myśli mówiąc o tych setkach tysięcy złotych, może są jakieś inne koszty, które z przygotowaniem tego wydarzenia były związane. Zwrócił uwagę, że ich najzwyczajniej w świecie nie stać na więcej i jak pan Radny doskonale wie wydarzenie w Piwnicznej organizowane było w ostrej konfrontacji z władzami Krynicy, które otrzymały gigantyczne dofinansowanie z Zarządu Województwa Małopolskiego sięgające kwoty 800 tys. zł. Stwierdził, że to, iż pomimo tej nieuczciwej konkurencji byli w stanie przygotować te dwa wydarzenia w Piwnicznej to jest absolutnie ogromny sukces. Powiedział, że trudno mieć pretensje do organizatora, że stać go jest na tyle, a nie na więcej, ale to jest trochę tak, że wszystkie osoby, które mówią, że było złe wyposażenie, było biednie, było źle to zawsze się takie głosy znajdują. Zwrócił uwagę, że są osoby, które zawsze jako mieszkańcy Łomnicy będą oceniać działalność pana Radnego i będą tacy, którzy powiedzą, że to był gość, który super działał dla wsi, ale znajdują się również tacy, którzy powiedzą, że nie zrobił nic dobrego dla nich. Powiedział, że z pakietami na każdej imprezie sportowej jest dokładnie tak samo, ponieważ gdyby dali do tych pakietów jeszcze buffy, frotki, ręczniki i jeszcze coś tam co wywoływało by skojarzenia, że pakiety są bardzo obfite to i tak spotkali by się zarzutem, że nie dali jeszcze czegoś, ale po prostu nie mieli na to fizycznie pieniędzy. Zwrócił uwagę, że chciałby tylko powiedzieć o jednym, po pierwsze oczywiście konkurencja ze strony Krynicy im się dała bardzo we znaki, musieli ponieść ogromne dodatkowe koszty związane z organizacją tego wydarzenia w Krynicy, które w głównej mierze było możliwe, tylko i wyłącznie, dlatego że otrzymało ogromne wsparcie i subwencję ze strony Województwa Małopolskiego. Stwierdził, że jak na starcie Województwo jednemu partnerowi daje 600 tys. zł, a drugiemu nie daje nic pomimo tego, że korzysta się ze wszystkiego, co oni przez 12 lat zrobili w Krynicy, to było absolutnie nieuczciwe i musieli się z tym zmierzyć, czy im się to podobało, czy nie. Poinformował, że Festiwal Biegowy Anno Domini 2021 to było przedsięwzięcie, które kosztowało ich dokładnie 1,2 mln zł i nie widzi żadnego problemu, żeby dokładne informacje na temat kosztów Festiwalu Biegowego radni otrzymali tak jak otrzymali to sprawozdanie, które przed chwilą przedłożył. Zwrócił uwagę, że to jest ogromna suma i szczerze mówiąc te 40 000 zł, które otrzymali bezpośrednio ze strony samorządu nikogo z nóg nie powala. Stwierdził, że wie, iż Piwniczna nie jest bogatym samorządem, ale nie muszą się nawzajem zamęczać tym, że współpracują i jeżeli gmina powie, że to zaangażowanie, które towarzyszyło współpracy z Festiwalem Biegów i Fundacją Sądecką jest za duże to po prostu nie będą w przyszłym roku współpracować. Poruszając kwestię noclegów powiedział, że to nie chodzi o to, że ludzie nie dokonają wyboru, oni dokonają wybór, ale chodzi tylko i wyłącznie o to, żeby albo na stronie organizatora biegu, w ostateczności na stronie Miasta i Gminy w jednym miejscu można było znaleźć te wszystkie osoby, które gotowe są zaferować na czas trwania Festiwalu możliwość zakwaterowania. Odnosząc się do kwestii obwodnicy zwrócił uwagę, że zawsze jeżeli już rozpoczyna współpracę z partnerami stara się to robić w taki sposób, żeby to nie było tylko i wyłącznie w jedną stronę, ale dla niego jest rzeczą oczywistą, że jeżeli gmina ma problem związany z obwodnicą i będzie chciała, aby w tej sprawie zajął takie stanowisko jak gmina, to sobie nie wyobraża tej współpracy, żeby takiego stanowiska nie zajął i to jest dla niego oczywiste. Stwierdził, że cała dyskusja związana z budową obwodnicy Piwnicznej jest pokłosiem tego, w jaki sposób rozwija się nasz region i to radni doskonale wiedzą, że ten duopol, czyli Krynica i Muszyna wymusza określone rozwiązania, które bardzo często są rozwiązaniami kosztem innych miejscowości, kosztem Piwnicznej, ale kosztem również innych miejscowości. Powiedział, że jest tak dlatego, że są silni,

dlatego że dotychczas tam wszyscy przyjeżdżali i mają lepszą pozycję przetargową na wejściu, wiele czynników się na to składa. Zwrócił uwagę, że wobec takiej sytuacji zawsze można zająć takie stanowisko, że albo opuszcza się ręce i mówi, że oni są za silni i nic w tej sprawie nie da się zrobić, albo próbować w sposób maksymalnie jasny, głośny artykułować interesy Piwnicznej. Zapewnił, że on interesy Piwnicznej traktuje już jak swoje, bo tu jest, przynajmniej póki gmina chce z nim współpracować.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że w interesie Piwnicznej i dzieci z Piwnicznej jest to, żeby mogły wziąć udział tak jak w poprzednich edycjach, które odbywały się w Krynicy. Stwierdził, że jego zdaniem te zmiany można wprowadzić, ponieważ to też warunkuje ich zdanie na ten temat.

Zygmunt Berdychowski – Fundacja „Festiwal Biegów”

Stwierdził, że nie widzi tu absolutnie żadnego problemu i zapewnił, że nie było żadnej złej woli z ich strony, że zaniechali w tym roku tak szerokiego naboru dzieci i młodzieży, jak robili dotychczas, bo w przypadku Krynicy postępowali w taki sposób, że pokrywali albo koszt dojazdu albo koszt opiekunów. Powiedział, że w przypadku Krynicy po uruchomieniu tej olimpiady dzieci i młodzieży przygotowywali bardzo bogaty program stypendialny dla tych dzieciaków i to wszystko będą chcieli kontynuować i dla niego jest rzeczą oczywistą, że w pierwszej kolejności chciałby i marzyłby o tym, żeby jak najwięcej dzieciaków z Piwnicznej po pierwsze biegało, a po drugie wygrywało i korzystało z tych stypendiów.

Mariusz Lis – Radny

Stwierdził, że w pewnych kwestiach pan Berdychowski go jednak nie przekonał, bo mówi, że pandemia tak wpłynęła, ale te biegi w Krynicy jednak się odbyły i dzieci brały udział. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem i dyrektorzy i nauczyciele są jak najbardziej chętni do współpracy, do naboru tych dzieci, bo robili to przez lata, więc według niego to jakoś nie wpłynęło i warto by było, żeby to wziąć pod uwagę w przyszłym roku. Jeśli chodzi o koszty poprosił, aby nie przekazywać, że samorząd, bo coraz mniejsze kwoty są podawane jak 40 tys. zł, ale każdy Radny chyba doskonale wie, że o wiele większe koszty gmina poniosła. Poinformował, że wystąpili o podsumowanie tych kosztów, które towarzyszyły Festiwalowi i tak jak mówi nikt nie jest przeciwko tej imprezie, natomiast warto mieć wiedzę na ten temat i chciałby, żeby dzieci ze szkół w naszej gminie zostały włączone do tego Festiwalu tak jak w poprzednich latach.

Zygmunt Berdychowski – Fundacja „Festiwal Biegów”

Powiedział, że zetknęli się z taką sytuacją, że musieli się przenieść do Piwnicznej, wybudować w nowym miejscu Miasteczko Biegacza, zorganizować wszystko od początku do końca. Stwierdził, że to nie jest tak, że idzie się do nowego miejsca i coś w zupełnie innym miejscu robi od początku do końca i to jest łatwo zrobić, pamięta się o wszystkich elementach, które robiło się dotychczas. Zwrócił uwagę, że w przypadku Krynicy ci, którzy przyszli na ich miejsce, po pierwsze korzystali z ogromnej kasy, którą otrzymali z Województwa, po drugie mieli wyćwiczone wszystko to, co odbywało się wcześniej z ich udziałem. Poinformował, że dyrektorzy szkół wiedzieli gdzie, kiedy, jak, mieli trasę i wszystko oni wzięli na gotowe i dlatego im było trochę łatwiej. Zwrócił uwagę, że zwłaszcza w tym miejscu warto podkreślić jedno i to widać z listy tych, którzy ukończyli biegi, bo to jest tak naprawdę najważniejsza lista, która sprawdza, kto co zrobił, że w Krynicy ukończyło biegi razem z dziećmi w sumie 1040 osób i to jest na oficjalnej stronie firmy, która im mierzyła czas, natomiast na oficjalnej stronie Instytutu i firmy, która mierzyła nam czas jest 3950 osób. Stwierdził, że to jest ta ogromna różnica, pomimo tego, że oni korzystali z ogromnych pieniędzy. Zapewnił, że

oczywiście w pierwszej kolejności będzie Piwniczanka i to jest dla niego zrozumiałe, ale mieli po prostu wodę z ubiegłego roku, która im została, więc jak ma się podjąć decyzję, czy wydawać na nową wodę, czy korzystać z tego co zostało, to dopóki jest termin przydatności do spożycia, to korzysta się z tego, co się ma. Powiedział, że oni również jako organizatorzy popełnili sporo błędów, poczynając od parkingów poprzez wiele innych rzeczy wewnątrz, ale robili to tutaj pierwszy raz i w związku z tym z niektórymi zagadnieniami nigdy się wcześniej nie spotykali. Zwrócił uwagę, że jak szli w Krynicy dotychczas po raz dziesiąty, po raz jedynasty to niektóre elementy związane z usytuowaniem biegów, startem, metą znali na pamięć, a przychodząc tutaj pierwszy raz musieli się wszystkiego nauczyć. Poinformował, że jest za tym, aby mogli pokazać jako Festiwal Biegów pełne sprawozdanie finansowe na ręce pana Burmistrza najdalej w ciągu dwóch tygodni, ponieważ w tej chwili już to kończą. Zapewnił, że takie sprawozdanie finansowe wpłynie i radni będą mogli się z nim zapoznać, ono z resztą co roku wisi na stronie Fundacji Festiwal Biegów, ponieważ jest publikowane.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że na pewno gmina poniosła koszty, ale niektóre koszty były kosztami jednorazowymi, ponieważ jeśli chodzi o przygotowanie całego tego osiedla pod namioty, to w przyszłym roku tych kosztów już nie będzie. Zwrócił uwagę, że chciałby jeszcze bardzo podziękować Dyrektorowi Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej, ponieważ chyba wszyscy, którzy przez te trzy dni towarzyszyli w tej imprezie byli pod wrażeniem czystości jaka panowała na Miasteczku Biegowym. Podał przykład Węgier, które zawsze stawiali za wzór, ponieważ impreza była do pierwszej w nocy, a o piątej wychodzili i było czysto. Stwierdził, że tu było podobnie, ponieważ skończyła się impreza i Miasteczko było czyste, także składa wielkie ukłony w stronę pana Dyrektora, że zabezpieczył we właściwy sposób funkcjonowanie podległych służb.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Powiedział, że również chciałby podziękować za tę imprezę i jego zdaniem Festiwal Lachów i Górali wpisze się już na stałe w naszą kulturę, ponieważ Piwniczna słynęła z naszych górali, Czarnych Górali, którzy tutaj byli, także ma nadzieję, że obie imprezy będą cały czas cykliczne. Powiedział, że jeśli chodzi o parking to tam jest teren przygotowany pod parking, gdzie miała być stacja narciarska, nie wiadomo w jakiej sytuacji jest to teraz, bo wie, że te tereny były do odsprzedaży przez firmę, która upadła. Poinformował, że przy projektowaniu Nakła zwracał uwagę, że gmina powinna mieć swój własny parking na Nakle i było powiedziane, że gmina dogada się z firmą, która miała stawiać Kicarz, ponieważ wypadłoby wykupić ten teren pod parking i mieć go we własnym użytkowaniu. Stwierdził, że wtedy by na pewno nie było problemu, bo on jest długi, rozległy, także w tym kierunku powinno się udać. Zwrócił uwagę, że na pewno nie popełnia błędów ten, który nic nie robi, taka jest prawda i błędy są, były i będą, należy się z tym liczyć, ale je korygować i dążyć do tego, żeby jak najlepiej było w tej Piwnicznej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do pana Berdychowaniego z podziękowaniem, powiedział, że również mają jakieś tam drobne uwagi, ale to kiedyś jak się spotkają, ponieważ chodzili i podsłuchiwali, co ludzie mówią, ale to są naprawdę takie drobne rzeczy.

Zygmunt Berdychowski – Fundacja „Festiwal Biegów”

Poinformował, że mieli wykupione miejsca parkingowe, nawet zapłacili właścicielowi nieruchomości, ale niestety nie dopilnowali tego, żeby ustawić tablice w Młodowie i zabezpieczyć to w taki sposób, żeby nikt parkował. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o ławeczki to przywieźli ławeczki, które leżały pod kościołem, ale nie przewieźli ich w ciągu tego godzinnego obchodu korowodu festiwalowego na Miasteczko i ludzie nie mieli gdzie usiąść, kiedy przyszli na to Miasteczko. Stwierdził, że jednym słowem też popełnili jako organizatorzy sporo błędów takich, które wynikały z tego, że jak się robi coś pierwszy raz i widzi się ogrom ludzi w strojach i gubisz się w myśleniu co dalej, a trzeba było zachować zimną krew i przenieść te ławeczki w taki sposób, żeby oni później mieli gdzie usiąść. Powiedział, że bardzo dziękuje i przyłącza się do podziękowań pod adresem Zakładu Komunalnego, bo rzeczywiście to było zrobione na takim poziomie, że jak obserwował, co się działo w Krynicy, każdego dnia wieczorem to jest to bez porównania jeżeli chodzi o czystość.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podziękował panu Berdychowskiemu. Powiedział, że teraz pan Burmistrz w swoim wystąpieniu poinformuje o tym, co się działo w okresie międzysesyjnym.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Przywitał Radę Miejską, dyrektorów jednostek miejskich oraz mieszkańców Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na obradach XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju. Poinformował, że przedstawi kilka zagadnień, które nurtowały gminę. Powiedział, że:

- 30 lipca zakończyły się dwutygodniowe półkolonie dla dzieci i młodzieży z terenu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój zorganizowane w dniach 21-30 lipca przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zwrócił uwagę, że kolonie cieszyły się ogromnym zainteresowaniem, zostały pozytywnie odebrane przez jej uczestników. Złożył podziękowania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ sam pomysł był bardzo dobry, ale bez szczerego zaangażowania w jego realizację taki efekt nie byłby z pewnością możliwy. Podziękował organizatorom tego niestandardowego projektu, który pozwolił wzbogacić możliwości wypoczynku dla naszej młodzieży o elementy rekreacyjne, sportowe i poznawcze, zwłaszcza, że pozwolił pokazać najmłodszym również naszą gminę z innej, bardziej atrakcyjnej strony.
- 11 sierpnia w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury odbyła się promocja książki pana Witolda Kalińskiego pt. Opowieść o ludziach w Dolinie Popradu. Powiedział, że pozycja jest na razie do wypożyczenia w Bibliotece Miejskiej. Wyraził nadzieję, że niebawem ukaze się jej dodruk w takich ilościach, aby każdy z mieszkańców naszej gminy mógł nabyć ją do swojej domowej biblioteki.
- 14 sierpnia na terenie pola namiotowego odbył się rajd rowerowy połączony z questem, który był zwieńczeniem projektu realizowanego w ramach programu Interreg Polska, Słowacja Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego pod nazwą Nowy produkt turystyczny, odcinek trasy europejskiej trasy rowerowej EuroVelo 11 kontynuacja budowy trasy rowerowej miejscowościach Stara Lubovna, Chmelnica, Muszyna, Piwniczna-Zdrój i Rytro. Poinformował, że realizowany był on w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg VA Polska Słowacja 2014-2020.
- 15 sierpnia odbył się maraton MTB 2021 w Suchej Dolinie, w którym uczestniczyli zawodnicy z całej Polski. Zwrócił uwagę, że o tym jak popularna jest to impreza najlepiej świadczy fakt, że wzięło w niej udział 175 zawodników, najmłodszy z Tarnowa miał 13 lat, najniższy dopuszczalny próg wiekowy, a najstarszy miał lat 65. Powie-

dział, że zawodnicy mieli do pokonania 3 dystanse do wyboru 24, 43 i 63 km i to naprawdę na wyjątkowo mega wymagającej trasie.

- W dniach 10-12 września wszyscy byli świadkami, uczestnikami połączonych działań na terenie Nakła, o czym był łaskaw wspomnieć pan Prezes Berdychowski, ale i tak od siebie powie, że gościli uczestników 12 Festiwalu Biegowego, pierwszego Festiwalu Lachów i Górali, trzeciego Salonu Turystycznego i Targów Książki, cztery równorzędne imprezy na jednym terenie. Powiedział, że podczas Festiwalu zostały wręczone Nagroda Tytuł Sądcezanin Roku oraz Nagroda Kumora. Zwrócił uwagę, że wydarzenia znane dotąd wyłącznie z publikacji prasowych, fotorelacji zawiąły na teren naszej gminy. Stwierdził, że jego zdaniem nie ma osoby, która by nie zauważyła wielobarwnego, ale także wielokulturowego korowodu złożonego z przedstawicieli 50 zespołów artystycznych całego Pogórza Polski, ale także z terenu Węgier i Rumunii. Powiedział, że wydarzenia w Piwnicznej-Zdroju odbyły się szerokim echem na terenie całej Polski. Stwierdził, że niewątpliwie te 3 dni, ale także poprzedzające je działania marketingowe, uczyniły z Piwnicznej-Zdroju centrum kulturalno-sportowe. Złożył podziękowania Fundacji Festiwal Biegów, organizatorom tego zacnego przedsięwzięcia za wybór Piwnicznej-Zdroju jako miejsce dla tak ważnej imprezy. Podziękował za doświadczenie, entuzjazm i determinację, którą przekazali gminie dzięki którym połączone zespoły mogły osiągnąć niewątpliwy sukces. Zwrócił uwagę, że lista adresatów jego podziękowań jest ogromna i do każdej z tych osób kieruje sukcesywnie swoje podziękowania, a dzisiaj wymieni tylko kilku istotnych przedstawicieli z tej szerokiej listy. Podziękował wszystkim organizacjom, które w wydatny sposób wsparły swoim życzliwym podejściem, czyli Sejm Rzeczypospolitej, Województwo Małopolskie, Powiat Nowosądecki, Miasto Nowy Sącz, Stary Sącz, Gminę Rytro. Złożył podziękowania za zaangażowanie i zgrane działanie jednostkom Policji zarówno w Nowym Sączu jak i w Piwnicznej i Ochotniczej Straży Pożarnej. Zwrócił uwagę, że pan Komendant wymienił liczbę 65 strażaków, ale 65 to jest z jednej strony dużo, z drugiej strony naprawdę niewiele jak na taką imprezę. Powiedział, że jeśli chodzi o sposób zorganizowania tego, to mówi się trzy dni, ale tak naprawdę dwie całe doby odbywały się imprezy. Stwierdził, że niektórzy poszli na zasłużony odpoczynek, a służby działały przez cały czas. Powiedział, że testowano położenie, bo do tej pory takiej imprezy nie było, do tej pory było wiadomo o innego rodzaju utrudnieniach, czyli kolej, Park Krajobrazowy, rzeka Poprad, drogi krajowe, a w tej chwili gmina zmierzyła się z ogromną imprezą, którą musiała zmieścić w tym wąskim gardle, który się nazywa Piwniczną Szyją. Podziękował zarządom poszczególnych dróg od krajowych do powiatowych, autorom projektów i wszystkim wykonawcom całego Miasteczka Biegowo-Kulturalnego, pracownikom, wolontariuszom i pasjonatom, którzy swym doświadczeniem, a także zapałem wsparli ten niewiarygodny projekt. Złożył podziękowania uczestnikom, którzy brali czynny udział w biegach, członkom zespołów regionalnych, prelegentom, radnym na czele z Przewodniczącym Rady Miejskiej panem Adamem Musialem, osiedlowym, sołtysom, dyrektorom jednostek miejskich i ich pracownikom. Powiedział, że wszyscy dyrektorzy i wszystkie jednostki wzięły czynny udział, za co naprawdę bardzo dziękuję. Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący go uprzedził, ale i tak powtórzy, że szczególne podziękowania należą się panu Dyrektorowi Zakładu Komunalnego i oczywiście załodze, pomijając fakt wysublimowanej nowej odzieży, ale generalnie chodziło o coś innego, bo on z kolei inne wnioski słyszał, że nikt nie widział pracowników i śmieci również nie widział, czyli nawet było to zrobione niezauważalnie. Zwrócił uwagę, że naprawdę dużo czasu spędził w tym czasie na terenie Nakła, widział te działania, ma też w pamięci jako mieszkaniec z 18 letnim stażem poprzednie dużo mniejsze imprezy na terenie Piwnicznej-Zdroju, czyli

święta Miasta, gdzie sytuacja była dużo inna niż to, co widać było na Nakle. Powiedział, że mimo, iż pan Dyrektor jest jego podwładnym dziękuję mu, ponieważ była to naprawdę rewelacyjna robota, fajna organizacja. Zwrócił uwagę, że oby było im dane organizować tę imprezę cyklicznie, ale być może jeszcze inne, niech to doświadczenie będzie na przyszłe lata. Skierował swoje podziękowania wszystkim mieszkańcom Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za cierpliwość i wyrozumiałość. Wyraził nadzieję, że dostrzegli potencjał drzemący od lat w naszej gminie, który trzeba obudzić, niech już nie zasypia, niech już raz pobudzony zacznie żyć pełnią sił. Powiedział, że jego zdaniem liczni zaobserwowali ruch w mieście, na kwaterach, w pensjonatach i w hotelach. Zwrócił uwagę, że razem przywrócą dawną świetność uzdrowiska, a Festiwal Biegowy pokazał, że jest to możliwe.

- 19 września odbyły się dwa zebrania sołeckie Wierchomli i w Kokuszcze, na których omawiano sprawy bieżące dotyczące mieszkańców wsi, w drugiej części spotkań mieszkańcy debatowali nad rozdysponowaniem środków w ramach funduszu sołecznego na rok 2022.
- 28 września wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej, Przewodniczącym Komisji Skarg i Wniosków, Radną Justyną Deryng, Dyrektorem Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Wierchomli złożyli wiązanki kwiatów, zapalili znicze pod pomnikiem kurierów pod Suchą Doliną. Pogratulował organizatorom, ponieważ oprócz tego cyklicznego corocznego wspomnienia, że przez Piwniczną wiódł szlak kurierski, była naprawdę wspaniała impreza, ponieważ generalnie chodzi o przypomnienie historii, żeby ta historia nie zniknęła. Zapytał, kto może być nośnikiem historii odpowiadając, że starzy mieszkańcy o tym wiedzą, bo im powiedziano, ale ich zadaniem jest przekazanie tej historii dalej. Zwrócił uwagę, że w dzisiejszych czasach jest trudne zafascynowanie, zainteresowanie młodzieży. Złożył wyrazy uznania dla pani Teresy Ortyl, ponieważ dowiedział się, że jest główną inicjatorką, ale też dla kierownictwa Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i wszystkich osób, które zorganizowały tę inną grę terenową, inną wersję nauki historii dotyczącej naszego środowiska i naszych przodków.
- 28 września został wyłoniony wykonawca dla zadania Budowa miejsc rekreacji dla dzieci w ramach projektu Turystyka dziecięca na pograniczu polsko-słowackim realizowanego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg VA Polska Słowacja 2014-2020. Poinformował, że zakres prac obejmuje zagospodarowanie terenu polegające na montażu urządzeń małej architektury wraz z nawierzchnią bezpieczną, kostką betonową i ogrodzeniem.
- Trwa realizacja zadania „Konserwacja kamiennej kapliczki, kapliczka pod Lipami w Wierchomli Wielkiej etap pierwszy” w ramach otrzymanego dofinansowania z Województwa Małopolskiego w ramach konkursu pod nazwą „Małopolska pamięta, zachowanie miejsc pamięci narodowej i martyrologii”.
- Trwa realizacja inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej w Wierchomli Wielkiej i Małej. Przypomniał, że na realizację przedmiotowego zadania gmina otrzymała dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach PROW oraz Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Zwrócił uwagę, że podczas zebrania, o którym mówił również były omawiane tematy budowy kanalizacji.
- Przygotowywane są procedury do realizacji zadania w ramach pozyskanych środków, które są już na koncie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na realizację zadań, które stale wymienia i będzie powtarzał również dzisiaj. Poinformował, że są to modernizacja ulic w obrębie Chrobrego, Halnej, Ogrodowej, Rzeszutka, Kolejowej, 3 Maja, Źródlanej i Rynek. Zwrócił uwagę, że gmina chce również realizować zadania w Piwnicznej-Zdroju, mając na uwadze potrzeby mieszkańców, które są ogromne,

o czym wczoraj się przekonywali i dyskutowali na Komisji, ale też jest czas na Piwniczną. Powiedział, że będą to prace w zakresie infrastruktury komunalnej niezbędnej do świadczenia usług turystycznych, ale także modernizacja 1,220 km dróg, chodników, kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, oświetlenia i parkingów. Poinformował, że szacunkowa wartość projektu to 5 000 200 zł, wartość dofinansowania 3 306 399,35 zł, w pierwszej kolejności zostanie ogłoszony przetarg na prace projektowe, co wczoraj szeroko proszę Państwa omawiano.

- Trwa modernizacja szlaku turystycznego w Łomnicy Zdroju w kierunku Jarzębaków, na długości 500 m wykonano już nawierzchnię utwardzoną i zamontowano bariery energochłonne, szacunkowa wartość projektu 303 tys. zł, wartość dofinansowania 203 792,80 zł.
- Trwają prace projektowe związane z opracowaniem dokumentacji technicznej w związku z planowaną budową mostu do osiedla Podbukowiec.
- Zakończono realizację zadań związanych z remontem dróg o nawierzchni betonowej na osiedlu Maryniaki o długości 210 m, w Łomnicy Zdrój osiedle Wnęki w dwóch odcinkach o łącznej długości 183 m, we wsi Kokuszka osiedle Maliniackie o długości 100 m, wartość robót 237 960,04 zł przy dofinansowaniu z Funduszu Gruntów Rolnych dofinansowanie 100 tys. zł.
- Zakończono remont drogi na osiedlu Maliniackie w Kokuszcze, zadanie było realizowane częściowo przy udziale środków z funduszu sołeckiego w wysokości 38 tys. zł, pozostałe środki to budżet gminy, wartość robót 64 898,12 zł, na długości 140 m wykonano nawierzchnię betonową, modernizacja drogi gminnej w miejscowości Głębokie, na odcinku 500 m wykonano nakładkę asfaltową oraz wykonano trzy progi zwalniające, wartość robót 151 137,50 zł.
- Przy współpracy ze Spółdzielnią Piwniczanka wykonano remont drogi we Wsi Łomnica Zdrój koło szkoły. Podziękował Piwniczance za okazaną pomoc.
- Wykonano instalację fotowoltaiczną wyspową o mocy 3,48 kWp z magazynowaniem na dachu wiaty rowerowej koło basenu w ramach EuroVelo11, wartość robót 84 747 zł.
- Przy udziale mieszkańców gminy rozpoczęto remont dróg z wykorzystaniem płyt betonowych typu jumbo. Powiedział, że remontem objęte są drogi do osiedli Sucha Dolina w kierunku starego wyciągu, w kierunku pana Gardonia, Głębokie nad źródłem, Trześnowy Groń, Polana i Rewalówka. Zwrócił uwagę, że w trakcie realizacji jest modernizacja drogi na osiedlu Zapotok, Witkowskie oraz w Młodowie Potok Młodowski, termin zakończenia prac to przełom października, listopada br.
- Zakończono na podstawie współpracy z firmą Tauron inwentaryzację istniejącego oświetlenia ulicznego. Powiedział, że kolejny etap obejmuje opracowanie planu modernizacji oświetlenia celem zmniejszenia zużycia energii, zakres prac oraz etapy będą realizowane przy ścisłym porozumieniu z firmą Tauron, a na podstawie kosztów, wspólnie z Radą będą podejmowane decyzje co do zakresu prac na poszczególnych etapach.
- Zakończono procedurę związaną z przetargiem na zakup energii elektrycznej na lata 2022-2023 dla uczestników grupy zakupowej, której gmina jest członkiem, jest tam 18 gmin. Stwierdził, że cena niestety wzrosła nawet dla takiej wielkiej grupy zakupowej i obecnie gmina będzie płacić o 7 gr więcej, wcześniej było 33 gr, czyli łatwo policzyć, że wszystko drożeje, również energia.
- Firma MARPOL zwiększyła ilość kursów do Wsi Wierchomla, dołożony został kurs o godzinie 19.15 z Nowego Sącza do Wierchomli.

- Wystąpiono z pismem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie z prośbą o informację o planowanych pracach związanych z likwidacją powstałych zawężeń na drodze 971 na wysokości Wierchomla, czyli tzw. Horbek.
- Zlecono w ramach programu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na istniejących przejściach dla pieszych w miejscowości Młodów w kilometrarzu 20,689 doświetlenie przejścia dla pieszych, koszt 49 999,50 zł zostanie pokryty przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, zakończenie zaplanowano na przełom października i grudnia.
- Realizowany jest projekt pod nazwą „Budowa dróg rowerowych wraz z infrastrukturą w gminie Piwniczna-Zdrój celem wprowadzenia zmian w mobilności miejskiej prowadzących do zmniejszenia emisji CO₂, działanie 45 niskoemisyjny transport miejski, poddziałanie 452 niskoemisyjny transport miejski SPR, Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Powiedział, że obecnie jest to na etapie koncepcji, zaproponowane przez projektantów koncepcje są uzgadniane, mapy z trasą przebiegu zostały przesłane do sołtysów wsi Młodów, Kokuszka, Łomnica Zdrój.
- W ramach dobrej współpracy ze Starostwem Powiatowym w Nowym Sączu realizowane są inwestycje na terenie naszej gminy, przebudowa drogi powiatowej nr 1520 Piwniczna ulica Szczawnicka, wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A z Nowego Sącza, zakres rzeczowy, modernizacja przepustów remont nawierzchni. Stwierdził, że jego zdaniem mieszkańcy już te remonty widzą. Powiedział, że drugie zadanie to modernizacja drogi Powiatowej nr 1519 Piwniczna ulica Zagrody Łomnica, wykonawca również ten sam, zakres obejmuje modernizację nawierzchni bitumicznej w kilometrach 1,610 - 2,540, czyli 930 m oraz modernizację chodnika na odcinku 860 m, jest to od szkoły w dół.

Poinformował, że uczestniczył w licznych spotkaniach z mieszkańcami zarówno w Zubrzyku, Kokuszcze, Kosarzyskach, kolejne zebrania są planowane. Zwrócił uwagę, że oprócz standardowych spotkań w każdą środę spotyka się w razie potrzeb z mieszkańcami w Urzędzie, nie tylko w środy. Przypomniał, że na XXXVI Sesji Rady Miejskiej przyjęli uroczyste ślubowanie nowej Radnej z okręgu Zawodzie pani Anety Majocha, podobnie jak dzisiaj przyjęli ślubowanie nowego Radnego z okręgu Kosarzyska pana Piotra Ściegiennego. Zwrócił uwagę, że w tym momencie ponownie Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju jest w pełnym składzie. Złożył życzenia nowo wybranym radnym oraz w ten sposób na nowo skonstruowanej Radzie Miejskiej owocnej współpracy, samych konstruktywnych wniosków, a przede wszystkim życzliwości w rozwiązywaniu najistotniejszych zadań. Powiedział, że jego trzyletni okres pracy, wspólnie z Radą na rzecz gminy i dla dobra mieszkańców daje mu pewne doświadczenie, że jeżeli udaje się czasami ekspresyjnie dyskutować, ale merytorycznie to naprawdę dochodzi się do właściwych wniosków i stworzyć pewną spójną całość, której oczekują od nich mieszkańcy. Zwrócił uwagę, że jak wiadomo środki takie są jakie są, potrzeby będą zawsze większe, bo nawet jeżeli już coś zostanie wykonane to za chwilę i tak będzie potrzeba poprawienia czegoś. Poprosił radnych o szeroką współpracę, tak z pracownikami Urzędu Miejskiego, bo chyba to jest najistotniejsze, jak i z kadrą zarządzającą oraz pracownikami jednostek podległych Urzędowi zwracając uwagę, że liczy również na współpracę w zakresie rozwiązywania bieżących potrzeb gminy. Stwierdził, że jest to jeszcze odpowiedni moment na podziękowanie ustępującemu Radnemu panu Krzysztofowi Długoszowi ze Śmigowskiego za wieloletni wkład w rozwój naszej społeczności. Zwrócił uwagę, że zaangażowanie pana Radnego Krzysztofa pozwoliło przetrzeć szlaki dla kolejnych społeczników, którzy wzorując się na jego zaangażowaniu, również włączyli się w nurt niesienia pomocy najbliższymi. Powiedział, że taka postawa społecznikowska nie należy dzisiaj do łatwych, dlatego tym bardziej

chce podkreślić uznanie dla osoby pana Krzysztofa. Zwrócił uwagę, że w tym miejscu chciałby również wspomnieć jeszcze raz osobę zmarłej Radnej pani Ewy Liber, której nie może już osobiście podziękować za wkład i pomoc wielu mieszkańcom również w ich prywatnych, ale dla nich jakże istotnych sprawach. Stwierdził, że dlatego w obecności radnych chce jeszcze raz na chwilę wspomnieć jej osobę i powiedzieć, że jest jej również wdzięczny za okazaną pomoc, której nie szczędziła mu przez cały okres, który się znali. Powiedział, że praca radnego nie ma określonych ram czasowych, dlatego wszystkim jeszcze raz życzy sukcesów i owocnej pracy.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w wyborach na Przewodniczącą Komisji Społecznej zwyciężyła pani Radna Aneta Majocha, pogratulował wyboru.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do wypowiedzi pana Burmistrza, który naprawdę jest mistrzem w chwaleniu się pewnymi inwestycjami i z załatwienia dziury potrafi zrobić dużą inwestycję. Zwrócił uwagę, że chciał zapytać o takie projekty, które pan Burmistrz wyrzucił do kosza, m.in. była przygotowana dokumentacja, która zmniejszałaby koszty bieżące jeżeli chodzi o użytkowanie szkół i nie tylko, basenów itd. Powiedział, że były dokumentacje na instalacje fotowoltaiczne m.in. na basenach i na szkołach, gdzie te koszty gmina ponosi bardzo duże, a jeżeli chodzi o baseny, to przy tej cenie prądu w tej chwili będzie to około 25 tys. zł miesięcznie. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi np. o Szkołę w Łomnicy, była przygotowana elektrownia 20 kW i realna oszczędność miesięczna przy zrobieniu tego projektu i pozyskaniu dofinansowania byłaby około 2,5 tys. zł miesięcznie na jednym tylko budynku. Stwierdził, że wszędzie były przygotowane te dokumentacje, tak jak projekt przedszkola za ponad 200 tys. zł i zostało to wyrzucone do kosza. Stwierdził, że Piwniczna jest mistrzem, jeśli chodzi o wyrzucanie pieniędzy w błoto i niezrealizowane inwestycje, a takie inwestycje obniżają bieżące koszty utrzymania gminy. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz chwali się fotowoltaiką 3 kW na wiacie rowerowej, która rzeczywistych oszczędności gminie nie da, a zrezygnował z tak bardzo ważnych projektów dających realne oszczędności dla gminy. Powiedział, że pan Burmistrz mówi o życzliwości i współpracy, a tymczasem działa zupełnie w drugą stronę, nie szanuje mieszkańców, umawia się na spotkania, na które nie przyjeżdża. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o Zubrzyk mieszkańcy są zdegustowani postawą pana Burmistrza, ponieważ pierwsze spotkanie zostało przełożone, ale każdy rozumie, że może coś wypadło. Powiedział, że jeśli chodzi o kolejne spotkanie to pan Burmistrz musi szanować czas innych, ponieważ mieszkańcy, którzy mają pracę zwalniają się, rezygnują z czegoś, przyjeżdżają, spotkanie miało być o godzinie piętnastej, a pan Burmistrz za trzy piętnasta mówi, że nie będzie tego spotkania. Zapytał, czy pan Burmistrz będzie na spotkaniu w niedzielę, które organizuje Sołtys. Zwrócił uwagę, że przykładów takiego nie szanowania mieszkańców jest bardzo dużo, bo to samo z tego, co słyszał dotyczyło również Wierchomli, gdzie mieszkańcy chcieli się z panem Burmistrzem spotkać, ale on nie dotarł. Powiedział, że kiedyś w Urzędzie spotkał pana na schodach, który przyjechał z Krakowa i mówił, że był umówiony z Burmistrzem, ale okazało się, że chociaż był umówiony na spotkanie, pana Burmistrza nie było, a ten pan dostał informację i pojechał z powrotem do Krakowa. Stwierdził, że jeżeli mowa o życzliwości i współpracy to również oczekują tego ze strony pana Burmistrza. Poprosił o merytoryczność i słuchanie tych, których się również mniej lubi niż innych, co da efekty naprawdę merytoryczne. Zapytał o obecność pana Burmistrza na spotkaniu niedzielnym.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Odpowiedział, że będzie.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Powiedział, że ma prośbę do dyrektorów odnośnie tego nieszczęsnego traktorka, który miał być kupiony do Łomnicy. Zwrócił uwagę, że skoro jest traktorek w Domu Kultury, a pani Dyrektor ZEAS mówi, że nie ma pieniędzy na zakup nowego sprzętu, a ten, który gmina ma się psuje i czy jest możliwość, aby się w trójkę spotkali z Burmistrzem i uzyskali jakieś porozumienie, żeby te koszenia były robione może przez Zakład Komunalny i żeby to była jedna firma. Pogratulował, że udało się te biegi tak ładnie ogarnąć. Poruszył kwestię koszenia trawników i żywopłotów w sezonie turystycznym i poprosił, aby to było faktycznie jak najskrzętniej robione, żeby nie było problemów z tym, że ludzie przyjeżdżają, a Piwniczna jest zarosnięta i zakrzaczona. Powiedział, że są głosy odnośnie tych ścieżek na Węgielnik, że tam były zarosnięte wejścia do tych okopów i, że nie było to przez sezon turystyczny za bardzo pielęgnowane. Poprosił, aby w przyszłym roku szczególnie zwrócić uwagę na to, aby naszą gminę postrzegali jako zadbaną, czystą, bo to jednak świadczy o nas samych. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o Wody Polskie, prosiłby o spotkanie w Urzędzie, aby podjąć współpracę odnośnie umacniania brzegów Potoku Jaworzynka. Powiedział, że nie wie, czy na Łomnicy zostały wykonane prace remontowe na potoku, bo jeśli oni przyjeżdżają to zazwyczaj jeździ się po paru miejscach, po paru potokach, żeby wszystkie te ubytki uzupełnić. Zwrócił uwagę, że w pierwszym roku kadencji pana Burmistrza świetnie się to udało, dostali 100 tys. zł na Kokuszkę i chyba 50 tys. zł zostało wykorzystane na Łomnicę, ale minęły już dwa lata, także można ich jeszcze raz poprosić, aby przyglądali się tej sprawie zwłaszcza, że na Kokuszcze został ominięty jeden punkt newralgiczny, gdzie jest zaporą Bieleckiego, która jest podmyta i ona grozi otwarciem, a jak się otworzy to pójdzie mur oporowy razem z drogą. Stwierdził, że to jest taka nagląca sprawa, żeby w przyszłym roku to uzupełnić. Stwierdził, że współpraca z panem Berdychowskim ułożyła się ładnie, także można było by iść o krok dalej odnośnie parkingów z Kicarza i wykupić lub wydzierżawić, w jakimś kierunku, aby gmina miała własny parking w tym terenie. Zwrócił uwagę, że skoro ten teren będzie wykorzystywany na dłuższy okres jako miejsce realizacji festiwali biegowych oraz spotkań górali, czy innych imprez, trzeba zapewnić takie zaplecze parkingowe i może ten teren utwardzić, wykosić, wyciąć, żeby gmina miała pełniejszą ofertę dla takich właśnie imprez. Powiedział, że kolejny raz jest taka sytuacja, że jest robiony podział działek z budżetu gminnego, ponieważ to jest teren gminny, bez wstępnych ustaleń z Radą, z osiedlowymi i kimkolwiek i przychodzi do głosowania, a Rada ten projekt odrzuca. Stwierdził, że jest to trochę wyrzucanie środków w błoto, więc wolałby, żeby przed taką decyzją wezwać Komisję Społeczną żeby tę działkę oglądnęła, ustalić taki wstępny podział, aby był dla dobra gminy przede wszystkim, mieszkańcy jak najbardziej też mają jakieś korzyści uzyskać, ale ma być zapewnione aby gmina sobie w kolano nie strzelała jakimś głupim podziałem, czy robieniem drugiego podziału, bo był zły. Poprosił, aby takie rzeczy się nie zdarzały, bo jest to druga sytuacja, gdzie jest prawdopodobnie zrobiony podział, zapłacone, a jest to odrzucane i robione jeszcze raz. Powiedział, że jeżeli chodzi o powiat doszły go słuchy, że jednak Piwniczna jest czarną mapą i można byłoby tutaj zacząć zapraszać od nowa radnych powiatowych, ewentualnie zacieśnić współpracę z powiatem odnośnie dróg. Zwrócił uwagę, że część jest robione na Kosarzyskach i chwala za to, ale jest jeszcze parę dróg powiatowych, także dobrze byłoby też, żeby nie stracić kontaktu z powiatem skoro zaczęło się tak dobrze układać.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o tą działkę, która została dzisiaj odrzucona z porządku obrad, to tam była pozytywna opinia Zarządu Osiedla, także to nie było tak, że nie było jakiejś opinii. Stwierdził, że po prostu jako radni mają pewne wątpliwości i mają prawo nawet nie wierzyć opinii Zarządu Osiedla i dlatego będą się przyglądali temu.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że w części końcowej pan Burmistrz przeprowadził sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej, a on jako nowo zaprzysiężony Radny chciałby się dowiedzieć też jeszcze jednego, ponieważ skończył się kolejny kwartał i chciałby się dowiedzieć o sprawozdanie z wykonanych uchwał, które zostały wykonane, a które nie wykonane. Poinformował, że statut gminy wyraźnie mówi w § 20 pkt 1 poz. 3, że porządek obrad obejmuje w szczególności sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej i to usłyszeli, a po zakończeniu kwartału z wykonania uchwał Rady i on jako nowo zaprzysiężony Radny chciałby usłyszeć taką informację i otrzymać takie sprawozdanie z wykonanych bądź niewykonanych uchwał, a jeśli niewykonanych to dlaczego i na jakiej podstawie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że dzisiaj dopiero jest pierwszy dzień nowego kwartału, więc pan Radny chce bardzo szybko.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że zakończył się poprzedni i dlatego chciałby mieć wiedzę, które uchwały zostały wykonane, a które nie wykonane i na jakiej podstawie.

Bronisław Rusiniak – Radny

Podziękował panu Burmistrzowi za wykonanie drogi do dwóch osiedli, ponieważ dzięki temu stał się Radnym bardziej spełnionym. Poprosił o podjęcie odbudowy dróg do osiedli Korkówka, Wargulce, Toczki i Rówieńka oraz Chowańce, czyli tam, gdzie on mieszka i droga jest masakryczna. Zwrócił uwagę, że potrzebny jest również chodnik od osiedla Żywczaki wzdłuż wsi, bo dzieci idą całą drogą, a jadą tiry, autobusy i o nieszczęście nie trudno. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówił nie tak dawno, że chciałby skanalizować całą gminę za swojej pierwszej kadencji i on również prosiłby o uaktualnienie pozwolenia na kanalizację górnej części Wsi Łomnica-Zdrój. Życzył panu Burmistrzowi odwagi.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do słów pana Radnego Maślanki odnośnie tej kosiarki. Powiedział, że funkcjonuje to w bardzo prosty sposób, że jeżeli będą wynajmować sprzęt i jeszcze pracownika od Zakładu Komunalnego to będzie to generowało kolejne koszty. Powiedział, że skoro jest pracownik w szkole, który to może zrobić, to taniej wyjdzie raz kupić kosiarkę i oprócz boiska kosić ten teren wokół szkoły w Łomnicy. Stwierdził, że jest to chyba największy teren w okolicy, w związku z tym chciałby zawnioskować do pana Burmistrza o to, żeby zabezpieczyć kwotę około 10 tys. zł, ponieważ z tego co widział i oglądał taki sprzęt, jest kwestia ok. 8900 zł, ale to było 1,5 miesiąca temu mogła i ta cena trochę wzrosnąć. Powiedział, że byłby święty spokój jeśli chodzi o przewożenie tego sprzętu, a Zakład Komunalny działa na zasadzie takiej, że jeśli jest zlecenie od Burmistrza to wszystko wykona, ale będzie to generowało kolejne koszty. Poinformował, że jest tam pracownik na miejscu, wie kiedy może, ma sprzęt i korzysta. Stwierdził, że jest to kuriozalne, że o takich rzeczach trzeba tutaj rozmawiać, a jeżeli by się kupiło taki sprzęt, tak jak powinno się kupić od razu to dzisiaj nie rozmawiali by na ten temat. Powiedział, że kolejnym problemem jest wykaszanie dróg gminnych, ponieważ w naszej gminie w ogóle drogi gminne nie są wykaszane, nie ma żadnego systemu i od lat to funkcjonuje nie tak jak powinno, natomiast chodzi o to, żeby wprowadzić system, aby ta droga gminna przynajmniej dwa razy do roku była wykoszona. Zwrócił uwagę, że na spotkaniu z Burmistrzem usłyszeli, że przecież w Zubrzyku kupiono kosiarkę, która kosi teren wokół. Stwierdził, że trzeba mieć trochę wyobraźni, że taką kosiar-

ką nie będą kosili przy drogach, bo ona do czegoś innego służy i tak samo jest z tym, co jest w tej chwili w Łomnicy Zdroju. Ponownie poprosił o zabezpieczenie kwoty 10 tys. zł na ten sprzęt tak, żeby pracownik go miał i wtedy dyrektor wymaga od pracownika, żeby było zrobione.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że nie chciałby za bardzo ripostować, bo prosił o gram szacunku i naprawę rzeczywiście szacunek powinien być obie strony. Powiedział, że to, iż nie ripostuje panu Radnemu w tych różnych przypadkach, które nie są prawdziwe, to po prostu właśnie z szacunku, bo ta dyskusja nie miałaby sensu, gdyż było by słowo za słowo. Zwrócił uwagę, że omawiali wiele tematów na Komisji i skoro pan Radny już się zajął tą kosiarką to jednym słowem powie, że naprawę chcieliby skasować kosiarkę typu ciągnik, starą i w to miejsce kupić nową. Stwierdził, że nie dość, iż kupili nową kosiarkę, co do której ma wątpliwości, jeśli chodzi o należną jej obsługę, to pan Radny mówi, żeby jeszcze zabezpieczyli środki. Zwrócił uwagę, że liczy na pomoc pana Radnego, żeby nie tylko w tym przypadku, ale również innym wskazał przy organizacji nowego budżetu, aby te środki się znalazły. Poprosił, aby jeśli się mówi, mówić rzeczowo, ponieważ może być słowo za słowo i jest to bez sensu. Powtórzył, że nie widział wcześniej zakupionej kosiarki i skoro były tak rewelacyjne pomysły dzisiaj, to czemu tych pomysłów nie było wcześniej. Stwierdził, że chętnie skasował by taki stary, zużyty ciągnik, ale nie może, bo nie było go nigdy, dopiero oni kupili nową kosiarkę i kosiarka się psuje. Powiedział, że w ramach gospodarskich działań zawieźliśmy sami kosiarkę do przeglądu, do serwisu, ale niestety są wątpliwości co do obsługi tej kosiarki. Zwrócił uwagę, że można kupować nie tylko kosiarkę, można kupić kombajn, ale jest pytanie, czy będzie się umieć to użytkować. Stwierdził, że chciałoby się dużo, ale bardzo proste powiedzenie ludowe jest takie, że tak krawiec kraje jak mu tkanin staje. Powiedział, że z jednej strony radni mają pobożne życzenia, aby zrobić to czy tamto, a potem słyszy się, że nie ma projektów, nie ma dużych inwestycji, nie ma tego, czy tamtego. Stwierdził, że nie ma to sensu w środku roku, przy końcu roku, gdzie już domykany jest budżet i wszyscy wiedzą, że są problemy finansowe nie ze złym obliczeniem budżetu, tylko ze zmieniającą się sytuacją, a radni robią wrzutki. Zwrócił uwagę, że lada moment usiądą wszyscy razem, opracują nowy budżet, wszyscy radni włożą swoje doświadczenie życiowe, niektórzy mają dużo większe niż szeregowi radni i zaproponują taki budżet na miarę możliwości, gdzie te wszystkie marzenia zostaną wrzucone i zrealizowane.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że o pierwsze nigdy nie mieli ciągnika, a po drugie bołą ją słowa Burmistrza, że ma jakieś zastrzeżenia do obsługi. Zwróciła uwagę, że ten człowiek pracuje i kosi, było zawsze super, ponad 12 lat, więc trudno mieć jakieś zastrzeżenia do tego pana,

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że po raz drugi kosiarka się zepsuła.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, ileż ta kosiarka kosztowała, najtańszy bubel był za 2800 zł, a ile jest do wykaszania.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że jeżeli to jest taki bubel za 2800 zł.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że chcieli za 7 tys. zł.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz nie rozumie prostej sprawy, ponieważ można też kosić maszynką do strzyżenia włosów, ale to nie do tego służy. Powiedział, że to jest prosta sprawa, że jest coś co nie jest stworzone do tego, więc to jest tak jak pan Burmistrz chciał drogi gminne w Zubrzyku kosić kosiarką o szerokości 46 cm.

Maria Adamuszek – Radna

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o Polskie Wody szkoda, że kolega wyszedł, ale widzieli się we wtorek z panem Radnym powiatowym, który był w Łomnicy, ponieważ go poprosiła i wytłumaczył, że powiat robi chodniki i drogę od sklepu nie od szkoły, od sklepu w dół. Powiedziała, że rozmawiał on również z paniami z Polskich Wód i jest nowy kierownik, z którym ona już się widziała w tamtym roku i powiedział, że będzie do niej dzwonił w poniedziałek lub wtorek i umówi się z nimi. Zwróciła uwagę, że jeszcze musi powiedzieć pani Agnieszce, bo ona jest od tych spraw, żeby może następny raz po tych korytach się przejść, ponieważ zna je jak swoją kieszeń. Powiedziała, że pan Radny Sułkowski jest zawsze skuteczny, w paru sprawach jej już pomógł. Zwróciła uwagę, że wspólnie z Radnym Rusiniakiem pisali w planie do nowego projektu i w tym roku powtórzyła, o Korkówce, gdzie w tamtym roku Burmistrz się śmiał, że są to jej pobożne życzenia, ale coś napisała. Powiedziała, że wczoraj pytała na Komisji i pan Radny Toczek też pytał o zmianę budżetową, ale pan Burmistrz jej nie odpowiedział, więc powiedziała, że zapyta jutro. Zwróciła uwagę, że chodzi jej o przesunięcie z rozdziału na drogi publiczne.

Dariusz Chorzążyk – Burmistrz

Powiedział, że oczywiście, iż są przesunięcia nawet z Łomnicy, ponieważ byli wczoraj mieszkańcy z Jarzębaków i takich wniosków jest pełno, że tu należy podsypać klinicem, tu należy poprawić płyty i to są tematy bieżące, które należy wykonać teraz i już i to są właśnie te środki które są przesuwane.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że ona tylko pytała, gdzie to będzie, a pan Burmistrz jej odpowiedział, że na terenie Miasta i Gminy. Stwierdziła, że wiedzą, iż na tym terenie, ale pytała konkretnie, aby pan Burmistrz odpowiedział, ale nie dostali odpowiedzi.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz zrelacjonował w sprawozdaniu, że prosi o współpracę radnych z pracownikami merytorycznymi, z Urzędem Gminy. Poinformował, że dzisiaj wystosował kolejny wniosek i bardzo prosi o taką interwencję, bo z jednej strony pan Burmistrz prosi o współpracę, to on teraz jako przyszyły Radny i jako Osiedlowy prosi o współpracę też z drugiej strony, bo jako zarządy osiedli, bynajmniej Zarząd Osiedla Kosarzyska, nie mają żadnej wiedzy na temat tego, co się dzieje na Osiedlu Kosarzyska, czy są robione jakieś prace, inwestycje, wizytacje, komisje i nikt ich nie informuje. Poprosił o taką informację. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz powiedział, że jest robiony remont nawierzchni drogi w Kosarzyskach i bardzo dobrze, ale jego gorąca prośba jest taka, ponieważ kontaktował się z inspektorem Powiatowego Zarządu Dróg i prosi pana Burmistrza o wykonanie telefonu do Powiatowego Zarządu Dróg o to, aby frez, który został ściągnięty z nawierzchni pozostał na Osiedlu Kosarzyska. Zapytał, czy byłaby taka możliwość, chodzi po prostu o poprawę dróg na niektórych przysiółkach dla mieszkańców.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz udzieli odpowiedzi.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że nie zna szczegółów przetargu, z reguły jest tak, że po wykonaniu dróg należy uprzętnąć teren i jest to zawsze w gestii wykonawcy. Powiedział, że jeśli był taki zapis, to już pan Radny ma odpowiedź, ale jeśli od tego zapisu można będzie odejść, o czym dzisiaj nie powie, bo nie wie. Stwierdził, że to, iż ktoś powiedział z boku to nie ma znaczenia, bo należy zajrzeć do dokumentów, ponieważ dużo ludzi dużo rzeczy mówi. Powiedział, że jeśli będzie taka możliwość to oczywiście postara się zawnioskować, żeby to zostało, ale tak jak mówi nie zna szczegółów przetargu. Zwrócił uwagę, że generalnie do tej pory było tak, że wykonawca po wykonaniu robót miał uprzętnąć teren i to było w jego gestii, ponieważ czasami jest to obciążenie również dla inwestora, uprzętnąć to, co mogłoby się przydać na drogi.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że ludzie się dopytują, dlaczego nie było słynnego Dnia Piwnicznej, a dostali terminarz na początku roku i dlaczego nie było Dnia Pieroga. Powiedziała, że nie wszyscy byli za biegami na Nakle, więc co z tymi pieniędzmi się stało. Stwierdził, że za chwilę poprosi Burmistrza o odpowiedź. Poinformowała, że zostało zlikwidowane przedszkole nr 1 i sprzedany budynek po nim, ale ocalało przedszkole nr 3 na Hanuszowie. Zwróciła uwagę, że prosiła kilka razy, że trzeba wyposażyć plac zabaw, to znaczy huśtawki, bo był robiony przegląd, ale niestety były one stare i nie dostały atestu. Powiedziała, że ten plac zabaw po byłym przedszkolu nr 1 poszedł do przedszkola nr 1 w Piwnicznej, a przecież takie same dzieci są na Hanuszowie. Zapytała, czy pan Burmistrz może jej coś odpowiedzieć, bo jeszcze ma jeden punkt.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że jak zwykle wszyscy są poddanymi królowej nauk, czyli matematyki i o nic więcej nie chodzi, tylko o środki. Stwierdził, że można budować pałace, tylko za co. Stwierdził, że zrobili wysiłkiem naprawdę wielu organizacji imprezę, której nie było, a pani Radna pyta, dlaczego nie było Pieroga Łomnicańskiego. Powiedział, że oczywiście, iż nie było i jego zdaniem logicznym jest, że nawet w gospodarstwie domowym robi się jedną fajną imprezę, a nie 20 drobnych. Zwrócił uwagę, że chciałby, żeby na każdym osiedlu była impreza, ale jeszcze raz powtarza, że królowa nauk się kłania i stare powiedzenie Czarnych Górali, że tak krawiec staje, kraje jak mu tani staje.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała o huśtawki.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że zapraszali wszystkich i naprawdę impreza zmieściła wszystkich.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że skoro byli przeciwni, więc po co pójdą. Powiedziała, że dalej była i jest przeciwna tym biegom, nic to nie dało i słyszała też różne komentarze, ponieważ koło jej posesji biegali.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że jest to zdanie pani Radnej.

Maria Adamuszek – Radna

Stwierdziła, że oczywiście, że jej. Poprosiła o odpowiedź odnośnie wyposażenia placu zabaw w przedszkolu nr 3 na Hanuszowie. Zwróciła uwagę, że wie, iż nie ma pieniędzy.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że w bieżącym budżecie nie ma chyba, że pani Radna pomoże znaleźć. Zwrócił uwagę, że bardzo by chciał, ale nie mają.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o pogorzalców, gdzie również był kolega Radny i kiedyś zwrócił jej uwagę, aby zrobić coś, ponieważ byłby wozem strażackim poleciał w dół. Zapytała, czy byłaby jakakolwiek możliwość dania tam płyt lub czegośkolwiek. Zwróciła uwagę, że nie mówi, że do tej posesji, ale w dół tej drogi, która jest pełna kałuży i podmaka cały brzeg, a wozy bojowe bały się tam jeździć. Powiedziała, że tam jest szlak i dużo ludzi jeździ i chodzi.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że byli na jednym i drugim miejscu w Młodowie i w Łomnicy i pracują nad pomocą rzeczową i finansową wspólnie z panem Dyrektorem OPS-u. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o drogi, to już jest temat inny, temat znany i czekają na informację o Polskim Ładzie, wówczas będą wiedzieli jakim funduszem dysponują i czy gmina cokolwiek dostanie, czy nie dostanie i wtedy będzie rozważany temat drogowy. Powiedział, że dla niego jest to temat drogowy, równy innym tematom drogowym.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o matematykę to pan Burmistrz musi się wrócić na etap klasy 4 z tego względu, że nie broni interesów mieszkańców gminy, tylko broni interesów pewnych firm i innych kół zainteresowań, ale nie mieszkańców i tak np. jest w Zubrzyku. Powiedział, że w tej chwili rozlewnia, która robi, co chce w tym Zubrzyku, dostaje zgodę od pana Burmistrza na przekop przez drogi gminne, gdziekolwiek chce, bez żadnych uzgodnień, mieszkańcy nie są informowani o tym i nie mają wiedzy na ten temat. Stwierdził, że pomija, iż pan Burmistrz sprzedał już wszystkie działki w Zubrzyku, została tylko jedna tzw. strażacka, więc matematyka się tutaj rzeczywiście u pana Burmistrza kłania. Powiedział, że z drugiej strony pan Burmistrz umarza podatki, też tym oczywiście, których lubi, bo tych, których nie lubi to nie umarza i daje odmowne decyzje. Zwrócił uwagę, że kwoty umorzeń 150 tys. zł, 30 tys. zł takie mają miejsce. Powiedział, że zwraca się do pana Burmistrza, który reklamował się jako biznesmen i osoba, która będzie dbała o interesy, a prostej rzeczy 100 m drogi nie jest w stanie wyegzekwować od właśnie takiej firmy, więc prosi, aby nie mówi, że dba o ich interesy, ponieważ robi to bardzo słabo.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że zada pytanie w imieniu Przewodniczącego Rady Osiedla Majerz i chciałby uzyskać odpowiedź, czy podpisano już akt notarialny na sprzedaż działek na Majerzu.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że nie wie, o których działkach pan Radny mówi.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że poprosił po prostu, aby zadać pytanie, bo były do sprzedaży dwie działki na Majerzu.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że Osiedlowy otrzyma odpowiedź jeśli to o to chodzi, a jeżeli jakieś inne to nie wie, o czym mowa.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że mowa o dwóch działkach na Majerzu i jednej na Łomnicy, czy został podpisany akt notarialny.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że było zadane pytanie przez Osiedlowego i dostanie odpowiedź na piśmie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Oddał głos panu Krzysztofowi Polakiewiczowi prosząc o hasłową wypowiedź.

Krzysztof Polakiewicz – przedstawiciel Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna

Zwrócił uwagę, że on też tutaj siedzi od rana, oczywiście jest to jego wybór, natomiast sprawa jest naprawdę ważna. Powiedział, że Rada omawia na pewno bardzo wiele bardzo istotnych dla gminy spraw m.in. podatki uzdrowskowe, tylko zapominają o tym, że tego uzdrowiska za chwilę może niestety nie być. Zwrócił uwagę, że on na samym początku widzi, że pan Burmistrz jest atakowany, ale on w grzecznych słowach tylko zapyta o jedną rzecz, czy to o co prosił, czyli przejrzenie dziennika korespondencji z Urzędem Marszałkowskim za lata 2016 i 2017 pan Burmistrz zlecił komuś i czy są tego jakieś wyniki.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że po pobieżnych poszukiwaniach, ponieważ jest to jest trochę dłuższy okres, nie znalazł takiej korespondencji, ale będą czynione poszukiwania. Zapewnił, że takiej korespondencji z Urzędem Marszałkowskim do dnia dzisiejszego nie znaleźli z tym, że to jest krótki okres czasu.

Krzysztof Polakiewicz – przedstawiciel Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna

Zwrócił uwagę, że jeżeli mają walczyć i tę Piwniczną bronić i żyć normalnie, to są bardzo istotne sprawy, ponieważ od tego, co ewentualnie gmina napisała, a takie zapytanie na pewno z Urzędu Marszałkowskiego dostała będą zależały wyniki i strategia obrony tego, co jest dla nas najważniejsze, bez tego traci się czas. Przypomniał, że 15 września 2020 roku, czyli już ponad rok, mieli uchwałę o przeciwdziałaniu planom budowy tzw. obwodnicy, a tak naprawdę tranzytu przez Dolinę Popradu i od tego czasu na dobrą sprawę nic się nie stało. Powiedział, że radni w głosach 13 do 2 głosowali za obroną, były tam poczynione w punktach pewne działania i z tego, co wie nie stało się nic. Stwierdził, że jeżeli będą sobie tak robić, to będzie sytuacja taka jak powiedział pan Berdychowski, no można opuścić ręce i niech z nami robią, co chcą albo się można wziąć do roboty i tą Piwniczną obronić. Zwrócił uwagę, że radni są winni wszyscy tak samo jak on, chociaż radni mają do tego mandat, ale on ma mandat m.in. 4000 mieszkańców Piwnicznej, żeby o tę sprawę walczyć, a radni mają mandat wyborczy i piękne głosowania, żeby o tę Piwniczną dbać i bardzo by o to prosił. Powiedział, że będzie się starał być na następnej Sesji jeżeli oczywiście o niej się dowie, a pewno będzie znowu wystawiona i nie będzie jakiś obostrzeń. Zwrócił uwagę, że radni muszą zdawać sobie sprawę z tego wszystkiego i bardzo by prosił o to, żeby radni i osiedlowi zorganizowali spotkania, gdzie mogą mieszkańcom powiedzieć, co ich tak naprawdę czeka. Powiedział, że sprawy są naprawdę poważne i nie ma co czekać, a nie wie, czy wszyscy sobie zdają sprawę z powagi tej sytuacji. Zwrócił uwagę, że przejedzie bardzo szybko cały ten odcinek, który

interesuje Piwniczną. Zwrócił uwagę, że puszczenie ciężkiego ruchu przez Obłąz Ryterski może spowodować to, co stało się kiedyś na Podoliku, a ostatnio stało się na drodze wojewódzkiej 971, czyli oberwanie się tej drogi i wtedy mieszkańcy będą jeździć do Nowego Sącza przez Krynicę. Powiedział, że jadąc dalej jest Młodów, gdzie będzie historia taka, że będą ekrany, za którymi będą mieszkali ludzie. Zwrócił uwagę, że jest w końcu sprawa Głębokiego, gdzie w zasadzie jest prawie pewne to, że zostanie umartwiony most, czyli ludzie, którzy będą chcieli tam dojechać będą jechali przez Piwniczną i przez Armatury. Stwierdził, że to naprawdę są sprawy bardzo ważne. Powiedział, że później są Borownice, gdzie pomijając fakt, że ludzie będą mieszkali za ekranami, przy cmentarzu zostanie zlikwidowany parking, dlatego, że Generalna Dyrekcja w zasadzie optuje za wersją trzecią, zostawiając pierwszą i drugą jako wersję rezerwową. Poinformował, że to powinni wiedzieć ludzie i jadąc dalej jest kwestia osiedla Uwrocie i wszystkich ludzi, którzy tam mieszkają m.in. jego. Zwrócił uwagę, że głęboki wykop w tym miejscu będzie miał kilkadziesiąt metrów głębokości, później są Brzanówki i budowa tunelu, następnie przejście nad Popradem, gdzie jest piękna wizytówka Piwnicznej, napowietrzna estakada, która idzie nad torami. Powiedział, że następnie schodzi droga na powierzchnię ziemi i na głębokim nasypie jest prowadzona do ronda, ten głęboki nasyp jeżeli będzie taka powódź, np. jak w 2010 roku może spowodować to, że ulica Gąsiorowskiego zostanie zalana tym razem już definitywnie. Zwrócił uwagę, że później jest Szkoła, Sanatorium Limba i z tego, co spowoduje wybudowanie tam ronda, to nie wie czy radni sobie do końca zdają sprawę. Powiedział, że zadał sobie trochę trudu i przejrzał między nimi kontrolę NIK, która była przeprowadzona w 10 z 45 uzdrowisk, gdzie wyniki są jednoznaczne, jeżeli gmina czy miasto nie dotrzymuje warunków, które są dla środowiska m.in. poziomu hałasu to status zostanie mu odebrany, więc ustawy o opłacie uzdrowiskowej będzie można sobie włożyć między bajki. Powiedział, że kolejno jest Majerz, gdzie też mieszkańcy będą mieszkać za ekranami. Stwierdził, że pomija oczywiście kwestie, że do Sącza będą dojeżdżać dwa razy tyle. Poprosił, aby wziąć pod uwagę jedną rzecz, że widać teraz dużą inwestycję, czyli budowę mostu przez Dunajec za Nowym Sączem, dokładnie w Kurowie. Powiedział, że sytuacja jest taka, że tam jest teren bardzo rozległy i prosi, aby sobie wyobrazić to wszystko, przekładając naszą wąską Dolinę to przez trzy lata bite będzie plac budowy. Zwrócił uwagę, że ludzie, którzy zaczynają przyjeżdżać, zaczynają Piwniczną z powrotem kojarzyć nie przyjadą tutaj w ogóle, bo nie przyjadą oglądać placu budowy. Stwierdził, że nie może być tak, że jest uchwała, którą Rada przegłosowała i od tego czasu się nie robi nic. Stwierdził, że wie, iż Rada ma bardzo dużo ważnych, bieżących spraw, ale ta sprawa dla Piwnicznej to jest być albo nie być. Przepraszył, że jest upierdliwy, ale jego rodzina mieszka tutaj od kilkuset lat i jest związany z tą ziemią i będzie tego pilnował. Stwierdził, że fajnie, iż dzisiaj znaleźli bardzo potężnego sprzymierzeńca w walce, ale mają walczyć, szukać sprzymierzeńców, ale to nie jest tak, że ktoś za nich zrobi robotę. Poprosił, aby zaprosić na posiedzenie Rady Wojewodę, Marszałka, zorganizować przez osiedlowych i radnych spotkanie z mieszkańcami, żeby zdawali sobie sprawę z tego, co tak naprawdę nam grozi, bo to wszystko jest w jakimś zupełnym zaniechaniu. Zwrócił uwagę, że podejmuje się tutaj jakieś decyzje, coś się dzieje, ale ta sprawa jest najważniejsza. Powiedział, że jeżeli natomiast radni tutaj myślą, że przesadzają, iż ta droga, tak jak było powiedziane wczoraj na Komisji klasy głównej to nie będzie wcale tak obciążona, to tylko powie kilka cytatów, bo nie chce przeciągać. Poinformował, że pan Sekretarz Stanu Rafał Weber powiedział, że podstawowym celem budowy obwodnicy jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego jaki koncentruje się w mieście w kierunku ze Słowacją. Zwrócił uwagę, że ten ruch tranzytowy jeszcze się nie koncentruje, bo przejście po słowackiej stronie jest ograniczone do 12 ton, ale pada słowo tranzyt, więc niech nikt nie opowiada o tym, że to ma być jakieś lokalne obejście Rynku dla mieszkańców Piwnicznej. Przywołał słowa Piotra Litwińskiego Prezesa Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Transportu Drogowego z Radia Kraków, który powiedział, że gdyby stało się to, o co prosimy i przed chwilą rozmawia-

łem z Ministrem Adamczykiem i on trzy lata za tym chodzi, abyśmy mogli wyjechać z popularnymi jak się to kolokwialnie mówi tirami o dopuszczalnej masie całkowitej 40 ton i to jest nasze okno na świat na południe”. Zwrócił uwagę, że powiedział to Piotr Litwiński dla Radia Kraków w artykule „Przejście graniczne ze Słowacją Piwniczna Mniszek otwarte dla tirów. Przedsiębiorcy to żadna rewolucja” data publikacji 09.10.2019 roku. Powiedział, że nie ma się co łudzić tym, że mimo tego, iż ta droga jest drogą jedno jezdniową będzie ten ruch tutaj niewielki. Zwrócił uwagę, że jeśli weźmie się Balice pod Krakowem okolice lotniska i Koszyce, czyli dwa punkty na szlaku na południe to odległości przez Chyżne to jest 363 km, przez Barwinek 308, przez Piwniczną 23. Powiedział, że każdy kto umie liczyć, a kto prowadzi działalność musi umieć liczyć, wybierze Piwniczną. Stwierdził, że to, iż mówił wczoraj o tym, że ta droga ma być przedłużeniem Sądeczanki i ma łączyć dwie autostrady to nie są bajki. Zwrócił uwagę, że cały czas mówi o tym on i mówi cały Komitet, ale w zasadzie jest to bez echa, a to nie jest tylko ich sprawa. Powiedział, że radni są wybrani przez mieszkańców i mają obowiązek poinformować ich o tym, bo oni sobie z tego nie zdają sprawy, mieszkańcy wybrali radnych i dali im mandat zaufania, więc uważa, że jeżeli radni tę sprawę oddadzą walkowerem to w stosunku do swoich wyborców będą działali nie fair. Stwierdził, że nie chce się tutaj zagłębiać w inne rzeczy, ale stało się tak, że Generalna Dyrekcja tak jak wczoraj powiedział niestety gra nie fair i uchwała Rady, którą mieli też wysłać m.in. do Generalnej Dyrekcji, do władz rządowych na pewno nie została wysłana, ale Generalna Dyrekcja też w swoim raporcie z konsultacji, co można sprawdzić o tej uchwale tak samo jak o uchwale gminy Rytko nawet nie wspomniała. Zwrócił uwagę, że nie wspomniała też o ponad 4000 głosów zebranych przeciw budowie tej obwodnicy, więc prosi, aby nie liczyć na to, że Generalna Dyrekcja coś zrobi takiego, żeby było dobrze dla Piwnicznej, oni po prostu grają cynicznie, są zupełnie po prostu inną ligą, bo z takimi sprawami mają do czynienia na co dzień. Poprosił o poważne podejście i sugeruje, ponieważ nie może nic nakazać, ale gdyby na następną Sesję zaprosić panią Dyrektora Sanatorium Limba, jedyne sanatorium w gminie, ponadto widzi tutaj pana Dyrektora Szkoły Podstawowej, ponieważ on jest też tym zainteresowany, bo tam w końcu będzie ewentualnie rondo, jeżeli tego wszystkiego nie uda się zablokować i Prezesa Piwniczanki, ponieważ bezczynność może spowodować, że gmina straci status uzdrowiska, nie będzie już Zdrojem i będzie Pcimiem za ekranami. Poprosił, aby potraktować prośby komitetu poważnie, bo na razie to oczywiście oni krzyczą, a odzew z tego jest niewielki. Zwrócił uwagę, że chodzi też o to, że starają się wysłać kilka tysięcy petycji do pana Ministra Infrastruktury, który mimo tego, że został przez panią Posłankę Popiołek z trybuny sejmowej wezwany do tego, żeby się z nimi spotkał jako Komitetem i ma nadzieję, że spotkał by się wtedy też z władzami gminy ale nie znalazł na to czasu. Powiedział, że tylko presja społeczna ukierunkowana w odpowiednie punkty może zmienić te niesprawiedliwe decyzje, ale z drugiej strony muszą mieć też pomoc ze strony Rady. Zwrócił uwagę, że nie ma możliwości grzebania w dzienniku korespondencji i sprawdzania co gmina napisała, ale dla niego przejrzenie dwóch lat korespondencji z kolei, znaczy dwóch dzienników korespondencji, gdzie mowa tylko o Urzędzie Marszałkowskim to jest kwestia góra trzech godzin. Poprosił, aby wziąć sobie tę sprawę do serca, naprawdę ona jest ważna i pilna.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że jego zdaniem to co powiedział pan Krzysztof jest skierowane głównie do Burmistrza, ponieważ oni jako radni przegłosowali tę uchwałę, czyli większość zagłosowała za tym, żeby coś w tej kwestii zrobić. Powiedział, że dali tą uchwałę mandat Burmistrzowi do tego, żeby stanowisko radnych i mieszkańców przedstawił. Zwrócił uwagę, że szczerze mówiąc od czasu, kiedy uchwała została podjęta ani raz nie słyszał od Burmistrza, a ta uchwała zobowiązywała Burmistrza do informowania Rady o wszelkiej korespondencji. Poprosił, aby sobie przypomnieć, że wszelka korespondencja, wszystkie działania, które tutaj były między

samorządem, a Generalną Dyрекcyją Dróg Krajowych, ponadto z tego, co wie też opcja jakaś została wysłana z Urzędu, ale nie wie jaka, czyli to jest jedna z uchwał. Zwrócił uwagę, że pan Radny Ściegienny mówił o wykonywaniu, to właśnie ta będzie jako nie wykonana, ponieważ w ogóle nie są informowani. Poinformował, że Burmistrz ma mandat do tego i oni mogą się spotykać i nie mówi tego, dlatego, żeby mieszkańcom nie tłumaczyć, bo trzeba to tłumaczyć, natomiast z drugiej strony jego zdaniem te decyzje zapadają o wiele wyżej i Burmistrz jest wybrany i ma mandat do tego, żeby w tej kwestii działać, ponieważ można sobie opowiadać różne rzeczy, dużo czasu spędzić, natomiast z tego nic konkretnego nie wyniknie. Zwrócił uwagę, że jeszcze raz muszą zobowiązać Burmistrza do tego, żeby zaczął w tym kierunku działać. Stwierdził, że szkoda, iż kiedy pan Polakiewicz tu występuje, to Burmistrza nie ma.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że Burmistrz już wczoraj mu powiedział, że o godzinie trzynastej ma spotkanie i jeżeli Sesja będzie dłużej trwała, to niestety będzie musiał wyjść.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli pan Przewodniczący wiedział to mógł po prostu jakoś punkty przedłożyć, bo on o tym nie wiedział, ale pan Przewodniczący wiedział i pan Polakiewicz mógł wcześniej wystąpić.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o uchwałę, która dotyczyła obwodnicy to ona z racji całej procedury po uchwaleniu, poszła do Wojewody, ponieważ taka jest procedura, ale wszyscy wiedzą jak traktuje się gminy w decyzjach typowo administracyjnych czy inwestycyjnych.

Danuta K. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju

Stwierdziła, że siedząc tutaj naprawdę nic się nie wysiedzi. Powiedziała, że teraz powinni zmobilizować wszystkie siły i wszystkie możliwości, nie po to żeby się kłócić o drobiazgi, tylko się po prostu spisać wszyscy i przede wszystkim przekonać wszystkich mieszkańców, żeby było jedno spojrzenie albo przynajmniej większość miała taki ogłód, że to nie jest obwodnica, ponieważ nie spełnia założeń Programu 100 Obwodnic. Zwróciła uwagę, że dlatego trzeba przekonać mieszkańców i wtedy będzie jasne stanowisko i deklaracja ze strony Urzędu, która do każdego mieszkańca dotrze z gminy będzie kluczowa przede wszystkim, aby wszyscy jako społeczeństwo naszej gminy stanowili jedność w tym temacie. Powiedziała o pracy w środowisku i ze wszystkimi przedstawicielami, czyli ze Starostwami, z Urzędem Marszałkowskim, ponadto media do tego trzeba będzie wykorzystywać, ponadto współpraca z całą Doliną Popradu. Zwróciła uwagę, że dla niej to, że Rytro deklaruje, Barcice deklarują, to jest ich siła, bo nie mają układów, znajomości, nie mają jakiegoś lobby tak jak to robią transportowcy, więc muszą walczyć na wszystkich frontach i zapraszać tutaj albo jeździć na takie spotkania, gdzie w różnych miejscowościach są organizowane wizyty posłów. Powiedziała, że zależy jej na tym, żeby zintensyfikować tę współpracę z całą Doliną Popradu. Poprosił, aby przestać mówić o tym, że jest to obwodnica z prawdziwego zdarzenia, bo nie jest. Zwróciła uwagę, że chodziło jej o pana Prezydenta, który jeździ, wizytuje różne miejscowości, ponadto przedstawiciele władz państwowych jeżdżą i można też tam bywać i też ich zapraszać.

Andrzej Jamrozowicz – Sołtys Wsi Młodów

Zwrócił uwagę, że dość często jeździ między Krakowem, a Nowym Sączem i prosi, aby zauważyć, że w latach 2000 między Nowym Sączem, a Krakowem mijają dwieście do trzysta po-

jazdów, a na dzień dzisiejszy to jest ponad pięćset samochodów ciężarowych, które mija w czasie przejazdu między Krakowem, a Nowym Sączem wyjeżdżających z Nowego Sącza i w związku z tym, jeżeli faktycznie pójdzie ta masa towarów Doliną Popradu to zostanie ona zajeżdżona. Powiedział, że na spotkaniu z Wodami Polskimi było mówione, że w Młodowie jest taki odcinek gdzie jest zagrożona wieś w momencie, kiedy będzie powódź jak w 2010 roku i od jakiegoś czasu starają się o to, żeby to zabezpieczyć w postaci jakiegoś muru bądź innego zabezpieczenia. Zwrócił uwagę, że w związku z tym, gdyby było spotkanie z Wodami Polskimi to prosi o taką informację. Powiedział, że on osobiście i nie tylko, bo mieszkańcy przyjdą i przedstawia, natomiast inne problemy to jeszcze chce w inny sposób przedstawić.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że wyczerpano porządek obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej. Zakończył obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Ad. 2. Zakończenie obrad sesji.

Na tym zakończono obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
Adam Musiański**

Protokołowała
Magdalena Nieć