

PROTOKÓŁ NR 35/2021
z XXXV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 29 czerwca 2021 r.

XXXV Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 29 czerwca 2021r. o godz. 9.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 13 radnych, nieobecna Ewa Liber zmarła w dniu 27 czerwca 2021 r. Sesję prowadził Adam Musiański – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Przywitał wszystkich obecnych z małymi opóźnieniami związanymi z problemami technicznymi. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Poinformował, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać się tylko jedna osoba. Poprosił o nie włączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nie rzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używaniu nazwisk osób nie będących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag. Poprosił o ciszę zwracając uwagę, że Sesja jest nagrywana.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o naciśnięcie jednego z przycisków celem sprawdzenia obecności radnych i podniesienie ręki. Poinformował, że na dzisiejszej Sesji jest obecnych 13 radnych w związku z powyższym można podejmować prawomocne uchwały. Odczytał zaproponowany porządek obrad. Zapytał, czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że wczoraj na Komisji obszernie omawiany był temat sprzedaży działki przy domu wczasowym Beskid i prosili o opinię Osiedla, zapytał, czy ta opinia jest, ponieważ na razie tutaj w dokumentach jej nie widzi, więc czy została pozyskana. Powiedział, że z ust radnych była prośba o to, żeby Burmistrz przygotował informację dotyczącą opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej pokontrolnej, z resztą Burmistrz powiedział, że przygotowuje i w związku z tym te punkty, które tutaj są w dzisiejszej Sesji, są też uzależnione od tego, czy Burmistrz przygotował to wszystko.

Dariusz Chorżyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o informację z Hotelem Beskid oczywiście, natomiast jeśli chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazał wczoraj informację od razu, że zorganizowane zostanie spotkanie i wtedy omówiony będzie cały temat.

Mariusz Lis – Radny

Zapytał, czy dobrze rozumie, że opinia Osiedla jest pozytywna, jeżeli chodzi o sprzedaż tej działki.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że nie ma takiej opinii.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że w związku z tym, iż nie ma ani opinii Osiedla odnośnie sprzedaży działki gminnej, na której w tej chwili już są zamontowane urządzenia, oprócz tego jest wybudowany mur oporowy i dopiero teraz ma dochodzić do sprzedaży tej działki, wnosi o zniesienie tego punktu z dyskusji obrad do czasu wyjaśnienia i pozyskania opinii Osiedla, która co prawda nie jest wiążąca dla Burmistrza, natomiast jako radni liczą się też z opinią, więc o to bardzo prosi. Powiedział, że w związku z tym, że Burmistrz nie przygotował się, jeżeli chodzi o odpowiedź na zarzuty Regionalnej Izby Obrachunkowej i to bardzo poważne, chociaż wczoraj obiecał, w związku z tym wnosi o zniesienie punktu w części drugiej odnośnie udzielenia absolutorium dla Burmistrza oraz uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Przypomniał, że wczoraj od razu powiedział, że odnośnie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej zorganizuje spotkanie i to było od razu wczoraj powiedziane, pan Radny tego nie kwestionował, a chce zmienić przebieg obrad. Zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego.

Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM

Powiedział, że jeśli chodzi o opinie osiedlowe i opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, to co Burmistrz przedstawił w tej sytuacji nie ma przeszkód, żeby obradować nad tym. Stwierdził, że oczywiście pan Przewodniczący może z racji swojego urzędu poddać pod rozagę radnych, czy przyjąć to czy nie, ale uważa, że to już należy do gestii pana Przewodniczącego.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że Rada jest zobligowana do tego, żeby do końca czerwca podjąć decyzję o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania i absolutorium i w związku z powyższym przełożenie tego terminu jest niemożliwe. Powiedział, że jeżeli chodzi o punkt dotyczący sprzedaży działki, można poddać wniosek pana Radnego pod głosowanie, czy go zdjąć z porządku obrad, ale jego zdaniem wczoraj łącznie z tym, że Radny reprezentujący Osiedle w sposób bardzo wyrazisty tłumaczył, że to niewiele zmienia, gdyż został dokonany podział tej działki i w tej chwili sprawa jest na tyle czysta, że zabezpieczono mieszkańcom dojazd do poszczególnych działek i nie ma żadnego zagrożenia ze strony właściciela wspomnianego hotelu, aby były jakieś utrudnienia z tego tytułu dla mieszkańców. Stwierdził, że on osobiście nie rozumie tego wniosku. Zapytał, czy pan Radny Jan Toczek chciałby się wypowiedzieć w tej materii.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że tak jak wspomniał pan Przewodniczący, wczoraj powiedział wystarczająco dużo na posiedzeniu Komisji. Stwierdził, że tak jak wspomniał pan mecenas, padł wniosek i prosi poddać go pod głosowanie i tyle.

Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o komitety jest on opiniodawczy, a nie wiążący tylko opiniodawczy, który może być uwzględniony, ale nie jest wiążący i nie jest wyznacznikiem do działania Rady.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że prawda jest taka, iż opinia komitetu osiedlowego czy zebrania wiejskiego nie jest wiążąca, jest to tylko opinia i jest jako środek pomocniczy. Zapytał, czy pan Radny stawia wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego sprzedaży.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że jak najbardziej stawia i nie rozumie, dlaczego pan Przewodniczący broni jawnego działania i to bezprawnego działania, ponieważ montowanie na terenie rolnym urządzeń, wykonywanie muru jest wbrew jakimkolwiek przepisom i jeszcze nie na swoim terenie i zapytał, czy jest to według Burmistrza w porządku. Stwierdził, że to, iż cała kampania wyborcza Burmistrza była prowadzona w domu wczasowym Beskid to nie znaczy, że można wszystko oddać i sprzedać. Zwrócił uwagę, że chciał wyjaśnić to, co Burmistrz powiedział, że wczoraj nie było żadnych uwag. Powiedział, że nie było żadnych uwag z jego strony z tego względu, że myślał, iż Burmistrz się przygotowuje na Sesję, ale się nie przygotował. Stwierdził, że pewnie będą oglądać piękny pokaz slajdów, co zostało wykonane, natomiast jeżeli chodzi o to co najważniejsze, niestety po raz kolejny się zawiodł. Zwrócił uwagę, że myślał, że pan Burmistrz dotrzyma słowa i przygotowuje jakieś wyjaśnienie, z resztą to nawet nie on wczoraj prosił o to jako Radny. Powiedział, że zostawia się na ostatnią chwilę i ostatni dzień absolutorium, wotum zaufania celowo, kiedy opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest z dnia 28 maja, czyli było bardzo dużo czasu na to, żeby ta Sesja mogła się odbyć wcześniej, ale jest to celowo robione i prosi, aby się zastanowić, czy to ma sens. Poinformował, że wnosi jeszcze raz o zniesienie punktu odnośnie sprzedaży działki i również tych dwóch punktów. Stwierdził, że jeśli chodzi o poślizg w absolutorium czy wotum zaufania, Sesję można zwołać nawet z dnia na dzień, jeżeli wszyscy wiedzą o tym, to w niczym nie przeszkadza, jutro też jest jeszcze miesiąc czerwiec. Poprosił o przegłosowanie każdego z tych punktów.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, iż pan Radny mówi, że opiera się na zasadach zgodnie z ustawą, a potem sam sobie zaprzecza, że zwoła się Sesję z dnia na dzień. Powiedział, że pan Radny nie wie, iż są terminy ustawowe, które mówią w sposób jednoznaczny o tym, w jakim terminie powinna być zwołana Sesja. Zwrócił uwagę, że nie dopuścił pana Radnego do głosu.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że wszyscy dzisiaj są, więc niech pan Przewodniczący nie mówi, że trzeba siedem dni czekać.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że udzielił głosu panu Burmistrzowi.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że radni w terminach przepisowych, czyli 7 dni przed Sesją, otrzymali komplet materiałów w tym opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i przypomina, że nikt nie zgłaszał zastrzeżeń do dnia wczorajszego. Powiedział, że jeśli chodzi o pkt 2, o którym mówi pan Radny, owszem miała być informacja, więc tę informację już w tej chwili radnym przekazuje. Poinformował, że działka, która ma być procedowana do sprzedaży za zgodą Rady

jest działką, którą hotel miał od zawsze, co wczoraj wytłumaczył pan Radny Jan Toczek. Zwrócił uwagę, że jeśli mowa o informacjach, w jakiej cenie miało by to być sprzedane, ewentualnie jaka jest dzierżawa to może powiedzieć, jaka jest średnia cena dzierżawy dla tego typu obiektów. Poinformował, że mowa o działce 4,13 a, wysokość czynszu dzierżawnego to około 90 zł miesięcznie i o takiej dzierżawie mowa. Stwierdził, że to tyle tytułem informacji, które miał przedstawić, jeśli są jakieś pytania odnośnie tego punktu, wyjaśni wraz z pracownikiem. Powtórzył, że w kwestii materiałów na Sesję radni wszystko otrzymali w regulaminowym terminie, więc zarzut pana Radnego niestety jest chybiony.

Mariusz Lis – Radny

Stwierdził, że czasem ma wrażenie, że pan Burmistrz postępuje z radnymi jak z dziećmi. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówi o wysokości czynszu dzierżawnego, ale czynsz dzierżawny jest rzeczą umowną, ponieważ można wziąć 90 zł, co pan Burmistrz najczęściej robi, ale można wziąć 10 tys. zł za dzierżawę w zależności od tego, jakie to jest miejsce, jaki jest majątek na danej działce, więc prosi, aby nie mówić o tym, że gmina nic nie weźmie za dzierżawę. Powiedział, że uważa, iż dużo lepiej jest wydzierżawić ten teren nie pozbywając się tej działki, która dalej będzie w dyspozycji gminy i tyle w tym temacie. Stwierdził, że wie, iż pan Burmistrz ma pewne zobowiązania w stosunku do domu wczasowego Beskid, ale nie za wszelką cenę. Powiedział, że wnosi o ściągnięcie tego punktu i tak jak powiedział Jan Toczek prosi, aby zrobić głosowanie i niech radni zdecydują.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś inne wnioski.

Nie było wniosków.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Mariusza Lisa o zdjęcie z porządku obrad punktu 13. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Piwnicznej-Zdroju.

Wniosek został odrzucony, 4 – za, 6 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zaproponował przejście do realizacji porządku obrad.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że prosi o przegłosowanie następnych dwóch punktów.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że ten wniosek oddała.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący nie ma takiego prawa, to radni mają zdecydować.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że ma takie prawo. Poinformował, że na dzisiejszej Sesji Rada będzie procedować nad raportem o stanie gminy na podstawie art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713). Zwrócił uwagę, że ust. 1 cytowanej ustawy wskazuje, iż w terminie do 31 maja Burmistrz zobowiązany jest przedstawić Radzie Miejskiej raport o stanie gminy, któ-

ry obejmuje podsumowanie jego działalność w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady i budżetu obywatelskiego. Powiedział, że zgodnie z powyżej wskazanym przepisem Rada rozpatruje raport na Sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium, raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności, w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Zwrócił uwagę, że w debacie głos zabrać mogą również mieszkańcy. Poinformował, że mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ustawie składa do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób, powyższe zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została Sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy. Powiedział, że mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez Przewodniczącego Rady zgłoszenia, liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15 osób. Poinformował, że do dzisiejszej debaty nad raportem o stanie gminy nie wpłynęły żadne zgłoszenia. Wyjaśnił, że po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania, uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu. Zwrócił uwagę, że niepodjęcie uchwały o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania. Powiedział, że przed realizacją porządku obrad chciałby zakomunikować pewną informację. Poinformował, że jak zgromadzeni wiedzą, w niedzielę odeszła z ich grona długoletnia Radna, zarazem Przewodnicząca Zarządu Osiedla Kosarzyska pani Ewa Liber. Zwrócił uwagę, że w swojej dziewiętnastoletniej długiej w sumie w pracy samorządowej wykazywała się wielką aktywnością, szczególnie bardzo cenią ją ci, którzy dzięki niej mieli wybudowane drogi w przysiółkach wysoko położonych. Powiedział, że była bardzo aktywna, uczynna, nawet do granic w sposób jej tylko wiadomy przekonywała władze samorządowe do realizacji niektórych przedsięwzięć dla dobra mieszkańców gminy. Stwierdził, że mając 61 lat, w sumie jeszcze mało, żeby obchodzić, ale niestety musieli się z nią pożegnać. Poinformował, że przez kilka ostatnich tygodni bardzo poważnie chorowała i niestety w niedzielę otrzymali informację, że odeszła, niech spoczywa w pokoju.

W tym momencie uczczono chwilą ciszy pamięć zmarłej Radnej śp. Pani Ewy Liber.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że w tak szczególnym momencie dzisiejszą dyskusję powinna cechować wysoka kultura i prosi, aby dążyć do tego, żeby się różnić, ale nie kłócić. Powiedział, że pani Radna Justyna Deryng podnosiła rękę.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że chciała tylko przypomnieć w sprawie pani Radnej Ewy Liber.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że tak jak powiedział pan Przewodniczący jest to szczególny dzień, bo rzeczywiście stracili jedną z Radnych i w tym dniu wymagane jest naprawdę mówienie prawdy, tylko prawdy i niewprowadzanie w błąd szczególnie radnych, a pan Przewodniczący to świadomie i celowo robi. Poinformował, że ustawa covidowa przedłużyła możliwość absolutorium do końca miesiąca lipca, ale pan Przewodniczący tego nie wie i wprowadza radnych w błąd mówiąc, że musi to być dzisiaj tu, już, teraz i koniec. Stwierdził, że pan Przewodniczący powinien takie rzeczy wiedzieć. Przypomniał, że w związku z covidem przedłużono to do końca lipca, czyli jest jeszcze miesiąc, gdzie można się spokojnie zastanowić, przyjął tłumaczenie Burmistrza na temat tych uwag, przeanalizować spokojnie to wszystko, a nie muszą

tego robić dziś i tutaj. Stwierdził, że jeśli pan Przewodniczący tego nie wie, można zarządzić przerwę i to sprawdzić, ale to są fakty, więc nie jest tak, że dzisiaj muszą to zrobić.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie wie, czy pan Radny dokładnie czytał protokół Regionalnej Izby Obračunkowej, ale w tym protokole jest bardzo dużo również zarzutów do poprzedniej władzy, także chciałby, aby pan Radny jeśli o czymś mówi, to niech mówi szczegółowo.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXXIII i XXXIV Sesji Rady Miejskiej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi, co do treści zawartych w protokole z XXXIII i XXXIV Sesji Rady.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXXIII Sesji Rady.

PROTOKÓŁ NR 33/2021 z XXXIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 10 – za, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXXIV Sesji Rady.

PROTOKÓŁ NR 34/2021 z XXXIV Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 11 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił Burmistrza o zabranie głosu.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Przywitał Radę Miejską, osiedlowych i sołtysów, dyrektorów jednostek miejskich oraz mieszkańców Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że ostatnia XXXIV Sesja miała miejsce 27 maja, ale informacje o tematyce Urzędu czym się zajmował przedstawi w kolejności chronologicznej od kwietnia. Przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej informując, że:

- 25 kwietnia uczestniczył wraz z Przewodniczącym i radnymi Rady Miejskiej w zjeździe Miejsko-Gminnym OSP podsumowującym pięcioletnią kadencję Zarządu Miejsko-Gminnego Zarządu OSP będącym jednocześnie zebraniem wyborczym dla Zarządu Oddziału Miejsko-Gminnego OSP w Piwnicznej-Zdroju. Poinformował, że Prezesem został druż Jan Żywczak, a Komendantem druż Czesław Tomaszewski. Pogratił wyboru na kolejną kadencję.
- W dniach 26 - 30 kwietnia trwał w Szkole Podstawowej w Piwnicznej-Zdroju finał Mistrzostw Województwa w piłce siatkowej dziewcząt, czwarty rejon wschód. Przypomniał, że to był okres pandemii Sars-Cov-19, kiedy w zasadzie cała młodzież była

wyłaczona z aktywnego życia, nie tylko sportowego, dlatego tym bardziej chciałby jeszcze raz podziękować trenerom i samym zawodniczkom za aktywny udział, który zaowocował bardzo dobrymi wynikami w rywalizacji. Podziękował również organizatorom przedsięwzięcia za imprezę na bardzo wysokim poziomie. Zwrócił uwagę, że nie od dawna wiadomo, że mamy środowisku sportowym szkolnym, ale także w innych środowiskach osoby bardzo oddane życiu społecznemu, które na co dzień pozostają w cieniu, ale właśnie dzięki nim kwitnie w naszej gminie życie na różnych aspektach społecznych. Stwierdził, że postawa tych osób cały czas pozwala mieć nadzieję, że nadal tkwi w nas wszystkich dobro i miłość do naszej małej ojczyzny.

- 1 maja została wprowadzona zmiana organizacji ruchu na drodze gminnej w kierunku Obidzy, zmiana była podyktowana wnioskiem części mieszkańców Osiedla i prowadzi do znalezienia konsensusu pomiędzy oczekiwaniami mieszkańców gminy, a potrzebami rozwojowymi gminy, dla której turystyka jest głównym motorem i kierunkiem rozwoju.
- 20 maja uczestniczył w obradach nowo tworzonego Sądeckiego Obszaru Funkcjonalnego. Poinformował, że spotkanie w Chełmcu miało na celu wyłonienie organów Stowarzyszenia i nakreślenie kierunków działania w celu w przyszłości pozyskania jak największej części z puli środków pomocowych Unii Europejskiej w tzw. nowym rozdaniu.
- 23 maja uczestniczył w zebraniu Osiedla Kosarzyska, na którym mieszkańcy przedstawili swoje bieżące potrzeby i oczekiwania względem gminy.
- 27 maja wszyscy uczestniczyli w uroczystej Sesji, w trakcie której nadano tytuł Honorowego Obywatela Piwnicznej-Zdroju naszej mieszkance, pisarce, redaktorce gazety lokalnej "Znad Popradu" pani Barbarze Paluchowej. Powiedział, że uroczysta XXXIV Sesja była również okazją do podziękowania radnym, sołtysom wsi i osiedlowym za nieoceniony wkład w rozwój i codzienny byt naszej gminy. Zwrócił uwagę, że w tym dniu sformalizowano również w widzialny sposób dwie kwestie historyczno-poznawczą i podsumowującą, czy może bardziej również wyrażającą podziękowanie. Powiedział, że ma na myśli tablicę, która zawisła na ścianie budynku, przy wejściu na salę obrad, tablica chronologizuje w czytelny sposób listę mieszkańców, którzy zapisali się w historii najnowszej naszej gminy. Przypomniał, że w roku 1990 odbyły się pierwsze demokratyczne wybory samorządowe i wówczas gmina Piwniczna-Zdrój funkcjonowała w jednym wspólnym organizmie razem z Rytrem. Zwrócił uwagę, że stąd, zwłaszcza młodsza część społeczeństwa może odnotować ten fakt właśnie na tablicy i dzięki tej tablicy. Powiedział, że oddając szacunek i podziękowanie licznym mieszkańcom naszej gminy, którzy wzięli na siebie trud organizacji życia społecznego w sposób sformalizowany oddano także hołd wielu już nieżyjącym obywatelom naszej i sąsiedniej gminy.
- 28 maja odbył się konkurs na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głębokiem i Przedszkola nr 3 Piwnicznej-Zdroju. Złożył gratulacje obydwu wybranym w drodze konkursu paniom dyrektorkom z powodu ponownego wyboru i życzył cierpliwości w realizacji oczekiwań, jakie niesie za sobą ta zaszczytna funkcja.
- 29 maja nastąpiło długo oczekiwane otwarcie miejsca spotkań dla osób niepełnosprawnych o wdzięcznej i jakże ciepłej nazwie "Nasz Dom" w Kosarzyskach. Poinformował, że ta przepiękna uroczystość dała wszystkim do myślenia i zastanowienia się nad kruchością życia ludzkiego. Stwierdził, że patrząc na niekłamana radość podopiecznych, mieli nieodpartą chęć włączyć się w ich radość i wtedy też uświadomili sobie, że oni umieją się cieszyć z faktów, które dla nas są oczywiste, a przecież nie są nam dane raz i na zawsze. Powiedział, że w tym miejscu chciałby ponownie pogratulować za pełną determinacji, misyjną działalność Zarządu Stowarzyszenia w osobach

pań Prezes pani Marii Kulig, Wiceprezes Jolanty Adamczyk, a także całemu personelowi ośrodka. Złożył życzenia niezmiennego zapału w realizacji codziennej misji niesienia pomocy tym fantastycznym mieszkańcom naszej gminy, podopiecznym Stowarzyszenia. Poinformował, że w tym samym dniu w godzinach wieczornych wspólnie z Burmistrzem Kotarbą i Zarządem Polskiego Związku Kajakarskiego otworzyli pięćdziesiąty piąty już międzynarodowy spływ kajakowy na rzece Poprad.

- 30 maja odbyło się zebranie wiejskie w Kokuszcze, gdzie omawiane były postulaty mieszkańców wsi.
- 31 maja odbyła się narada techniczna w związku z przystąpieniem do opracowania uproszczonego planu urządzania lasu dla lasów stanowiących własność Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na kolejne dziesięciolecie. Powiedział, że bez tego dokumentu gmina nie ma możliwości prowadzenia gospodarki leśnej w swoich lasach w tym legalizacji i sprzedaży drewna. Zwrócił uwagę, że opracowanie to ma również znaczny wpływ na inne obszary funkcjonowania gminy, niekoniecznie związane z prowadzeniem gospodarki leśnej. Powiedział, że jeśli w tej kwestii tego punktu radni będą mieli pytania, odpowie zarówno on jak i pan Dyrektor Sławomir Łomnicki.
- 6 czerwca w ramach akcji "Dbam o Sądeckie" wziął udział w sprzątaniu szlaków. Powiedział, że ta zakrojona na szeroką skalę akcja pod patronatem Starosty Nowosądeckiego miała w tym roku 5 osłon, z czego jedna właśnie miała finał na terenie naszej gminy. Poinformował, że dwie grupy mieszkańców Powiatu Nowosądeckiego w przedziale wiekowym od 5 do 55 lat zbierały śmieci z dwóch szlaków do wieży Eliaszówka i do wieży Radziejowa. Zwrócił uwagę, że chciałby, aby to ze wszech miar pozytywne przedsięwzięcie odnalazło kontynuatorów z terenu naszej gminy, bowiem stwierdza z przykrością, że bez problemu można odnaleźć inne szlaki i ścieżki na terenie naszej gminy, które nie zawsze z powodu aktywności u nas turystów pozostawiają wiele do życzenia, jeżeli mowa o czystości i o poszanowaniu przyrody. Powiedział, że bardzo chętnie będzie wspierał i widział wszelkie inicjatywy podobne do tej, którą przed chwilą nakreślił.
- 7 czerwca zorganizowany został turniej wiedzy o pożarnictwie na szczeblu gminnym w Głębokiem. Powiedział, że poziom wiedzy uczestników był bardzo wysoki, a najlepsi będą reprezentować naszą gminę na szczeblu powiatowym. Podziękował zwycięzcom za ich wiedzę i zaangażowanie, a organizatorom za przygotowanie tego konkursu.
- 11 maja podpisał umowę z Euroregionem Tatry na realizację dofinansowania projektu "Turystyka dziecięca na pograniczu polsko-słowackim" realizowanego w ramach programu współpracy transgranicznej Interreg VA Polska Słowacja 2014-2020, wartość projektu blisko 269 563 zł dofinansowanie blisko 84% z Euroregionu, czyli kwota blisko 29 732 zł. Poinformował, że w ramach projektu będzie m.in. opracowany przewodnik turystyczny, zorganizowany będzie konkurs wiedzy dla dzieci i młodzieży, ale podstawowym działaniem w zakresie tego projektu będzie budowa placu zabaw wraz z wyposażeniem w Głębokiem. Stwierdził, że tym samym już wszystkie dzieci naszej gminy będą posiadały bezpieczne miejsca zabaw.
- 13 czerwca w Cyganowicach odbyły się międzygminne zawody sportowo-pożarnicze, zaangażowanie naszych druhów było tak ogromne, że z miejsca zawodów wyjechały 3 zwycięskie załogi OSP. Poinformował, że pierwsze miejsce zajęło OSP w Łomnicy, drugie miejsce OSP Wierchomla, trzecie miejsce OSP Piwniczna-Zdrój, pogratulował wszystkim.
- 16 czerwca odbyła się piąta Olimpiada Przedszkolaków na stadionie miejskim w Piwnicznej-Zdroju. Zwrócił uwagę, że ta pełna dziecięcej radości sportowa atmosfera

i rywalizacja była dla nas wszystkich przykładem, jak należy podchodzić do wykonywanych zadań. Powiedział, że widok radosnych twarzątek dzieci jest bezcenny.

- 17 czerwca odbyło się spotkanie w ramach Związku Gmin Karpacko-Popradzkich, zatwierdzenie planów na kolejny rok i udzielenie absolutorium dla Zarządu z wykonania planów na 2020 rok.
- 19 czerwca odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze Banku Spółdzielczego w Piwnicznej-Zdroju, w którym uczestniczyli wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej panem Adamem Musiałskim.
- W międzyczasie odbywają się cykliczne i planowe spotkania w ramach realizacji inwestycji w naszej gminie. Powiedział, że odbyło się pierwsze spotkanie z oferentami pragnącymi wydzierżawić teren po byłym ośrodku Czercz, zaplanowane są dalsze działania w celu wybrania oferty najatrakcyjniejszej dla gminy.
- Został już zrealizowany remont emulsją i grysami nawierzchni dróg asfaltowych w gminie.
- Gmina przygotowuje procedury do realizacji zadania w ramach pozyskanych środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na realizację zadań: modernizacja ulic w Rynku Chrobrego, Halnej, Ogrodowej, Rzeszutka, Kolejowej, 3 Maja, Źródlanej i sam Rynek w Piwnicznej-Zdroju w zakresie infrastruktury komunalnej niezbędnej do świadczenia usług turystycznych. Powiedział, że jest to modernizacja 1,220 km dróg, chodników, kanalizacji sanitarnej i wodociągowej, oświetlenia, parkingów. Poinformował, że szacunkowa wartość projektu to 5 000 200 zł, wartość dofinansowania 3 306 399,35 zł, w pierwszej kolejności zostanie ogłoszony przetarg na prace projektowe. Powiedział, że kolejne to modernizacja szlaku turystycznego w Łomnicy Zdroju w kierunku Jarzębaków, gdzie na długości 500 m zostanie wykonana nawierzchnia utwardzona i zamontowane będą bariery energochłonne, szacunkowa wartość projektu 303 000 zł, wartość dofinansowania 203 792,80 zł.
- Została podpisana umowa na wykonanie instalacji fotowoltaicznej wyspowej o mocy 3,48 kWp z magazynowaniem na dachu wiaty rowerowej w ramach "Nowy produkt turystyczny odcinek trasy europejskiej EuroVelo11, kontynuacja budowy trasy w miejscowościach Stara Lubowna, Chmielnica, Muszyna, Piwniczna-Zdrój, Rytro, wykonawca jest już w trakcie montażu urządzeń, wiaty, czyli najważniejsza część tego przedsięwzięcia już stoi.
- Odbyło się pierwsze spotkanie projektantów z przedstawicielami mieszkańców Wsi Wierchomla w związku z rozpoczęciem prac projektowych związanych z realizacją projektu pod nazwą "Budowa dróg rowerowych wraz z infrastrukturą w gminie Piwniczna-Zdrój celem wprowadzenia zmian w mobilności miejskiej prowadzących do zmniejszenia emisji CO₂. Powiedział, że każdy etap obejmujący konkretną z czterech miejscowości, to jest Łomnica-Zdrój, Kokuszka i Młodów oraz wspomniana Wierchomla, jest konsultowany z mieszkańcami poszczególnych wsi na etapie przystępowania do projektowania.
- Trwają prace projektowe związane z opracowaniem dokumentacji technicznej w związku z planowaną budową mostu do osiedla Podbukowiec.
- Trwają pierwsze prace pielęgnacyjne w Rynku, chcemy powrócić oczywiście w miarę możliwości finansowych naszej gminy do najstarszej tradycji naszego uzdrowiska, która jak niektórzy mieszkańcy pamiętają wyróżniała nasze uzdrowisko spośród innych. Podkreślił, że są to prace początkowe, jest jeszcze ogrom zadań do wykonania, ale dążą wspólnymi siłami do odrodzenia tradycji dekorowania miasta, a w kolejnym etapie pozostałych części gminy.
- W ramach pozyskanych środków gmina stara się na każdym osiedlu wykonywać roboty z zakresu infrastruktury drogowo-mostowej, bo takie są podstawowe oczekiwania

naszych mieszkańców. Powiedział, że do tej pory nie udało się jeszcze wykonać takich robót m.in. na terenie Osiedla Majerz, niemniej chciałby poinformować pana Radnego, że cały czas ma na uwadze potrzeby Osiedla i jak tylko pojawią się środki finansowe to gmina przystąpi w pierwszej kolejności do realizacji inwestycyjnych, również na tym Osiedlu. Zwrócił uwagę, że szczególnie w pierwszej kolejności chciałby wyremontować chodnik.

Powiedział, że chciałby przedstawić informację Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, ponieważ istotne jest to, że prowadzi on działalność statutową na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w zakresie realizacji zajęć artystycznych i edukacyjnych dla dzieci, młodzieży i seniorów, organizacji imprez kulturalnych w salach widowiskowych oraz w plenerze, administracji 5 budynkami, siedzibą MGOK w Rynku, kąpieliskiem baseny Radwanów, halą sportową świetlicą w Łomnicy-Zdroju oraz świetlicą w Zubrzyku, ponadto zajmuje się również organizacją pracy tych miejsc, prowadzeniem punktu informacji turystycznej, prowadzeniem prasowej działalności wydawniczej jako wydawca czasopisma Znad Popradu, współpracy z innymi instytucjami kultury, bibliotekami, placówkami oświatowymi, organizacjami pozarządowymi, upowszechniania tradycji i folkloru regionu, upowszechniania gry na instrumentach muzycznych, pozyskiwania środków zewnętrznych, organizacji zajęć rekreacyjno-sportowych na kąpielisku, lodowisku, hali sportowej i ścianie wspinaczkowej. Powiedział o dofinansowaniach projektów w 2020 roku w zakresie Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury:

- Grant w ramach programu "Kultura w sieci" 7000 zł, projekt "Spotkania nad Popradem", czyli cykl 6 filmów o regionie,
- Grant z Fundacji Orange 5000 zł, czyli wakacyjne warsztaty Voice Masters,
- Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 15 000 zł na projekt "Wszystko gra", czyli kształtowanie prawidłowych postaw społecznych poprzez udział w zajęciach pozalekcyjnych, organizowanych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury.
- Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 5500 zł na stworzenie różnorodnej oferty w formie warsztatów w świetlicy w Łomnicy Zdroju,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 projekt pod nazwą "Odkrywanie skarbów dziedzictwa Południowej Małopolski". Ogólne koszty projektu 105 871,89 zł w tym kwota dofinansowania w ramach PROW 89 961,24 zł z czego dofinansowanie w 2020 roku 58 173, 31 zł.
- Pomoc publiczna w formie zwolnienia z opłacenia składek ZUS i ustawy covidowej 374 zł.
- Projekt realizowany w ramach osi projektowej dziedzictwo regionalne we współpracy z 6 partnerami w okresie od maja 2017 do września 2020 roku, wkład finansowy Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury na realizację zadania wyniósł w tym okresie łącznie 15 530,34 zł.

Przedstawił sprawozdanie z wydarzeń od czerwca 2020 roku, informując o następujących imprezach, które się odbyły:

- Rajd szlakami kurierów, apel, modlitwa i złożenie wiązanek przy pomniku na Suchej Dolinie,
- 7 listopada Niepodległościowy turniej piłki siatkowej dla dorosłych,
- 9 listopada Gminny Konkurs Piosenki Patriotycznej edycja online,
- 11 listopada wideo relacja dla mieszkańców z obchodów Święta Niepodległości,

- Jubileusz 55-lecia Regionalnego Zespołu „Dolina Popradu”, w tym wystawa fotograficzna oraz wręczenie nagród dla Zespołu i jego członków indywidualnych z okazji tegoż 55-lecia Zespołu, przygotowana została relacja filmowa z tego wydarzenia.
- 19 i 20 grudnia odbyło się świąteczne targowisko choinkowe.

Zwrócił uwagę, że niestety były również imprezy, które zostały odwołane w związku z panującą sytuacją epidemiczną i obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Powiedział, że nie odbyły się Nadpopradzkie Sobótki, ale w zamian była realizacja projektu w ramach programu "Kultura w sieci" spotkania nad Popradem. Poinformował, że nie odbyły się Dni Piwnicznej z udziałem Festiwalu Świat pod Kyczerą Bieg Piwniczanki, Święto Dzieci Gór, wakacyjne koncerty w amfiteatrze, Święto Pieroga Łomnicańskiego, zawody pływackie dla młodzieży gimnazjalnej i muzyczne Zaduszki. Zwrócił uwagę, że zostały zrealizowane następujące działania zamienne:

- Przygotowanie dokumentu o Kokuszce i Łomnicy Zdrój z okazji 450-lecia lokacji premiera 2021 r.
- Spotkania nad Popradem w ramach programu "Kultura w sieci" 6 odcinków łączna ilość wyświetleń w sieci do września 2020 roku 400 000 odtworzeń. Powiedział, że w realizacji filmu "Mój Poprad" o rzece Poprad z właściwą sobie wrażliwością opowiada pani Maria Lebdowiczowa, materiał zawiera fragment wywiadu Eugeniusza Lebdowicza z Marią Srokową, mikołajkowa premiera w sieci odbyła się 6 grudnia 2020 r.
- Realizacja nagrania "Nie winien", opowiadanie Stefani Siatkowskiej z 1927 roku o przyjaźni dwóch rodzin Jamrozowiczów z Kokuszki i Światłowskich dzierżawiących folwark na Suchej Strudze.
- Nagranie hejnału Piwnicznej z udziałem członków orkiestry OSP, odtwarzanego codziennie z wieży ratuszowej.
- Nagranie dwóch teledysków pastorałek z instruktorami Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury,
- Konkurs kolęd i pastorałek edycja online,
- Organizacja koncertu kolęd online z Regionalnym Zespołem Dolina Popradu w MCK Sokół.

Poinformował, że przygotowane zostały i złożone następujące wnioski:

- "Pod nosem okupantów" dotyczącego działalności kuriersko-przerzutowej w Piwnicznej-Zdroju dofinansowanego z programu "Patriotyzm jutra" tutaj kwota 10 600 zł, realizacja lipiec-wrzesień tego roku.
- "Nad obłokami", plener fotograficzny związany z książką Marii Kownackiej Szkoła nad obłokami" i miejscem lokalizacji szkoły. Poinformował, że projekt dofinansowany w kwocie 14 000 zł realizacja w miesiącach czerwiec-październik tego roku w ramach programu "Kultura w sieci".
- "W stronę edukacji kulturalnej" na doposażenie pracowni muzycznych Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w instrumenty i sprzęty podnoszące poziom oferty edukacyjnej dla mieszkańców w ramach programu "Infrastruktura Domu Kultury", kwota dofinansowania 20 000 zł, realizacja czerwiec-listopad tego roku.
- Spływ Popradem wspólnie z Nadleśnictwem Piwniczna, Lasami Państwowymi oraz Piwniczanką Spółdzielnia Pracy, przygotowany został projekt nagrania filmu "Spływ Popradem", który dostał dofinansowanie z Centrum Informacyjnego Lasów Państwowych w kwocie 8 tys. zł, projekt jest w trakcie realizacji.

- Przygotowanie i nagranie filmu o święceniu pokarmów z udziałem członków Regionalnego Zespołu „Dolina Popradu”.
- Realizacja wielkanocnego pleneru fotograficznego z członkami Regionalny Zespół „Dolina Popradu”.
- Przygotowanie i nagranie materiałów do filmu o Orkiestrze OSP, wywiad z członkami orkiestry w Radiu RDN.
- Organizacja konkursu fotograficznego "Barwy narodowe" z okazji Święta Flagi.
- Współorganizacja z Urzędem Miejskim obchodów trzydziestolecia Gazety "Znad Popradu".
- Facebook i instagram Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, prowadzenie profili w mediach społecznościowych, systematyczne zamieszczanie postów dotyczących walorów kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych, klimatycznych i leczniczych naszej gminy, prowadzenie blogu piwnicznazdroj.blogspot.com w celu lepszego pozycjonowania w wyszukiwarce Google informacji o Piwnicznej.

Powiedział o działalności świetlic, hali sportowej oraz basenów w czasie ograniczeń związanych z pandemią oraz do chwili obecnej. Poinformował, że hala sportowa w trakcie pandemii pozostawała nieczynna dla ludzi z zewnątrz w następujących okresach 11 marca - 18 maj 2020 roku, 28 grudnia 2020 do końca maja możliwość korzystania z hali tylko w przypadku sportowców zrzeszonych w klubach, od 1 czerwca 2021 hala sportowa wznowiła pełną działalność. Powiedział, że kąpielisko dostępne było dla korzystających w okresie wakacyjnym 2020 roku, basen wewnętrzny do końca września, gdzie dzięki dofinansowaniu przez Miejsko-Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych odbywały się zajęcia dla uczniów szkół z terenu Miasta i Gminy w ramach lekcji wf. Zwrócił uwagę, że na sezon zimowy przygotowane zostało lodowisko, które przyjmowało gości w okresie od 19 grudnia 2020 roku do zaostrożenia ograniczeń, czyli 28 grudnia minionego roku. Poinformował, że od 5 czerwca tego roku udostępniana jest pływalnia wewnętrzna, a od 26 czerwca baseny zewnętrzne, codziennie w godzinach 10.00 - 19.00, w tym sezonie na obiekcie można skorzystać z oferty szkoły pływackiej. Powiedział, że świetlica w Łomnicy-Zdroju zawiesiła działalność od 13 marca 2020 roku do 31 maja, w trakcie wakacji organizowane były tam warsztaty w ramach środków z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w październiku i listopadzie budynek świetlicy przygotowywany był pod kątem otwarcia placówki wsparcia dziennego. Poinformował, że świetlica w Zubrzyku również od 13 marca minionego roku nie wznowiła działalności. Zwracając się do mieszkańców i turystów załatwiających swoje sprawy w Urzędzie, czy odwiedzających Rynek poinformował, że uruchomiono na terenie Urzędu dwa dystrybutory wody pitnej, aby można było ochłodzić się w te upalne dni. Zwrócił uwagę, że z czasem wspólnie z Miejskim Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zaproponują inne rozwiązania w tym niezwykle ważnym zakresie. Powiedział, że ma również na uwadze wiele postulatów mieszkańców, które wpływają do niego, a dotyczą lepszej dostępności do Urzędu. Poprosił tych, którzy zgłaszali takie wnioski o odrobinę cierpliwości, ponieważ wiele zadań może być procedowane dopiero po przejściu niezbędnych procedur prawnych. Powiedział, że wspólnie z Dyrektorem Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury oraz Proboszczem Księdzem Krzysztofem Czechem serdecznie zaprasza do udziału w uroczystości ponownego poświęcenia krzyża w miejscu pochówku mieszkańców naszej społeczności, którym życie zebrały epidemie w latach 1600, 1622, 1873. Poinformował, że uroczystość odbędzie się punktualnie o godzinie 16.00 w najbliższą sobotę 3 lipca przy krzyżu na Nakle, stosowne szczegóły znajdują się na plakatach rozwieszonych w tradycyjnych miejscach w każdym z sołectw i osiedli, na stronach Miasta i w mediach społecznościowych. Wyraził nadzieję, że radni i sołtysi otrzymali zaproszenia. Powiedział, że dla zmotoryzowanych dostępny jest parking przy budynku socjalnym za posterunkiem energetycznym

przy ulicy Targowej, a na pół godziny przed uroczystością zostanie otwarta droga wewnętrzna biegnąca wzdłuż terenu Nakła, która będzie służyła w tym czasie za parking. Zwrócił uwagę, że wjazd na tę drogę będzie odbywał się od strony cmentarza, czyli od strony Nowego Sącza, po tej drodze będzie możliwość poruszania się wyłącznie w jednym kierunku, czyli od Nowego Sącza w kierunku ulicy Targowej i nie ma możliwości innego wjazdu na ten tymczasowy parking otwarty wyłącznie w tym dniu na pół godziny przed planowaną uroczystością. Poprosił o zastosowanie się do zaleceń służb czuwających nad przebiegiem tej uroczystości. Zwrócił uwagę, że jak wszyscy wiedzą zmarła Radna pani Ewa Liber, wspomniał, że dzisiaj o godzinie 18 będzie różaniec, jutro o godzinie 13.30 będzie różaniec, a o czternastej godzinie pogrzeb w kościele parafialnym w Kosarzyskach. Poinformował, że w związku z tym jutro Urząd czynny jest wyłącznie do godziny 13.30. Poprosił wszystkich mieszkańców i petentów Urzędu, aby w jutrzejszym dniu załatwiali sprawy bezwzględnie do godziny 13.30 tak by wszyscy chętni pracownicy Urzędu mogli uczestniczyć w tej smutnej uroczystości. Zwracając się do radnych powiedział, że dzisiaj będą procedować kolejne projekty uchwał i liczy na przychylną Radę zwłaszcza, że wiele uchwał dotyczy inwestycji w poszczególnych działkach, a zakresem swoim obejmują one bardzo wiele miejsc w naszej gminie. Poinformował, że w ramach pozyskanych przez gminę środków infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi program PROW na budowę sieci kanalizacyjnej we wsiach Wierchomla Wielka i Mała, gdzie m.in. na ten cel pozyskano dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych drugi nabór kwotę 2 523 015,50 zł, w wyniku przeprowadzonych procedur przetargowych uzyskano oszczędności. Powiedział, że został złożony wniosek do urzędu i gmina otrzymała zgodę na przeznaczenie tych środków na inne inwestycje na terenie naszej gminy i z tych środków m.in. będą wykonywać następujące zadania:

- Modernizacja hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Łomnicy Zdroju kwota 235 000 zł.
- Plac zabaw przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym, nr 1 w Piwnicznej-Zdroju drugi etap, kwota 130 000 zł.
- Zagospodarowanie terenu polegające na demontażu oraz montażu urządzeń małej architektury w skate parku kwota 120 000, mowa tutaj o terenie przy placu namiotowym.
- Budowa odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Piwniczna-Zdrój na ulicy Krakowskiej, kwota 202 tys. zł, zadanie realizowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.
- Modernizacja dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, kwota 400 940,44 zł, szczegóły przedstawi Pani Skarbnik. Przypomniał, że jest to rozdział 60016 modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w miejscowościach Łomnica Zdrój osiedle Maryniaki o długości 210 m, Łomnica Zdrój osiedle Wnęki o długości 240 m, Kokuszka Maliniacki kwota 120 000 zł.

Powiedział, że w związku z otrzymaniem środków z Województwa związanych z wyłączeniem z produkcji rolnej gruntów rolnych wprowadzane jest do budżetu zadanie "Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w miejscowościach Łomnica Zdrój osiedle Maryniaki, o długości 210 m, Wnęki o długości 240 m i Kokuszka Maliniacki wartość zadania tak jak powiedział wcześniej. Zwrócił uwagę, że zwiększany jest plan wydatków majątkowych związanych z realizacją innych zadań takich jak:

- Modernizacja dróg na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój kwota 18 000 zł, modernizacja dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych pierwszy nabór, kwota 36 319,26 zł.

- Wykup gruntów w ramach zadania pod nazwą stabilizacja osuwiska wraz z odbudową drogi gminnej Witkowskie w Piwnicznej-Zdroju, kwota dotacji 44 800 zł, udział gminy 11 200 zł.
- Wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej w ramach zadania pod nazwą "Stabilizacja osuwiska nr 116967 wraz z odbudową drogi wewnętrznej na działce gminy w Piwnicznej-Zdroju, kwota dotacji 32 000, udział gminy 8800 zł.

Powiedział, że kolejna uchwała dotyczy dofinansowania zakupu pojazdu operacyjnego, nieoznakowanego, konkretnie dla Komisariatu Policji Piwnicznej-Zdroju. Zwrócił uwagę, że uchwała jest tak napisana jak gmina może przekazywać środki, czyli Komenda Wojewódzka, dalej Komenda Miejska w Nowym Sączu z przeznaczeniem dla Komisariatu w Piwnicznej-Zdroju. Powiedział, że udział jest również Starostwa Powiatowego oraz gminy Ryto za co podziękował włodarzom poszczególnych samorządów. Zwracając się do radnych powiedział, że dzisiaj jest także temat absolutorium za działania podjęte przez gminę w roku 2020. Powiedział, że zanim Rada przystąpi do oceny tych działań przedstawi ich tło. Zwrócił uwagę, że jak wszyscy wiedzą tak naprawdę był to rok wyrzeczeń dla wszystkich, pandemia obdarła wszystkie dziedziny życia gospodarczego, społecznego, kulturalnego ze złudzeń. Stwierdził, że każdy miał jakieś plany, które w większym lub mniejszym stopniu trzeba było odłożyć nie wiadomo na jaki czas.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby pan Burmistrz przedstawił te kwestie w momencie kiedy będą debatować nad raportem. Zwrócił uwagę, że ma pewne wątpliwości i chciałby zapytać pana Radnego Lisa, czy wnioskował o zdjęcie z porządku obrad pkt 1 w części drugiej.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że tak, ponieważ w związku z tym, że Rozporządzenie Ministra z dnia 26 marca 2021 roku § 4a mówi o tym, że absolutorium można otrzymać do końca lipca, ale pan Przewodniczący o tym nie wiedział.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że przyznaje, iż nie wiedział.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że on wiedział.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Radny podtrzymuje wniosek.

Mariusz Lis – Radny

Potwierdził, że tak.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w tej chwili będą głosowali nad wnioskiem pana Radnego Lisa nad wyłączeniem z dzisiejszego porządku obrad pkt 1 w części drugiej dotyczącej udzielenia Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju absolutorium oraz wotum zaufania. Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Lisa.

Wniosek został odrzucony, 4 – za, 7 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Jan Toczek – Radny

Podziękował panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu i panu Burmistrzowi za kolejną deklarację, że na Majerzu coś zostanie zrobione. Stwierdził, że to nie jemu się to należy, tylko mieszkańcom i oni zasługują na poprawę swojego bytu. Odnosząc się do sprawozdania, które pan Burmistrz tutaj przedstawił powiedział, że wymieniono, iż zostały ukończone prace, które poprawiały nawierzchnię dróg w naszej gminie poprzez emulsję i grys. Stwierdził, że chciałby tutaj zaznaczyć, że owszem był pan, przyjechała firma, która na początku ulicy Nadbrzeżnej rozpoczęła pracę, dosłownie jest tam 50 m i nie została ona ukończona. Zapytał, czy w związku z tym, że pan Burmistrz powiedział, że już się to zakończyło jest szansa, aby dokończyć rozpoczętą pracę, czy znowu będzie trzeba czekać cały rok.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że gdyby był wcześniej wniosek do pracownika merytorycznego, to jego zdaniem pojechaliby zaraz i kontynuowali. Zapewnił, że temat zostanie dokończony. Powiedział, że on również nie wiedział o takiej sytuacji.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że też chciał się odnieść do słów pana Burmistrza. Stwierdził, że kłamstwa panu Burmistrzowi leżą z rękawa i to w sposób, który jest obrzydliwy. Powiedział, że jeżeli chodzi o naprawy dróg, to pan Burmistrz wykonał drogę w Zubrzyku, ale nie było gminy stać na to, żeby połączyć tą drogę z drogą wojewódzką i teraz on musi wysłuchiwać słów od mieszkańców. Zwrócił uwagę, że nie ma połączenia z drogą wojewódzką, to jest 5 metrów i to jest najgorszy odcinek, bo jest taki podjazd. Poinformował, że nie zostało to zrobione, mało tego na tej nowej drodze od roku prosi pana Burmistrza o to, żeby zamontować znaki, bo ponad rok czasu nie ma znaków i tiry które przyjeżdżają do rozlewni jeżdżą tą nową drogą. Stwierdził, że to jest niedopuszczalne i która gmina by sobie pozwoliła na to, żeby przez tak długi okres czasu nie było zamontowanych znaków i stoją same słupki. Powiedział, że pokazywał nawet zdjęcia, więc niech pan Burmistrz nie mówi, że o pewnych rzeczach nie wie. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o naprawę emulsją i grysami, to potwierdza to, co pan Jan Toczek powiedział, że do policji jest kilka dziur zatkaných, a reszta wszystko dziurawe, a pan Burmistrz mówi, że zostały wykonane naprawy emulsją i grysami. Stwierdził, że pan Burmistrz po prostu nie ma takiej zwykłej przyzwoitości. Powiedział, że pan Burmistrz mówi o elektrowni fotowoltaicznej, a zrezygnował z budowy elektrowni fotowoltaicznych na obiektach szkół w naszej gminie oraz na basenach na Radwanowie, gdzie koszty miesięczne za prąd to około 20 000 zł i z tego pan Burmistrz zrezygnował chociaż wszystkie dokumentacje miał gotowe. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz chwali się założeniem kilku paneli na wiacie rowerowej, to niech mówi o wszystkim. Powiedział, że jeśli chodzi o halę sportową to jego zdaniem jeżeli nie ma wody, to w ogóle nie powinna ona być użytkowana. Zwrócił uwagę, że użytkowanie hali w momencie, kiedy nie ma wody jest niedopuszczalne i niezgodne z przepisami i to też się odbywało. Powiedział, że widzieli zdjęcie projektu "Jeżdżę z głową", ale jako jedna z niewielu gmin w naszym kraju nie napisaliśmy projektu "Jeżdżę z głową". Stwierdził, że oczywiście wymówką było, że jest pandemia, ale jakoś Muszyna zdołała przeprowadzić taki projekt dla dzieci ze szkół, Stary Sącz również zdołał przeprowadzić taki projekt dla dzieci ze szkół, ale Piwniczna nie zdołała przeprowadzić takiego projektu, bo pandemia i tak jest cały czas. Powiedział, że jeśli chodzi o Festiwal Biegowy, z którego zrezygnował Burmistrz Krynicy kosztował go 40 tys. zł, a naszą gminę będzie kosztował między 200 a 300 tys. zł. Stwierdził, że to są prezenty pana Burmistrza. Powiedział, że co do pozostałych rzeczy odniesie się w imieniu Klubu Radnych później w tym punkcie, w którym będzie omawiane wotum zaufania i absolutorium.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Stwierdził, że jego zdaniem pan Radny z racji nad funkcji, czyli jako były Zastępca Burmistrza oczekuje od razu odpowiedzi, dlatego jeszcze raz powtarza, jeżeli mówi się o jakichś brakach w uzupełnieniu emulsją na drogach gminnych to zrobi zestawienie i procentowo wyliczy jaki procent został nie wykonany. Powiedział, że oczywiście w tej chwili nie będzie to zrobione, ale pan Radny to otrzyma zarówno jeden jak i drugi. Zwrócił uwagę, że zawsze to powtarza, zgoda buduje, a niezgoda, do której idą rujnuje. Powiedział, że radni znają pracowników merytorycznych, są jako radni codziennie tutaj, wręcz są zobowiązani do kontaktu z pracownikami merytorycznymi, a jeżeli mają jakieś wątpliwości to naprawdę niektórych tematów nie trzeba wynosić na Sesję Rady Miejskiej, tylko można temat załatwić od razu. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o drogę na Zubrzyku, o której pan Radny wspomina to cieszy się, że pan Radny jest zorientowany i pamięta, że droga nie została połączona z drogą wojewódzką, ponieważ jest nie połączona w obszarze nienależącym do gminy, tylko w obszarze należącym do dróg wojewódzkich. Poinformował, że gmina rozpoczęła rozmowy z drogami wojewódzkimi, o czym pan Radny dobrze wie, a jeżeli nie wie to prosi, aby się dowiedzieć u pracownika merytorycznego, który w szczegółach powie na jakim etapie jest procedowane to włączenie i to będzie realizowane, tylko to się nie robi tak adhoc. Zwracając się do pana Radnego powiedział, że jego zdaniem jako były Zastępca Burmistrza dobrze o tym wie. Powiedział, że jeżeli mowa o barierach ograniczających prędkość to oczywiście, że ten temat jest na uwadze, zostały złożone zlecenia i to będzie zrealizowane. Stwierdził, że to, iż do dnia dzisiejszego nie ma to prosi, aby uwierzyć, że są pewne procedury, które trzeba przejść. Powiedział, że jeżeli pan Radny mówił o wodzie na hali to dziękuję za troskę o halę w Piwnicznej, ale ani radni z Piwnicznej, ani Dyrekcja Szkoły nie zgłaszała na razie takiego problemu. Stwierdził, że prosi, aby pan Radny mu uwierzył, ale naprawdę na sercu ma każdy temat, a w szczególności Szkoły w Piwnicznej i jeżeli rzeczywiście są takie potrzeby i zostaną zgłoszone będą jak każdy inny temat realizować, jak każde inne tematy, które do tej pory się nie realizowały i czekały aż przyjdzie Burmistrz Chorużyk. Zwrócił uwagę, że ma pytanie odnośnie Festiwalu Biegowego, co do którego Klub Radnych na pierwszej Sesji, kiedy była procedowana uchwała, nie wypowiedział się, natomiast od każdej kolejnej Sesji zgłasza jakieś wątpliwości wokół tej imprezy ponadregionalnej, nie gminnej, ogólnopolskiej. Stwierdził, że on oczywiście panu Radnemu może w szczegółach przedstawić, z czego wynikają koszty, ale nie takie, o których pan Radny powiedział. Stwierdził, że chodzi generalnie o doposażenie infrastruktury na Nakle, które było projektowane za kadencji pana Radnego, które było nie zaprojektowane i niestety, aby się odbyła tego rodzaju impreza miejsce musi spełniać pewne wymagania formalne. Zwrócił uwagę, że gmina musi wziąć to na siebie, ponieważ organizatora naprawdę nie interesuje doposażenie tego właśnie terenu, żeby spełniał on warunki formalne dla tzw. imprez masowych. Poprosił o wsparcie w tym temacie, bo rzeczywiście potrzebne są środki, aby tę inwestycję domknąć i zapewnia radnych i mieszkańców, że środki włożone pod nazwą Festiwal Biegowy pozostaną w gminie Piwniczna-Zdrój. Zapewnił, że nie zostaną zabrane przez organizatora ani do Warszawy, ani do innego miejsca. Zwrócił uwagę, że jeżeli mowa o projekcie "Jeżdżę z głową" to ma tylko pytanie retoryczne do pana Radnego, czy generalnie chodzi mu o ten projekt, w którym uczestniczył w jakiś szczególny sposób i dlatego tak bardzo jest do niego przywiązany. Powiedział, że gmina rzeczywiście ze względów bezpieczeństwa nie podjęła tego tematu, był on szeroko analizowany, czy brać w nim udział, czy nie. Stwierdził, że jeśli pan Radny był nim osobiście, żywo zainteresowany to mógł jako Radny przyjść i przedstawić swoje argumenty, żeby gmina jednak ten temat podjęła. Powiedział, że odpowiadają za bezpieczeństwo uczestników i zdecydowali, że tego projektu nie będzie, przy nawet super dofinansowaniu, o którym pan Radny mówi. Zwrócił uwagę, że jeszcze raz chciałby podkreślić, że Urząd kierował się bezpieczeństwem uczestników, pan

Radny z poza nie brał by odpowiedzialności. Stwierdził, że urzędnicy to przeanalizowali i tak zdecydowano, więc proponuje naprawdę nie wracać do tego tematu, którym pan Radny osobiście jest zainteresowany.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do dróg i stwierdził, że może problem tkwi w tym, że to nie radni powinni zgłaszać to do urzędnika, tylko urzędnik powinien się zająć, zrobić spis dróg wymagających natychmiastowych napraw na danym odcinku. Podał przykład wsi Kokuszka, gdzie droga jest tak zniszczona, nie ma pobocza, żeby przejść oraz, że trudno przejechać, mijać się samochodami, matki z dziećmi nie mają jak przejść obok dwóch samochodów. Stwierdził, że może należałoby w końcu zrobić spis dróg które np. w 2023 będą remontowane, jechać gdzieś, pozyskać dodatkowe środki, bo są możliwości ich pozyskania i wtedy problemy gminy się skończą. Powiedział, że w naszej gminie jest to wszystko przekładane na następne etapy, nie mamy w ogóle jakiegoś usystematyzowania dróg, które są bardzo zniszczone i mniej zniszczone. Zwrócił uwagę, że drogi są łatanie, ale nie wiadomo dokładnie jaka pula poszła na ich łatanie, a może gdyby wyremontowano tę drogę raz porządnie, zrobiono chodnik, to nie dość, że poprawiono by jakość mieszkania dla ludzi danej wioski, to gmina zaoszczędziła by w kolejnych latach notoryczne wydawanie pieniędzy na łatanie zniszczonych dróg. Stwierdził, że to jest jego sugestia i uważa, że powinna być osoba, powinna być teczka z drogami, które są, na jakich odcinkach były wyremontowane, gdzie są remontowane i co gmina planuje remontować. Powiedział, że gmina gasi pożary na bieżąco, ale nie wychodzi do przodu z usprawnieniem dojazdu dla mieszkańców. Podał przykład drogi we wsi Kokuszka, której górny odcinek jeśli bardzo szybko nie zostanie wyremontowany to w końcu ktoś straci tam życie, zdrowie, bo naprawdę jest tragicznie.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że jego zdaniem emulsję załatwili i radni zrozumieli na czym polega problem. Zwrócił uwagę, że oczywiście, że to urzędnik jest odpowiedzialny za drogi i powinien to robić we współpracy i z sołtysami i radnymi, którzy powinni być na co dzień dla mieszkańców. Powiedział, że radni powinni służyć pomocą i wspierać urzędnika, bo to radni są na terenie, a nie urzędnik, urzędnik może wyjechać na teren. Przypomniał, że żadna gmina nie ma tyle kilometrów dróg gminnych, ale oczywiście uwaga pana Radnego znajdzie zastosowanie i później przedstawi jak to będzie robione. Zwrócił uwagę, że chciałby jeszcze powiedzieć, że niezależnie od tego, że dzisiaj procedowany lub nie procedowany jest temat dla niego mimo wszystko istotny to jeśli radni chcą pokazać mieszkańcom, że będą troszczyć się o temat zaszłości z tylu lat, ponieważ pierwszym podstawowym problemem, który zgłaszają mieszkańcy dotyczy dróg, kanalizacji i ewentualnie wody. Stwierdził, że one w mniejszym czy większym stopniu jak radni wiedzą były realizowane, bo już niektórzy są którąś kadencję. Zwrócił uwagę, że w tej chwili mówi się do Burmistrza, który jest na półmetku kadencji, że nie były zrobione naprawdę bardzo poważne inwestycje drogowe. Powiedział, że nawet jeśli radni odwołają się do jego obietnic wyborczych, to pragnie wszystkim i mieszkańców, przypomnieć, że obietnice dotyczyły tzw. kontraktu pięcioletniego, a w tej chwili jest na półmetku, więc prosi, aby dać szansę. Zwrócił uwagę, że w prezentacji, jeśli będzie mógł przedstawić, przedstawi ile już do połowy kadencji uzyskano środków zewnętrznych i co we współpracy z różnymi instytucjami powstało w gminie w zakresie drogowo-mostowym i kanalizacyjnym. Stwierdził, że nie chce tutaj wprowadzać dyskusji w nieodpowiedni temat, ale chciałby wspomnieć, że inwestycje z lat 2014-2018 zaczęły się w roku 2017 i 2018, inwestycje w latach 2018-2023 zaczęły się w roku 2019. Zapytał, czy zgromadzeni rozumieją o czym mówi. Powiedział, że od początku oparł się na urzędnikach, na samorządowcach, którzy mają doświadczenie większe niż on i którzy pomogli mu praktycznie od pierwszego dnia podjąć trud

zdobywania środków z zewnątrz i te środki są zdobywane sukcesywnie niemal każdego dnia. Zwracając się do pana Radnego Maślanki powiedział, że naprawdę rozumie drogę na Koruszkę i chętnie z panem Radnym przejedzie się na inne drogi, bo inne drogi również są w tym samym stanie. Powiedział, że to nie są możliwości naszej gminy, jaki jest budżet radni dobrze wiedzą i teraz wraca do początku i kończy dyskusję. Zwrócił uwagę, że oczywiście w tematach drogowych odda radnym głos i to oni stworzą kolejność robót drogowych, ponieważ będą jeszcze środki na to i to radni będą tłumaczyli się mieszkańcom, dlaczego gmina robi tę drogę, a nie inną. Powiedział, że przyjął taką zasadę, o której mówił na samym początku, również w kampanii wyborczej, że dla niego nie ma swoich, nie swoich, nie ma gorszych mieszkańców, lepszych mieszkańców. Stwierdził, że radni nie znajdują żadnego klucza według którego są robione drogi, one są robione według potrzeb. Poprosił, aby mieć na uwadze, że tych potrzeb jest ocean, a możliwości wewnętrznych gminy jest źródło. Powiedział, że naprawdę odda radnym chętnie ten temat, bo on jest istotny dla mieszkańców i dla radnych i teraz zamienią się rolami, radni wskażą, co i w jakiej kolejności powinno być realizowane. Zwrócił uwagę, że pomija te tematy, które tutaj nazwał i jeszcze dalej nazwie, ale kolejne środki, które gmina pozyska radni będą dzielili stosownie do potrzeb mieszkańców.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że chciałaby zapytać o Nakło, ponieważ sąd wydał okres 3 miesięcy na negocjacje z firmą, z którą gmina rozwiązała umowę, ten termin niedługo kończy. Zapytała, kiedy poznają wyniki tych negocjacji i w jakim kierunku to dąży.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że wróci z urlopu merytoryczny radca prawny, ponieważ gmina ma dwóch i wtedy przedstawi informację.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chciałby sprostować odnośnie tych dróg, ponieważ tutaj nie ma żadnego ataku z jego strony na pana Burmistrza, tylko chodzi mi o to żeby było wiadomo, że np. w 2024 będzie robiony projekt drogi, a w 2025 będzie robiona dana droga. Powiedział, że po prostu musi być jakieś kryterium, które drogi są w pierwszej kolejności robione, którym będą się sugerować i to nie radni będą się szarpać między sobą, wrywać sobie odcinki dróg, tylko to powinien przyjechać urzędnik, który ma spis, wie gdzie, która droga prowadzi, w jakim stanie jest. Stwierdził, że o to cały czas proszą i wtedy nie ma żadnych sprzeczek między radnymi, tylko wiadomo, że w danym roku jest robiona konkretna droga na dane osiedle i połowa kłótni się kończy. Zwrócił uwagę, że chodzi tylko o to, żeby ktoś powiedział im, kiedy można się spodziewać budowy czy remontu tej drogi, albo żeby się w ogóle nie spodziewać i sobie jakoś samemu tę drogę tam zacząć łątać.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że zupełnie się z panem Radnym zgadza.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że mowa o drogach, o wszystkich, każde osiedle ma swoje problemy, Osiedle Czercz również. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o drogę na Piwoszarówkę to tam już pogotowie nie może dojechać i też prosi o uwzględnienie tego. Stwierdził, że gmina to jest cała gmina nie tylko Łomnica, Wierchomla, czy Koruszka. Poprosił o uwzględnienie tego tematu. Zwrócił uwagę, że ma propozycję, aby w gminie z radnych powstała komisja tzw. gospodarcza i można by było się zająć tym tematem. Stwierdził, że nie byłoby tej kłótni, bo byłoby to już uzgodnione dużo wcześniej i przedstawiono by swoje racje. Powiedział, że jego zdaniem

na przewodniczącego nadawał by się wyśmienicie pan Lis, bo zna temat, był już samorządowcem, jest doświadczonym człowiekiem, wie bardzo dużo i uważa, że może by pochylić się nad tym tematem.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że jest to znakomity pomysł i w zupełności go popiera.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jest Komisja Społeczna, nie trzeba tworzyć kolejnych komisji.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że rzeczywiście urzędnicy są w terenie, oglądają, szacują, piszą protokoły tylko, że ten pracownik merytoryczny wraca do Urzędu i na tym się kończy jego praca. Stwierdził, że ma uwagę do pana Burmistrza, aby albo dać im większą swobodę, deklarację ze strony pana Burmistrza, że nie poniosą żadnej konsekwencji z tytułu podjętych działań w związku z naprawą jakiegokolwiek dziury, czy czegośkolwiek innego, bo tak naprawdę to oni o tym też nie decydują. Powiedział, że pracownik nie podejmie decyzji w kwestiach finansowych bez zgody pana Burmistrza i nie ma się co oszukiwać.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że chciał jeszcze odpowiedzieć Burmistrzowi odnośnie projektu "Jeżdżę z głową", że to nie on jest zainteresowany tym projektem, tylko jak pan Burmistrz tak opowiada, że pan Burmistrz słucha rodziców i konsultuje, no to by pan Burmistrz posłuchał trochę rodziców rzeczywiście i to jest pierwsza sprawa. Stwierdził, że pan Burmistrz tak mówi, że dba o nich i się martwił, żeby się im coś nie stało, ale w sąsiedniej gminie jakoś też się martwiono i wszystko w Starym Sączu zrobili tak jak trzeba, w Muszynie również. Powiedział, że pod takim samym pretekstem pan Burmistrz zamknął, przedszkole, też obawiając się o bezpieczeństwo dzieci i bezpieczeństwo nauczycieli ze względu na to osuwisko, które tam jest i koniecznie przedszkole musi być zamknięte. Stwierdził, że zostało ono zamknięte, sprzedane, pieniędzy już nie ma, natomiast nowy właściciel teraz będzie robił rozbudowę tego obiektu i nie ma problemu, osuwisko mu nie przeszkadza, można rozbudować obiekt. Poprosił, aby pan Burmistrz nie kombinował. Zwrócił uwagę, że odnośnie tego, co pan Lewicki powiedział w sprawie komisji gospodarczej, podziela zdanie pana Przewodniczącego, że pan Lewicki to by tworzył kolejne komisje i jeszcze płacił kolejne pieniądze za przewodniczenie, ale on nie jest tu w Radzie dla pieniędzy i to jest pierwsza podstawowa sprawa. Stwierdził, że tyle komisji ile jest w tej chwili w gminie nie było nigdy, nawet w poprzedniej kadencji. Zwrócił uwagę, że pan Lewicki doskonale o tym wie i jest tak jak powiedział pan Przewodniczący Komisja Ogólnospołeczna, tylko niech każda komisja działa. Powiedział, że przed udzieleniem Burmistrzowi absolutorium Komisja Finansów daje opinię w składzie dwuosobowym Przewodniczący i jeden członek, bo nie jest stać Komisji na to, żeby umówić się w jakimś czasie, kiedy wszystkim odpowiada. Stwierdził, że wiadomo, iż ktoś jest budowlańcem, ktoś nauczycielem, ktoś jeszcze emerytem, ale to trzeba wszystko zsynchronizować i można to zrobić, tylko trzeba chcieć. Powiedział, że według niego ta opinia w ogóle nie jest wiążąca, jeżeli chodzi o absolutorium. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz jeszcze w okresie przedwyborczym do osób, z którymi współpracował, a które w tej chwili już się od niego odsunęły powiedział, że będzie pływał i właśnie to robi, cały czas pływa tymi kłamstewkami, konfabulacją, przekazywaniem nieprawdziwych informacji, przeniesieniem pewnych tematów, upraszczaniem itd. Stwierdził, że aby pływać to trzeba znać jakiś styl, a na razie pan Burmistrz pływa koniem, bo tak to wszystko wygląda.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zapewnił pana Radnego, że żaden z rodziców nie zgłosił się w kwestii projektu "Jeżdżę z głową". Powiedział, że gmina naprawdę nie śpi, realizuje kolejne projekty, które się cieszą dużym uznaniem na terenie całej gminy, podał przykład projektu półkolonii, który ma ogromne zainteresowanie. Zwrócił uwagę, że w tej chwili jest nadwyżka chętnych do możliwości, więc gmina nie oglądając się na sąsiadów tworzy swoje projekty i z powodzeniem je realizuje. Zaprosił pana Radnego również w tej kwestii do współpracy. Powiedział, że nie jest Radnym, ale w pełni się zgadza i popiera wniosek pana Radnego Lewickiego. Poprosił, aby pan Radny Lis nie uchylał się od pracy na rzecz gminy i jeśli rzeczywiście taka komisja gospodarcza pomogła by mu z doświadczeniem pana Radnego, naprawdę byłoby mu łatwiej. Zwrócił uwagę, że w związku z doświadczeniem pana Radnego prosi o pomoc na co dzień, a nie tylko na Sesjach Rady Miejskiej.

Maria Adamuszek – Radna

Poprosiła o głos.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby zakończyć dyskusję.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, dlaczego każdy może zabrać głos, tylko nie ona.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, dlaczego pani Radna wcześniej się nie zgłaszała.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że trzymała rękę.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Udzielił głosu.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że Radny Maślanka zaproponował, żeby pracownik merytoryczny jeździł i zobaczył, gdzie te drogi. Poinformowała, że jeździli dwa lata temu, Burmistrz jeździł z nimi, Radny Żrałka jeździł samochodem strażackim i byli wszędzie na Łomnicy. Zwrócił uwagę, że jeździła również pani Dulak i Burmistrz obiecywał, że będzie to zrobione. Powiedziała, że nie mówi przedwyborczo, to było dwa lata temu i Burmistrz obiecywał, co ludzie chcieli słyszeć. Zwróciła uwagę, że ona miała mieć cmentarz rozszerzony, miałam mieć dom przedpogrzebowy, cuda wianki, chodniki, te płyty powykrzywiane, Marpol na Jarzębaki, na Skowronki, oświetlenie, a nie może się doprosić trzech lamp w centrum. Zwracając się do pana Radnego Maślanki stwierdziła, że nie ma sensu tak jeździć, ponieważ szkoda paliwa, a gmina utrzymuje straż. Zapytała, po co to jeździć, Burmistrz obiecywał cuda no i co z tego, znowu będą wycieczki po górach, które nie mają sensu, co wie z doświadczenia.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że musi odpowiedzieć pani Radnej, bo na pewno później będzie niedosyt. Zwrócił uwagę, że jeszcze raz powtarza, iż jego kontrakt przedwyborczy, w którym nie było informacji o cmentarzu, brzmiał na pięć lat i nigdy nie powiedział, że nie zrobi niczego z cmentarzem, ale pani Radna nie pierwszej kadencji wie, że do wszystkiego są potrzebne procedury i rozumie to, że pani Radna bardzo chce.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że czeka trzy lata.

Dariusz Choruzzyk – Burmistrz

Stwierdził, że tylko dwa. Powiedział, że pociągnęli temat boiska wielofunkcyjnego na Łomnicy Zdroju przy szkole, w tej chwili przystępują i przez okres wakacyjny będzie remont hali sportowej, która już od lat nie była robiona. Stwierdził, że nie chce przytykać, że w latach 2014-2018 spokojnie można było ze środków, które zostały po Burmistrzu i Zarządzie w latach 2010-2014 spożytkować i można było ulżyć tym dzieciom już wtedy. Zwrócił uwagę, że dopiero Burmistrz Choruzzyk ten temat podjął, więc naprawdę współpracują i radni dobrze o tym wiedzą. Stwierdził, że przecież nie na tym polega, aby się przeciągali, ponieważ pewne rzeczy się uda zrobić od razu, a na pewne trzeba czasu. Powiedział, że będzie zawsze za każdym razem podkreślał, że prosi o cierpliwość i współpracę. Zapewnił, że rozumie temat pani Radnej i nigdy go nie zapomniał. Powiedział, że jeśli chodzi o te wycieczki po górach przejechali się z radnymi po drogach i wiedzą, że te drogi są do wykonania. Zapytał, czy pani Radna rozumie, co powiedział, że z zaszłości są z lat, a pani Radna chce już. Powiedział, że nie da się już dlatego, że pan Przewodniczący nie dał mu dokończyć informacji o sytuacji gminy, bo to też było by istotne, ale może jeszcze będzie miał taką możliwość. Zwrócił uwagę, że tak naprawdę funkcjonowali jeden rok normalnie, a potem przyszedł covid i z tego wynika, że obcięto gminie wszelkie środki, wszelkie możliwości, więc nawet, jeżeli były jakieś plany, to gmina również musiała je zrewidować, ale mimo wszystko inwestycje idą. Wyraził nadzieję, że pan Przewodniczący pozwoli mu to przedstawić.

Ad. 5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do biura Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym wpłynęła następująca korespondencja:

- Pismo Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 18 maja w sprawie odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Kosarzyska z dnia 18 maja w sprawie przekazania wszystkich dokumentów związanych z prowadzeniem administracyjnym Zarządu Osiedla z poprzednich kadencji.
- Pismo Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Nowym Sączu z dnia 21 maja w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 24 maja w sprawie czyszczenia gminnych tablic informacyjnych.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 24 maja w sprawie montażu tablicy informacyjnej na osiedlu Stelmachy. Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 24 maja w sprawie remontu ulicy Nadbrzeżnej.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 24 maja w sprawie dostępu do zapisu kamer monitoringu obiektu sportowego przy Lasku.
- Pismo Wydziału Prawnego i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego w sprawie analizy oświadczeń majątkowych.
- Pismo Burmistrza Piwnicznej -Zdroju z dnia 28 maja w sprawie przedłożenia raportu o stanie gminy Piwniczna-Zdrój za rok 2020.
- Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 1 czerwca w sprawie przedłożenia wystąpienia pokontrolnego.

- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 1 czerwca w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na organizację trzeciego osiedlowego rodzinnego pikniku na Majerzu.
- Pismo Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 8 czerwca w sprawie przedłożenia sprawozdania finansowego za rok 2020.
- Pismo Wicemarszałka Województwa Małopolskiego z dnia 15 czerwca w sprawie ponownego uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego.
- Pismo firmy FreestyleWorld Michał Pustułka z dnia 15 czerwca w sprawie dzierżawy ośrodka wypoczynkowego Czercz.
- Pismo Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej z dnia 16 czerwca w sprawie przedłożenia projektu uchwały.
- Pismo Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury z dnia 18 czerwca w sprawie przygotowania Miasta i Gminy do sezonu letniego.
- Pismo Dyrektora MZGKiM z dnia 21 czerwca w sprawie przygotowania Miasta i Gminy do sezonu letniego.
- Pismo Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 21 czerwca w sprawie przygotowania Miasta i Gminy do sezonu letniego.
- Pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 22 czerwca w sprawie doręczenia odpisu skargi kasacyjnej na uchwałę Rady w przedmiocie regulaminu zespołu interdyscyplinarnego.
- Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 23 czerwca w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Kosarzyska z dnia 23 czerwca skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie podjęcia kontroli w zakresie gospodarowania nieruchomościami.
- Pismo mieszkanki Piwnicznej-Zdroju z dnia 24 czerwca w sprawie pomocy i interwencji dotyczącej podatku od darowizn.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Kosarzyska z dnia 24 czerwca w sprawie udostępniania informacji publicznej protokołu z posiedzenia Komisji Rady.
- Pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 25 czerwca w sprawie doręczenia odpisu sentencji wyroku dotyczącego skargi na uchwałę Rady w przedmiocie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 28 czerwca w sprawie zapisów w Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, dotyczącego zakazu ruchu samochodów ciężarowych.
- Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 28 czerwca w sprawie zmiany porządku obrad XXXV Sesji Rady poprzez skreślenie pkt 13 dotyczącego sprzedaży nieruchomości.

Poinformował, że część pism została przesłana na adresy e-mailowe radnych, dla pozostałych radnych, którzy nie korzystają z tej formy przekazu, pozostałe pisma są do wglądu w biurze Rady. Powiedział, że w międzyczasie odbyła się pierwsza część szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych przez radnych, w związku z obowiązującą ustawą o RODO, druga część jest 1 lipca. Stwierdził, że musi zakomunikować, iż zainteresowanie ze strony radnych było zerowe, ani jednego radnego nie było na szkoleniu, a więc niech zgromadzeni sami wyrobią sobie opinię, Zapytał, czy są do niego jakieś pytania.

Nie było pytań.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji Rocznej współpracy Miasta i Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz organizacjami i podmiotami pożytku publicznego za rok 2020.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Ad. 7. Informacja o przygotowaniu gminy do sezonu letniego, z uwzględnieniem informacji o stanie obiektów sportowo- rekreacyjnych oraz oferty spędzania wolnego czasu na terenie Piwnicznej-Zdroju.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że chciałby przypomnieć to, co już mówił na Komisji. Zwrócił uwagę, że kiedy prosili o zakup kosiarki dla szkoły w Łomnicy została zakupiona kosiarka, która naprawdę nie da rady sobie z taką powierzchnią, tam jest boisko sportowe trawiaste o powierzchni 100 m na 50 i drugi taki w zasadzie teren wokół szkoły. Stwierdził, że Burmistrz zrobił swoje, w tym momencie ta kosiarka jest zepsuta, silnik jest do wymiany, naprawa wyceniona została na kwotę 2,5 tys. zł. Zwrócił uwagę, że w związku z tym jeszcze raz apeluje o to, żeby pracownik w szkole miał odpowiedni sprzęt do tego, żeby mógł kosić trawę. Powiedział, że wie, iż w Piwnicznej jest inaczej, bo tutaj jest ta dobra rzecz, że funkcjonuje Klub, ale u nich tego Klubu nie ma i w związku z tym bardzo prosi o to, żeby wyposażyć pracownika, któremu się z resztą płaci, który pracuje tam i który chętnie skosi, tylko musi mieć czym skosić taką powierzchnię. Zwrócił uwagę, że mieli np. dzień sportu, gdzie organizowali różne konkurencje, a trawa jest wysoka, tam nie da się prowadzić w ogóle zajęć jeżeli chodzi o piłkę nożną, bo przy tak wysokiej trawie niestety nie da rady tego robić. Stwierdził, że to nie jest duży koszt i może, gdyby Burmistrz zrezygnował z kilku umorzeń osobom, które się nie wywiązują i nie płaciły przez wiele lat podatków to te 10 tys. zł jego zdaniem by się znalazło, żeby ten pracownik mógł tę pracę wykonywać. Powiedział, że bardzo o to prosi, bo to boisko jest pod szkołą, ten teren wokół szkoły również i tam jest tak duża powierzchnia, że nie da się taką wąską, małą kosiareczką tego kosić.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że przez kilkanaście lat funkcjonował w klubie sportowym w Piwnicznej i wówczas też mieli kosiarkę spalinową. Stwierdził, że oczywiście uwaga pana Radnego jest słuszna, bo czasy się zmieniają, sprzęt jest trochę inny, ale kiedy się kosi na bieżąco to nie ma problemów. Stwierdził, że oczywiście te kosiarki się przegrzewały, często ulegały awariom, ale jeżeli gospodarz sukcesywnie kosi to nie było problemu. Zwracając się do pana Burmistrza powiedział, że należy się zastanowić nad tym zakupem, bo czasowo jest o wiele szybciej, ponieważ kosiarką trzeba kosić co najmniej pół dnia, a takim traktorkiem niecałą godzinę i problem z głowy.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że na razie kierował się doświadczeniem pana Radnego i ponieważ wcześniej w szkole w Łomnicy, która już od dawna miała taki sam areal do skoszenia nigdy nie było ciągnika, nikt wcześniej go nie kupił więc on myślał, że jeżeli gmina kupiła dwa lata temu

nową kosiarkę, to i tak jest lepiej niż do tej pory, bo to po prostu była nowa kosiarka. Zwrócił uwagę, że jak kierowali się doświadczeniem pana Radnego no to wyszli na tym, jak wyszli i teraz rzeczywiście należy się zastanowić i oczywiście, że się zastanowią. Poprosił, aby pan Radny dał odrobinę czasu, bo chcą zrobić coś po gospodarsku, a nie tak po prostu, że ktoś przyszedł złożył wniosek i on już ma wyłuskać 10 tys. zł. Zapewnił, że przemyśli temat i zrobi racjonalnie, żeby oczywiście było jak trzeba i zgodnie z możliwościami finansowymi gminy. Podziękował panu Radnemu i poprosił o pomoc codziennie, nie tylko na Sesjach Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju wotum zaufania.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Burmistrza o przedstawienie swojego dalszego wystąpienia dotyczącego raportu.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że dzisiaj przed nimi temat absolutorium za działania podjęte przez gminę tym razem w roku 2020 i zanim Rada przystąpi do oceny tych działań przedstawi ich tło. Zwrócił uwagę, że wszyscy wiedzą, iż tak naprawdę był to rok wyrzeczeń dla wszystkich, a pandemia odarła wszystkie dziedziny życia gospodarczego, społecznego i kulturalnego z wszelkich złudzeń, planów, możliwości. Powiedział, że każdy miał jakieś plany, które w większym lub mniejszym stopniu musiały ulec nieraz głębokiej korekcie. Poinformował, że dochody gminy za rok 2020 związane z wystąpieniem epidemii covid 19 spadły i to naprawdę poważnie, opłata uzdrowskowa, rzeczywisty ubytek w dochodach to kwota 17 950 zł. Przypomniał, że od stycznia 2020 roku obowiązywała nowa stawka opłaty i spadek stanowi 50,60% w dochodach do analogicznego okresu w 2019 roku. Powiedział, że jeśli chodzi o opłatę miejscową rzeczywisty ubytek w dochodach to kwota 23 559, 40 zł, również od stycznia obowiązywała nowa stawka opłaty i tutaj procent tego spadku to 26,8 % do analogicznego okresu roku 2019. Poinformował, że jeśli chodzi o opłatę za postój pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania ubytek w dochodach to kwota 38 682 zł w stosunku do analogicznego okresu roku 2019 i tutaj jest spadek 39,5% do analogicznego okresu roku 2019. Powiedział, że jeśli chodzi o udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych PIT ubytek w dochodach w stosunku do analogicznego roku 2019 to kwota 433 675 zł, natomiast rzeczywisty ubytek w dochodach z PIT wyniósł 621 089, 90 zł zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów Inwestycji i Rozwoju. Zwrócił uwagę, że tutaj jest 11,3% ubytku w stosunku do wykonania z roku 2019. Powiedział, że jeśli chodzi o wpływy ze sprzedaży składników majątkowych np. sprzedaż drewna przez Zakład Leśno-Drzewny, rzeczywisty ubytek w dochodach to kwota 466 637,33 zł i według założonego planu do budżetu przez Zakład Leśno-Drzewny stanowi to 32,1% spadku w stosunku do analogicznego roku 2019. Poinformował, że jeśli chodzi o wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego ubytek w dochodach to kwota 134 408,04 zł w stosunku do analogicznego okresu, spadek o 28,4% w dochodach gminy. Powiedział, że łącznie daje to gminie ubytek w kwocie 1 455 367,17 zł. Poprosił, aby zanotować tę kwotę, ponieważ te środki w zaplanowanym budżecie nie wpłynęły, ale pomimo tych właśnie trudnych warunków udało się mimo wszystko zrealizować w roku 2020, a więc ocenianym przez Radę następujące inwestycje. Powiedział, że w ramach dofinansowania ze środków Unii Europejskiej zrealizowano następujące zadania:

- Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego Nakła, planowana całkowita wartość projektu 10 mln zł dofinansowanie projektu 5 993 413,28 zł. Powiedział, że temat został

w całości zrealizowany.

- Budowa trasy rowerowej w ramach projektu nowy projekt turystyczny odcinek transeuropejskiej trasy rowerowej EuroVelo. Poinformował, że zadanie w trakcie realizacji i planowany termin zakończenia to koniec sierpnia tego roku.
- Zadanie realizowane w ramach dofinansowania z Programu Współpracy Transgranicznej Interreg VA Polska Słowacja 2014-2020, wartość zadania z projektu 1 303 768 zł przy dofinansowaniu 1 108 200 zł. Zwrócił uwagę, że o tym jaki był zakres projektu już się przekonano, ponieważ na długości 848 m, czyli od basenów na Radwanowie do mostu w Głębokiem odtworzona została nawierzchnia asfaltowa, przed szkołą w Głębokiem został wykonany chodnik, zostało wykonane oznakowanie znakami poziomymi i pionowymi i właśnie na dniach zostanie zakończona budowa MOR w okolicach basenów. Powiedział, że obiekt ten będzie wyposażony w stację fotowoltaiczną do ładowania rowerów elektrycznych, telefonów komórkowych itd.
- Budowa dróg rowerowych wraz z infrastrukturą w gminie Piwniczna-Zdrój celem wprowadzenia zmian w mobilności miejskiej prowadzących do zmniejszenia emisji CO₂. Poinformował, że koszt całego projektu to 9 962 643,30 zł przy dofinansowaniu w wysokości 8 468 246,75 zł i są drogi rowerowe odcinek Młodów z infrastrukturą towarzyszącą, droga rowerowa odcinek w Kokuszce wraz z infrastrukturą towarzyszącą, droga rowerowa odcinek w Łomnicy-Zdroju również z infrastrukturą towarzyszącą i droga rowerowa odcinek w Wierchomli też z infrastrukturą towarzyszącą. Zwrócił uwagę, że jak już powiedział wcześniej, w trzech wymienionych wsiach gmina przystąpi do projektu, w tej chwili były konsultacje i przygotowanie do projektu, ponieważ tu najszybciej będzie realizowany projekt przez wyłonionego wykonawcę firmę PRDM z Nowego Sącza. Poprosił o trzymanie kciuków, aby rzeczywiście projekt ten był wykonany w terminie. Stwierdził, że istotnym jest, iż te projekty są tak wpisane aby mogły cieszyć oko, być funkcjonalne nie tylko dla turystów, co jest głównym przesłaniem projektu, ale tak są sformalizowane, żeby korzystali z nich mieszkańcy. Powiedział, że wraz z pracownikami merytorycznymi starają się by wszelkie projekty, do których gmina podchodzi miały sens od początku do końca. Zwrócił uwagę, że może się domyślać, iż mogą być pewne problemy jak zawsze przy tego typu projektach. Poprosił, aby wziąć pod uwagę, że w tej chwili Urząd Miejski sprowadzony został w myśl przepisów do roli takiego przedsiębiorstwa, który ma pozyskać środki, zaprojektować, dopilnować wszystkich projektów, żeby miały wszystkie uzgodnienia, wybrać, wywróżyć wręcz solidnego wykonawcę, co w dzisiejszych czasach jest naprawdę trudne. Stwierdził, że aby jak najwięcej zostało zrealizowane, to jeszcze musi być to wykonawca oprócz tego, że solidny to w miarę tani. Przypomniał, że na projekcie kanalizacji Wierchomli udało się uzyskać dość istotne oszczędności, które są przeznaczone na kolejne inwestycje w gminie, więc prosi, aby mieć na uwadze, że wraz z fantastycznymi pracownikami merytorycznymi starają się, żeby każdy projekt służył na co dzień.

Powiedział, że jeśli chodzi o zadania realizowane w ramach dofinansowania ze środków Funduszu Dróg Samorządowych to od razu powie, że płynnie przeszli z projektów, które były rozpoczęte jeszcze w poprzedniej kadencji i są one realizowane, ponieważ wiadomo, że są niezbędne dla naszej gminy i później przeszli płynnie w projekty, o które już zadbali urzędnicy obecnej kadencji. Poinformował, że w tej chwili wszystkie projekty, które przedstawi, to są projekty z tej kadencji:

- remont drogi w Zubrzyku,
- remont drogi w miejscowości Młodów,
- remont drogi na Podbukowiec,

- remont drogi Pola, Bziniaki,
- remont drogi gminnej w Zubrzyku koło kościoła

Zwrócił uwagę, że w ostatnim przypadku było dofinansowanie, złożył ogromne podziękowanie Nadleśnictwu Piwniczna za fantastyczną współpracę z panem Nadleśniczym, który jest odpowiednim człowiekiem na odpowiednim miejscu. Poinformował, że wartość zadania to 162 663,06 zł. Powiedział, że jeśli chodzi o zadania realizowane w ramach dofinansowania z budżetu państwa, województwa, powiatu, są ona następujące:

- Przebudowa drogi powiatowej Piwniczna Kosarzyska, zakres robót na kwotę 129 953,97 zł. Zwrócił uwagę, że jaki jest stan tego odcinka, który był robiony w Kosarzyskach to zarówno radni jak i mieszkańcy mogli dostrzec.
- Powiedział o współpracy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, dzięki której udało się poprawić coś, co nie zostało wcześniej wykonane, czyli wzmocnienie muru cmentarnego, który sypie się od lat. Zwrócił uwagę, że ten mur należy cały wykonać, ale to są znowu środki bardzo ogromne jak na budżet gminy, dlatego starano się pozyskać dofinansowanie, gdzie się da. Powiedział, że dzięki pomocy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad mur jest wzmocniony i dzięki temu wiadomo, że on w tym miejscu już nie będzie niszczał. Stwierdził, że stara się, by w miarę możliwości dokończyć realizację tego zadania tak, by całe ogrodzenie od strony drogi krajowej zostało wzmocnione, ponieważ jak wiadomo jest to temat bardzo ważny.
- Została stworzona dokumentacja projektowa, projekt budowlany dla zadania "Stabilizacja osuwiska wraz z odbudową drogi gminnej Witkowskie w Piwnicznej Zdroju, wartość zadania 54 120 zł, dofinansowanie pana Wojewody Małopolskiego w wysokości 43 296 zł. Złożył podziękowania panu Wojewodzie.
- Projekt pod nazwą zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Głębokiem. Zwrócił uwagę, że pamięta, iż jeszcze jakiś czas temu na mediach społecznościowych na tzw. zrzutce były zbierane środki na remont starego auta w Głębokiem. Przypominał, że od 2018 roku, czyli za tej kadencji OSP w Głębokiem uzyskało jeden zupełnie nowy wóz, takiego wozu chyba w historii gminy nie było jeszcze do tej pory. Zwrócił uwagę, że oczywiście został on sfinansowany przez różne szczeble administracji samorządowej, państwowej i gminnej. Złożył gratulacje panu Radnemu jako Prezesowi OSP w Głębokiem, że miał determinację i pomimo historycznej niechęci do tego tematu udało się powrócić i ten nowy wóz bojowy najgłośniejszy w gminie jeździ i służy mieszkańcom. Powiedział, że dzięki panu Prezesowi wiadomo, że to jest dokładnie takie auto, którego nasza gmina potrzebuje, to nie było auto wysrane z palca, ponieważ dokładnie takiego gmina potrzebowała. Wyraził szacunek i ukłon w stronę pana Prezesa. Wspominał, że wcześniej zostało również nabyte auto, może nie nowe, ale to OSP zyskało dwa auta. Zapewnił, że z tej drogi nie zejdzie, bo to też jest element dbania o bezpieczeństwo mieszkańców i nadrabiania braków, które były w tej gminie. Powiedział, że ostatnie zakupy aut były w kadencji do roku 2014, a w kadencji 2014-2018 w raportach były informacje, że czasami brakło na paliwo do wozów bojowych.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że to jest kłamstwo, bo były kupione.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że chciałby dalej powiedzieć. Powiedział o projekcie robót budowlanych w OSP Wierchomla Wielka, który jest kolejnym etapem bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Zapewnił, że stara się, by ten obiekt, który był rozpoczęty kiedyś i którego realizacja została zatrzymana w tej kadencji, o której wspominał, na nowo jest realizowany oczywiście

na miarę możliwości gminy. Poinformował, że etapowo gmina będzie dążyć do tego, żeby ten obiekt zyskał wreszcie pełnoprawną możliwość funkcjonowania. Powiedział, że w sezonie zimowym 2020 gmina otrzymała dofinansowanie na projekt "Jeżdżę z głową" czyli nauka jazdy na nartach, wartość projektu 33 450 zł, dofinansowanie 12 400 zł. Stwierdził, że wtedy nie było sytuacji pandemicznej, gmina sięgnęła po środki i z sukcesem zrealizowała ten projekt. Poinformował o projekcie zakupu 71 laptopów wraz z oprogramowaniem dla uczniów z terenu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w ramach programu "Zdalna Szkoła", wartość dofinansowania 174 599,97 zł. Powiedział, że w tej chwili chciałby przejść do zadań realizowanych wyłącznie ze zubożonego budżetu gminy:

- Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania rozbudowy sieci kanalizacyjnej w Głębokim oraz częściowej na Osiedlu Hanuszów, wartość zadania 19 700 zł w Głębokim 14 760 zł w Hanuszowie, całkowita wartość zadania 212 298 zł. Zwrócił uwagę, że jeżeli już mowa o kontrakcie pięcioletnim będzie się starał, żeby do końca kadencji to zadanie zostało zrealizowane nie w formie projektowej, ale definitywnego wykonania tak, żeby mieszkańcy mogli z tego korzystać.
- Wykonanie wodociągu w Piwnicznej-Zdroju na odcinku Nakło, etap drugi. Powiedział, że gdyby nie zostało to wykonane to dzisiaj kwota dofinansowania do Biegu Festiwalowego byłaby znacznie większa, ale przewidziano, że jest niezbędny rozwój sieci wodociągowej, której nie ma w kierunku Borownic i zostało to wykonane w trakcie realizacji projektu jako dodatkowy odrębny program. Zwrócił uwagę, że sieć wodociągowa, o czym już wspominał za kwotę 202 tys. zł będzie realizowana przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jeszcze w tym roku. Stwierdził, że to też jest element bezpieczeństwa mieszkańców. Powiedział, że wiadomo, iż wszyscy korzystają z własnych ujęć wodnych, ale też wiadomo, co się dzieje i jaka jest sytuacja pogodowa i te źródła niestety wysychają. Zapewnił, że widzi ten problem jako Burmistrz i już w tej chwili wspólnie z Dyrektorem Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przystępuje do bardzo szerokiego projektu, który ma w przyszłości zabezpieczyć całą gminę w wodę, bo jest to temat, którego dzisiaj nikt nie czuje, może czują poszczególni mieszkańcy, którzy akurat się z tym spotkali, natomiast ogół mieszkańców tego jeszcze nie wyczuwa. Powiedział, że już się nad tym tematem pochylają, ponieważ tego się nie robi tak od razu, tylko jest potrzebne finansowanie, procedury, a następnie wykonanie.
- Budowa przystanku wraz z zatoką w Wierchomli Wielkiej.
- Opracowanie strategii rozwoju elektromobilności dla Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, wartość projektu 49 000,01 zł.

Poinformował, że jeżeli chodzi o zadania w zakresie pomocy społecznej w związku z ponownym wprowadzeniem stanu zagrożenia epidemiologicznego w kraju ograniczone zostało funkcjonowanie jednostek systemu oświaty, dokonano zmiany formy pomocy z posiłku na zasiłek celowy, to jest świadczenie pieniężne na zakup żywności, taką formę pomocy otrzymało 112 osób i była ona realizowana do czasu powrotu dzieci do szkół. Powiedział, że wznowiono działanie telefonu, pod którym każdego dnia pracownicy przyjmowali, w celu udzielania informacji osobom potrzebującym pomocy. Zwrócił uwagę, że Ośrodek Pomocy Społecznej przystąpił do ogólnopolskiego projektu "Wspieraj seniora", który miał na celu pomoc osobom powyżej siedemdziesiątego roku życia, pomoc w zakupie żywności, załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w dotarciu do lekarza, zakupie leków i tym podobnych. Powiedział, że wykonano kompleksowy remont pomieszczeń w budynku przy ulicy Marciszewskiego 9 z przeznaczeniem na świetlicę w ramach projektu "Dobra przyszłość - świetlice dla dzieci i młodzieży", wartość remontu 179 000 zł przy dofinansowaniu Fundacji Rozwoju Regionów w Nowym Sączu. Zwrócił uwagę, że pieczę nad wszystkimi tematami, które są na tej stronie prezentacji miał pan Dyrektor OPS-u, za co bardzo dziękuje. Powiedział, że jego zda-

niem rodzice dzieci uczestniczących w projekcie, które mają zapewnioną opiekę popołudniową wiedzą najlepiej, na ile ten ośrodek był potrzebny i jak funkcjonuje. Poinformował o następujących działaniach w zakresie oświaty:

- Wykonano sporny remont w Zespole Szkół Podstawowych nr 1 w Piwnicznej-Zdroju. Powiedział, że remont i całe zadanie zostało wykonane perfekcyjnie od początku do końca, udało się to pomimo monitów poszczególnych mieszkańców do poszczególnych służb w celu wsparcia działań gminy. Zwrócił uwagę, że udźwignięto temat i rodzice oraz dzieci, które chodzą zarówno do szkoły, jak i przedszkola w Zespole Szkół Podstawowych nr 1 w Piwnicznej-Zdroju, mogą korzystać z nowych sal, z nowego wyposażenia. Przypomniał, że kiedy nie było możliwości korzystania z sal, dzieci zostały wyposażone w całej gminie w laptopy. Powiedział, że mało tego gmina otrzymała dofinansowanie jeszcze od poprzedniego Wojewody, który wsparł kwotą 80 tys. zł i dzięki temu przy doposażeniu ze strony gminy jest taka kuchnia, której w tej szkole nie było nigdy, bo nawet jak to była nowa szkoła, to wtedy były inne standardy. Zaproponował, aby w ramach covidu, nie iść całą grupą, ale jednak skorzystać, zważywszy, że są sygnały od niektórych mieszkańców, iż są słabej jakości posiłki i w małych ilościach. Zwrócił uwagę, że będąc ojcem trzynastoletniego dziecka wie, jak dzieci jedzą i w zasadzie jest to trochę działanie wbrew logice, bo te porcje są naprawdę ogromne, a zaangażowanie pracowników kuchni niewiarygodne. Poprosił, aby uwierzyć mu, że gdyby były takie możliwości sam chodziłby tam na stołówkę, ponieważ nie ugotuje sobie w takim standardzie, przy czym byłaby różnica pomiędzy tym, co mówią mieszkańcy. Stwierdził, że on cały posiłek by zjadł i poprosiłby o dokładkę, a dzieci jak to dzieci, jak dostaną dużego kotleta, to go ugryzą. Zaproponował, aby mieszkańcy, którzy trochę narzekają na ilość jedzenia zobaczyli, ile jedzenia tak naprawdę jest zwracane. Zaproponował, aby pochylić się nad wnioskiem niektórych mieszkańców i zrobić tak, aby dzieci, które potrzebują więcej jedzenia dostawały 1,5 porcji. Stwierdził, że jest do ogarnięcia, nawet przy tak dużej liczbie dzieci, które są karmione. Powiedział, że naprawdę na sercu leży mu dobro i bezpieczeństwo mieszkańców naszej gminy, w tym najmłodszych i właśnie dlatego stworzyli tę kuchnię, zrobiono ją ponad standardową, więc radni, którzy mają doświadczenia z innych gmin niech porównają stołówki w innych gminach, bo naprawdę nasza gmina może pokazać innym gminom jak to się robi, bo jest naprawdę wysoki standard. Zwrócił uwagę, że może tak powiedzieć, ponieważ mieli już niejedną kontrolę sanepidu i panie wyjeżdżały w zachwycie. Poruszył kwestię remontu przedszkola na Hanuszowie, remontowane jest wszystko i tak jak powiedział nie dzieli mieszkańców na lepszych i gorszych. Zapewnił, że jako gospodarz gminy dba razem z radnymi o finanse gminy i o to, żeby budżet się nie wykoleił. Zwrócił uwagę, że jeśli wraz z osobami, które naprawdę znają się na tym temacie uważa, że należy w pewnych miejscach zrobić poważne inwestycje, bo to ułatwi budżetowi gminy, a pewne miejsca nie mają racji bytu, nie mają sensu. Powiedział, że mowa była tu już dzisiaj na tej Sesji, że gmina sprzedała obiekt, który kupił ktoś i będzie remontował, dzięki temu uzyskano dwa tematy, bo gmina nie ma obciążeń na tym obiekcie, a to były koszty. Stwierdził, że wie, iż niektórym zależało by na tym, żeby nikt tego obiektu nie kupił, mało tego, ten obiekt został kupiony w bardzo dobrych pieniądzach i rewelacja, że znalazł się taki właściciel, który zadba o ten obiekt, który go upiększy. Zapewnił, że będzie mu pomagał jako inwestorowi, bo jak radni sami zauważyli mamy inwestorów rzetelnych i nierzetelnych i trzeba mieć na uwadze, że udało się razem wybrać takiego inwestora do obiektu po przedszkolu, który nie dość, że zapłacił dobrą cenę, to jeszcze robi bardzo dobrą robotę. Stwierdził, że nie powstydzi się podziękować inwestorowi, że wsparł gminę właśnie taką inicjatywą, że chciał u nas otworzyć lokal, zainwestować i że służy miesz-

kańcom. Zwrócił uwagę, że jest to naprawdę wspaniała sprawa i trzyma kciuki za każdą kolejną inwestycję. Powiedział, że stąd też jeżeli chodzi o Czercz nie będzie ugiął się pod presją ewentualnych nabywców, czy może niektórych radnych, żeby przyspieszyć tempa. Zapewnił, że pochylają się nad każdą inwestycją i nad każdym zadaniem gminy tak, żeby przyniosło to korzyści dla gminy. Powiedział, że są takie obiekty, które zostały czy to sprzedane, czy nawet wydzierżawione i są w opłakanym stanie i teraz nie ma na to generalnie żadnego wpływu. Poprosił, aby wziąć pod uwagę, że w obecnej kadencji starają się wolniej pozbywać zbędnych dla gminy obiektów, ale pozbywać się w taki sposób, żeby one dalej przynosiły zysk dla gminy, bo z jednej strony są podatki, a z drugiej jest sytuacja, że te obiekty mogą wyglądać lepiej, bo budżetu gminy nie było stać na utrzymanie, finansowanie i modernizowanie tego przedszkola. Zwrócił uwagę, że to przedszkole na Równi zostało przeniesione do dużo lepszych warunków w Zespole Szkół Podstawowych właśnie dlatego, że jemu samemu wstyd było wchodzić do tego przedszkola ze względu na warunki, które tam były. Powiedział, że wszystkim radnym, którzy byli zaangażowani jest wdzięczny, łącznie z panią Dyrektorem, która jest już na emeryturze, bo naprawdę została zrobiona rewelacyjna rzecz. Zwrócił uwagę, że gmina nie ma kosztów, środki uzyskane ze sprzedaży tego obiektu zasilają budżet gminy i głosami radnych zostały przeznaczone na zadania niezbędne, których oczekują mieszkańcy. Stwierdził, że w takim kierunku do końca kadencji obiecuje iść rozważnie, rozmyślnie, bez naporów i bez nacisków, bardziej w kwestii doradczej. Powiedział, że razem zrobią jeszcze więcej dla tej gminy.

Poinformował o dofinansowaniu z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 1 601 357 zł z przeznaczeniem na:

- Przebudowę dróg gminnych 500 tys. zł m.in. modernizację dróg w Borownicach, Osiedle Skorupy Walczaki, Latawcowa, Wierchomla Wielka koło kościoła, Łomnica Zdrój. Zwrócił uwagę na kilometrą tych dróg stwierdzając, że słowo kilometrą jest trochę nad wyraz, ale tylko dlatego, że finanse gminy nie pozwalają remontować kilometrów dróg, czego bardzo by sobie życzył i chciał, tylko metry, ale jest to robione.
- Zakup płyt drogowych według wymienionych nazw, czyli Trześniowy Groń, Cichoniówka, Łazy Bucznik Werbówki i Sucha Dolina, Kokuszka w kierunku Smydy, ulica Węgierska w Piwnicznej, Rewalówka, Polana.
- Montaż barier drogowych o łącznej długości 430 m. Powiedział, że zmieniono od początku kadencji materiał, ponieważ były głosy, że gmina nie korzysta z materiału, który posiada Zakład Leśno -Drzewny, czyli nie są to bariery drewniane, ale one nie mają wymaganej trwałości, której oczekuje współczesny świat i to ta kadencja wprowadziła do gminy bariery energochłonne, które z jednej strony zapewniają dużo lepsze bezpieczeństwo, chociaż drewno się poddaje i jest bardziej elastyczne, ale konstrukcja tych barier pozwala na to, że codzienni użytkownicy mogą się czuć bezpieczniej. Zwrócił uwagę, że trwałość tych barier jest nieoceniana, te bariery będą stały jeszcze w 2060 roku.
- Modernizacja dróg we wsi Kokuszka w kierunku osiedla Fiederek, Zadnie Góry, a także Pola Bziniaki. Zwrócił uwagę, że kończone są drogi, ale będą one realizowane dalej. Powiedział, że z jednej strony wraz z pracownikami merytorycznymi będzie poszukiwał środków, bo jak wiadomo od jakiegoś czasu można pozyskać środki, ale potrzebny jest wkład własny i stąd zmiana realizacji zadań drogowych. Poinformował, że najpierw jest oczekiwanie, a kiedy pozyska się środki, to wtedy trzeba do nich poważnie dołożyć 25% własnych środków. Stwierdził, że gdyby gmina zaczęła od wydawania środków własnych na remonty, ponieważ jest sezon, to z tego punktu widzenia miałyby to sens, ale gdyby się okazało, że w miesiącu sierpniu gmina otrzyma mi-

lionowe kwoty, to wówczas 25% wkład gminy też musiałby być milionowy. Powiedział, że dlatego prosi, aby zrozumieć tę ideę, że owszem z bólem serca stwierdza, iż dzisiaj nie robi się nic w temacie drogowym, ponieważ gmina czeka na ostateczne rozdanie środków i wówczas doposażeni o te milionowe środki naprawdę pochylił się nad tematem drogi w Kokuszcze, ale nie tylko. Stwierdził, że naprawdę zależy mu i to postawił sobie za punkt honoru, nie robienie innych inwestycji, których nie neguje, ponieważ ubogaciły gminę i rozslawiły ją na terenie Polski, ale jednak za tej kadencji chciałby wrócić do podstaw. Powiedział, że mieszkańcy zgłaszają dwa tematy, drogi i kanalizacja, ewentualnie szczątkowo woda i gmina nad tymi tematami się pochyli do końca tej kadencji, a ile uda się wspólnie zrobić zobaczy, na ile gmina będzie mieć szczęścia.

- Modernizacja ogrodzenia, boiska szkolnego Szkoły Podstawowej w Głębokiem. Stwierdził, że znowu na sercu ma bezpieczeństwo mieszkańców tych najmłodszych, ponieważ lata temu ogrodzenie straciło swoją funkcję, było pordezwiątałe, zdeformowane, a ruch na tej drodze jest znany. Zwrócił uwagę, że za kwotę nieco ponad 24 tys. zł udało się zrobić nowe, profesjonalne ogrodzenie i w tym kierunku będą szli, aby stworzyć lepsze warunki mieszkalne dla wszystkich mieszkańców.
- Modernizacja pomieszczeń w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Piwnicznej-Zdroju kwota 160 tys. zł.
- Budowa placu zabaw przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Piwnicznej-Zdroju, kwota 115 tys. zł. Poinformował, że to był pierwszy etap, który jest już zrealizowany, a jak radni dobrze słyszeli gmina przystępuje do drugiego etapu za 130 tys. zł, więc kwota 245 tys. zł jest przeznaczona na inwestycje w Zespół Szkolno-Przedszkolny na bazie Szkoły Podstawowej w Piwnicznej-Zdroju.
- Przebudowa i zamiana sposobu użytkowania budynku przy ulicy Marciszewskiego z przeznaczeniem na placówkę wsparcia dziennego, kwota 21 tys. zł z budżetu gminy.
- Budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku 160 m w Piwnicznej-Zdroju, kwota 100 tys. zł.
- Modernizacja kotłowni, wymiana na kocioł egroszek w Przedszkolu nr 4 w Młodowie, kwota ok. 20 000 zł.
- Dostawa i montaż kuchni w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Piwnicznej-Zdroju.

Poinformował, że złożono wnioski do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na budowę dróg rowerowych w gminie Piwniczna-Zdrój wnioskując o kwotę ponad 6,5 mln zł.

- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wierchomla Wielka i Mała, wnioskowana kwota 2,5 mln zł.
- Modernizacja dróg lokalnych na terenie gminy Piwniczna-Zdrój wnioskowana kwota 6,2 mln zł.
- Modernizacja mostów na terenie gminy Piwniczna-Zdrój, wnioskowana kwota 4,5 mln zł, ponieważ tyle potrzeba na realizację najbardziej niezbędnych obiektów, które jak wiadomo nie spełniają swojej funkcji, ale podobnie jak drogi, ta infrastruktura to jest kwestia zaległości kilkunastu lat.
- Wykonanie kolejnych etapów sieci kanalizacji i sieci wodociągowej, wnioskowana kwota 2,3 mln zł.
- Dostawa i wdrożenie systemu GIS i eBook wraz z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem, wnioskowana kwota 4,5 mln zł.
- Modernizacja i doposażenie Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, po, aby sukcesywnie wzmacniać największą jednostkę budżetową, czyli Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, wnioskowana kwota 500 tys. zł. Po-

wiedział, że wspólnie z panem Dyrektorem poszukują dofinansowania do innych tematów i zapewnia Państwa, że chodzi o dostęp do finansowania w kwotach milionowych.

- Budowa ścieżek rowerowych, spacerowo, biegowych wraz z obiektami małej infrastruktury w Piwnicznej Zdroju, mowa o górze Kiczar, wnioskowana kwota ok. 1 202 000 zł, którą widać. Stwierdził, że gdyby ten projekt się udało zrealizować wraz z poprawą infrastruktury na Węgielniku zamknąłby się etap stary i pożądany. Powiedział, że już kiedyś poprzednicy chcieli realizować ten temat, ale widać kwotę i nigdy nie było na to środków. Zwrócił uwagę, że gdyby udało się te środki pozyskać to tak jak mówi, zepnie się w kłamrę całość marzeń z przeszłości, a oprócz tego obecna kadencja ma inne szerokie plany w połączeniu oczekiwania branży turystycznej, która jest motorem tej gminy i oczekiwania mieszkańców.

Poinformował, że łączna wartość złożonych wniosków o dofinansowanie to 28 276 000 zł i proponuje wszystkim mieszkańcom codziennie rano albo trzymać kciuki albo się pomodlić, żeby gmina została zauważona w tych projektach i w tych potrzebach, bo jak wiadomo, tam na górze również rozdzielają środki według swoich możliwości. Zwrócił uwagę, że bez zażdrości patrzą, że sąsiednie gminy otrzymują większe środki, ale tam włodarzami są burmistrzowie kolejną kadencję. Powiedział, że można śmiało zobaczyć, jakie są dofinansowania dla nowych samorządowców. Poprosił, aby porównać gminę Rytro, gdzie jest nowy samorządowiec, a dofinansowania dla tzw. starych samorządowców. Stwierdził, że nie ukrywa w tym miejscu, że zgoda buduje, niezgoda rujnuje i jeśli będzie się podchodzić do tematu tak, jak historycznie się podchodziło w tej gminie, że co kadencja to nowy gospodarz to dalej będzie ta tendencja. Zwrócił uwagę, że z dumą mówi się, że mieszkamy w uzdrowisku, które było znane już kiedyś i które wiodło prym. Stwierdził, że nie można mówić, że byliśmy lepsi od Krynicy, ale są uzdrowiska, które były daleko za naszą gminą, one wyszły do przodu, ponieważ tam nie ma jednokadencyjności, a wielokadencyjność. Zwrócił uwagę, że wiadomo, iż ustawodawca przewidział tylko dwie kadencje, jest to trochę za mało, aby realizować jakieś większe zadania. Powiedział, że jest zagrożenie, że nowy władarz może pewnych tematów nie pociągnąć, bo ma inne spojrzenie, natomiast władarz, który zasiada drugi raz na fotelu Burmistrza ma szansę kontynuować zadania, które zamierzył, do których miał wizję i do których chciał zdobyć dofinansowanie. Poprosił, aby zauważyć, że w roku 2020 gmina pozyskała 10 788 000 zł, w roku 2019 prawie 12 mln zł, łącznie w latach 2019-2020 gmina pozyskała 21,5 mln zł i jest to odpowiedź na przyszłe pytanie, czy gmina pozyskuje środki i co gmina robi. Zwrócił uwagę, że gmina stara się nie działać wybiórczo, a szerokopasmowo. Stwierdził, że to nie jest tak, iż jeden radny, który na sali obrad siedzi bliżej Burmistrza, więc pewnie trzy razy dziennie jest w gabinecie Burmistrza ma więcej. Powiedział, że zarówno Radny po jego lewicy jak i po prawicy usiedli koło niego, dlatego że przyszli po prostu wcześniej na Sesję i oni są najbardziej poszkodowani i nawet codziennie to mówią, widzisz tym to dajesz, a ja czekam. Zwracając się do pana Radnego lewej strony powiedział, że mało dali z gminy, ale wzorując się na poprzedniej władzy zapukali do tych samych drzwi i rewelacyjnie żyją z powiatem. Powiedział, że jak wiadomo mamy drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i prosi, aby zobaczyć jaka jest kontynuacja remontu drogi w Kosarzyskach, począwszy od Szczawnickiej do tego momentu, który był zrobiony. Zwrócił uwagę, że więcej szczegółów w tym temacie nie poda, ale jest Burmistrzem, który chciałby dobrze zaczynając temat, również dobrze kończyć, czyli temat realizacji drogi powiatowej w Kosarzyskach był rozpoczęty i gmina nie realizowała tylko zadania, które realizował powiat, gmina realizowała również równorzędnie sama zadania, ponieważ ma większe potrzeby niż jest w stanie dać powiat. Powiedział, że oni remontują swoją drogę i to jest ich nadrzędną zasadą i to, że robią to lepiej niż gdzie indziej się robi, robią to z chodnikami, z całym poboczami, nasadzają drzewa, to

naprawdę droga powiatowa w Kosarzyskach jest zrobiona perfekcyjnie. Poinformował, że składa ogromne podziękowania, ale również Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej, fantastycznemu Dyrektorowi, który podjął trud współpracy z powiatem i jednoczesnej realizacji remontu kanalizacji, w zasadzie to nawet nie był remont tylko wykonanie nowej kanalizacji, co nie było realizowane w poprzednich latach. Powiedział, że jest wdzięczny, że jeździ się po nowym asfalcie, natomiast modli się, aby sieć kanalizacyjna, która jest pod nowym asfaltem wytrzymała. Zwrócił uwagę, że na tym odcinku, który zrobili w Kosarzyskach za tej kadencji jeśli chodzi o te odcinki, które będą realizowane jest to robione kompleksowo, trochę inaczej się podchodzi niż do tej pory i generalnie chodzi o to, żeby zadanie, które jest realizowane było realizowane po gospodarstwu. Powiedział, że mieszkańcy dobrze wiedzą, że trzeba zrobić to po kolei, czyli najpierw się robi kanalizację, potem się robi dobrą podbudowę drogi, a potem się robi drogę. Stwierdził, że to samo dotyczy remontów, czyli najpierw się robi izolację fundamentów, następnie się robi dach i ewentualnie jak starczy środków maluje się dom czy mieszkanie i dopiero na końcu wyposaża się je w meble, czy inne niezbędne urządzenia. Poinformował, że w Szkole Podstawowej tak właśnie zrobili, że najpierw wyremontowali wszystko, potem udało się wyposażyć tę szkołę i naprawdę jest to perełka, ale na tym gmina się nie zatrzymuje, ponieważ chcą złożyć wniosek o termomodernizację szkoły. Wyraził szacunek dla poprzedników, ponieważ uczy się od nich, gdyż została zrobiona termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Łomnicy, która jest rewelacją. Podziękował za to, że dzięki temu można iść dalej, mało tego dzięki temu można się wzorować i to zadanie, które jest wymagane w Szkole Podstawowej w Piwnicznej-Zdroju będzie wykonane i dalej do końca kadencji będą szli w podnoszeniu standardów nauczania, ale również bezpieczeństwa najmłodszej części mieszkańców. Powiedział, że przenosząc dzieci do innego obiektu naprawdę kierowali się jakością. Stwierdził, że te dzieci są dla niego najważniejsze, bo w tym jak zostaną wychowane, z takim bagażem emocjonalnym wyjdą z Piwnicznej dalej. Zwrócił uwagę, że na zakończeniu roku szkolnego, na którym udało się mu za każdym razem powtarza do dzieciaków, że są najlepsi, ukończyli najlepsze szkoły w gminie Piwniczna-Zdrój i prosi, aby pamiętali o tym na co dzień i nie myśleli, że inni są lepsi, bo byli w lepszej szkole. Zapewnił, że działania gminy Piwniczna-Zdrój do końca kadencji w 2023 roku nie zejną z tego toru, będzie realizowane przede wszystkim bezpieczeństwo mieszkańców, ale wszystkich mieszkańców, czyli od tych urodzonych wczoraj po seniorów. Powiedział, że o wszystkich pamięta.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podziękował panu Burmistrzowi stwierdzając, że bardzo długo to było. Poprosił, aby niektóre dane docierały do radnych w formie papierowej, ponieważ łatwiej się przyswaja. Ogłosił 10 minut prosząc wszystkich o wyjście, aby przewietrzyć salę.

PO PRZERWIE

a) debata nad raportem o stanie Gminy Piwniczna-Zdrój za 2020 rok.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Wznowił obrady po przerwie. Poinformował, że otwiera dyskusję w sprawie raportu o stanie gminy.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwrócił uwagę, że musi podkreślić, że dużo udało się panu Burmistrzowi dokonać, czego gratuluje z całego serca, ale jego wieś została w tamtym w budżecie pominięta i całkowicie zapomniana. Powiedział, że dlatego jest zmuszony głosować przeciwko udzieleniu absoluto-

rium, ale dziękuje za wydatki przeznaczone w tym roku.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że chciałyby powtórzyć, bo nie wszyscy wczoraj byli, że tak naprawdę ten raport nie jest raportem, jest tylko w większości powtórzeniem treści, która jest w części opisowej. Stwierdziła, że tak jak zwróciła wczoraj uwagę, iż raport powinien pozwalać na analizę stanu gminy, tymczasem jest tutaj ujęty tylko rok 2020, nie ma porównania do roku 2019, więc nie można ocenić wielu zjawisk, czy są one na plus, czy na minus, czy pozostają bez zmian. Powiedziała, że chodzi chociażby o demografię, o to ile osób się melduje, wymeldowuje, czy jest to tendencja rosnąca, czy malejąca, czy gmina ma tendencję do tego, żeby się wyludniać, czy jednak to była wyjątkowa sytuacja, bo jak wiadomo był covid w tamtym roku, a rynek pracy też wyglądał jak wyglądał. Zwróciła uwagę, że jest określenie, że bezrobotni z terenu Piwnicznej stanowili w 2020 roku 6% terenu powiatu nowosądeckiego, natomiast nie wiadomo, czy tych bezrobotnych jest teraz więcej, czy jest ich mniej, więc nic to tak naprawdę nie mówi, poza tym jaki jest stan faktyczny, statystyczny. Powiedziała, że jeśli chodzi o edukację, są tutaj wymienione etaty, natomiast jeśli chodzi o przeciętną zatrudnienia nauczycieli też nie ma odniesienia, czy tych nauczycieli jest więcej, czy mniej, czy ta średnia wzrasta, czy pozostaje na tym samym poziomie. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o transport i komunikację są wymienione ścieżki rowerowe i pieszo-rowerowe, natomiast brak tutaj informacji, ile ich przybyło w tym roku, są wymienione ogólnie, więc w większości przypadków cały czas trzeba się posiłkować budżetem albo poprzednim raportem. Powiedziała, że jeśli chodzi o jednostki organizacyjne jest opis, że gmina utworzyła jednostki organizacyjne, jak wiadomo raport dotyczy 2020, więc z treści wynika, że w 2020 utworzono tyle jednostek, a wiadomo, że chodzi o Zespół Szkolno-Przedszkolny, który został utworzony, więc jej zdaniem powinno być, że gmina stanowi jednostki, w skład gminy wchodzi takie jednostki organizacyjne, a w 2020 utworzono Zespół Szkolno-Przedszkolny, który tworzyło przedtem przedszkole i szkoła. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o stanowiska pracy to również są wymienione struktury stanowisk, natomiast nic to nie mówi, czy zatrudnienie w 2020 roku wzrosło, zmalało, czy były nabory na stanowiska i jak to się zmieniło, czy Urząd dąży do tego, żeby zatrudniać więcej osób, czy jednak redukuje i szuka oszczędności. Stwierdziła, że jest to nieczytelne. Powiedziała, że jeśli chodzi np. o Gminny Program Opieki nad Zabytkami, ta część nic nie mówi, jedynie tyle, że nie ma aktualnego, ponieważ został sporządzony na lata 2016-2019 i że w 2017 wykonano zagospodarowanie otoczenia studni zabytkowej, natomiast nic nie wiadomo o tym jak w 2020 roku został on zrealizowany. Zwróciła uwagę, że chciała przypomnieć to, co już mówiła w trakcie uchwalania tego pierwszego programu, że dobrze by było, aby radni mając taką listę obiektów, które znajdują się na ich terenie wraz z sołtysami i z osiedlowymi to zweryfikowali, ponieważ części tych budynków, które są w spisie już nie ma albo pozostały tylko fragmenty, a nadal widnieją, więc ten spis też jest nieaktualny. Poinformowała, że jeżeli chodzi o realizację programu współpracy ze stowarzyszeniami, to powtarzają już odkąd ten raport istnieje, że cały czas jako Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy jest wymieniane Stowarzyszenie Towarzystwo Miłośników, a takiego stowarzyszenia nie ma, bo jest albo Towarzystwo Miłośników Piwnicznej albo Towarzystwo Rozwoju Piwnicznej, więc można powiedzieć, że jest to tak naprawdę przepisywane i kopiowane. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem jest tylko i włącznie wymienione zarządzenie z grudnia 2012 roku, zmienione zarządzeniem z kwietnia 2013 roku, natomiast jeśli chodzi o stawki czynszu nie ma w ogóle mowy, jak te czynsze kształtują się w tym momencie, czy podlegały one cały czas inflacji, czy są na tym samym poziomie co w 2013 roku, jak to się kształtuje. Stwierdziła, że oczywiście jest tutaj mowa o lokalach socjalnych i co roku się powtarza, że ich nie ma, a jest źródło finansowania i jeśli chodzi o takie lokale mówi o tym ustawa o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, ale w tym

punkcie nie ma informacji jak gmina będzie się starała pozyskać te lokale. Powiedziała, że źródło finansowania jest, natomiast czy to będzie budowa, czy gmina będzie np. szukać jakiegoś budynku, który można by kupić i te lokale socjalne mieć, ponieważ jak wiadomo jest to obligatoryjne. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o gospodarkę odpadami są podane uchwały, natomiast nie ma danych np. o deklaracjach, jak ta gospodarka działa, ile jest nowych deklaracji, ile nowych gospodarstw, bo wiadomo, że to też się zmienia. Powiedziała, że nie ma informacji, czy to zostało uszczelnione, bo wiadomo też, że nie wszyscy muszą mieć podpisaną umowę z komunalką, ale muszą mieć rachunek na wywóz śmieci i mieć udokumentowane, że nie wyrzucają ich gdziekolwiek, tylko oddają we właściwe miejsce. Poinformowała, że jeśli chodzi o stan gospodarki wodno-ściekowej też zabrakło informacji odnośnie wymiany wodomierzy wraz z modułami radiowymi. Zwróciła uwagę, że nie ma informacji ile tych modułów wymieniono w 2020 roku, ile wymieniono ogółem, jaki to jest procent wymiany, jeśli chodzi o skalę gminy, a to też jest ważne dla Rady, żeby było wiadomo na jakim poziomie ta wymiana działa i jak dużo tego jeszcze zostało. Stwierdziła, że jest to bardzo pomocne i rzeczywiście w obecnej sytuacji te odbiorniki i ten odczyt zdalny naprawdę się sprawdza. Powiedziała, że jeśli chodzi o roczny program opieki nad zwierzętami to tak naprawdę jest tutaj przepisany regulamin, natomiast nie jest napisane jak on został zrealizowany, nie ma podane ani żadnych danych ile zwierząt było oddanych, jak wygląda sterylizacja, jak wygląda usypianie ślepych miotów i jak to wygląda w porównaniu do 2019. Zwróciła uwagę, że chodzi o to, aby mogli ocenić, czy ta świadomość mieszkańców wzrasta, bo wiadomo, że to przede wszystkim zapobiega tej bezdomności kotów i ich wzrostu niekontrolowanej populacji. Powiedziała, że jeśli chodzi o działania realizowane z gospodarki niskoemisyjnej to jest wspomniane, że w 2019 roku zakończył się projekt, więc jest to już jakieś odniesienie do roku poprzedniego, natomiast w 2017 roku nadal wymienia się Łomnicę Zdrój, a wiadomo, że jest to zadanie zakończone. Stwierdziła, że z nowych do których można porównać to jest budowa dróg rowerowych i cel, czyli wprowadzenie zmian w mobilności miejskiej, jak wiadomo to już zaczyna działać i to dobrze. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o działania do zrealizowania jest złożony wniosek z 2017 roku, jest on na lata 2014-2020, ale co w związku z tym. Powiedziała, że tutaj brakuje informacji, czy gmina chce go realizować, czy będzie on modyfikowany po to, żeby go uzyskać. Stwierdziła, że skoro jest wymieniony to powinien być wymieniony w jakimś celu, dać jakąś odpowiedź, przy czym wiadomo, że to wszystko, co się wiąże z gospodarką niskoemisyjną, jak najbardziej gmina powinna realizować. Powiedziała, że to samo mówiła jeśli chodzi o Gminny Program Profilaktyki, że są informacje o tym, ile osób było uczestników w posiedzeniach, ile było posiedzeń, ile osób w związku z nadużyciem alkoholu zgłoszono, ile niebieskich kart założono, natomiast nie ma odniesienia, czy tendencja jest malejąca, że ten problem powoli udaje się opanować w gminie i jak to się przekłada w tym momencie, czy jednak może nie jest to aż taki bardzo ogromny problem w naszej gminie. Stwierdziła, że to, czy tendencja jest malejąca czy wzrostowa to jest bardzo ważne, bo to też się przekłada na wizerunek gminy. Zwróciła uwagę, że po prostu brakuje analizy do roku poprzedniego po to, aby było wiadomo w jakim kierunku gmina idzie i takie są jej uwagi.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że chciał się odnieść do słów Burmistrza i do tego, co przedstawiał, do tych kłamstewek, ponieważ niestety trzeba nazywać rzeczy po imieniu. Powiedział, że nie będzie prostował wszystkich, bo no na pewno część zgromadzonych już jest znużona z tego względu, że pan Burmistrz bardzo długo przemawiał i każdą dziurę, która była zalepiona z czterech stron przedstawił. Stwierdził, że on nie będzie tak długo mówił, ale sprostuje przynajmniej te kilka najważniejszych kłamstw. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz powiedział, że żadne samochody strażackie nie zostały zakupione w latach 2014-2018. Powiedział, że jest dość mały przekaz informacji między panem Burmistrzem, a panem Przewodniczącym, ponieważ samo-

chód strażacki dla straży pożarnej w Kosarzyskach został wtedy właśnie zakupiony. Powiedział, że osobiście z panem Przewodniczącym jeździli, a Burmistrz tego nie pamięta. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o samochód na Głębokim, ale nie ten duży, tylko ten mniejszym to też osobiście zabezpieczali kwotę w budżecie 2018 roku, bo wiadomo jak ten samochód wyglądał. Stwierdził, że wie, iż pan Bogaczyk pana Burmistrza mocno wspierał w kampanii wyborczej, ale to dawno już minęło i prosiłby nie przedstawiać takich nieprawdziwych informacji. Zacytował słowa pana Burmistrza, że udźwignięto temat przedszkola, ale pan Burmistrz tak udźwignął temat, że w tej chwili gmina nie ma żłobka i przedszkola. Powiedział, że przedszkole będzie budowane w Rytrze i część rodziców z tego, co wie jadąc do pracy do Nowego Sącza będzie tam oddawało dziecko. Stwierdził, że jest to jednak nowy budynek, nowe uwarunkowania i tak pan Burmistrz udźwignął temat, że Piwniczna żłobka nie ma. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz kazał zapisać, ile to nie wpłynęło pieniędzy do budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w związku z covidem, więc zapisał i jest to 1 413 000 zł, natomiast z tych covidowych kwot gmina otrzymała 1,6 mln zł w tamtym roku, a w tym roku 2 mln zł. Zwrócił uwagę, że reasumując nasza gmina tak jak z resztą gminy sąsiednie wyszła do przodu jeżeli chodzi o kwoty covidowe. Powiedział, że pan Burmistrz przekazuje znowu nieprawdziwe informacje na antenach różnych stacji i dla gazet. Stwierdził, że takie są fakty, bo to są proste dwie kwoty, które są do przedstawienia, więc pan Burmistrz nie może składać już na poprzednika, bo jest to już trzeci rok działalności, już się nie uda. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz nie może zwać na covid, że gmina nie dostała pieniędzy, bo reasumując pod tym względem gmina wyszła do przodu. Powiedział, że w imieniu Klubu Radnych chce przedstawić kilka faktów, które w sposób jednoznaczny powinny pomóc części radnych w podjęciu decyzji w sprawie udzielenia czy nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Dariusza Choruzyka. Zwrócił uwagę, że na wstępie wnioskował o punkt odnośnie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 28 maja 2021 roku w wystawionej przez Prezesa pana Mirosława Legutko i Rada nie ma żadnych wyjaśnień. Stwierdził, że ten raport jest po prostu druzgocący dla pana Burmistrza i to nie jest tak, bo rzeczywiście część nieprawidłowości jest z poprzedniej kadencji, ale to jest dosłownie może 5%. Odczytał fragment pisma, że kontrola obejmowała zobowiązania podatkowe, zamówienia publiczne ze szczególnym uwzględnieniem działalności w latach 2019-2020 i 2021, więc jego zdaniem każdy radny przeczytał tą opinię tak ważnej instytucji jak Regionalna Izba Obrachunkowa. Poinformował, że w 2017 roku nasza gmina zajęła pierwsze miejsce w takiej dziedzinie jak aktywność inwestycyjna, stało się to pierwszy raz jeżeli chodzi o gminę Piwniczna i również pierwsze miejsce, jeżeli chodzi o dynamikę rozwoju. Stwierdził, że to wtedy udało się Piwnicznej-Zdrój wyjść po raz pierwszy i nie wiadomo, czy nie ostatni na prowadzenie wśród wszystkich ościennych gmin. Powiedział, że obecna aktywność inwestycyjna gminy Piwniczna to dwudzieste szóste miejsce, jeżeli chodzi o aktywność i dwudzieste szóste, jeżeli chodzi o dynamikę rozwoju. Stwierdził, że tak gmina spadła w tym rankingu z pozyskiwaniem środków i dynamiką rozwoju. Poinformował, że nasza gmina nie posiada w tej chwili aktualnej Strategii Rozwoju Miasta i Gminy na lata 2021-2028, a to właśnie w tej strategii rozwoju określa się priorytety działania gminy, czyli planowanie, a planowanie to podstawa funkcjonowania gminy i mniejsze przez to koszty. Stwierdził, że gdyby stosowano się do Strategii Rozwoju naszej gminy to dzisiaj Miasto i Gmina Piwniczna-Zdrój miałyby piękne, nowoczesne przedszkole ze żłobkiem, natomiast dzisiaj gmina ma utratę 10 mln zł dofinansowania oraz kilkuset tysięcy złotych na dokumentację. Zwrócił uwagę, że niestety wróciło to, co było przed rokiem 2014, czyli kiedy pan Burmistrz Bogaczyk tutaj zasiadał i wtedy wykonywało się projekty i później niestety te projekty trafiały do kosza, a skutki strat wizerunkowych i finansowych odczuwane są do dzisiaj i to zadłużenie z tego właśnie wynika, ponieważ generuje to potężne straty. Powiedział, że w tej Strategii można zawrzeć różne rzeczy, jeżeli Piwniczanie tutaj nie chcą tranzytu tirów, to w tej Strategii również można zamieścić zakaz ruchu ciężarowych pojaz-

dów samochodowych tir przez drogowe przejście graniczne między Polską a Słowacją w Mniszku nad Popradem. Stwierdził, że warunkiem dobrego i planowanego rozwoju Miasta i Gminy jest konsekwentne dążenie do realizacji założeń Strategii bez względu na to, jaki jest Burmistrz i bez względu na to, jaka opcja polityczna, jacy radni zasiadają w Radzie. Zwrócił uwagę, że te najważniejsze rzeczy i zadania muszą być wtedy realizowane i kontynuowane. Powiedział, że niestety większa część radnych w jeden dzień chce budowy przedszkola, krzyżując na poprzednika, czemu jeszcze nie buduje przedszkola, natomiast w następnym dniu już nie chce budowy tego przedszkola przyjmując wytłumaczenie Burmistrza, jak jakiegoś małego dziecka, że nie buduje się przedszkola, bo okna nie są trzyszynowe, czy musi być studnia do poboru wody i to są kolejne koszty. Zwrócił uwagę, że rezygnuje się z tych 10 mln zł i z dokumentacji, a to jest grzech tej gminy i przez takie działania jesteśmy cały czas do tyłu. Stwierdził, że niestety żadna z Komisji nie pofatygowała się o wyjaśnienie wielu nieprawidłowości wskazanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową i obecne komisje z Przewodniczącymi na czele stanowią parasol ochronny dla fatalnych działań Dariusza Chorużyka, działań, które nie są w interesie naszej gminy, Podał przykład sprzedaży działki z odwiertem wody mineralnej w Zubrzyku, zamiast skorzystania z dzierżawy, co robią prywatne osoby w Zubrzyku i bardzo dobrze na tym wychodzą. Powiedział o chęci sprzedaży za wszelką cenę działek przy domu wczasowym Beskid, kiedy w Łomnicy rękami pewnych osób doprowadza się do wyburzenia altany przy oczku wodnym właśnie w Łomnicy. Zwrócił uwagę, że gdyby sięgnąć wstecz to i za Burmistrza Bogaczycy też tam coś stało, młodzież to później sobie udoskonaliła we własnym i to przeszkadzało. Powiedział, że w sytuacji domu wczasowego Beskid, gdzie na działce rolnej na działce gminnej stawia się urządzenia, robi się pewne rzeczy, a dopiero później występuje się o sprzedaż działki, Burmistrz problemu nie widzi. Zapytał pana Przewodniczącego, czy ma poczekać aż powróci Burmistrz. Powiedział, że jego zdaniem tak, ponieważ to głównie do Burmistrza kieruje te słowa. Po powrocie Burmistrza zwrócił uwagę, że z drugiej strony pozwala on na montaż nowych urządzeń i muru oporowego na działkach, które należą do Urzędu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój bez jakiegokolwiek dzierżawy, co stanowi jawne łamanie prawa i ciche przyzwolenie w ramach wdzięczności za prowadzoną w domu wczasowym Beskid kampanię wyborczą. Powiedział, że taka samowola odbywa się na terenie gminnym, ale jak widać są lepsi, a może gorsi według pana Burmistrza, a może bogatsi, a może bardziej biedni. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówi, że nie dzieli ludzi i już pokazuje jak mówi nieprawdę, powiedział o osobach, które brały udział w referendum jak Sołtys Łomnicy, albo takich, którzy za wszelką cenę pomogli panu Burmistrzowi wygrać wybory, więc różnie traktuje się mieszkańców Piwnicznej. Stwierdził, że po niespełna 3 latach rządów obecnego Burmistrza fakty są dla niego druzgocące, brak pozyskiwania środków unijnych, a te, które są pozyskane to kropla w morzu potrzeb naszej gminy, która i tak jest do tyłu. Zwrócił uwagę, że gmina cały czas musiała by być na pierwszym miejscu, żeby w ciągu 10 lat dogonić takie gminy jak Muszyna czy Stary Sącz, ale jest do tyłu. Wskazał na brak przygotowania Burmistrza, a także osoby nadzorującej procesy inwestycyjne, tak jak ma to miejsce właśnie w tych sąsiednich gminach. Powiedział, że organizacja pracy Urzędu sprawia, że wszyscy odpowiadają za wszystko i za nic, czyli następuje powszechna psychologia zadań trudnych do wykonania, a ponieważ nie ma osób nadzorujących inwestycje, to po prostu tak się to odbywa. Poinformował, że pan Burmistrz działa wbrew interesowi Miasta i Gminy przez podejmowanie niekorzystnych decyzji dla budżetu, co doprowadziło to do tego, że zadłużenie gminy jest obecnie takie jak 2018 roku, przy czym zaciągnięto ponad 4 mln zł kredytu i wynosi prawie 25 mln zł, a pan Burmistrz zawsze przedstawiał się jako osoba ratująca gminę z długów po poprzedniku. Zwrócił uwagę, że to był temat, którego wysłuchiwali cały czas, czyli po tych prawie trzech latach zadłużenie jest praktycznie takie samo, ale wtedy wykonywano inwestycje takie jak kanalizacja Borownice I, kanalizacja Borownice II, kanalizacja Międzybrodzia, rozbudowa oczyszczalni ścieków z budową elektrowni fotowolta-

icznej na Zakładzie Komunalnym, termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Łomnicy Zdroju, którą pan Burmistrz tutaj wymienił, budowa kompleksu boisk na Radwanowie z orlikiem, budowa wentylacji mechanicznej na basenach na Radwanowie. Zwrócił uwagę, że jak wiadomo basen, który był budowany w 2011, jego odbiór nastąpił dopiero w 2017 roku, bo tak wybudowano basen, że zapomniano o wentylacji, co w tej chwili wszędzie w domach się stosuje. Wymienił kolejne inwestycje takie jak budowa chodników gminnych wraz z powiatem, mostu na Wierchomli na Baraniackim, most na Czerczu, stabilizacja osuwiska Witkowskie, wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych, remont alei Czercz wraz z kanalizacją, która też tam została zrobiona. Stwierdził, że o wielu mniejszych nie będzie wspominał, bo zajęłoby to no na pewno więcej czasu niż wystąpienie pana Burmistrza. Powiedział, że w tej chwili gmina nie prowadzi żadnej większej inwestycji, zaciągnięto ponad 4 mln zł kredytu, ponadto pan Burmistrz traktuje wybiórczo przedsiębiorców i tym, którzy mają potężne zaległości umarza np. kwotę 60 tys. zł. Stwierdził, że nie wie na jakiej zasadzie, ale to jest prezent, a innym, którzy prowadzą identyczną działalność, ale nie zalegają z płatnościami Burmistrz w trudnej sytuacji pandemicznej odmawia twierdząc, że nie mają zaległości, czyli promuje tych, co nie płacą podatków. Powiedział, że dlatego on osobiście wraz z Klubem Radnych wnioskuje o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi w celu wydania sygnału dla społeczeństwa, że to są niewłaściwe działania pana Burmistrza.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że popiera wystąpienie kolegi z Klubu, ale chciała dodać coś od siebie. Zwróciła uwagę, że z mocy ustawy o samorządzie gminnym w ramach, której wyborcy mają możliwość odwołania Burmistrza w referendum, które zdominowało Miasto i Gminę w 2019 roku nie wyciągnięto żadnej nauzki. Powiedziała, że Rada Miasta nigdy nie podjęła tego tematu, który wstrząsnął wszystkich wyborców Miasta i Gminy, nie oceniła popełnionych błędów władzy, których zasadność uznały władze nadrzędne zarządzając referendum odwoławcze Burmistrza. Stwierdziła, że dlatego uważa, że przed udzieleniem absolutorium, któremu jest przeciwna zasadne będzie wyjaśnić radnym, którzy w różnym stopniu dopuszczeni byli do tajemnic ratusza dokąd zmierza samorząd piwniczański pod dyktando Burmistrza i części niektórych radnych, która też przyłożyła rękę do tej tragicznej sytuacji. Zwróciła uwagę, że ta obojętność Rady kosztuje nas bardzo drogo, bo Burmistrz brakiem krytyki Rady utwierdził się, że jest niezniszczalny i ze zdwojoną energią przystąpił do gnębienia swoich oponentów. Przypomniała skandaliczną prowokację w Koszarzyskach, w której wykorzystał Urząd Miasta i Gminy kolportując paszkwile w formie ulotki, poufne dane Ministerstwa Spraw Wewnętrznych pomawiające byłego Przewodniczącego referendum, a obecnego Osiedlowego. Powiedziała, że sprawa jak wszyscy wiedzą trafiła do prokuratury. Zwróciła uwagę, że Burmistrz przeprowadził przebojowo czystkę w Zarządzie Miasta i Gminy, pozbywając się Wiceburmistrza, Sekretarza Urzędu, radców prawnych i myślącego trzeźwo radnego, który rezygnuje z Rady, którą przekształcono w tej chwili w kabaret. Stwierdziła, że Burmistrz pozostawił sobie człowieka do specjalnych zadań, inspektora Urzędu, który dla swojego chlebobawcy ryzykuje karierę urzędnika podpisując projekt uchwały na Sesję wyręczając procedury radcy prawnego. Zwróciła uwagę, że Burmistrza cechuje pewność i duma zawsze przypominając ja tu rządę, ja wszystko wiem, która przekroczyła granice przyzwoitości i wulgarnym językiem przypomina, czym są piwniczanie, dziady, ułomni, oszołomy, donosiciele, chałturnicy czy zero. Powiedziała, że w opozycji społecznym piwniczanie wysyłają lawinę petycji, skarg i zażaleń, pozwy do sądu, prokuratury wojewódzkich organów kontrolnych i centralnych władz. Zwróciła uwagę, że Burmistrz lekceważy Radę fundując na jej konto lipną współpracę z Litwą, gdzie miał uzyskać porozumienie i współpracę, a te delegacje skończyły się brakiem współpracy, jedyny ślad to słone delegacje i wagary Burmistrza, ponieważ jego samowolka nie może być zaliczona jako wyjazd służbowy. Stwierdziła, że skandalem jest, iż bez zgody

Rady samowolnie opuszcza stanowisko pracy, łamie podstawowe zasady uczciwości zawodowej. Powiedziała, że świadomy, iż wyjazd na Litwę był jego nieodpowiedzialnym wybrykiem, próbuje już prawnie podpisać współpracę z Fundacją Biegów w Niskowej, składa projekt uchwały na Sesję z prośbą o jej akceptację, ale skażony na kłamstwo perfidnie chce tego dokonać w błyskawicznym stylu, omijając prawne procedury i dodatkowo składa projekt uchwały z wadą prawną uzasadnioną prawnie nie przez radcę prawnego, ale przez inspektora Urzędu składającego parafkę zgodnie z prawem. Stwierdziła, że dziwi fakt, iż Przewodniczący Rady znając procedury dołącza się do składu i wprowadza fałszywą uchwałę w życie, tym samym wprowadzając w błąd szefa Fundacji. Zwróciła uwagę, że niewiarygodny Burmistrz udając oszczędnego gospodarza rozrzutnie gospodaruje mieniem Miasta i Gminy, w wielu przypadkach narzuca swoją wolę lekceważąc zasady budżetowe, który jak zawsze się nie chce dopiąć i zmieniany jest na życzenie Burmistrza. Powiedziała, że Burmistrz oddaje w dzierżawę za wdowi grosz okazały kompleks rekreacyjno-wypoczynkowy na Czerczu, umarza podatki w nieuzasadnionych przypadkach, a jego wiarygodność jest zerowa. Zwróciła uwagę, że w czasie pandemii mieszkańcy sami musieli sobie radzić przestrzegając zasady i ograniczenia, dlatego przeszli łagodnie okres zakażeń, ale Burmistrz przespał okres szczepień w tak potężnym Mieście i Gminie, a mieszkańcy zmuszeni byli na własną rękę błąkać po Sądeczynie i Rzeszowszczyźnie, aby się zaszczepić narażając się na okazałe koszty. Stwierdziła, że nowe porządki Burmistrza, usprawnienia zarządzania administracją ratusza wprowadzają nieład i niewydolność administracji Urzędu przez uroniony pomysł centralizacji jednostek budżetowych w ratuszu upychając na siłę. Zwróciła uwagę, że w i tak zmniejszonych gabarytach ratusza, ograniczając znacznie dostęp dla mieszkańców Miasta i Gminy wyraźniej widać brak Sekretarza, pomimo braku etatu Burmistrz samowolnie rozbudowuje ilościowo biurokrację, czego nie widać efektu, ponieważ petent musi płacić się po gabinetach, bo nie wiadomo, kto za co odpowiada. Poinformowała, że nabór nowych pracowników do administracji budzi niepokój, bo Burmistrz stawia warunki bez konkursu i selekcji kandydatów, nie stawia na fachowość, lecz bezgraniczne podporządkowanie się pracodawcy i na nepotyzm, z którym szedł do wyborów i było to jego naczelnym hasłem. Zwróciła uwagę, że jego walki po dwóch i pół latach kadencji doprowadziły do granicy możliwości w jednostkach budżetowych, styl zarządzania metodami autokraty i wataszki udzielił się jego zwolennikom, czego świadczą fakty ukrywania niepowodzeń administracji ocenione przez władze zwierzchnie RIO, organy sądowe, prokuraturę i krycie wybryków Burmistrza w sprawie etyki i obyczajowości. Zapytała jak można ocenić decyzję Komisji Rady, która gorliwie bez żadnej podstawy prawnej prawie na niecały miesiąc przed absolutorium udziela poparcia w formie głosowania, aby udzielić Burmistrzowi absolutorium przy jednym głosie przeciwnym, który musiał być umotywowany uzasadnieniem. Stwierdziła, że to chichot dla głosujących za, bo wystarczy podnieść rękę za i jest się już w porządku z prawem. Zwróciła uwagę, że nie trzeba szukać uzasadnienia klęski Burmistrza w gospodarowaniu samorządem, ale trzeba dziś ocenić morale włodarza, który złamał przysięgę w czasie obejmowania swej funkcji, ponieważ przysięgał społeczeństwu wierność prawu i sprawiedliwe sprawowanie powierzonego urzędu dla dobra i pomyślności społeczeństwa, wzmacniając je słowami tak mi dopomóż Bóg. Stwierdziła, że daje to dużo do myślenia. Powiedziała, że znając praktyki i jego pożałowaną godną osobowość swoją niegodziwą polityką, historyczną naszej małej ojczyzny, podrywa rację stanu Czarnych Górali łamiąc prawa miejskie Piwnicznej królewskiego grodu, oddaje świadomie autonomię w czasie planowanego Festiwalu Biegów Fundacji, która na ten czas ma zarządzać Piwniczną wraz z zabraniami święta Dni Piwnicznej i przesunięcia na miesiąc wrzesień. Powiedziała, że to dla rodowitych piwniczian jest tragedią, do której przysłużył się Burmistrz i niektórzy radni, ponieważ Rada wyraziła zgodę na tę aferę podejmując uchwałę, która przejdzie do historii Piwnicznej-Zdrój. Stwierdziła, że te zarzuty dyskwalifikują Burmistrza jako piwniczianina i skłaniają do wystąpienia z apelem do całości składu osobowego Rady Miasta, by uruchomił

instynkt obronny kierując się uczciwością i sumieniem nie wyraził zgody na absolutorium Burmistrzowi. Zwróciła uwagę, że jako wsparcie uczciwych intencji udostępnia opinię i ocenę, którą za chwilę pošle do poczytania, wydaną przez byłego Wiceburmistrza dr ekonomii pana Reškę na łamach Dobrego Tygodnika Sądeckiego z dnia 27 maja br., która nie daje żadnych szans sukcesu z takim włodarzem.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy radni wiedzą, przy którym punkcie porządku obrad są.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że przy wotum.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że trwa debata nad raportem i wotum zaufania, a radni już mówią o absolutorium. Stwierdził, że jeżeli jest ustalony porządek to wszystkiego się nie łączy.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że chciała nawiązać protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej, z którym jej zdaniem wszyscy radni się zapoznali. Powiedziała, że nawiązując do słów pana Przewodniczącego chciałaby przypomnieć, że zajmują się rokiem 2020, a większość nieprawidłowości, które są zawarte w protokole dotyczy roku 2019 i wcześniej. Stwierdziła, że te które dotyczą roku 2021 na pewno będą tematem dyskusji przy kolejnych budżetach, natomiast skoro są już przy tym protokole chciałaby zauważyć, że bardzo często jako osoby odpowiedzialne za powstanie nieprawidłowości są inspektorzy na różnych stanowiskach. Powiedziała, że z doświadczenia wiadomo, iż są różne szkolenia, kursy doszkalające, aktualizujące też wiedzę i może warto byłoby czuwać nad tym, żeby pracownicy na bieżąco uczestniczyli w takich kursach i szkoleniach chociażby z tego względu, że jest to z korzyścią dla gminy, nie tylko ekonomiczną, ale również wizerunkową. Stwierdziła, że wiadomo, iż chcieliby, aby takich pokontrolnych wniosków było jak najmniej. Zwróciła uwagę, że chciała zauważyć, iż często powtarza się, że przy poprzedniej kontroli z 2017 roku ten stan w niektórych podpunktach również był taki sam i to znaczy, że z poprzedniego protokołu niewiele wyciągnięto. Powiedziała, że należałoby zwrócić na to uwagę i poprawić punkty w tych miejscach, w których jeszcze nie zostały poprawione. Zwróciła uwagę, że w protokole było zawarte, iż niektóre rzeczy były poprawiane i uzupełniane na bieżąco, aby nad tymi miejscami popracować, by w przyszłości takie rzeczy się już nie zdarzały.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś z radnych chce wziąć udział w dyskusji nad raportem.

Stanisława Szkaradek – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Zdrojowe

Wyraziła chęć zabrania głosu.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w dyskusji nad raportem udział biorą tylko radni i mieszkańcy, którzy wcześniej się zgłosili. Powiedział, że nie może łamać zasad, które obowiązują.

Stanisława Szkaradek – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Zdrojowe

Zwróciła uwagę, że ona była zapisana.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że zapisy były do północy i niestety musi się trzymać sztywno reguł, które są zawarte w ustawie o samorządzie gminnym.

Stanisława Szkaradek – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Zdrojowe

Stwierdziła, że w takim razie bardzo panu Przewodniczącemu dziękuje, skoro zależy mu, aby parę słów nie powiedzieć.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że będą wolne wnioski.

Stanisława Szkaradek – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Zdrojowe

Powiedziała, że jeżeli opluwa się jeden drugiego na Sesji, nie ma się autorytetu takiego, żeby mieć jakiś szacunek jeden do drugiego i nie ma go tutaj na tej sali, to aż wstyd powiedzieć. Zwróciła uwagę, że jest żaloba, ponieważ koleżanka zmarła, ale jedzie się tak po Burmistrzu, że szkoda gadać i wstyd. Stwierdziła, że poprzednicy mieli 4 lata kadencji, wiele też nie zrobili, dalej było to samo, ale się wybielają. Zwróciła uwagę, że jest im żal, że stracili stanowisko i oczywiście wiadomo, że jak się z przegra to trudno, ale trzeba się z tym pogodzić. Stwierdziła, że cały czas mieszają, przez te 4 lata i przez te lata cały czas nic tylko Łomnica miesza i to jest najgorsze. Powiedziała, że jest to naprawdę wstyd, bo może kiedyś tym osobom ktoś też tu postawi taki obrazek jak jest w tej chwili, bo do tego doprowadzają.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwracając się do pani Szkaradek poinformował, że Radny ma prawo się wypowiedzieć i powiedzieć to, co go boli i co ma na sercu, a pani Szkaradek i nikt nie może mu tego zabronić. Zapytał, czy pani Szkaradek, chce być jakimś sędzią najwyższym, poprosił, aby szanować Radnego.

b) podjęcie uchwały

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju wotum zaufania.

Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju wotum zaufania nie została podjęta, 4 – za, 4 – przeciw, 5 – wstrzymujących się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju podjęła UCHWAŁĘ NR XXXV/266/2021 w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju wotum zaufania.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że Burmistrz nie uzyskał wotum zaufania.

Ad. 2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za rok 2020.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna. Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

b) opinia Komisji Rewizyjnej

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej.

Justyna Deryng – Radna

Poinformowała, że ze względu na to, iż ona sporządzała obydwa protokoły odczyta je zarówno w imieniu Komisji Rewizyjnej, jak i Komisji Finansów i Gospodarki. Powiedziała, że chciała nawiązać do tego błędu, który wkradł się do sprawozdania, ponieważ jak wiadomo w tym roku, także ze względu na covid została wydłużona procedura i terminy składania dokumentów i w związku z tym bilans jednostek budżetowych, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian funduszu dostarczono Komisji w dniu 8 czerwca w trakcie posiedzenia. Zwróciła uwagę, że jej błędem było to, iż z bilansu i rachunku usunęła swoją notatkę, że nie mieli jej przedłożonej, a zostało o zmianach funduszu, a jak wiadomo Rada dostaje to jako jeden dokument oraz opinię RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu. Odczytała opinię Komisji Rewizyjnej wraz ze zdaniem odrębnym Radnej Marii Adamuszek (załącznik do niniejszego protokołu). Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o protokół Komisji Finansów pan Lis zarzucił, że spotkali się w dwie osoby, ale tak jak wspominała wcześniej najważniejszym protokołem jest opinia Komisji Rewizyjnej, która jest przedstawiana w RIO, opinia Komisji Finansów i Gospodarki jest opinią pomocniczą tak jak opinia Komisji Społecznej. Poinformowała, że nie było wówczas pani Ewy Liber, która już wtedy była w szpitalu i chorowała, pozostali dwaj członkowie nie mogli się pojawić. Poinformowała, że opinia jest podobna, ponieważ część składu się powtarza, poza tym pracują w tych samych Komisjach i tak samo ona sporządza ten protokół, więc dodatkowo ujęli tutaj informacje o tym, że w rozdziale 75816, czyli wpływy do rozliczenia wyniósł 514,32% i to jest z planu 801 925,95 zł wykonano 4 124 428,13 zł, pozyskano środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 1 601 357 zł na wydatki majątkowe oraz 2 523 015,50 zł na zadanie inwestycyjne, jakim jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wierchomla Wielka i Mała etapy trzeci do piątego w ramach gospodarki wodno-ściekowej oraz w ramach działania podstawowych usług i odnowy wsi na obszarach wiejskich objętego PROWem, a także budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wierchomla Wielka i Wierchomla Mała etap szósty. Powiedziała, że z uwagami jak wyżej Komisja Finansów również złożyła wniosek o udzielenie absolutorium. Zwróciła uwagę, że pan Lis wczoraj zarzucił, że w innych gminach są bardziej szczegółowe sprawozdania i więcej można z nich wyczytać. Powiedziała, że ma przy sobie sprawozdanie przykładowe z Muszyny i chciałaby powiedzieć, że w części pierwszej dochody budżetowe są, wydatki budżetu są wpisane, planowany deficyt jest ujęty, a fakt, że jest to ujęte w zdaniach i wygląda to dłużej, a nie od punktu tak jak u nas, to nie znaczy, że tego nie ma. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o upoważnienie do zaciągania kredytu, tego nie ujmowali, ale jest to oczywiście do odczytania, plan dochodów i wydatków z realizacją zadań administracji jest umieszczony w budżecie, ale jeżeli pan Radny nie umie tego czytać to się z nim umówi i pokaże jak się czyta budżet. Powiedziała, że jeśli chodzi o dotacje z budżetu Miasta wszystko pan Radny ma w budżecie wymienione, kwoty zmian jakie były dokonane, ona to umieściła w jednym podpunkcie, a tutaj są trzy zdania na ten sam temat. Zwróciła

uwagę, że to jak wygląda deficyt jest, jak wychodzą dochody z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych jest w tabelce, Komisja Alkoholowa także ma to rozpisane dokładnie, więc Komisja założyła, że nie będzie powielać tego co jest w budżecie do odczytania i można to zrobić samodzielnie. Powiedziała, że zwracali uwagę głównie na te podpunkty, które są najsłabiej wykonane po to, żeby radni też widzieli jak to przebiega. Stwierdziła, że jeśli chodzi o mówienie, że czegoś nie ma prosi, aby pan Lis dokładnie napisał czego oczekuje i jakich podpunktów, a jeżeli pan Radny nie rozumie to wytłumaczy. Powiedziała, że jeżeli pan Radny chce bardziej szczegółowo to może napisać 8 do 10 stron, ale będzie to nic innego, jak tylko i wyłącznie przepisywanie budżetu.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że chciałby króciutko odpowiedzieć pani Justynie, ponieważ po pierwsze nie korzystał akurat z protokołu z Muszyny i może udostępnić taki protokół, ale nie z Muszyny. Stwierdził, że skoro Przewodniczący bierze pieniądze za bycie Przewodniczącym to trochę trzeba się przyłożyć do tego i zwołać spotkanie z radnymi, żeby mogli wziąć udział i pomimo tego, że ktoś jest budowlanem, ktoś nauczycielem, a ktoś emerytem jego zdaniem można tak to zorganizować i prosi, aby mu nie mówić, że w tak ważnej rzeczy jak absolutorium czy wotum zaufania Komisja, która liczy 5 osób pomijając sytuacje takie jak z panią Śp. Ewą protokół tworzy tylko Przewodniczący z jednym członkiem i pani Justyna absolutnie go tutaj nie przekonała. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o czytanie budżetu to on mógłby panią Radną tego nauczyć. Powiedział, że tak jak powiedział widział protokół nie z Muszyny i tam bardzo szczegółowo są wypisane inne rzeczy, nie ewidentnie w formie zarzutu, ale może bardziej wskazówek dla Burmistrza.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że wzięła akurat protokół z Muszyny, bo pan Radny na każdym kroku porównuje naszą gminę do Muszyny, więc był to przykład miarodajny też pod względem wielkości gminy. Powiedziała, że jeżeli pan Radny czyta protokoły to wie, że dwa tygodnie wcześniej odbyło się posiedzenie jeszcze z panią Ewą Liber na temat skutków i wpływu covid-u na rok 2020 i tam były szczegółowo analizowane finanse gminy łącznie z PIT-ami, umorzeniami, wpływami do dochodu, więc nie można powiedzieć, że nie przeanalizowano tego dogłębnie, bo to też stanowi element kontroli, debaty i analizy. Stwierdziła, że pan Radny porównuje naszą gminę do Muszyny, więc przykładowo wzięła pierwszy z brzegu protokół z Komisji Rewizyjnej z Muszyny, pan Radny nie może powiedzieć, że nie spełniają tych wymogów. Zwróciła uwagę, że jeśli pan Radny chce jakieś bardziej szczegółowe dane, to prosi, aby je udostępnić, ponieważ mogą robić procentowo cały budżet od początku do końca, jeżeli pan Radny do czegoś tego potrzebuje, naprawdę nie ma problemu. Powiedziała, że skupiają się na najważniejszych elementach, przede wszystkim na prawie, czy zostało ono przestrzegane, czy wszystkie inwestycje są celowe. Zauważyła, że pani Adamuszek zwróciła uwagę, iż pan Burmistrz nie poszerzył komentarza, ale komentarz w ogóle nie był ujęty w roku 2020 i to był argument do opinii o budżecie na rok 2020, że taka inwestycja się nie znajduje. Powiedziała, że gdyby ona była ujęta w protokole i w budżecie na rok 2020 i nie została wykonana, to Komisja też by to wpisała, że były środki, było przeznaczenie, ale Burmistrz tego nie zrobił i jak najbardziej uważa, że byłoby zasadne.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, czy jej pismo nadaje się do kosza.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że nie do kosza, ale chodzi o argumentację i o to, że mówi się o tym, co znajduje

się w budżecie i co zostało wykonane. Zwróciła uwagę, że pani Radna wczoraj powiedziała, że nie musi argumentować tego, że jest przeciwko, ale tym sposobem to radni w ogóle nie będą mówić, czy są za, czy przeciwko, będą sobie głosować i się wszyscy na siebie obrażać, ponieważ inaczej byłyby to tylko i wyłącznie polityczne. Stwierdziła, że chodzi właśnie o to, żeby argumentować i jeżeli to są silne argumenty można nawet Komisję przekonać do innej decyzji, bo po to są dyskusje i rozmowy. Zwróciła uwagę, że jeżeli ktoś posiada jakieś informacje, że coś zostało wykonane nielegalnie, czy z naruszeniem przepisów, to takie informacje powinny się pojawić. Powiedziała, że jeżeli Radna Adamuszek miała takie informacje na posiedzeniu to ich nie przedstawiła, więc w tym momencie informuje Radę, że tak wygląda debata i na Komisji nic takiego nie przedstawiono, a jeżeli było to był obowiązek przedstawić takie pismo, że Burmistrz złamał przepisy prawa jeśli chodzi o wykonanie budżetu i tak powinno to wyglądać. Stwierdziła, że jeśli chodzi o mówienie, że nie ma się obowiązku przedstawiania argumentów oznaczało by, że w tym momencie oni by powiedzieli, że nie będą argumentować, bo są za, albo przeciwko. Powiedziała, że chodzi właśnie o to, że argumenty przeciwko mają przekonać pozostałych radnych do tego, że nie jest to zasadne i po to się te argumenty podaje, zarówno za jak i przeciw.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że podała.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że po posiedzeniu było napisane pismo.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że nie będzie polemizował z panią Radną, ale wpadła ona w samo zachwyty jeżeli chodzi o prowadzenie tej Komisji i tu nie chodzi o to, żeby się sprzeczać, ale po pierwsze pani Radna nawet nie potrafiła swoich radnych, którzy w tej Komisji biorą udział zmobilizować do tego, żeby byli, a żąda, aby oni przedstawili te rzeczy. Stwierdził, że gdyby pani Radna zorganizowała połączenie Komisji to on zapewne powiedział by o tych rzeczach, poza tym wczoraj była Komisja i te kwestie były przedstawiane. Powiedział, że jeżeli pani Radna, czy zgromadzeni nie wierzą jego słowom i te słowa nie są ważne, to opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w stosunku do pracy Komisji jest jednoznaczna. Stwierdził, że to nie tylko ich słowa tutaj są, ale RIO, ale pani Radna kwestionuje i ich i RIO. Powiedział, że nawet samo RIO stwierdziło, że tak Komisja nie powinna pracować i powinna przeanalizować, a pani Radna mówi, że wszystko przeanalizowali, jednak z opinii RIO wynika, że nie.

Justyna Deryng – Radna

Zapytała, czy odpowiedzieć.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Udzielił głosu.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że jeszcze raz panu Radnemu tłumaczy, bo tłumaczyła to wczoraj, ale on tego nie zrozumiał, że terminy są wydłużone o 30 dni, Komisja zebrała się 8 czerwca, 7 czerwca złożono dokumenty finansowe takie jak bilans, rachunek i zestawienie zmian w funduszu. Zwróciła uwagę, że ona dzień wcześniej zaznaczyła, że fizycznie w domu ich nie posiadała, otrzymali je na Komisji i usunęła treść, że bilans otrzymali, rachunek otrzymali, a zostawiła przy zmianie w funduszu, bo nie zauważyła. Powiedziała, że na to zwróciła uwagę RIO, że w nawiasie jest napisane, iż nie przedłożono tego ze względu na zmiany terminów, ponieważ

rzeczywiście 7 czerwca tych dokumentów jeszcze nie miała, a 8 na posiedzeniu przyniosła je pani Księgowa i one fizycznie były. Zwróciła uwagę, że opinia RIO była taka, że jeżeli to nie zostało dostarczone i przeanalizowane to jest to z naruszeniem ustawy, ale dokumenty były, były przeanalizowane, kto chciał mógł do nich zajrzeć, mógł je przedyskutować, więc fizycznie były. Stwierdziła, że to był tylko i wyłącznie jej błąd, ponieważ zaznaczyła sobie, iż siódmego tych dokumentów nie miała, a ósmego podczas pisania protokołu z ostatniej trzeciej rzeczy po prostu zapomniała wykasować swoją własną notatkę.

Mariusz Lis – Radny

Zapytał, czy dobrze rozumie, że on nie zrozumiał i RIO też nie zrozumiało.

c) opinia Komisji Finansów i Gospodarki

Opinia Komisji Finansów i Gospodarki została omówiona w podpunkcie poprzednim.

d) opinia Komisji Społecznej

Adam Musiański – przewodniczący Rady

Poprosił o opinię Komisji.

Kazimiera Sikorska – Radna

Poinformował, że opinia Komisji Społecznej jest pozytywna i Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium panu Burmistrzowi stosunkiem głosów, 4 - za, 1 – przeciw, 1 - wstrzymujący się.

e) dyskusja

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Oddał głos panu Burmistrzowi.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że ze względu na dzisiejszą sytuację, ale też w ogóle chciałby cały czas prosić, żebyś mimo wszystko z każdej Sesji wychodzili lepsi i bardziej zbudowani, a nie aby te Sesje były coraz gorszej jakości. Stwierdził, że nie chce cytować słów pani Radnej, która powiedziała, że Rada jest kabaretem, bo Rada nie jest kabaretem. Powiedział, że nie polemizując chciałby krótko omówić tylko trzy tematy, ponieważ mógłby naprawdę na każdy punkt odpowiedzieć, ale to nawet nie o to chodzi. Poprosił, aby pani Magda wróciła na salę i rozdała te kartki, które jej dał. Stwierdził, że wie do czego służy opozycja, po co powstaje i bardzo dobrze, że jest opozycja, tylko żeby ta opozycja była budująca. Zwrócił uwagę, że jest ich mało, gmina jest za słabym organizmem, jest tylko gminą i rozumie, że jest opozycja w Sejmie, gdzie jest 400 posłów, ale u nas w danym momencie jest 13 radnych, a generalnie 15. Stwierdził, że gminie jest potrzebna opozycja, ale budująca. Poinformował, że pani Magda teraz rozdaje ocenę aktywności gmin, podsumowanie za lata 2017, 2018, 2019. Powiedział, że nie dotyczy to roku 2020, ale jeśli mówi się słowa mistrz manipulacji to prosi, aby zobaczyć pozycję np. aktywność inwestycyjna za rok 2017, która liczona jest za lata 2013-2017, wówczas wzięto pod uwagę 26 samorządów i rzeczywiście gmina Piwniczna otrzymała pierwsze miejsce, ale już w 2018 roku, kiedy tych samorządów było 38, aktywność inwestycyjna gminy Piwniczna-Zdrój była dwudziesta druga. Stwierdził, że nie chodzi o to, aby grał na emocjach, ale przedstawił jeden fakt w formie pisemnej i prosi go zachować. Zwrócił uwagę, że teraz niestety fakty będą, ale nie jest w stanie w tym momencie dać ich w formie pisemnej, ale

oczywiście przekaz jeszcze w tym tygodniu. Powiedział, że był jeden z wniosków, żeby zobrazować sytuację, ale prosi panów Radnych o spokój, bo to są ważne rzeczy, które chciał aby wiedzieli. Zwrócił uwagę, że jako wiele niedociągnięć były wspomniane naprawdę istotne sprawy dla bezpieczeństwa gminy, czyli brak ciągnika za 10 tys. zł, bo zepsuła się kosiarka, którą kupił Burmistrz Chorużyk, a nie poprzedni Burmistrz czy Zastępca Lis, bo takiej kosiarki nie było i ona się nie zepsuła. Stwierdził, że nie o to chodzi, bo to jest polityka, ale chce przedstawić pewne fakty i tak zwane mistrzostwo manipulacji. Zwrócił uwagę, że gmina pozwoliła sobie gospodarczo zadziałać w tej sprawie, to jest jeden z tysiąca przykładów, ale jeśli radni chcą żeby je omawiał mają do tego prawo, ale żeby później nie mówili, że za długo mówi. Powiedział, że oddali kosiarkę, która rzekomo ma kosztować 2,5 tys. zł do zupełnie innego wykonawcy w Nowym Sączu, nie negując nikogo i naprawa kosiarki kosztuje 700 zł, nie 2,5 tys. zł i jest to racjonalne, bo kosiarka była kupiona za 3 tys. zł, czy za 2,5 tys. zł. Zwrócił uwagę, że była kupiona za Burmistrza Chorużyka, gmina nie ma tego problemu, żeby naprawiać ciągnik, który kupił poprzedni Burmistrz lub Zastępca Burmistrza, po prostu nie ma takiej opcji. Stwierdził, że chcieliby mieć do czynienia z naprawą ciągniczka, ale nie mają, bo naprawiają kosiarkę kupioną przez Burmistrza Chorużyka, ale jest gra słów i Radny wszystko może powiedzieć. Zwrócił uwagę, że o to radni zawsze proszą, aby zwracać uwagę, że mogą powiedzieć wszystko. Powiedział, że mówią wszystko, że naprawa kosiarki kosztuje 2,5 tys. zł, naprawa kosiarki kosztuje 750 zł i gmina ją naprawi. Stwierdził, że pomija, iż w formie pisemnej Radna napisała, że Burmistrz jeździ na Ukrainę, więc zapyta pracowników merytorycznych, żeby wskazali radnym delegacje Burmistrza na Ukrainę, nie są one tajne, są jawne. Zwrócił uwagę, że jeśli coś się mówi to trzeba to mówić z pełną odpowiedzialnością. Powiedział, że ma to w formie pisemnej, że jeździł na Ukrainę i naprawdę poprosi pracowników merytorycznych, żeby przedstawili wszystkie jego delegacje. Wspomniał o wniosku z Klubu opozycyjnego, zwracając uwagę, że jeszcze raz powtarza, iż wie do czego służy opozycja, do konstruktywnego popychania Burmistrza do przodu, a nie do ciągnięcia go za pasek do tyłu, bo niestety opozycja w tej chwili tak działa. Zapewnił, że radni dostaną wykaz wszystkich jego delegacji łącznie z określeniem ile razy był na Ukrainie i jaki okres. Powiedział, że jeżeli mowa o kosztach i oszczędnościach to stanowisko sekretarza jest obsadzone w innej roli, a dlaczego to radni dobrze wiedzą. Zwrócił uwagę, że sprawuje to stanowisko osoba, która lata świetlne tutaj była, o której wszyscy radni mówili, że nie można zamieniać i jest to osoba, która wie więcej niż niejeden pracownik i ta osoba pracuje. Powiedział, że skoro radni mówią o osobach Zastępcy Burmistrza to na prędcie policzono i to są informacje jawne, więc prosi, aby nie próbować go potem ciągnąć, że coś przedstawił. Poinformował, że Burmistrz Reško zarabiał rocznie 8 tys. zł brutto plus tzw. trzynastka, to daje kwotę 104 tys. zł, plus ZUS to 120 tys. zł. Zwrócił uwagę, że nie ma Burmistrza Reški, radni mają w budżecie 120 tys. zł i możliwość dogadywania Burmistrzowi, że pewnych rzeczy nie zrealizował. Stwierdził, że to rozumie i przyjmuję na tzw. klatę wszelkie sugestie, chcąc wyciągnąć z tego wnioski już od dnia jutrzejszego. Zwrócił uwagę, że jeżeli mowa o pewnych faktach, to trzy fakty przytoczył i mógłby na każdą rzecz odpowiadać, ale to chyba nie o to chodzi.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że chciała się odnieść do stanowiska Sekretarza i uważa, że to stanowisko powinno być jak najszybciej obsadzone, ponieważ jak wiadomo Sekretarz nadzoruje, sprawuje kontrolę nad całym Urzędem i to on tutaj organizuje pracę i jest to stanowisko bardzo potrzebne. Zwróciła uwagę, że poza tym w przypadku, kiedy nie ma Zastępcy zastępuje Burmistrza w Urzędzie, więc uważa, że powinno być.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że jeszcze raz powtarza, że osoba która była tutaj Sekretarzem jest bez tego

tytułu wiadomo dlaczego. Poinformował, że były dwa nabory na stanowisko Sekretarza i to też radni muszą zobaczyć. Stwierdził, że oczywiście nie zawarli tego w raporcie, natomiast jak wiadomo dwa razy były nabory, ale to nie o to chodzi, żeby z łapanki brać kogoś na to stanowisko. Zwrócił uwagę, że to musi być tak jak powiedziała pani Radna trzecia osoba w Urzędzie, która zastąpi profesjonalnie i godnie Burmistrza. Powiedział, że jeśli chodzi o tzw. sztucznie wakacje sekretarza z jednej strony nie ma polemiki, bo osoba, która ma doświadczenie na tym stanowisku dalej pracuje, nie ma formalnie tytułu, co jeszcze raz powtarza radni wiedzą, ponadto były dwa nabory. Stwierdził, że profesjonaliści i specjaliści dawno uzyskali pracę, ponieważ rotacje na stanowiskach tego typu były zaraz po wyborach, kiedy była wymiana władzy, kiedy poszczególni włodarze wymieniali pracowników chcąc mieć u siebie osoby zaufane. Powiedział, że te osoby już dawno znalazły swoje miejsce, więc łapania teraz kogokolwiek nie będzie. Zwrócił uwagę, że jeżeli mowa o wiceburmistrzu to naprawdę gmina realizuje projekty i dzisiaj nie będę porównywał ile było zrobione w tamtych latach, ile teraz, ponieważ omawiany jest tylko rok 2020. Powiedział, że jeśli omawiany jest rok dwudziesty i nawet można spojrzeć do 2019, bo pochylił się nad tym, żeby porównać jak przedstawiała się sprawa dofinansowań, pozyskiwania środków zewnętrznych, realizacja zadań, a pomimo braku Zastępcy chciałby radnym zwrócić uwagę, że zadania gminy są realizowane. Stwierdził, że pewnie są uchybienia, ale nie ma nigdy sytuacji, że ktoś kto cokolwiek robi się nie myli, nie mylą się tylko ci, którzy nie wyjdą z łóżka.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że chciałaby tylko uzupełnić, że nie neguje doświadczenia poprzedniego Sekretarza i osoby, która teraz nadzoruje pracę Urzędu, natomiast jest to wymóg formalny i uważa, że należy się sprężyć. Powiedziała, że jeżeli w jednym konkursie nie wyłania się osoby, która byłaby najlepsza to szybko należy zorganizować drugi tak, żeby to stanowisko było. Stwierdziła, że uważa, iż osoba, która tutaj przyjdzie na stanowisko Sekretarza, na pewno będzie korzystała z doświadczenia poprzedniego pracownika.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że zgadza się, ale jeszcze raz chciałby powiedzieć bez polemiki, że skoro nie było lepszej osoby od osoby obecnie urzędującej to prosi, aby wybaczyć, ale nigdy się nie wymienia lepszemu pieniądza na gorszy pieniądz. Stwierdził, że to jest teoria Mikołaja Kopernika, poprosił, aby przeczytać.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że zgadza się z tym, co powiedziała pani Justyna, że Sekretarz powinien być. Stwierdził, że pan Burmistrz ma inny problem, ponieważ przespał ten czas, kiedy była rotacja pracowników po różnych urzędach i jak wiadomo np. do Muszyny poszedł kierownik inwestycji, który był Zastępcą w Rytrze i robi świetną robotę. Powiedział, że pan Burmistrz miał tutaj Sekretarza, ale go zwolnił, więc na tej zasadzie pan Burmistrz działa. Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do pana Reški, o którym pan Burmistrz wspomniał. Powiedział, że pan Burmistrz wycenił go na 120 tys. zł, ale uważa, że jest on warty o wiele więcej, ponieważ to, że ktoś kosztuje 120 tys. zł, a czasem na jedną inwestycję ściągnie 1 mln zł i już gmina wychodzi do przodu, więc nie wszystko za pieniądze. Poinformował, że pani Maria dała gazetę z 27 maja 2021 roku Dobry Tygodnik Sądecki, gdzie wszyscy burmistrzowie się wypowiadają również Wójt Rytra pan Kotarba, Burmistrz Jacek Lelek, pan Golba i wszyscy wypowiadają się na temat sukcesów i niepowodzeń swoich gmin, które też jakoś rozświetlają podjęcie decyzji, jeżeli chodzi o takie ważne sprawy jak dzisiaj. Zwrócił uwagę, że jedynie Burmistrz Dariusz Chorużyk nie udzielił odpowiedzi ich pytanie. Zacytował byłego Zastępcę, który powiedział tak: "nie należy rozgrzeszać tych, którzy oszukali swoich wyborców składając dekla-

racje, które oparte były wyłącznie na hosztaplerstwie i złych emocjach. Stwierdził, że nie wie o kim myślał.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zakończył dyskusję.

f) podjęcie uchwały.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/267/2021 – przyjęto, 8 – za, 2 – przeciw, 2 – wstrzymujące się, 1 nieoddany, z uwagi na fakt, iż Radny Jan Toczek opuścił salę obrad (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zwrócił uwagę, że w związku z tym, iż salę obrad opuścił Radny Jan Toczek przystąpią do sprawdzenia obecności. Zapytał, czy system jest gotowy.

System do głosowania nie zarejestrował sprawdzenia obecności.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Powiedział, że należy powtórzyć głosowanie.

W związku z problemami technicznymi z systemem do głosowania Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę.

PO PRZERWIE

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zarządził sprawdzenie kworum. Poprosił o naciśnięcie dowolnego przycisku na urządzeniach do głosowania. Poinformował, że obecnych jest 12 radnych, w związku z powyższym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 3. Uchwała w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za rok 2020.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Powiedział, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.

b) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o absolutorium

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Powiedział, że opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

c) podjęcie uchwały

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium.

Uchwała została odrzucona, 7 – za, 3 – przeciw, 2 – wstrzymujące (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że Burmistrz nie uzyskał absolutorium.

Radni zwrócili uwagę, że uzyskał.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że musi być 8 głosów za, czyli bezwzględna większość w ustawowym składzie Rady, a ustawowy skład Rady jest 15 radnych.

Włodzimierz Żralka – Radny

Zwrócił uwagę, że nie ma 15.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że to nie ma znaczenia, ma znaczenie skład, który wynika z ustawy dla naszej gminy, powyżej iluś mieszkańców.

Ad. 4. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2021.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/268/2021 – przyjęto, 10 – za, 2 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/269/2021 – przyjęto, 10 – za, 2 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Uchwała w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem dla Komendy Policji w Nowym Sączu.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/270/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Nowy Sącz na realizację zadania pn. „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Nowym Sączu”.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/271/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 8. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa dla Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok szkolny 2021/2022.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/272/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 9. Uchwała w sprawie współpracy stron w zakresie realizacji zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na istniejących przejściach dla pieszych”.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/273/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 10. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/237/2021 z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/274/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 11. Uchwała w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/275/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „A.III” – HANUSZÓW – ZAGRODY.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/276/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 13. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Piwnicznej-Zdroju.

Lech Maślanka - Wiceprzewodniczący Rady

Powiedział, że chciałby, aby na przyszłość na Komisję były przygotowane dokumenty odnośnie ceny za sprzedaż i ceny wynajmu miesięcznego, czy rocznego za działkę, aby radni mieli wgląd na ile można działki wydzierżawić i w jakiej cenie można sprzedać, bo czasami nie mają o tym pojęcia, a głosują.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że sytuacja prawna jest taka, że wyceny dokonuje się dopiero po podjęciu uchwały.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady

Powiedział, że chodzi o taki szacunkowy koszt, bo jeśli coś jest wyceniane, to na czymś się to opiera, więc chodzi o taki szacunkowy koszt, na którym Burmistrz bazuje, aby wiedzieli na przyszłość.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie wie czy tak, ponieważ ostatnia wycena działki w Kosarzyskach przerosła oczekiwania, bo jest dużo wyższa niż zakładali.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o ten szacunkowy koszt to jest rzecz umowna, ponieważ Burmistrz może sobie zażyczyć 50 tys. zł i jeśli ktoś mu zapłaci to okej, więc tutaj nie ma takich ram i jest to bardzo szeroki wachlarz. Powiedział, że sprzedaż tej działki to jawne łamanie prawa i należy powiedzieć to sobie wprost, ponieważ jest to działka rolna, na niej już się postawiło pewne rzeczy i dopiero teraz występuje się o jej sprzedaż. Poprosił, aby nie mówić, że należało to do tego ośrodka, bo nie należało, a gdyby należało to dzisiaj by nie głosowali. Zaapelował do radnych, ponieważ nie można robić takich rzeczy. Poinformował, że on głosuje przeciwko sprzedaży tej działki, ponieważ tak jak powiedział wcześniej jest to rekompensata za prowadzenie kampanii wyborczej w tym ośrodku.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że Radny z Zagród nie ma zdania przeciwnego. Stwierdził, że przecież wczoraj to wyraził i dzisiaj to samo mówił, że nie widzi.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że ta działka jest po raz trzeci wystawiana pod głosowanie do sprzedaży, zmieniła tylko formułę i się zmniejszała. Powiedział, że została ona jeszcze raz wydzielona na wniosek sąsiednich mieszkańców, więc trzeci raz jest procedura głosowania w sprzedaży tej działki.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że wielkość tej działki nie jest jakaś porażająca, bo jest to 4 ary.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że z tego, co radni mieli wczoraj informację pierwszy raz ta działka była wystawiona za poprzedników w 2018 roku.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że więc była wystawiona w poprzedniej kadencji.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że tam była zgoda, że w 2018 roku była pierwszy raz i została wycofana ze względu właśnie na tę drogę dojazdową, którą mieszkańcy chcieli, aby poszerzyć i taka wczoraj była informacja.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że pani Justyna była wtedy Radną, a on akurat nie był, więc to pani Radna decydowała wtedy o tym. Powiedział, że został zrobiony podział i po tym podziale Rada powinna otrzymać opinię Rady Osiedlowej. Zapytał, czy Rada ją otrzymała odpowiadając, że nie. Stwierdził, że wiadomo, iż to nie jest dla Burmistrza wiążące, ale dla radnych jest to jakaś opinia.

Justyna Deryng – Radna

Zapytała, czy dobrze rozumie, że pan Radny nie potrafi podjąć decyzji, czy to jest dobrze dla mieszkańców, że teraz mają drogę.

Mariusz Lis – Radny

Poprosił, aby nie pomijać osiedli i sołtysów w tej decyzyjności, ale pan Burmistrz robi to notorycznie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał jaka była opinia w poprzedniej kadencji.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że prosił o to, aby była opinia zrobiona po podziale. Zwrócił uwagę, że na działce rolnej stawia się urządzenia, robi się mur bez zgody i bez pozwoleń i radni to zatwierdzają i pani Radna będzie to zatwierdzała za chwilę.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że wczoraj pan Radny mówił, aby nie sprzedawać, bo lepsza jest dzierżawa, więc prosi, aby się zdecydować. Powiedziała, że to poprzednicy zaproponowali tę działkę na sprzedaż skoro była w 2018 i Rada ją wprowadziła na wniosek poprzedników. Stwierdziła, że była w 2018 roku wprowadzona i panu Radnemu nie przeszkadzało, że jest rolna wtedy. Zwróciła uwagę, że Jan Toczek zapewniał wczoraj, że w związku z tym, że została wydzielona część na drogę na wniosek mieszkańców, jest to z korzyścią dla całego tego Osiedla i tego terenu, którego ta zmiana w tym momencie dotyczy.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że rozmawiał z Osiedlowym, który powiedział, że absolutnie jest przeciwko sprzedaży, jak już pani Radna się tym posługuje, ponadto pan Toczek też nie wiadomo jak by zachował, bo go nie mam, więc prosi, aby nie gdybać.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Radny powołuje się na Osiedlowego, który pisze kilka pism w miesiącu.

Mariusz Lis – Radny

Stwierdził, że go to nie interesuje.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że podejrzewa, iż gdyby się zapoznał na pewno przysłał by jakiś protest.

Mariusz Lis – Radny

Poprosił, aby mu nie przerywać. Powiedział, że on mówi konkretnie o tej sprawie i o tej działce. Zwrócił uwagę, że wiadomo, iż pewne rzeczy wyszły później, więc to, że była w planie do sprzedaży, ale wyszły pewne okoliczności trzeba brać pod uwagę i tylko tyle.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/277/2021 – przyjęto jednogłośnie, 12 – za, 3 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 14. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/278/2021 – przyjęto jednogłośnie, 10 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

CZEŚĆ III – KOŃCOWA

Ad. 1. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o centrum jest jeden zabytek w pobliżu i on jest cały z pajęczyn, dodatkowo jest uszkodzony reflektor, który oświetla studnię, jest on zafoliowany już od dłuższego czasu, więc bardzo by prosiła o to, żeby te pajęczyny zostały omiecione. Powiedziała, że była organizacja ruchu i te linie się już starły w większości, więc skoro ta organizacja ma działać to bardzo by prosiła o odnowienie linii, które są wokół Rynku. Poinformowała, że ma pytanie odnośnie znaku, który został postawiony w okolicach tzw. bazyliki, czyli tej małej pijalni. Stwierdziła, że nie dosyć, iż jest troszkę absurdalny, ponieważ ludzie tam nalewają bardzo duże ilości wody, teraz jest tam zakaz zatrzymywania się, to jeszcze ten znak jest umieszczony metr za drzewem, więc właściwie widać go dopiero jak się go mija. Zwróciła uwagę, że to nawet nie chodzi o to, że on nie ma sensu, bo on ma sens, ponieważ wiadomo, iż tam jest utrudnienie jeżeli ludzie nabierają wodę, ale nie zaproponowano nic w zamian. Powiedziała, że ktoś kto przyjeżdża po dużą ilość świetnej wody mineralnej, nie ma jej jak dojechać do samochodu, bo najbliższy parking znajduje się dużo wcześniej. Zwróciła uwagę, że kiedyś było rozważane miejsce, gdzie gmina ma działkę przy tym domu z grzybami, tam też

jest gminy teren. Zapytała, czy tego nie można zagospodarować, ponieważ to jest naprawdę duża odległość, jeżeli ktoś idzie z kilkoma transporterami, żeby je zanieść do samochodu.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że chodzi mu głównie o drogę na Piwowary, ponieważ jeżeli mówi się o turystyce dziecięcej to ta droga wpisuje się w ten program. Powiedział, że miał zgłoszenie jednego z inwalidów, który ma trudności z dojściem do Urzędu, chodzi o te schody, aby zrobić balustradkę, żeby te osoby mogły się podtrzymać. Poinformował, że na Osiedlu Czercz konieczne jest wykaszanie trawy koło ośrodka, ponieważ ona jest bardzo wysoka i istnieje zagrożenie bezpieczeństwa w postaci różnego rodzaju gadów pełzających. Powiedział o oświetleniu za ośrodkiem Czercz, które nie działa już lata, a tam dzieci chodzą do szkoły i świecą sobie komórkami. Zwrócił uwagę na czyszczenie cieków wodnych za tym ośrodkiem, ponieważ tam korytka były wyczyszczone, ale to nie zdaje egzaminu, gdyż większa woda i dalsze nie wyczyszczenie cieków wodnych do ujścia, powoduje z powrotem zatykanie i wydawanie pieniędzy niepotrzebnie. Poprosił o wpłynięcie na Wody Polskie w sprawie czyszczenia koryta, ponieważ też zagraża bezpieczeństwu, w tej chwili dzieci tam brodzą, a te zarośla w korycie stwarzają pewne niebezpieczeństwo dla nich. Powiedział o czyszczeniu zapory koło Gawry, która ulega degradacji i pęka.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwrócił uwagę, że głosował jak głosował, ale prosi, aby pan Burmistrz wiedział, że jest między młotem, a kowadłem i nie jest mu z tego powodu ani przyjemnie, ani nie czuje się komfortowo. Poprosił o podjęcie pilnych prac w celu uporządkowania Wsi Łomnica Zdrój, ponieważ trawa jest nie wykoszona, ławki są nieuzupełnione, a wakacje już są.

Ad. 2. Zakończenie obrad.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie. Zakończył obrady.

Na tym zakończono obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Adam Musiański

Protokołowała
Magdalena Nieć