

**PROTOKÓŁ NR 29/2020**  
**z XXIX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju**  
**z dnia 28 grudnia 2020 r.**

**XXIX** Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się 28 grudnia 2020 r. o godz. 11.00 w sali narad Urzędu Miejskiego w Piwnicznej-Zdroju. W Sesji uczestniczyło 15 radnych. Sesję prowadził Adam Musiański – Przewodniczący Rady Miejskiej.

**CZEŚĆ I - WSTĘPNA**

**Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Odczytał porządek obrad. Zapytał, czy są jakieś uwagi, co do zaproponowanego porządku obrad.

Nie było uwag.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Adam Musiański – przewodniczący Rady**

Poprosił o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Poinformował, że na dzisiejszej Sesji obecnych jest 15 radnych w związku z powyższym jest kworum. Zarządził przystąpienie do realizacji porządku obrad.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady.**

**Adam Musiański – przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie protokół z XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

**PROTOKÓŁ NR 28/2020 z XXVIII Sesji Rady Miejskiej przyjęto, 11 – za, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

**Adam Musiański – przewodniczący Rady**

Poinformował, że z tym punktem trzeba poczekać, ponieważ Burmistrz nie wrócił jeszcze z Nowego Sącza.

**Ad. 5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że do biura Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym wpłynęła następująca korespondencja:

- 1) Odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 1 grudnia oddalający skargę na uchwałę w sprawie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych,
- 2) Pismo Klubu Radnych „Gminna Prawda” z dnia 2 grudnia w sprawie przekazania kopii pisma odczytanego podczas Sesji w dniu 30 czerwca br.,
- 3) Pismo Klubu Radnych „Gminna Prawda” z dnia 2 grudnia w sprawie wyjaśnienia na jakiej podstawie Przewodniczący Rady odpowiada na pisma skierowane do radnych,
- 4) Pismo Radnej Marii Adamuszek z dnia 8 grudnia w sprawie usunięcia błędów i poprawienia informacji w protokole nr 10/2020 z kontroli Komisji Rewizyjnej,
- 5) Pismo mieszkanki Piwnicznej-Zdroju z dnia 11 grudnia w sprawie udzielenia informacji o działaniach podjętych przez Radę w związku ze skargą na Burmistrza w przedmiocie bezprawnych działań dotyczących wystawienia kart do parkowania,
- 6) Pismo Radnej Marii Adamuszek z dnia 11 grudnia w sprawie udzielenia informacji publicznej w zakresie przekazania kopii protokołu oraz nagrania z XXVIII Sesji Rady Miejskiej,
- 7) Petycja z dnia 11 grudnia w sprawie pilnego przyjęcia uchwały w zaproponowanej treści – dotyczy szczepień przeciwko wirusowi SARS-Cov-2,
- 8) Petycja z dnia 15 grudnia w sprawie pilnego przyjęcia uchwały w zaproponowanej treści – dotyczy szczepień przeciwko wirusowi SARS-Cov-2,
- 9) Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 14 grudnia w sprawie działki nr 3703/14 zaproponowanej do sprzedaży,
- 10) Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz z dnia 14 grudnia w sprawie pozyskania nieruchomości gruntowej nr 3703/6 z zasobów Skarbu Państwa,
- 11) Pismo mieszkanki Łomnicy Zdroju – dzierżawcy z dnia 17 grudnia w sprawie wniosku o niesprzedawania działki zlokalizowanej na Osiedlu Majerz,
- 12) Pismo pracowników Szkoły Podstawowej w Łomnicy Zdroju z dnia 18 grudnia w sprawie wyjaśnienia przyczyn nie zawieszenia Dyrektora Szkoły w związku z licznymi nieprawidłowościami,
- 13) Pismo Radnej Marii Adamuszek z dnia 18 grudnia w sprawie odpowiedzi na pismo dotyczące sprostowania protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej,
- 14) Pismo Radnej Marii Adamuszek z dnia 21 grudnia w sprawie odstąpienia od udzielenia odpowiedzi na jedno zapytań skierowanych w piśmie z dnia 18 grudnia,
- 15) Pismo Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 28 grudnia skierowane do Przewodniczącego Zarządu Osiedla Majerz w sprawie gospodarowania mieniem komunalnym i gminnym zasobem nieruchomości,
- 16) Pismo, które Rada otrzymała właściwie w tym momencie od Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Kosarzyskach.

Poinformował, że 3 grudnia odbyło się szkolenie dla przewodniczących rad gmin i powiatów na temat uprawnień radnych w dostępie do informacji publicznej. Zwrócił uwagę, że informował radnych, że takie szkolenie się odbędzie i proponował, aby wzięli w tym udział w związku z tym, że jest to jedyna możliwość, żeby bez kosztowo się szkolić. Powiedział, że jak wiadomo takie jednorazowe szkolenie dla radnych kosztuje około 4 - 4,5 tys. zł. Stwierdził, że niestety odzew był zerowy, nikt z radnych nie skorzystał z tej możliwości, a szkoda, bo uprawnienia radnych w dostępie do informacji publicznej co niektórym by się szczególnie przydały. Zwrócił uwagę, że na tym szkoleniu padło jedno ze stwierdzeń, iż radny otrzymuje informację z Urzędu, ale nie znaczy, że on za nie nie odpowiada, ponieważ w momencie, kiedy wchodzi w posiadanie takich informacji jest administratorem tych danych i odpowiada z zakresu kodeksu karnego lub ewentualnie z RODO. Poinformował, że niezależnie od tego czy informacja jest jawna, czy niejawną radnemu nie wolno udostępniać tak sobie według

własnego widzi mi się informacji, które weszły w jego posiadanie, otrzymując je z biura Rady lub od Burmistrza. Zwrócił uwagę na to, gdyż niektórzy zbyt bardzo szafują na forach internetowych. Powiedział, że jeden z burmistrzów otrzymał karę 40 000 zł za to, że transmisje posiedzeń były transmitowane na YouTube, co jest niedopuszczalne i tak samo zagrożenie to wynika również z orzeczeń dotyczących Facebooka, gdyż na terenie Europy jest dopuszczalny, ale jeżeli informacje przedostają się na teren Stanów Zjednoczonych to niestety już z tego tytułu są problemy. Stwierdził, że nie będzie radnych wprowadzał w te tematy bliżej, bo należało korzystać wtedy, kiedy to szkolenie było przeprowadzone. Zwrócił uwagę, że radni powinni szczególnie zwracać uwagę na dobra osobiste, które podlegają szczególnej ochronie i dane osobowe, które powinny być realizowane i stosowane zgodnie z przepisami o ochronie tych dóbr osobistych. Poinformował, że jest kilka wyroków sądów administracyjnych, które w sposób jednoznaczny określają zakres uprawnień radnych, radni mają bardzo szerokie uprawnienia, jeżeli chodzi o dostęp do informacji publicznych, jeśli chodzi o wszystkie informacje, które stanowią wydatki publiczne, radny ma prawo do zasięgania informacji na ten temat. Zwrócił uwagę, że tak jak już wcześniej powiedział to, że wchodzi radny wchodzi w posiadanie takiej informacji nie znaczy, że te informacje mogą być rozpowszechniane, upubliczniane bez zgody administratora głównego, czyli biura Rady czy Burmistrza. Powiedział, że należy uważać jeszcze żeby w informacjach, które się przekazuje zadbać o dane osób i czy wykorzystanie danych osób nie jest nadmierne, czy je się odpowiednio zabezpiecza i czy potrafi się wykazać, że jego działanie jest zgodne z zasadami wynikającymi z RODO.

Ponadto poinformował, że w okresie międzysesyjnym był na wstępnym otwarciu nowego zakładu produkcyjnego „Piwniczanki”. Zwrócił uwagę, że „Piwniczanka” zrobiła duży skok cywilizacyjny, nowy obiekt jest właściwie nie do poznania, nowa linia produkcyjna nie została jeszcze otwarta, ale nastąpi to w miesiącu styczniu. Powiedział, że zakład ma szerokie plany inwestycyjne, nie będzie ich tu ujawniał, w każdym razie nowy budynek i nowe zaplecze robi bardzo duże wrażenie. Poinformował, że na spotkaniu tym był Starosta, radni powiatowi, byli marszałkowie, radni wojewódzcy, spotkanie było bardzo krótkie z uwagi na wiadomą sytuacją związaną z koronawirusem.

Powiedział, że uczestniczyli również w pogrzebie Radnego Stanisława Gumulaka, który był radnym dwóch kadencji, wieloletnim Prezesem Ochotniczej Straży Pożarnej w Piwnicznej. Zaproponował, aby w związku z powyższym minutą ciszy uczcić jego pamięć.

Radni powstali i minutą ciszy uczcili pamięć Śp. Stanisława Gumulaka.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że z jego strony tyle, chyba że ktoś ma jakieś pytania.

#### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do tego co pan Przewodniczący powiedział stwierdzając, że są to bardzo słuszne uwagi z tym, że jeżeli chodzi o szkolenie RODO to szkolenia są wszędzie robione również np. w szkołach. Stwierdził, że skoro pan Przewodniczący mówi, że 4,5 tys. zł kosztuje takie szkolenie to szczerze mówiąc, aż się włosy na głowie jeżą, bo nie powinno to tyle kosztować. Powiedział, że uważa, iż gdyby była wola ze strony Urzędu to prawnik, który tutaj jest zatrudniony spokojnie tego typu szkolenie może radnym przeprowadzić. Stwierdził, że chciałby przypomnieć panu Przewodniczącemu jedną rzecz, ponieważ to co ma miejsce w tej gminie, czyli zatajanie informacji publicznej, nieprzekazywanie jej, jest również karane i niedopuszczalne i na to też są paragrafy. Powiedział, że niedopuszczalną rzeczą jest to, że z maja 2020 roku nie mają odpowiedzi na pewne pisma. Zwrócił uwagę, że to nie tylko jeżeli chodzi o Burmistrza, ale również są problemy z przekazywaniem informacji od pana Przewodniczącego. Stwierdził, że chciałby, aby pan Przewodniczący też widział te

swoje słabe strony i ten przebieg informacji z radnymi się poprawił, czego sobie i innym życzy.

### **Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że ponawia prośbę o przesyłanie na e-maila dla radnych tych dokumentów, które przychodzą do Rady, ponieważ ma świadomość posiadanego mandatu i odpowiedzialności, jaką ponosi za owe pisma. Powiedział, że jest Radnym nie tylko Osiedla Majerz, ale Radnym przede wszystkim Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój i podejmując decyzję w sprawie głosowania chciałby wiedzieć, mieć szersze informacje na temat podejmowanych uchwał lub też pism, które przychodzą do biura Rady. Stwierdził, że nawet ostatnie pismo, które pan Przewodniczący wspomniał zostało skserowane, jest ono tutaj rozdane, a pozostałe dokumenty jednak nie. Powiedział, że te, które dotyczą jego Osiedla zostały przesłane na e-maila i za to bardzo dziękuje.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pismo z Koszarysk zostało przysłane w ilości już takiej, żeby rozdać radnym. Powiedział, że nie ma przeszkód, aby radni otrzymywali informacje, ale te informacje muszą do nich wpływać i musi być wiadomo do kogo zostało to wysłane, aby w razie czego i tak było m.in. na tym szkoleniu, można było wyciągnąć wnioski, kto był sprawcą wycieku ewentualnych informacji na zewnątrz. Stwierdził, że nie może być tak, że informacja jest rozdana do 15 radnych, potem ukazuje się na różnych forach i nie wiadomo, kto jest sprawcą tego. Zwrócił uwagę, że pan Radny pracował trochę w armii i wie jak jest, żeby się zapoznać z pismem trzeba było go pokwitować, zapoznać się, zwrócić i znowu ktoś kwitował odbiór.

### **Jan Toczek – Radny**

Stwierdził, że to rozumie, ale jest XXI wiek, po to są skrzynki e-mailowe, adresy i nie ma żadnego problemu z przesłaniem. Powiedział, że ewentualnie, jeżeli ktoś udostępni to taki ktoś ponosi za to odpowiedzialność. Zwrócił uwagę, że chyba każdy z radnych jest świadom posiadanego mandatu i wie, że te informacje, które mogą być udostępnione publicznie są udostępniane na BIP-ie Urzędu, a te które nie mogą być nie są udostępnione. Powiedział, że nawet ostatnio pani Skarbnik mówiła, że zostały udostępnione, pan Przewodniczący odczytał i tylko on miał dostęp do tej wiedzy odnośnie stanu finansowego. Stwierdził, że np. on nie miał, więc w jaki sposób mógł udostępnić na jakimkolwiek forum taką informację. Powiedział, że dla niego osobiście to jest też taka sprzeczna informacja, bo co innego jest odczytywane podczas obrad Rady Miejskiej, czy na komisjach, czy na Sesji, a co innego ukazuje się w gazecie "Znad Popradu", więc szersza publiczność i społeczeństwo ma zupełnie inną informację. Zwrócił uwagę, że chciałby poprosić, aby większość tych dokumentów, które są sporne i sprzeczne trafiały na skrzynki e-mailowe, wtedy by było mniej nieporozumień. Powiedział, że on osobiście ponosi odpowiedzialność za udostępnianie tych dokumentów zgodnie z przepisami RODO, więc ma świadomość tego, że jeżeli udostępni coś co nie powinien to poniesie za to konsekwencje. Stwierdził, że stara się tego nie udostępniać, mieć tylko i wyłącznie dla własnej wiedzy. Powiedział, że jego skrzynka jest zabezpieczona różnego rodzaju hasłami i nie tylko on, ale każdy z radnych ma hasło logowania, nie tylko jedno. Zwrócił uwagę, że nie widzi problemu, żeby wracać do tego co było, że musiał przyjść do biura, podpisać kserokopię dokumentu. Stwierdził, że te czasy minęły, szczególnie w dobie pandemii.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o to pismo, o którym pan Radny mówił, że tylko było w jego rękach to akurat tak się stało, że dwóch radnych przyszło, poprosiło o to pismo i ono wypłynęło potem na zewnątrz. Poinformował, że on tego nie udostępniał, pani Skarbnik poprosiła

go tylko o odczytanie, więc odczytał i cała jego rola się skończyła. Zwrócił uwagę, że potem po Sesji przyszło dwóch radnych, wzięło pismo i informacja została ujawniona na zewnątrz.

#### **Jan Toczek – Radny**

Stwierdził, że pan Przewodniczący czytał to podczas Sesji, która jest na wizji.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że na tym szkoleniu było, iż to, że jest informacja na BIP-ie nie znaczy, że radny może sobie kopiować nieskończoną ilość.

#### **Jan Toczek – Radny**

Stwierdził, że rozumie, ale i tak ogólnie na BIP-ie i podczas retransmisji Sesji na stronach Urzędu odczyt pana Przewodniczącego widnieje, dlatego jest trochę jestem oburzony, bo on osobiście na skrzynkę e-mailową tego pisma nie otrzymał.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że nie widzi problemu, jeżeli pan Radny zgłosił taki problem, będzie to wysyłane. Zwrócił uwagę, że jeżeli inni radni mają też takie życzenie to będą otrzymywali takie pisma.

#### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że wielokrotnie prosili, tutaj jest kolejna prośba pana Toczka, ale on już nie prosi tylko żąda, aby to przesyłać. Powiedział, że pan Przewodniczący ma kolegów przewodniczących, więc prosi, aby zapytać jak są przesyłane wiadomości w innych w innych gminach Muszyna, Stary Sącz. Poinformował, że wszystko jest drogą e-mailową, mało tego był na pewnej sesji, gdy pan Musiański był jeszcze Przewodniczącym w kadencji pana Bogaczyka, gdzie pewien pan też poprosił o to już wtedy. Poprosił, aby pan Przewodniczący nie cofał na działania Rady do czasów komunistycznych, bo wszystko poszło do przodu. Zwrócił uwagę, że tak jak pan Toczek powiedział zwłaszcza w tym roku, takim szczególnie trudnym prosi, aby radnym tą informację udostępniać. Powiedział, że jeśli chodzi o informację, o której mowa to dotyczy wszystko budżetu gminy, ludzie też się interesują, też chcą wiedzieć na ten temat wszystko i nie ma tam żadnych danych, które są wrażliwe, to wszystko dotyczy pracy gminy i budżetu gminy. Poprosił, aby pan Przewodniczący nie przesadzał. Powtórzył, że mówi, wręcz żąda przesyłania informacji w normalny, cywilizowany sposób. Zaapelował, aby nie wracać do czasów z przed kilkunastu lat i więcej.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poprosił, aby pan Radny nie manipulował, ponieważ ten pan wtedy powiedział, że nie potrzebuje w formie papierowej tylko, żeby przesyłać drogą e-mailową wszystkie materiały, które dotyczą Sesji, także to jest różnica.

#### **Krzysztof Długosz – Radny**

Powiedział, że zauważył to w czerwcu, że jak jako Radny pyta o jakieś dokumenty, to dokumenty przychodzą zakłamane. Zwrócił uwagę, że jak się poprosi instytucje z zewnątrz to potrafią przyjąć oryginalne dokumenty i też każda instytucja, która z zewnątrz wydaje dokumenty to chyba wie, co to jest RODO, jakie może wydać dokumenty, na jaki temat. Poprosił pana Przewodniczącego, aby nie obstawał tak za panem Burmistrzem, bo jak Radny prosi to powinien dokumenty otrzymać w czasie i profesjonalne, a nie tak jak z nim bawiono się w kotka i myszkę. Stwierdził, że sprawdził to na własnej skórze, ma doświadczenie i wie, że to jest bardzo cyganione.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że oczywiście przyznaje rację, że każdy radny ma dostęp do informacji publicznej i taka informacja powinien mu być przekazana w czasie określonym i według niego takie informacje idą. Stwierdził, że to w jakim zakresie one są pełne to nie on powinien się spowiadać z tego, jak Burmistrz przekazuje materiały. Zwrócił uwagę, że kto z radnych chce otrzymywać wszystkie kserokopie pism, prosi, aby zgłosił się do pracownicy biura Rady, bo podejrzewa, że nie wszyscy chcą, żeby wszystkie pisma wysyłać im e-mailowo, bo nie chcą sobie zaśmiecać swojej skrzynki. Powiedział, że jeżeli będzie wykaz, kto jest zainteresowany, pracownica będzie wysyłała wszystkie materiały, które wpływają do biura Rady. Stwierdził, że nie widzi problemu, ponieważ nie ma nic do ukrycia.

### **Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że w stosunku do pana Przewodniczącego nie ma żadnych zarzutów wręcz przeciwnie rozumie, że sytuacja jest trudna, zwłaszcza teraz w okresie pandemii, ale prosi, aby też zrozumieć jego jako Radnego. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy go pytają, stara się zawsze odpowiadać szczerze i mówić prawdę jaki jest stan finansów gminy. Powiedział, że po przeczytaniu przez pana Przewodniczącego wypowiedzi odnośnie stanu finansów gminy podczas Sesji, ukazuje się gazeta "Znad Popradu" i są sprzeczne informacje, zupełnie inne i nie takie, jakie są przedstawione podczas posiedzenia Sesji. Poinformował, że mieszkańcy pytają go, że w 2019 roku zostało wykazane, że jest 11 mln zł pozyskane, a stracono 10 mln zł na przedszkole, no i jak ma takim mieszkańcom wytłumaczyć jak to się dzieje, jak Pan Burmistrz się pod tym podpisuje i zupełnie co innego przekazuje. Stwierdził, że pewne informacje być może nawet dobrze się stało, że zostały upublicznione, niech zwłaszcza to społeczeństwo młodsze, które ma dostęp do internetu i bardziej jest zżyte z technologią współczesną uświadamia tych, którzy nie mają tego dostępu do internetu, a czytają też gazety no i tam jednak są też sprzeczne informacje. Powiedział, że rozumie, że to nie jest wina ani pana Przewodniczącego, ani Rady, tylko redaktor gazety czy też pana Burmistrza, bo ta gazeta chyba jest bardziej cenzurowana niż była. Stwierdził, że gdzieś ta prawda musi być, on jako Radny to też musi być wiarygodny przynajmniej do mieszkańców Osiedla Majerz i nie tylko, bo pytają oni o takie rzeczy. Poprosił, aby zrozumieć ich jako Radę, że mają pewne wątpliwości. Poinformował, że jest odpowiedzialny z tytułu posiadanego mandatu i wie, że takich, czy innych informacji nie może udostępnić, są tylko i wyłącznie dla niego, ale wie mniej więcej, co ma powiedzieć ludziom i jak z nimi rozmawiać.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że podejrzewa, że dane, które wtedy były czytane już są nieaktualne, dlatego prosi panią Skarbnik, żeby w momencie kiedy będą wolne wnioski i interpelacje, jeśli ma już taką wiedzę przekazała informacje na temat aktualnego stanu finansów publicznych, jakie są dochody, o ile jeszcze kolejno zmniejszyły i wtedy radni będą mieli wiedzę, Powiedział, że sytuacja jest chyba tak dynamiczna, że z miesiąca na miesiąc się zmienia.

## **CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ**

### **Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2020.**

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwrócił uwagę, że chciał zapytać o rozdział 60016, o kwotę 60 150 zł, na jakie wydatki konkretnie zostały te środki przeznaczone.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poprosił panią Skarbnik o odpowiedź.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że jeżeli chodzi o tę zmianę proponuje się zwiększenie budżetu o kwotę 60 150 zł, są to bieżące wydatki związane z bieżącym utrzymaniem i naprawą dróg po ulewach, ponieważ troszeczkę tych zadań zostało zrealizowanych i proponuje się zwiększenie o tę kwotę 60 150 zł.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy odpowiedź satysfakcjonuje pana Radnego.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Podziękował za odpowiedź.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było więcej pytań.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/226/2020 – przyjęto, 9 – za, 1 – przeciw, 4 – wstrzymujące się, 1 – nieoddany z uwagi na fakt, iż pan Radny Lewicki nie był obecny na sali podczas głosowania (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

**Krzysztof Długosz – Radny**

Poprosił, aby te uchwały jeśli chodzi o budżet pani Skarbnik przedstawiła publicznie, ponieważ publiczność nie wie, o co chodzi. Powiedział, że bardzo by o to prosił, bo to tak trochę jest nie fair.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poprosił panią Skarbnik o omówienie.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że jeśli chodzi o zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej to tak jak omawiano szczegółowo na posiedzeniu Komisji, wynik budżetu za rok 2020 pozostaje bez zmian, przychody budżetu nie ulegają zmianie, rozchody budżetu też nie ulegają zmianie, czyli zaplanowane kwoty kredytów zostają spłacone tak jak były w planie. Poinformowała, że wprowadza

się nowe zadania głównie dotyczy to załącznika nr 2, załącznik przedsięwzięć i tutaj proponuje się wprowadzenie nowego zadania pod nazwą "Kompleksowa termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Piwnicznej-Zdroju, dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego w ramach Programu Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu, Energia odnawialna, efektywność energetyczna, bezpieczeństwo energetyczne. Powiedziała, że planowana wartość zadania to 5 137 574,23 zł, wnioskowana kwota dofinansowania 3 596 301, 94 zł, środki własne 1 541 272, 29 zł, realizacja zadania planowana jest na rok 2021-2022. Zwróciła uwagę, że następna zmiana, jaka jest proponowana to zmiana okresu realizacji zadania "Wykonanie dokumentacji projektowej modernizacji budynku w Piwnicznej-Zdroju przy ulicy Marciszewskiego, tam była planowana kwota 30 tys. zł w roku 2020, nakłady te będą poniesione w roku 2021. Powiedziała, że kolejna zmiana to zmiana okresu realizacji zadania pod nazwą "Wykonanie dokumentacji projektowej dla wykonania sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Głębokie", nakłady do poniesienia w roku 2021 planuje się przenieść. Zwróciła uwagę, że kolejne to zmiana okresu realizacji zadania "Plac zabaw przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piwnicznej Zdroju etap I", to jest zadanie realizowane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Planowana wartość nakładów w roku 2021 to 128 815 zł, oraz zmiana okresu realizacji zadania "Modernizacja dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, jest to zadanie też realizowane w ramach otrzymanego wsparcia z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, w roku 2021 planowana kwota nakładów 129 609, 05 zł.

#### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że ma pytanie do pani Skarbnik o kredyty, które będą spłacane w 2030 roku, ponieważ tutaj pokazany jest kredyt.

#### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że to jest oczywiście prognoza, ona na pewno ulegnie zmianie, to jest prognoza na rok 2020. Zwróciła uwagę, że radni zapoznali się już z projektem budżetu, tam są kredyty nieco inaczej planowane, natomiast teraz planuje się zaciągnąć kredyt na realizację zadania w roku 2021 i w roku 2022. Stwierdziła, że wiadomo, iż mamy budżety bardzo obciążone do roku 2029 kredytami, więc proponowane są spłaty od roku 2030.

#### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że zbyt długi okres kredytowania kosztuje gminę i zapytał, czy nie było by możliwości wcześniej.

#### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że jak wiadomo gmina posiada indywidualny wskaźnik możliwości spłaty długu, o czym informuje radnych już od kilku lat, gmina jest blisko tych wskaźników i jeżeli zostaną one przekroczone gmina nie może zaciągać następnych kredytów, nie może ich spłacać, dlatego okresy są wydłużone. Stwierdziła, że oczywiście to kosztuje z resztą jak każdy kredyt kosztuje, bo są odsetki do spłaty. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy planowane jest zaciągnięcie kredytu, jeżeli uda się zoptymalizować wydatki bieżące wtedy można zmniejszyć kwotę kredytu.

#### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że niepokoi go fakt, iż gmina wchodzi w nową inwestycję, która jest potrzebna, bo to nie ulega wątpliwości, natomiast zapomina się o tym co było wcześniej, gdzie też pewne rzeczy miały być zrobione, mało tego były obiecane przez Burmistrza. Stwierdził, że niestety Burmistrz nie dotrzymuje słowa, dotyczy to między innymi sali gimnastycznej



w Łomnicy Zdroju. Zwrócił uwagę, że mógł zrozumieć Burmistrza, kiedy wykonywał jeszcze projekt poprzednika, czyli boisko sportowe przy Szkole w Łomnicy i na szczęście nie zrezygnował z tego tak jak z przedszkola, tylko wykonał. Poinformował, że wtedy Burmistrz powiedział, że w następnym roku będzie ta sala gimnastyczna, ale niestety ani w tym roku nie zostało zrobione, mało tego jeszcze w budżecie na 2019 rok było zabezpieczone 100 tys. zł. Zwrócił uwagę, że była naprawa oświetlenia, ponieważ było zagrożenie, wypadały śruby z lamp, na szczęście zostało to zrobione, ale parkiet jest już w dramatycznym stanie. Przypomniał, że stara sala gimnastyczna w Piwnicznej-Zdroju, której już nie ma w tej chwili, przeszła w międzyczasie około dwóch remontów, a ta sala w Łomnicy Zdroju od początku budowy szkoły jest taka, jaka jest. Stwierdził, że jeśli chodzi o parkiet to tam niedługo nie będzie się dało prowadzić zajęć, jest problem z odbijaniem piłki, nie mówiąc już o względach bezpieczeństwa. Zwrócił uwagę, że sięga się po nowe zadania, a tutaj takie zadanie, które w porównaniu do tego dużego jest naprawdę małe i śmieszne to zupełnie się o tym zapomina. Zapytał jaka tutaj jest wiarygodność Burmistrza, jeżeli co roku mówi co innego. Stwierdził, szkoda, że go nie ma no bo to pytanie jest do Burmistrza.

### **Justyna Deryng – Radna**

Zwróciła uwagę, że w świetle nowych informacji, czyli tego, że gmina będzie mieć większe dofinansowanie kanalizacji na Wierchomli, czyli wkład się bardzo zmniejszy, czy nawet go nie będzie ma pytanie odnośnie autopoprawek. Powiedziała, że jak rozumie będą naniesione na nowy budżet, ponieważ tutaj przyłącza się do tego, co powiedział Radny Lis, że ta kwestia tej sali to tak naprawdę rzecz, która się ciągnie przynajmniej 3 lata. Zwróciła uwagę, że służy to dzieciom, wiadomo też, że Szkoła pozyskuje z tego względu środki, bo wynajmuje tę salę, może nie w tym roku, bo jest on taki, jaki mamy i wiadomo, że to byłoby utrudnione. Zapytała, kiedy można się spodziewać tych autopoprawek i jaki radni będą mogli mieć wpływ. Zwróciła uwagę, że gdyby mieli jakieś spotkanie w tej kwestii to też mogliby wyrazić swoje zdanie a propo rzeczy, które powinny być zrobione. Powiedziała, że rozumie, iż korzystne byłoby zmniejszenie kredytu w kolejnym roku w związku z tym dofinansowaniem, a nie wprowadzanie nowych inwestycji, ale są takie, które po prostu nie cierpią zwłoki i powinny być jednak wprowadzone.

### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że faktycznie gmina otrzymała dofinansowanie do kanalizacji w Wierchomli, właściwie to dofinansowanie pokrywa w stu procentach te zadania, które są w projekcie budżetu. Stwierdziła, że uważa, iż powinna być wniesiona autopoprawka i nad taką autopoprawką będą rozmawiać z panem Burmistrzem, ponieważ to dofinansowanie już jest, a Rada zdecyduje czy zmniejszyć kredyty, natomiast jeżeli tam się zmniejszy kwota długu, jeżeli wejdzie to zadanie, nad którym dzisiaj Rada będzie podejmować decyzję, czyli termomodernizacja Szkoły w Piwnicznej, ta kwota długu nie zejdzie na pewno o wartość otrzymanego dofinansowania na kanalizację w Wierchomli. Poinformowała, że gmina otrzymała dofinansowanie, w projekcie budżetu zakładany był kredyt, dlatego że w miesiącu listopadzie nikt jeszcze nie wiedział czy gmina otrzyma czy nie, więc bezpiecznie było wprowadzić kredyt, gdyby nie przyszło dofinansowanie, bo umowa na budowę kanalizacji jest już podpisana.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że szczerze mówiąc należy się cieszyć z tego dofinansowania bo niektóre gminy sąsiadujące nie otrzymały i są bardzo rozżalone, ponieważ wiadomo, jakimi kryteriami kierowano się przy podziale tych środków.

### **Jan Toczek – Radny**

Zwracając się do pani Skarbnik powiedział, że cieszy się również, że jest sto procent dofinansowania tak ważnego przedsięwzięcia i od tylu lat to trwa, ale chciałby zapytać, czy w związku z tym zachodzi potrzeba zaciągnięcia kredytu.

### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że będzie to analizowane, natomiast jeżeli wejdzie to zadanie, nad którym Rada będzie decydować, to jej zdaniem na pewno będzie potrzeba zaciągnięcia kredytu, może w mniejszej wysokości. Powiedziała, że zostanie przygotowana autopoprawka do projektu budżetu tak, żeby już budżet został uchwalony na rok 2021 z naniesioną autopoprawką.

### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że chciał podziękować pani Justynie, za dobór odpowiednich słów, ponieważ powiedziała, jeżeli chodzi o salę gimnastyczną służy to dzieciom i za to dziękuje. Powiedział, że jak była termomodernizacja Szkoły w Łomnicy część osób, którym na tym zależało chodziło i mówiło, że poprzedni Burmistrz robi termomodernizację szkoły, bo tam mieszka. Poinformował, że nie, to służy dzieciom i dzięki temu w budżecie co roku jest ponad 100 000 zł więcej. Zwrócił uwagę, że nawet z tego względu, że poprzedni Burmistrz robił tę termomodernizację, warto było by te 100 tys. zł przeznaczyć na tę salę, bo to służy dzieciom. Stwierdził, że jeżeli ktoś będzie próbował mówić, że to może panu Lisowi będzie służyło to mówi od razu, że tak nie jest, to służy dzieciom i to dzieciom z wielu miejscowości. Powiedział, że on może nawet na betonie prowadzić zajęcia, natomiast tak traktuje się tych małych mieszkańców gminy, nierówno, bo z jednej strony jest piękna hala, gdzie są trzy sektory i można prowadzić zajęcia na tych trzech sektorach, a tutaj jest zagrożenie, że w ogóle tej sali nie będzie. Stwierdził, że teraz nie dość, że dzieci nie ćwiczą, bo jest pandemia, więc jest wszystko zamknięte, to po zakończeniu tej pandemii istnieje znowu zagrożenie, że sala będzie dalej zamknięta, więc należy się zastanowić.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że jako radni powinni podejmować niekiedy trudne decyzje, zastanawiać się nad tym co zdjąć, co nie jest konieczne w danym roku do wykonania, bo po pierwsze gmina powinna spłacać kredyty, a od wielu lat stosowana jest ta sama metoda rolowania, przekładania z jednego roku na rok następny i tak to się jakoś toczy, ale ocieramy się o granicę dopuszczalności. Powiedział, że gdyby wszedł nadzór z Regionalnej Izby Obrachunkowej to sytuacja byłaby już wtedy nie do pozazdroszczenia. Zwrócił uwagę, że tak jak wiadomo sąsiednia gmina też miała problem przez kilka lat, ale kilka lat trwało zanim mogli wyjść na prostą. Zaproponował przystąpienie do głosowania.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że się wsłuchuję i w Piwnicznej jeśli chodzi o stolarkę i jeszcze te okna wiatr tam nie dmucha, jest nowy piec i tyle kasy. Zapytała, dlaczego na Łomnicy nie da się zrobić. Stwierdziła, że nie dość, że Burmistrz nie dał ani złotówki, tak jak sto razy mówiła, to czemu jeszcze tej sali sportowej nie zrobić. Powiedziała, że te okna jeszcze może rok wytrzymają, a w dodatku wiadomo, ile już pieniędzy poszło na rozbudowę tego przedszkola nr 1 w Szkole Podstawowej, a na Łomnicę nic nie poszło. Zaproponowała, aby zrobić tę salę dla dzieci, żeby miały godnie, ponieważ matki się skarżą, a jedno dziecko skrzywiło czy złamało nogę na tych powywalanych kostkach.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/227/2020 – przyjęto, 9 – za, 6 – wstrzymujących się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwracając się do pani Skarbnik zapytał, ile to będzie kosztowało budżet gminy. Stwierdził, że nie jest przeciwko nauczycielom, ale ciągle się tam dosypuje do tego worka i cała edukacja zabiera nam środki, które pozwoliły by się rozwijać gminie. Zadał pytanie, czy to jest podwyżka, w jakiej skali od tamtego roku.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poprosił panią Skarbnik o odpowiedź.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że zgadza się z panem Radnym, ponieważ jeżeli chodzi o wydatki na oświatę one z roku na rok wzrastają wprost nieproporcjonalnie do subwencji oświatowej, gmina faktycznie dokłada do oświaty, co roku jest to kwota ponad 1 mln zł, co roku te wydatki wzrastają. Powiedziała, że jeżeli chodzi o dotacje, które mają być udzielane, one są udzielane na podstawie ustawy, także jeżeli chodzi o gminę to nie za bardzo ma ona coś do powiedzenia. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o tę uchwałę, wprowadza się dodatkowo sposób przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania, wykorzystania dotacji, więc nie wprowadza się żadnych nowych stawek, ani form dofinansowania dla tych szkół publicznych, które są prowadzone na terenie Miasta i Gminy. Podziękowała za zrozumienie.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było więcej pytań.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/228/2020 – przyjęto, 14 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 4. Uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2021 r.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/229/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 15 – za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 5. Uchwała w sprawie wyznaczenia aglomeracji Piwniczna-Zdrój.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/230/2020 – przyjęto, 14 – za, 1 - przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 6. Uchwała w sprawie ustanowienia w znaku graficznego logo Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój oraz zasad jego stosowania.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/231/2020 – przyjęto, 12 – za, 1 – przeciw, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 7. Uchwała w sprawie planów pracy.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi do zaproponowanych planów pracy Komisji i Rady.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/232/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 15 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

## **Ad. 8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwała nie została podjęta, 3 – za, 6 –przeciw, 6 – wstrzymujących się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

## **Ad. 9. Uchwała w sprawie wydania zgody na badania naukowe i pobieranie próbek osadów węglanowych z pomników przyrody zlokalizowanych na terenie Gminy Piwniczna-Zdrój.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXIX/233/2020 – przyjęto, 14 – za, 1 - przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

## **CZĘŚĆ III – KOŃCOWA**

### **Ad. 1. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy jest Dyrektor MGOK.

**Magdalena Nieć – inspektor UM**

Odpowiedziała, że tak.

**Justyna Deryng – Radna**

Zwróciła uwagę, że chciała zgłosić kwestie estetyczne, ponieważ na Rynku obrzeża parkingu i kostka się tak niemiłosiernie rusza. Powiedziała, że wie, iż MZGKiM raz interweniował zostały pozbierane elementy, które się obruszały, natomiast teraz są kolejne. Stwierdziła, że może zamiast je wybierać, a potem się zgubią i nie będzie wiadomo, gdzie one są to może je po prostu zamocować. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o ostatnie Święta rozumie, że była przerwa natomiast w wielu miejscach były pełne kosze. Powiedziała, że biorąc pod uwagę, iż normalnie w tym momencie odbywał się w poprzednim roku ruch turystyczny, w tym roku wiemy, że turystów nie było, ale to tak nie za dobrze świadczy o naszej gminie Stwierdziła, że chciałaby, aby to usprawnić i pamiętać o tym, że przerwa świąteczna nie jest argumentem, żeby nie dbać o to jak gmina wygląda, ponieważ to idzie potem w świat.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy jest Dyrektor MZGKiM, który mógłby za chwilę przyjść. Zwracając się do pana Dyrektora MGOK powiedział, że sygnalizował on, że rok temu, iż była awaria z doprowadzeniem wody do hali sportowej, teraz niedawno była jeszcze większa i zapytał, czy na dzień dzisiejszy w ogóle jest woda w hali sportowej.

### **Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Odpowiedział, że nie, w tej chwili jeszcze nie, czekają na jeszcze na jedną wycenę jeśli chodzi o wykonawców, pan Dyrektor Szkoły zajął się zapytaniem o przerobienie doprowadzenia wody do hali sportowej ze szkoły. Powiedział, że w tej chwili nie ma wody na hali, jest ona zakręcona, ponieważ jest wyciek właśnie na tym głównym doprowadzeniu. Poinformował, że jest to woda zimna, woda użytkowa, w zeszłym roku pojawił się przeciek na tej linii jeśli chodzi o parking za szkołą, czyli od strony Popradu nie ten od stadionu i tam 70 m tego parkingu pod kostką leca i rury ciepłownicze i woda do hali sportowej, ubikacji, do natrysków. Zwrócił uwagę, że ta rura w zeszłym roku pękła, był wyciek, wykonawca to zrobił, powstał wtedy bajpas, żeby ominąć ten odcinek i on został odcięty tam, gdzie był wyciek. Powiedział, że w tej chwili przed Świątami pojawił się znowu wyciek, wezwano wodociągi z Nowego Sącza, które przyjechały z urządzeniem nasłuchującym i okazało się, że ten wyciek jest dosłownie parę metrów dalej na tej linii od tego, który był w zeszłym roku. Zwrócił uwagę, że jest taka teoria, iż ta rura została po prostu wadliwie położona i ona będzie pękać.

### **Krzysztof Długosz – Radny**

Zapytał jaka to rura.

### **Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Powiedział, że nie widział tego na własne oczy przy wykonywaniu w zeszłym roku, natomiast to leci w jednym kanale, jakby obok rur ciepłowniczych i prawdopodobnie temperatura, stan tych rur wpływa na to, że ta rura pęka. Stwierdził, że nie jest ekspertem i to są tylko przypuszczenia.

### **Krzysztof Długosz – Radny**

Zapytał, czy to pęknięcie jest w jednym miejscu.

### **Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Poinformował, że teraz prawdopodobnie są trzy pęknięcia, z czego jedno jest bardzo duże.

### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że pan Dyrektor mówi, że była zrobiona jakaś wycena, ale on uważa, że powinien być powołany rzeczoznawca i sprawdzenie tego, jeżeli wada wynika z wykonania przez wykonawcę to ona musi być usunięta i nie może być także gmina znowu ponosi kolejne koszty, ewentualnie rzeczywiście wykonanie zastępcze. Powiedział, że to trzeba naprawić szybko, ponieważ woda musi być jak najszybciej to rzeczywiście jest taka opcja. Stwierdził, że nie ma Burmistrza, może Pani Skarbnik odpowie, czy to idzie w tym kierunku, że zostanie to naprawione natomiast kosztami zostanie obciążony wykonawca. Zwrócił uwagę, że według niego tak to powinno być zrobione, nie może być tak, że nie ma na remont sali, na to, na tamto, a tutaj jest nieprawidłowe położenie rury. Stwierdził, że tak jak mówi, to rzeczoznawca musi określić ten fakt, czy rzeczywiście tak jest, dać opinię, czy w jednym ciągu powinny być te rury położone, no ale jeżeli tak co chwilę pęka, no to coś tam jest nie tak.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy to ujęcie wody to jest nowe, doprowadzone do budowanej hali, czy jest ono stare.

**Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Powiedział, że jest to nowe ujęcie poprowadzone od kotłowni, która znajduje się pod świetlicą do hali sportowej pod parkingiem i wykonywane było w ramach budowy hali.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że teraz nie ma możliwości wynajmowania, ale na pewno MGOK miał zaprogramowane jakieś wynajęcie hali dla różnych grup sportowych.

**Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Zwrócił uwagę, że w tej chwili od dzisiaj hala jest nieczynna, ewentualnie może być udostępniona dla klubów, które działają na zasadzie sportu zawodowego.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy wynajmowana jest jak nie ma wody.

**Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Powiedział, że mają porozumienie z Panem Zenonem, który zostawia możliwość skorzystania z ubikacji w szkole na ostatnim pawilonie.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy z natrysków nie ma możliwości skorzystania.

**Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Odpowiedział, że nie.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że ma pytanie odnośnie kosztów ogrzewania bo wie, że MGOK dotował halę sportową i zapytał, czy teraz coś się zmniejszyło, czy hala cały czas jest ogrzewana non stop, czy w dobie pandemii są jakieś oszczędności.

**Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Powiedział, że jeśli chodzi o ogrzewanie, nie da rady zakręcić go zupełnie, natomiast ile można to jest to przykręcane.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że była rozmowa na wstępie i skoro ma być robiona termomodernizacja Szkoły czy jest możliwość, ponieważ pani tłumaczyła, że nie da rady wymienić tego oleju np. na pellet, ale czy ktoś może zrobić zestawienie kosztów ogrzewania pelletem. Stwierdził, że wie, iż jednak to olejowe jest dość drogie i może iść w górę, a żeby jakoś zaoszczędzić na tym ogrzewaniu. Powiedział, że w tamtym roku było z tego co się kojarzy 270 tys. zł na samo ogrzewanie, to jest jednak potężna suma. Zapytał, czy nie dałoby rady iść w tym kierunku, zrobić jakąś ekspertyzę, żeby wyłonić najtańsze źródło ogrzewania tej szkoły, bo to są potężne kwoty, zwłaszcza, że jeszcze przez lato nie jest ogrzewana ciepła woda, tylko prąd, także to dodatkowa kwota przychodzi. Powiedział, że z tego co się orientuje zmienia się teraz taryfa energii, czyli gmina będzie jeszcze większe kwoty ponosić.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że w 2022 roku.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że w przyszłym roku się jeszcze uda, a za 2022 będą za prąd potężne kwoty.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że ogrzewanie olejowe jest traktowane jako ogrzewanie ekologiczne, czyli gmina nie otrzyma dofinansowania na wymianę pieca olejowego na pellet, bo to jest traktowane jako równorzędne, a że ono jest droższe to jest prawda.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że właśnie o to chodzi.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że zarządzający halą też zgłaszał kiedyś problemy z dachem i zacieki. Zapytał, czy to jest już usunięte.

**Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Poinformował, że przy oględzinach z wykonawcą zwracali na to uwagę, że tam są przecieki w hali fitness, gdzieś obok kanałów wentylacyjnych przedostaje się woda do tej sali fitness, ale nie zostało to chyba jeszcze usunięte.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy to wszystkie już usterki w tym, czy jeszcze są jakieś inne.

**Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Powiedział, że głównie są to te przecieki jeśli chodzi o dach, tam jest trochę za mała rura spustowa i czasami przy dużych opadach przerzuca to z dachu, nie wszystko mieści się w rurze spustowej. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o to co w środku, czyli parkiet i pomieszczenia były wymienione w ramach gwarancji lampy na korytarzach i szatniach, ponieważ dosyć duża ich część się spaliła przez ten czas, nie chodzi o żarówki, ale w ogóle o lampy i one zostały wymienione. Poinformował, że reszta jeśli chodzi o wewnątrz jest w miarę w dobrym stanie, natomiast co do zewnętrznych rzeczy to ta rura spustowa i elewacja, gdzie jest problem przy oknach z tymi panelami, ponieważ one zaczęły puchnąć i rozwarstwiać się, więc były poskręcane.

**Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że te wszystkie usterki, o których pan Dyrektor wspomniał były wykazane już w 2018 roku i wykonawca miał do końca 2018 roku to usunąć. Powiedział, że minęły dwa lata, a to nie dotyczy tylko hali, również te usterki np. na Kazimierza Wielkiego też były zgłaszane, więc prosi, żeby Burmistrz wywarł jakąś presję na firmę aby wyegzekwować to za co gmina zapłaciła. Stwierdził, że nie może być tak, iż tyle czasu trwa naprawa, bo to nie są jakieś bardzo duże usterki, natomiast aż dwa lata to trochę za dużo.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał pana Dyrektora, czy jest zorientowany, że są prowadzone jakieś rozmowy z wykonawcą, czy nie ma takiej wiedzy.



### **Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Zwrócił uwagę, że nie wie na czym stanęło jeśli chodzi o udział wykonawcy, był na spotkaniu, na przeglądzie technicznym, natomiast nie wie jakie ustalenia zostały poczynione później.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, kto z pracowników gminy był na tych rozmowach.

### **Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK**

Poinformował, że był pan Burmistrz, pani Ela Polakiewicz, gospodarz hali oraz Dyrektor Szkoły.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zaproponował, aby poprosić panią Elżbietę Polakiewicz. Zapytał zgłaszającego się pana Radnego Rusiniaka, czy ma pytanie w tej materii, czy poczekają aż pani Ela wyjaśni.

### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że on w innej sprawie.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Po przybyciu pani Polakiewicz zwrócił uwagę, że mają informację, że jest wiele usterek przy hali sportowej, która niedawno została oddana do użytku i w związku z powyższym radni chcą usłyszeć czy są prowadzone jakieś rozmowy z wykonawcą i jaki jest wynik tych rozmów.

### **Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM**

Powiedziała, że wszystkie wady, usterki były podczas przeglądów zgłaszane wykonawcy, wykonawca na bieżąco je usuwa, za jakiś czas, jeżeli się taka wada pojawiła to też było kolejne spotkanie. Zwróciła uwagę, że zgłoszono kolejne wady, usterki i czekają na dalsze działania firmy. Poinformowała, że jeżeli chodzi o przeciek na sali fitness to ustalenia były ostatnio, że po stronie gminy było sprawdzenie, czy tego przecieku nie ma z kanałów wentylacyjnych, okazało się, że nie, firma została poinformowana, że jednak ten przeciek jest inny i trwa oczekiwanie na reakcję. Powiedziała, że jeżeli chodzi o elewację, o to co tutaj Dyrektor mówił o odchodzeniu elewacji zewnętrznej to wykonawca, chcąc naprawić elewację z zewnątrz jego pracownicy przewiercili ją na zewnątrz, no i teraz mają problem, ponieważ właściwie jest to konstrukcja związana z gotowymi elementami. Stwierdziła, że nie wie jak podejść do tego, mają zaproponować sposób rozwiązania tej wady, bo właściwie to trochę ją sobie uszkodzili. Poinformowała, że jeżeli chodzi o tę rurę z wody to w tamtym roku rzeczywiście była taka sama awaria i oni to naprawili z tym, że w tej chwili już jest po okresie rękojmi, powstała kolejna wada związana z wodociągiem i tak jak mówił Dyrektor najprawdopodobniej jest to wada przy wykonaniu zamówienia ale, żeby to stwierdzić muszą się wypowiedzieć odpowiednie osoby i Dyrektor ma zająć się taką oceną. Zwróciła uwagę, że w momencie wyniku takiej ekspertyzy gmina będzie występowała do wykonawcy o usunięcie wad ukrytych ze względu na złe wykonanie przedmiotu zamówienia, jeżeli będzie taka informacja, że rzeczywiście ze względu na to, że w tym jednym kanale jest położona woda zimna i ciepłownicza i to ma wpływ na pęknięcie tej rury wodociągowej. Powiedziała, że wtedy wykonawca będzie musiał usunąć tę wadę ukrytą.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Podziękował pani Elżbiecie.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Zapytał, czy zostały rozstrzygnięte już wszystkie przetargi na odśnieżanie dróg w Łomnicy Zdroju. Zwrócił uwagę, że chciałby poprosić pana Burmistrza, którego tutaj nie ma o jedno auto podsypki na drogę do osiedla Chowańce.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zaproponował, aby poprosić pana Dyrektora MZGKiM, który przy okazji odpowie na wniosek pani Justyny Deryng i pana Rusiniaka. Zapytał zgłaszającą się panią Radną Adamuszek też merytorycznie w tej samej sprawie.

**Maria Adamuszek – Radna**

Poinformowała, że nie.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Po przybyciu pana Dyrektora MZGKiM zapytał, czy słyszał.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Poinformował, że tak.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że w takim razie nie będę powtarzał

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Poinformował, że wszystkie przetargi na zimowe utrzymanie dróg w gminie Piwniczna-Zdrój zostały rozstrzygnięte w tym również w Łomnicy, akcja zimowa trwa także jest to realizowane na bieżąco.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że było również pytanie pani Justyny Deryng odnośnie Rynku.

**Justyna Deryng – Radna**

Poinformowała, że zwraca uwagę, iż nadal kostka wokół parkingu się obluzuje i może warto byłoby ją przymocować z powrotem. Powiedziała, że teraz w okresie świątecznym w Piwnicznej trafiały się przepelnione kosze.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że był dyżur, ale zorientuje się czemu to nie było robione na bieżąco.

**Justyna Deryng – Radna**

Poinformowała, że chodzi głównie o okolice Radwanowa.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi tę kostkę to Zakład Gospodarki Komunalnej jest na tym etapie tego całego łańcucha, gdzie realizuje wykonanie, natomiast należy określić zakres tego zadania i go po prostu zlecić, więc będą się do niego przymierzać.

### **Mariusz Lis – Radny**

Powiedział, że chciał dołączyć się do pani Justyny, jeśli chodzi o tę kostkę, bo to jest ta duża kostka, więc to jest niebezpieczne, nie leży to tydzień czy dwa, na poprzedniej Sesji też tam przechodził. Zwrócił uwagę, że Burmistrz też chodzi tam do sklepu, to też chyba widzi, a jeżeli nie widzi, nie ma przekazu informacji to bardzo prosi, aby Pan Przewodniczący mu przekazał. Stwierdził, że pan Dyrektor też może zwrócić uwagę Burmistrzowi, bo to jest naprawę niebezpieczną.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Stwierdził, że wszyscy widzą jak ta kostka wygląda, w tym roku była przekładana na jednej pierzei Rynku, bo również była zapadnięta, więc te prace były realizowane. Zwrócił uwagę, że tutaj jest trochę większy problem z uwagi na to, że z tą kostką brukową to nie jest tak łatwo szczególnie jeśli jeżdżą po niej samochody. Powiedział, że doświadczenie Nowego Sącza daje pewną perspektywę, że jeśli jeżdżą po niej samochody następują drgania, nie ma warstwy elastycznej, więc ta kostka tak czy tak wylatuje. Zwrócił uwagę, że ta kostka jest po prostu rantem, gdzie te samochody przejeżdżają, więc siły, które oddziałują i naciski są tak mocne, że ta konstrukcja i podbudowa tej kostki jest niszczone. Stwierdził, że trzeba się zastanowić na przyszłość w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków, jak spowodować, że ta nawierzchnia będzie spełniała swoją funkcję. Powiedział, że z drugiej strony to też nie będzie na takiej zasadzie, że teraz zostanie coś zrobione, wyłoży się pieniądze i to posiedzi rok maksymalnie i znowu będzie problem. Zwrócił uwagę, że ta kostka też nie jest małą kostką na tych rantach, więc jak wiadomo z fizyki, jak się naciśnie kołem te siły są to znaczne, więc ta kostka będzie wylatywała. Powiedział, że trzeba będzie porozmawiać z osobą, która jest kompetentna jeśli chodzi o kwestie związane z budową dróg i niech zaproponuje najlepsze rozwiązanie, które będzie najbardziej efektywne z punktu widzenia kosztów i z punktu widzenia trwałości wykonania tego zadania.

### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że powie panu Dyrektorowi jak to zrobić, tę kostkę trzeba ułożyć na betonie, sprawdzić czy jest tam podbudowa, bo może się okazać, że rzeczywiście nie ma. Stwierdził, że nie trzeba mówić o jakiejś inwestycji, ale wie, że Burmistrz potrafi się z czterdziestocentymetrowej dziury chwalić jako inwestycja, ale to jest bieżące utrzymanie. Zwrócił uwagę, że za chwilę ktoś tam albo urwie coś, bo naprawdę to są olbrzymie kostki. Powiedział, że to jest ta kostka skrajna, bo jeżeli gdzieś tam w środku to jest mniejszy problem, można ją wyłożyć, obsypać i jest okej, ale tutaj rzeczywiście te siły działające na tą kostkę i auto które tam wjeżdża to wymaga położenia tej kostki na betonie i nawet w tej chwili można to zrobić.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że ona pewnie na tym betonie była kładziona, natomiast pełna zgoda co do tego, że ta kostka nie spełnia swojej funkcji w obecnym stanie i to funkcji właściwej, znaczy służenia jako parking. Zwrócił uwagę, że po drugie fatalnie to wygląda, więc ta kwestia wizerunkowa również nie jest do końca taka jaka powinna być. Powiedział, że trzeba wziąć osobę drogowca, który zaproponuje najwłaściwsze rozwiązanie, bo skoro był przebudowany Rynek, była ta kostka kładziona na betonie i ona tego nie wytrzymała, no to teraz po prostu trzeba

zapropnować takie rozwiązanie, które będzie najbardziej efektywne z punktu widzenia kosztów i z punktu widzenia całości i tym trzeba będzie się zająć.

**Krzysztof Długosz – Radny**

Zapytał pana Dyrektora, czy mają na MZGKiM te duże płyty betonowe chodnikowe.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że mają kostki chodnikowe.

**Krzysztof Długosz – Radny**

Powiedział, że na ul. Leśnej jest odcinek 30 m chodnika, tam jest studzienka, są połamane te płytki chodnikowe i może MZGKiM by to poprawił, ponieważ teraz nie ma takiej zimy, żeby to wyglądało jakoś inaczej. Zwrócił uwagę, że to jest niebezpiecznie, jest to pozapadane, no a tam nie dość, że jest wąska droga, jest kawałeczek tego chodnika.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że jeśli zakres tego zadania związany jest z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną, czyli jeśli to jest przy studziencie to jest właściwość MZGKiM, aby zadziałać, natomiast jeśli dotyczy to już typowo infrastruktury drogowej, przypomina, że jako MZGKiM nie ma tego na stanie z punktu widzenia realizacji, więc oczywiście to zrobi tylko przepływ informacji powinien być przez Urząd, zlecenie i Zakład działa. Stwierdził, że tym bardziej, że jeśli chodzi o kostkę, jest ona zgromadzona, mowa tutaj o zasobach na Zakładzie więc te materiały można wykorzystać.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że podejrzewa, iż tam są te płyty duże 50x50.

**Krzysztof Długosz – Radny**

Powiedział, że te chodnikowe stare starego typu.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwrócił uwagę, że tego materiału jest dość sporo.

**Krzysztof Długosz – Radny**

Zwrócił uwagę, że można by było to podmienić, podsypać i wyrównać.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że co do techniki, to już nie ma z tym problemu.

**Krzysztof Długosz – Radny**

Podziękował pani Dyrektorowi za tablicę oznakowania pijalni, ponieważ w końcu doszli do porozumienia i zaistniało to po tylu latach.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Poruszył kwestię nawierzchni drogowej na drodze na przez wioskę Kokuszka, gdzie jest kilka takich dość znacznych wyrw w drodze. Zapytał, czy można by to było po prostu jakoś załatać, bo jest jeszcze pogoda w miarę znośna, natomiast jak ściśnie mrozem to te wyrwy się większą. Powiedział, że po prostu wykruszył się asfalt, to już było łatane, ta droga jest już w takim stanie, że nic innego nie da się zrobić jak po prostu nakleić kolejną warstwę asfaltu.

**Mariusz Lis – Radny**

Stwierdził, że pan Dyrektor go nie przekonał, ponieważ gdyby on miał koło domu coś takiego, że wylatują tego typu kostki to natychmiast by to musiał zrobić, ponieważ albo ktoś sobie nogę złamie albo coś się stanie, jest to naprawdę niebezpieczne. Powiedział, że można to zrobić z bieżącego utrzymania, na które są pieniądze. Zwrócił uwagę, że Burmistrz powinien dać zlecenie MZGKiM i to powinno się zrobić.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zapewnił, że co do tego pełna zgoda.

**Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o kwestię estetyki dużo gorzej wygląda to, że takie potężne kostki się pelętają po Rynku.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwrócił uwagę, że jest oczywiste, iż w takim stanie ta kostka nie może pozostać z tych przyczyn, o których wspomniał pan Radny.

**Mariusz Lis – Radny**

Poprosił, aby pan Dyrektor porozmawiał z Burmistrzem.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwrócił uwagę, że ta kostka nie spełnia swojej funkcji i tak samo nie spełnia tej funkcji estetycznej właściwej dla Rynku.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że ponadto dobrze, że nie ma sezonu odśnieżania, bo przy odśnieżaniu też byłby problem.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Poprosił o jedno auto takiego materiału, żeby zasypać dziury, ponieważ do ich osiedla są straszne dziury na drodze.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zaproponował, aby była uzgodniona ścieżka stwierdzając, że MZGKiM wykona taką usługę natomiast zakres wodno-kanalizacyjny, czy zakres śmieciowy to jest to, co bezwzględnie Zakład wykonuje, z uwagi na to, że jest jego zadanie. Zwrócił uwagę, że jeśli mowa o drogach również to wykonają, ale przepływ tego całego zadania powinien być taki, że najpierw pan Radny zgłasza to do wydziału właściwego w Urzędzie, Urząd decyduje, określa zakres tej pracy i zleca Zakładowi lub innemu wykonawcy. Powiedział, że tak to powinno wyglądać, ale on tę informację przekaże właściwym służbom.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poinformował pana Radnego, że pani Dulak jest adresatem tego.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że jeszcze potrzebny by był taki drobny grys drogowy, aby posypać po lodzie żeby auta wyjechały, ponieważ u nich jest bystro do góry i nie tylko u nich, ale wszędzie na osiedlu.

### **Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że MZGKiM nadzoruje naprawy i remonty placów zabaw i wie, że ma jakąś subwencję roczną środków na te naprawy, dlatego prosiłby, aby przyłożyć się do tych napraw. Powiedział, że na placu na Kokuszcze było to zrobione trochę tak niedokładnie i nawet nie wie, czy kompletnie, a tam te elementy się sypią, ponieważ parę lat ma ten plac zabaw. Zwrócił uwagę, że te drewniane elementy po prostu zgniły, sypią się i należałoby to wymienić, tam było parę usuniętych przedmiotów i nie wie czy to da się je naprawić, aby wróciły na plac, czy po prostu są już tak zniszczone, że nie da rady. Poprosił, aby to systematycznie naprawiać, bo ten plac jest użytkowany dość mocno i tam na pewno są jakieś większe zniszczenia.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do pana Dyrektora.

Nie było pytań.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Podziękował panu Dyrektorowi. Zwracając się do pani Skarbnik zapytał, czy ma taką informację na dzień dzisiejszy, o ile i w jakich działach, zmniejszyły się dochody.

### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że takiej informacji na dzień dzisiejszy nie ma, ponieważ jak wiadomo te informacje spływają do niej trochę później. Zwróciła uwagę, że nie ma Dyrektora Zakładu Leśno-Drzewnego, ponieważ on by się mógł wypowiedzieć co do dochodów ze sprzedaży drewna, czy ona się poprawiła czy nie, ponieważ tam było ponad 400 tys. zł niższe dochody niż planowane w budżecie. Powiedziała, że jeśli chodzi o udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych to po 11 miesiącach tam była kwota około 460 tys. zł niższa niż w porównywalnym okresie za rok 2019. Stwierdziła, że jak wiadomo te dochody zawsze realizowały się powyżej planu, czyli z tego jakie Ministerstwo nam przysyła szacunki pokrywały te dochody, które się nie zrealizowały w takich wysokościach jak były zaplanowane. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o refundację, o której mówiła, że Urząd Marszałkowski nie zwracał środków za opłacone faktury na Nakle, środki te wpłynęły, mowa była o kwocie ponad 1 mln 400 tys. zł były opłacone faktury, za które gmina nie otrzymała refundacji i wpłynęła kwota ponad 1,3 mln zł. Poinformowała, że nie wpłynęły jeszcze do dnia wczorajszego środki z Ministerstwa Finansów jako dotacja do realizacji tego zadania, więc tutaj nie wiadomo, czy one wpłyną czy nie. Powiedziała, że środki, które są zaplanowane w budżecie z tytułu realizacji tej inwestycji nie wpłyną w stu procentach, pewno około 500 tys. zł pozostanie do przekazania w roku następnym, więc taki też ubytek będzie w dochodach. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o spłatę kredytów wszystkie kredyty, które były zaplanowane w budżecie roku 2020, czyli wprowadzone przy projekcie uchwały budżetowej zostały opłacone. Powiedziała, że został też w dniu dzisiejszym zamknięty kredyt krótkoterminowy w Banku Spółdzielczym w Piwnicznej-Zdroju, ten na pokrycie przejściowego deficytu budżetu. Zwróciła uwagę, że wszystkie wydatki budżetu zaplanowane na rok 2020 są wydawane bardzo oszczędnie. Powiedziała, że jak wiadomo doskonale wykonanie dochodów bieżących, wydatków bieżących ma wpływ na wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych, który daje gminie możliwość spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek, na ten rok. Wyjaśniła, że prostu na dzień dzisiejszy nie wie jeszcze, będzie wiedzieć dopiero pod koniec stycznia jak będzie wyglądała realizacja zarówno dochodów, jaki i wydatków bieżących, ponieważ taki jest okres na sporządzanie sprawozdań budżetowych, te sprawozdania będą wpływały do gminy. Powiedziała, że będą spływały jeszcze udziały w podatku dochodowym od osób prawnych, od osób fizycznych w roku następ-

nym, które będą dochodem roku 2020. Zwróciła uwagę, że właściwie to tyle, oczywiście środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które wpłynęły na rachunek bankowy, ponieważ gmina otrzymała też dofinansowanie do realizacji inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej we wsi Wierchomla, które zapewnia stuprocentowy udział gminy w realizacji tej inwestycji, jeżeli chodzi o te dwa zadania, które były planowane w budżecie roku 2021. Poprosiła o ewentualne pytania.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że te środki, które pozyskane zostały do budowy kanalizacji w Wierchomli na pewno będą w dość znaczny sposób wpływały na stan budżetu, bo to są duże środki i chwaliła za to, że akurat takie środki się pojawiły.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że to są środki, które wpłynęły w roku 2020 one będą miały wpływ na wynik roku 2020, ale w roku 2021 gmina nie ma dochodów, natomiast będzie ponosić wydatki, więc automatycznie będą one stanowiły przychód w roku 2021 no i w zależności od tego w jakim okresie ta inwestycja zrealizowana. Zwróciła uwagę, że jest to duża kwota, ponad 2,5 mln zł, które już wpłynęło na rachunek gminy, natomiast są środki znaczone i gmina z tych środków na dzień dzisiejszy nie może korzystać.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że wniosek z tego, iż koncertu życzeń ze strony radnych nie ma prawa być, bo to są pieniądze tylko i wyłącznie na to przedsięwzięcie.

**Jan Toczek – Radny**

Podziękował za udzielenie głosu. Zwrócił uwagę, że chciał by się odnieść do wypowiedzi pani Skarbnik, stwierdził, że w sumie nie jest tak źle jak to jest opisane w gazecie "Znad Poprądu". Powiedział, że przy dzisiejszej uchwale zmianie w budżecie Rada przeznaczyła 800 tys. zł ze środków 1,6 mln zł, więc chciał zapytać, bo już pytał podczas Komisji i wydaje się mu, że te 802 tys. zł to już jest kwota, która zostanie zapłacona za wykonaną pracę. Zwrócił uwagę, że np. w tym załączniku numer 3 jest napisane, że to jest budowa kanalizacji na odcinku 165 m w Piwnicznej-Zdroju, więc przypuszcza, że to jest droga Szczawnicka, która została wyremontowana, więc jak rozumie trzeba za to zapłacić. Zapytał, co z pozostałą kwotą 260 tys. zł, czy ona została rozdysponowana już w jakiś sposób, czy jeszcze jest gdzieś w zanadru w budżecie.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że na rachunek gminy wpłynęła kwota 1 601 357 zł.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że tak, ale 500 tys. zł Rada już rozdysponowała.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że 800 tys. zł Rada rozdysponowała, dlatego jeśli chodzi o ten załącznik nr 4 to Rada decyduje na jakie zadania środki zostają przeznaczone. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy z 1,6 mln zł została rozdysponowana kwota ponad 800 tys. zł, to jest załącznik nr 3 do dzisiejszej uchwały, jeśli chodzi o pozostałe środki część z nich wejdzie do budżetu roku 2021 jako przychody.

**Jan Toczek – Radny**

Zapytał o pozostałą kwotę z tego 1,6 mln zł.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że 800 tys. zł będzie wydatkowane w roku 2021 na zadania, które Rada wskaże, część zadań już dzisiaj tam kwota z modernizacji dróg ponad 129 tys. zł już wejdzie jako wydatki roku 2021, przejdą też zadania, które były, plac zabaw ponad 128 tys. zł, one wejdą do budżetu roku 2021, czyli nie będzie dochodu, a będą wydatki. Zwróciła uwagę, że Rada przy budżecie będzie decydować na jakie zadania pozostałe środki zostaną rozdysponowane. Powiedziała, że są limity, które są na rok 2020 i wiadomo, że te środki mogą nie być wydatkowane w takiej kwocie w jakiej są tutaj ustalone limity, natomiast to są środki znaczne, te środki muszą być przeznaczone na wydatki inwestycyjne i one muszą być wyodrębnione w budżecie, więc zawsze Rada będzie decydować na jakie zadania te środki będą przeznaczane. Poinformowała, że w tym roku gmina ma dochód, natomiast w roku następnym będą wydatki.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że to są środki, które są w ramach tzw. uzupełnienia dochodów, które utraciły samorządy i m.in. nasza gmina, w związku z powyższym nie można liczyć ich jako środki dodatkowe, tylko to jest rekompensata. Stwierdził, że pan Radny Jan Toczek optymistycznie podchodzi do tego, że sytuacja gminy jest bardzo dobra.

**Jan Toczek – Radny**

Stwierdził, że nie mówi, że jest dobra, ale nie jest aż tak tragiczna.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że cały czas prosi Radę o rozważę, ponieważ to radni decydują i odpowiadają.

**Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że rozumie, iż przede wszystkim Rada odpowiada za stan finansów gminy, bo to ona podejmuje uchwałę. Stwierdził, że jest tylko osobiście zaskoczony, że jest 800 tys. zł, które są w zmianie w budżecie i są rozpisane już inwestycje choćby nawet plac zabaw przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Piwnicznej-Zdroju 5500 zł i tak za bardzo nie wie, jaka to ma być inwestycja, czy ona jest złożona z jakiejś dokumentacji, czy w związku z likwidacją Przedszkola nr 1, plac zabaw został przeniesiony i to tyle kosztowało. Zwrócił uwagę, że tutaj Pani Skarbnik mówi, że część tych finansów zostanie przeniesiona na przyszły rok.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że jak pan Radny sobie zobaczy do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest to zadanie inwestycyjne, które ma wartość 134 150 zł, tylko ono jest realizowane w okresie dwóch lat 2020-2021.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że osobiście rozumie, że te środki zostały wydane w tym roku.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że 5 535 zł zostanie wydane.



**Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że dlatego się wstrzymał przed podjęciem uchwały z głosem, gdyż uważa, że te 801 925 zł zostało wydane już teraz w tym roku.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że planowane było 1 060 000 zł, 30 listopada Radni głosowali nad uchwałą.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że dlatego pyta panią Skarbnik, co się stało z tą kwotą 260 tys. zł.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że zostały przeniesione na rok 2021.

**Jan Toczek – Radny**

Zapytał, czy dobrze rozumie, że ta kwota zostaje przeniesiona, a nie 800 tys. zł, czyli zostaje przeniesiona kwota 260 tys. zł na przyszły rok.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że 801 tys. zł prawdopodobnie zostanie wydane.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że zostanie wydane w tym roku na inwestycje, które zostały zrobione i właśnie o to chodzi.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że dokładnie tak.

**Jan Toczek – Radny**

Zwracając się do pani Skarbnik stwierdził, że jemu chodzi o szczerść i rozumie, że ma zagłosować. Podał za przykład 650 rozdział gospodarka komunalna i ochrona środowiska, gdzie są wydatki inwestycyjne jednostki budżetowej związane z ochroną, z gospodarką ściekową i ochroną wód i jest budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku 165 m. Zwrócił uwagę, że ona była wykonana na ul. Szczawnickiej w Kosarzyskach, kosztowała 100 tys. zł i jest to zaznaczone, ta inwestycja została wykonana.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwrócił uwagę, że Rada głosowała nad tą uchwałą.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że radni zagłosowali nad tą uchwałą, a pani Skarbnik powiedziała, że te środki zostaną przeniesione na przyszły rok, bo niektóre inwestycje zostały zakończone i dlatego on się wstrzymał.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że mówiła, że jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz przenoszona jest kwota 258 tys. zł, które były w budżecie roku 2020.

**Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że rozumiem, że jest to z Funduszu Inwestycyjnego, ale to co powiedział pan Przewodniczący, że dofinansowanie, które otrzymała gmina z tarczy ochronnej w związku z covidem to są środki, które nie można sobie o tak wydawać i nie ma tutaj jakiejś listy życzeń. Stwierdził, że rozumie, że pewne inwestycje zostały zaplanowane, wykonane tylko temu chodzi o to, że Rada została wprowadzona trochę w błąd, bo jednak te 802 tys. zł zostanie wydatkowane w tym roku.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że Rada nie może zmienić przeznaczenia środków z dofinansowania, które gmina otrzymała na kanalizację w Wierchomli, natomiast jeśli chodzi o 1,6 mln zł to cały czas powtarza, że to radni decydują.

**Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że już zdecydowali.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powtórzyła, że to radni decydują na jakie zadania, natomiast 2,5 mln zł, które gmina dostała na kanalizację to są środki znaczone tylko i wyłącznie do finansowania do realizacji tej inwestycji i Rada nie może zmienić przeznaczenia dofinansowania tych środków. Powiedziała, że jeśli chodzi o 1,6 mln zł to radni decydują. Stwierdziła, że chyba cały czas to powtarza, że to radni podejmują decyzję. Zwróciła uwagę, że tutaj radni mają nowy załącznik Rządowego Funduszu.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że radni zdecydowali dzisiaj, on się wstrzymał od głosu, ale powtarza to jeszcze raz jeśli chodzi o kwotę 802 tys. zł to zdecydowali na co została przeznaczona, jest podana w załączniku numer 3 i są to wykonane inwestycje, za które trzeba zapłacić, więc jak mogli decydować o tym.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwróciła uwagę, że dzisiaj radni zdecydowali tylko o dwóch zadaniach, że plac zabaw jest przenoszony na rok 2020. Poprosiła, aby zerknąć do załącznika inwestycyjnego.

**Jan Toczek – Radny**

Zapytał, co z tymi inwestycjami typu dojazd do gruntów Podukowiec.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że to jest tylko nadana nazwa.

**Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że jeśli chodzi o modernizację dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój 370 tys. zł, jest wymieniona z Funduszu Inwestycji Lokalnych, ale nie wymienione są te drogi.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poprosiła, aby zerknąć do uchwały.

**Jan Toczek – Radny**

Stwierdził, że być może radni otrzymują złe materiały.

### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Poprosiła, aby sobie zerknąć do uchwały i zapisów paragrafu nr 4, gdzie można przeczytać w tym załączniku w § 4, że treścią załącznika nr 3 niniejszej uchwały ustala się nowe brzmienie planu, czyli coś co było do tej pory zastępuje się tym załącznikiem. Poprosiła, aby sobie przeczytać w § 4 pkt 1. Poprosiła, aby zerknąć do autopoprawki. Zwróciła uwagę, że tylko w tym Rządowym Funduszu radni dokonali zmiany tylko w dwóch zadaniach w dniu dzisiejszym, nakłady na rok 2021 zostały przeniesione w dwóch zadaniach. Stwierdziła, że żadne inne informacje nierzetelne nie są przekazywane.

### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że chciałby zaprotestować odnośnie słów pani Skarbnik, że radni decydują. Powiedział, że radni nie decydują o niczym, o wszystkim decyduje Burmistrz, to Burmistrz daje propozycje i owszem jeżeli jest głosowanie później to tak, natomiast to nie jest tak, że radni decydują. Stwierdził, że gdyby on decydował to ta sala gimnastyczna, o której dzisiaj mówił już dawno byłaby zrobiona i na pewno nie płaciłbym za coś, co kosztuje 2 tys. zł, 14 tys. zł a tak Burmistrz niestety robi. Powiedział, że jedna rzecz go frapuje, że jest Komisja Budżetowa i tutaj pan Lewicki nawet wspomniał, że ważne jest, aby teraz usiąść np. ta Komisja Budżetowa czy połączone Komisje i te dochody jakoś tam zwiększać, siąść, porozmawiać, gdzie można tych pieniędzy poszukać. Stwierdził, że coś takiego by się naprawdę przydało.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że to jest właściwy wniosek, aby przed podjęciem decyzji o budżecie na 2021 rok niestety trzeba popatrzeć prawdzie w oczy i niestety odważnie ewentualnie niektóre inwestycje, które na chwilę obecną nie są celowe, przenieść na lata bardziej tłuszczysze.

### **Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący w swoim sprawozdaniu wymieniał pisma, które wpłynęły do biura Rady, ale nie usłyszał, że wpłynęła petycja od mieszkańców Osiedla Majerz, a także części dolnej Łomnicy w sprawie przejęcia nieruchomości gruntowej należącej do Skarbu Państwa i uregulowanie ciągłości drogi gminnej 3945. Poinformował, że mieszkańcy zebrali około 200 podpisów, petycja wpłynęła 22 grudnia być może dotrze do biura Rady. Powiedział, że była ona kierowana m.in. do Starosty Nowosądeckiego, do Rady, Zarządu Osiedla, także Sołtysa Osiedla Majerz, a także Sołtysa Łomnicy Zdroju. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy tam w związku z zaistniałą sytuacją, gdzie została wydzielona część działki gminnej pod sprzedaż dla właściciela DW Beskid, mają taki niepokój, proszą pana Burmistrza w tym uzasadnieniu, aby droga ta została, aby działka 3703/6 należąca do Skarbu Państwa, przez którą przebiega droga dojazdowa do ich nieruchomości, gruntów rolnych, lasów była jednak przejęta przez Miasto i Gminę Piwniczna-Zdrój i uregulowana. Powiedział, że wnioskuje o wstrzymanie zbywania gruntów, które są własnością gminy, a leżą w bezpośrednim obrębie tej działki, bo to może spowodować problem dojazdowy nie tylko do ich nieruchomości, ale także do pozostałych działek zarówno gminnych jak i prywatnych. Poprosił, aby jeżeli to pismo dotrze do biura Rady, pan Przewodniczący drogą e-mailową przekazał pozostałym radnym.

### **Magdalena Nieć – inspektor UM**

Poinformowała, że po prostu jeszcze dzisiaj nie odbierała poczty z tamtego tygodnia, więc pewnie dotrze to dzisiaj.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że rozumie, bo to wpłynęło 22 grudnia, był krótki czas i okres świąteczny.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie widział jeszcze tego pisma.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że dlatego pozwolił sobie mniej więcej na przedstawienie radnym w czym rzecz polega, tym bardziej, że Komisja Ogólnospołeczna była w terenie, przejrzeni to, opinia Komisji jest jednoznaczna i pokrywa petycję i opinię Komisji Społecznej w sprawie uregulowania tej drogi. Powiedział, że już rozmawiał z panem geodetą i o ile sobie przypomina to już poprzedni Burmistrz prosił o uregulowanie tego, istnieją przepisy odnośnie gruntów należących do Skarbu Państwa jak i do drogi gminnej, być może uda się to nieodpłatnie przejąć w nasze władanie albo na zasadzie zamiany gruntów, w ostateczności wykup od Skarbu Państwa. Stwierdził, że w tym momencie wydaje mu się, że to priorytetem powinno być to nabyte tego gruntu przez gminę, a nie przez prywatną osobę,

**Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący proponował, żeby każdy Radny podszedł i zgłosił czy e-mailowo chce czy nie i w związku z tym, że są wszyscy w tej chwili na sali to może każdy by się wypowiedział, czy przez podniesienie ręki, aby nie torpedować pani Magdy w pokoju, więc proponuje, aby to zrobić teraz.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, kto z radnych chce otrzymywać kopie wszystkich pism, które wpływają do biura Rady.

**Jan Toczek – Radny**

Zapytał, czy na skrzynkę e-mailową.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że na skrzynkę e-mailową. Zapytał pani Magdy, czy ma już obraz.

**Magdalena Nieć – inspektor UM**

Powiedziała, że tak.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że chciał zabrać głos odnośnie tej sprawy i prosiłby, aby na następne posiedzenie Rady przygotować sprawozdanie, jakie kroki zostały poczynione odnośnie wykupu tych gruntów, bo naprawdę to jest sprawa taka, że gmina sobie z tym nie poradzi, albo pocze-ka to straci bardzo dużo. Poprosił, aby pan Przewodniczący zobligował pracowników Urzędu do jak najszybszego wystosowania pisma, czy zasięgnięcia informacji jak te grunty przejąć.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapewnił, że zorientuje się jak to wygląda od strony prawnej, jaka jest procedura.

**Jan Toczek – Radny**

Poinformował, że w tej petycji mieszkańcy nie mówią stanowczo nie, wręcz przeciwnie niech właściciel Beskidu się rozwija tylko, żeby nie zaniechać dostępu do ich nieruchomości i pozostałych gruntów, które należą zarówno do gminy jak i też do właścicieli prywatnych.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zaapelował, aby nie używać nazwisk, ewentualnie nazw firm, bo szczerze mówiąc, kiedy dokonuje się dzierżawy jakichś gruntów nie powinno być danych osobowych osób, które w tym uczestniczą. Stwierdził, że według niego jest to trochę takie dziwne, ponieważ w tak małym środowisku znają się wszyscy, wiedzą do kogo grunt należy komu się ewentualnie daje tę dzierżawę, a mimo to podlega to ochronie.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę w kwestii formalnej, ponieważ źle się jej zagłosowało, nie chce reasumpcji, ale wszyscy wiedzą jakie stosunki ma do Burmistrza, a Burmistrz do niej i zamiast za skargą pań z Kosarzysk zagłosowała przeciw, ale to już jest jej błąd, którego będzie do końca życia żałować. Stwierdziła, że nie ma co się rozgadywać, ponieważ Burmistrza nie ma, ale jak ma kochać Burmistrza, bardzo dobrym przykładem jest jej osoba na ostatniej Sesji, gdzie Burmistrz publicznie przy wszystkich jej ubliża, że gdzie jeszcze będzie donosiła i, że donosi, gdzie się da. Powiedziała, że wszystko co piszą i będą pisać i tego Burmistrzowi płazem nie puści, jest podpisane albo Klub Radnych albo Maria Adamuszek Radna Miejska. Stwierdziła, że nie da się obrażać, a jak wiadomo donosiciel donosi dla własnych korzyści i najczęściej anonimowo, a historyczne donosicielstwo było nawet karane śmiercią. Powiedziała, że jeszcze raz powtarza, iż pod każdym pismem się podpisuje i nie życzy sobie z ust Burmistrza takich słów w stosunku do jej osoby. Zwróciła uwagę, że Burmistrz zaczął zygać do niej i do kolegi Mariusza, co mają wspólnego ze szkołą w Łomnicy, gdzie były jakieś tam podsłuchy. Stwierdziła, że Burmistrz ją pomawia, na co ma świadków, nagrania i na pewno tego nie popuści. Powiedziała, że jest jej przykro, że zamiast za zasadną skargą przycisnęła przeciw, co jest nieprawdą, ale to jej błąd.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że szkoda, że takim akcentem kończy się dzisiejsza Sesję. Powiedział, że przepracowali 2020 rok, różnili się między sobą, takie są uroki pracy w Radzie, ale życzy wszystkim wszystkiego najlepszego, zdrowia, pomyślności i trochę bardziej optymistycznego podejścia do tego co robią, mogą się spierać, tylko nie kłócić.

### **Ad. 2. Zakończenie obrad.**

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Podziękował wszystkim za przybycie. Zakończył obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej.

**Na tym zakończono obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
Adam Musiański**

Protokołowała  
Magdalena Nieć