

PROTOKÓŁ NR 27/2020
z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 9 października 2020 r.

XXVII Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się 9 października 2020 r. o godz. 8.30 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 12 radnych, nieobecni: Długosz Krzysztof, Maślanka Lech, Toczek Jan. Sesję prowadził Adam Musiański – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZEŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Przywitał wszystkich obecnych. Odczytał zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianą poprzez dodanie w CZEŚCI II – PODJĘCIE UCHWAŁ punktu 4 o treści: „4. Uchwała w sprawie prac pielęgnacyjnych pomnika przyrody.” Zapytał, czy są jakieś uwagi, co do zaproponowanego porządku obrad.

Nie było uwag.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił o naciśnięcie dowolnego przycisku na urządzeniach celem potwierdzenia swojej obecności. Poinformował, że na Sesji obecnych jest 12 radnych i w związku z tym Rada może podejmować prawomocne uchwały. Podał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianą.

Porządek obrad wraz ze zmianą został przyjęty, 11 – za, 1 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że z uwagi na trwający ciągle stan epidemii przypomina wszystkim uczestnikom posiedzeń Rady Miejskiej o zachowaniu wszelkich obowiązujących przepisów, w szczególności o bezwzględne zasłanianie ust i nosa, a w miarę możliwości zachowanie bezpiecznej odległości od siebie. Poinformował, że związku z wejściem w życie kolejnych przepisów ustawy o dostępności cyfrowej, dzisiejsza Sesja po raz pierwszy będzie poddana transkrypcji w celu umieszczenia napisów dla osób niesłyszących. Poinformował, że nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, radni korzystają z mikrofonów umieszczonych na stołach, natomiast pozostałe osoby korzystają z mikrofonu na komodzie. Zwrócił uwagę, że w danym momencie może wypowiadać się tylko jedna osoba, dlatego prosi o nie przerywanie wypowiedzi innych. Poprosił, aby z sali nie dobiegały głosy, które ewentualnie nawiązują do prowadzonej wypowiedzi. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób, które nie są osobami publicznymi. Powiedział, że dzisiejsze nagranie pokaże jak funkcjonuje system transkrypcji oraz jak będzie wyglądał przełożony z wypowiedzi tekst. Zwrócił uwagę, że pozwoli to na wprowadzenie ewentualnych uwag do sposobu wypowiedzania się na Sesjach, planowany jest również zakup dodatkowych mikrofonów, aby właściwie każdy radny miał jeden mikrofon i osoby przychodzące, czy dyrektorzy, sołtysi, przewodniczący zarzą-

dów osiedli mieli dostęp do swobodnej wypowiedzi. Powiedział, że wprowadza wewnętrzne zarządzenie i zwiesza swoje dyżury oraz dyżury Przewodniczącego Komisji Skarg, Wnio- sków i Petycji. Zwrócił uwagę, że w dniach dyżurów będą dostępni pod telefonem w domu, ewentualnie będą przyjeżdżać tylko w sytuacjach, kiedy będzie to konieczne. Zwracając się do pana Burmistrza powiedział, że trzeba się zastanowić, aby jak najszybciej podłączyć Urząd Miejski do światłowodu, aby transmisja Sesji odbywała się bez przeszkód.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXIII, XXIV, XXV Sesji Rady Miejskiej.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi do treści protokołu z XXIII Sesji Rady.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXIII Sesji Rady.

PROTOKÓŁ NR 23/2020 z XXIII Sesji Rady został przyjęty, 10 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi do treści protokołu z XXIV Sesji Rady.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXIV Sesji Rady.

PROTOKÓŁ NR 24/2020 z XXIV Sesji Rady został przyjęty, 10 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi do treści protokołu z XXV Sesji Rady.

Nie było uwag.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z XXV Sesji Rady.

PROTOKÓŁ NR 25/2020 z XXV Sesji Rady został przyjęty, 10 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Przywitał Radę Miejską, dyrektorów jednostek oraz mieszkańców Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, informując, że Sesja niezmiennie jest realizowana w podwyższonym reżimie sanitarnym wyłącznie z udziałem radnych i dyrektorów jednostek i zaproszonych przedstawicieli

osiedli. Powiedział, że ostatnia XXVI sesja miała miejsce 15 września br. Poinformował, że w tym czasie miały miejsce następujące wydarzenia i realizowane inwestycje:

- 1) Powoli kończy się realizacja projektu „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego Nakła wraz z budową tras wielofunkcyjnych, w tym kładki pieszo – rowerowej przez rzekę Poprad” przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Zaprosił radnych na spotkanie robocze, które odbędzie się 16 października o godz. 11:00 przy budynku socjalnym na Nakle.
- 2) Podpisano umowę w wysokości 40 tys. zł, na zakup samochodu dla OSP w Głębokiem w celu zapewnienia gotowości bojowej jednostkom OSP, dofinansowanie zapewnił nam samorząd Województwa Małopolskiego.
- 3) Trwa przygotowanie procedury przetargowej w związku z otrzymaniem dofinansowania na „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wierchomla Wielka i Wierchomla Mała, etap III, IV, V w ramach operacji typu „Gospodarka wodno – ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
- 4) Złożono wnioski do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego o uzyskanie środków w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla jednostek samorządu terytorialnego w tym na:
 - modernizację dróg lokalnych na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, wartość zadania 6 219 000 zł. Powiedział, że ramach modernizacji planuje się na dł. 13,82 km wykonanie nawierzchni utwardzonej metodą beton lub asfalt, odwodnienia, pobocza. Poinformował, że modernizacją planuje się objąć ulice wokół Rynku w Piwnicznej-Zdroju, drogi Łazy-Piwowary, Pola-Bziniaki, Łomnickie, Śmigowskie, Skorupy – Walczaki, Łomnica Kąty i Jarzębaki, Cichoniówka, Głębokie nad Źródłem, Kokuszka Polanki.
 - Zwrócił uwagę, że kolejny złożony wniosek to Modernizacja mostów na terenie Gminy Piwniczna-Zdrój, wartość wniosku: 4 500 000,00 zł. Poinformował, że planuje się modernizację 10 obiektów mostowych: 4 na terenie Osiedla Kosarzyska, 2 obiekty na terenie Osiedla Czercz, 2 obiekty we wsi Kokuszka, 2 obiekty we Wsi Łomnica Zdrój.
 - Kolejny wniosek to budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wierchomla Wielka i Wierchomla Mała, wartość wniosku to: 2 523 015,50 zł.
 - Następnym wnioskiem jest zadanie pn. Budowa dróg rowerowych w gminie Piwniczna-Zdrój, wartość wniosku: 6'531'750,00 zł, w ramach budowy dróg dla rowerów powstanie 8, 069 km tras, 6 szt. miejsc dla niepełnosprawnych w obiektach obiektów „parkuj i jedź”, 60 szt. stanowisk postojowych w obiektach „Bike & Ride”, 3 zintegrowane węzły przesiadkowe, 4 obiekty typu: „parkuj i jedź”.
 - Kolejny wniosek to „Budowa ścieżek spacerowo-biegowych wraz z obiektami małej architektury w Piwnicznej – Zdroju na Górze Kicarz”, wartość zadania: 1'202'754,55 zł. Powiedział, że inwestycja obejmuje budowę dwóch odcinków ścieżek spacerowo – biegowych, przebudowę istniejących ścieżek spacerowo-biegowych, budowę kładek, pylonu informacyjnego, platformy wraz z obiektami małej architektury na długości 2,54 km.
- 5) Rozstrzygnięto przetarg na zimowe utrzymanie dróg na poszczególne rejony 2020/2021. W przetargu wzięli udział przedsiębiorcy z naszej gminy. 90% zadań już rozdysponowano, na pozostałe musimy jeszcze wyłonić wykonawców.

Poinformował, że na dzisiejszej Sesji radni będą omawiać kwestię zaproponowanych zmian do budżetu roku 2020 oraz WPF, przedstawi je pani Skarbnik Piwnicznej-Zdroju.

Justyna Deryng – Radna

Poruszyła kwestię inwestycji na Kicarzu, informując, że zgłaszała kiedyś problem, że schodząc tam z dawnej budki wchodzi się na teren budowlany, ponieważ jak wiadomo tam stacja Kicarz przez pewien fragment ma swoją inwestycję. Zapytała, czy jest ewentualnie w planach wytyczenie w tym fragmencie nowego przebiegu i połączenia istniejących szlaków po naszym terenie. Zwróciła uwagę, że może zagrozić ten teren i w tym momencie turysta, który schodzi taką ścieżką wchodzi na tabliczkę plac budowy. Powiedziała, że widziała, iż wiele osób się np. wraca, a część przechodzi dalej. Zapytała, czy w związku z tą inwestycją można by te szlaki po prostu połączyć po gminnym terenie, aby ciągłość była zapewniona.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że na razie jest etap pozyskiwania środków, po uzyskaniu tych środków gmina przystąpi do projektowania i ma na uwadze uwzględnienie tego, żeby cała trasa biegła na naszym terenie zatem na pewno będą korekty, w większej części będzie to po starym śladzie, który jest znany, a tam oczywiście będą wprowadzone korekty.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że przedstawi jak w międzyczasie funkcjonowało biuro Rady. Powiedział, że do biura wpłynęła następująca korespondencja:

- 1) Pismo Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 15 września w sprawie interwencji radnych Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój,
- 2) Pismo mieszkanki Kosarzysk z dnia 24 września w sprawie uzupełnienia informacji o protokół oraz kopię pisma,
- 3) Pismo Towarzystwa Miłośników Piwnicznej z dnia 30 września w sprawie funkcjonowania Muzeum TMP,
- 4) Pismo Prokuratury Rejonowej w Muszynie z dnia 5 października w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady właściwemu sądowi administracyjnemu,
- 5) Pismo Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 5 października w sprawie przekazywania uchwał do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym,
- 6) Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 6 października w sprawie zaopiniowania informacji o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za I półrocze 2020 r.,
- 7) Pismo pana Piotra Ściegiennego z dnia 8 października w sprawie skargi złożonej na pracownika Urzędu Miejskiego,

Poinformował, że wpłynęło zaproszenie Komitetu Społecznego Gminy Piwniczna na protest społeczny, który odbędzie się w dniu 16 października o godz. 16.30 na rondzie Jana Pawła II w Starym Sączu. Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym odbyło się szkolenie dla przewodniczących rad gmin powiatów Województwa Małopolskiego, tematem szkolenia, które prowa-

dziły Wody Polskie, tematem było zagrożenie powodzią i suszą w dolinie górnej Wisły. Powiedział, że omówiono również przedsięwzięcia, jakie są realizowane przez Wody Polskie na terenie Małopolski i nie tylko, bo Kraków również swoim zasięgiem obejmuje m.in. Sandomierz i tam jest wiele inwestycji z tytułu zapobiegania skutkom powodzi. Poinformował, że w dniu 19 października planowane jest szkolenie dla pracowników biura Rady jak również dla niego z zakresu funkcjonowania biura Rady i pracy radnych. Zwrócił uwagę, że jeżeli ktoś z radnych wyraża zainteresowanie udziałem w tym szkoleniu prosi, aby to zgłosić w jak naj-szybszym terminie do pracownika biura Rady. Poinformował, że w związku z tym szkolenie to odbyłoby się na sali, ale musi mieć pewność, że ileś osób przyjdzie i będzie zainteresowa-nie.

Ad. 5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych oraz przygotowania szkół i pla-cówek do nowego roku szkolnego.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że informacja została przyjęta.

CZEŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2020.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXVII/213/2020 – przyjęto, 11- za, 1 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXVII/214/2020 – przyjęto, 11- za, 1 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XXIII/190/2020.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXVII/215/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 - za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Uchwała w sprawie prac pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXVII/216/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 - za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

CZEŚĆ III – KOŃCOWA

Ad. 1. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że niedługo Rada będzie pracować nad nowym budżetem i prosi, żeby szczególnie mieć na uwadze schody na ulicy Ogrodowej i prowadzące na Równię, ponieważ tam już zaczyna być więcej kostek podpierających, niż tak naprawdę tych schodów, ponieważ jedno i drugie są już w fatalnym stanie. Zwróciła uwagę, że dodatkowo idąc tutaj Rynkiem wzdłuż parkingu można zobaczyć, że od strony magistratu zaczyna się wysypywać to obrzeże parkingowe, te kostki są po prostu luźne można stając na nich skrócić nawet nogę. Poprosiła, aby MZGKiM przejrzał cały parking i tam, gdzie jest to konieczne te kostki poprawił.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby zapytać pana Burmistrza, który wspomniał przedtem o 8 km tras rowerowych, czy tak to wychodzi z tego że Łomnica została wyłączona z pod tej inwestycji.

Mariusz Lis – Radny

Zwracając się do pana Przewodniczącego powiedział, że mieszkańcy mówią, że pewne odpowiedzi są pomijane, nie ma odpowiedzi na pytania radnych albo wypowiedzi wymijające, w związku z tym prosi, aby ta formuła była inna, czyli pytanie-odpowiedź od Burmistrza. Zapytał, czy byłaby taka możliwość.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie widzi przeszkód.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że ma jeszcze uwagę do tego co mówi pan Mariusz, że jeżeli nie można otrzymać w danym dniu odpowiedzi to prosi, żeby ona została odczytana na kolejnej sesji. Zwróciła uwagę, że są ciekawi i też chcieliby usłyszeć odpowiedź.

Mariusz Lis – Radny

Zapytał, czy jakieś uzgodnienia z GDDKiA, czy jakieś nowe informacje w sprawie przebiegu obwodnicy Burmistrz otrzymał lub czy był na jakimś spotkaniu. Poprosił o odpowiedź.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz może już odpowiedzieć na te 3 pytania, które padły.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o pytanie Radnej Justyny Deryng to zarówno Dyrektor MZGKiM słyszy, również pracownik merytoryczny potwierdza pani Radnej, że będą one wykonywane. Powiedział, że pytanie Radnego Rusiniaka akurat nie ma uzasadnienia, ponieważ jeśli chodzi o drogę rowerową jest podany kilometr 8 km, nie ma żadnych wyłączeń na razie, jest ogólny projekt na otrzymanie dofinansowania, po jego otrzymaniu będzie dopiero projekt i wówczas będzie informacja, jaki będzie przebieg. Zapewnił, że na pewno dalej będą kontynuowali tę budowę, żeby uzupełniać kolejne odcinki, czyli tych dróg, które już teraz są robione, dróg rowerowych, a tam oczywiście jest Łomnica. Powiedział, że jeśli chodzi o pytanie pana Radnego Lisa nie było żadnych spotkań dotyczących obwodnicy, nie było też żadnej korespondencji. Poinformował, że nie otrzymał żadnego zaproszenia na spotkanie Komitetu Społecznego, które będzie na rondzie w Starym Sączu, natomiast był na proteście, który się odbywał pod Urzędem, nie został poproszony do dyskusji, do przedstawienia swojej opinii, natomiast stał pod filarami pod balkonem.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że będzie projektowany nowy budżet i zapytał, czy pan Burmistrz planuje włożenie do budżetu dokumentacji na budowę kanalizacji w miejscowości Zubrzyk.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Poinformował, że takie są plany, a projekt budżetu radni dostaną do akceptacji i do głosowania.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał pana Radnego Lisa, czy ma jeszcze jedno pytanie.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że to już raczej opinie. Zwrócił uwagę, że jest zawiedziony spotkaniem, jakie miało miejsce we wtorek, szumnie nazwanym w sprawie dróg, które mają być robione na

terenie naszej gminy. Stwierdził, że po pierwsze spotkanie w zasadzie pro forma, bo wszystko już zostało ustalone wcześniej, a dlatego, że zgłoszenia na wykonanie prac w Starostwie Powiatowym już zostały złożone, może z jakimiś małymi wyjątkami. Stwierdził, że w zasadzie nie wie w jakim celu pan Burmistrz ich zebrał chyba po to, żeby później na Facebooku się pochwalić jak to radni rozdysponowali kwoty na budowę dróg w naszej gminie, jak zdecydowali, gdzie co będzie budowane. Powiedział, że też nie dowierzał jakimś sygnałom odnośnie zachowania pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że po pierwsze, takie spotkanie powinno być protokołowane, każde spotkanie z radnymi powinno być protokołowane i wtedy, jeżeli jakieś ustalenia są to można później sięgnąć po to. Powiedział, że stwierdzenie Pana Burmistrza "protokołujcie sobie sami", "piszcie sobie sami notatki" jest niedopuszczalne. Stwierdził, że słownictwo typu "siad", "spokój", "ja prowadzę zebranie", nie jest godne Burmistrza i nie zna żadnego poprzedniego Burmistrza, który w ten sposób prowadził takie spotkanie. Zwrócił uwagę, że chciał by zapytać o tę drugą transzę, bo pan Burmistrz powiedział, że będzie druga transza tych środków jeśli chodzi o drogi i jest pewna niespójność, bo z jednej strony pani Zosia mówi o tym, żeby te środki pozostały, z czym się zgadza, ponieważ nie wiadomo jak sytuacja się rozwinie, podatki dalej mogą nie wpływać, a z drugiej strony pan Burmistrz już obiecał. Stwierdził, że protokołu nie ma, ale pan Burmistrz już obiecał drugą transzę środków na drogi, więc prosi o wyjaśnienie tego.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że radni otrzymali zaproszenie na spotkanie celem dopracowania wydatków umownie nazwanych 500 000 zł. Zwrócił uwagę, że oczywiście pewne informacje gmina otrzymała dużo wcześniej, więc można było zlecić realizację poprzez zgłoszenia do Starostwa i to zostało uczynione. Powiedział, że jak pan Radny dobrze wie kwestie sporne stanowiły dwa miejsca, konkretnie wskazanie konkretnej inwestycji, jednej inwestycji w Łomnicy oraz jednej inwestycji w Koszarzyskach i właściwie ten temat przejął kontrolę nad dyskusją, która miała miejsce we wtorek. Stwierdził, że bardzo się cieszy, że pan Radny był i był łaskaw wyrazić swoją opinię. Zwrócił uwagę, że jego sytuacja, która polegała na porządkowaniu dyskusji, żeby dyskusja była merytoryczna, a nie wchodziła na inne tematy poza obszar, który był nakreślony w temacie spotkania. Przypomniał, że to na prowadzącym spotkanie spoczywa kontrola dyskusji, żeby była ona merytoryczna, żeby się zmieściła w odpowiednim czasie, żeby nie rozplynęła się na inne tematy i nie prowadziła do tego, że właściwie nie uzyska się żadnej informacji, a po to się spotkali. Zaznaczył, że takie spotkania jeszcze będą, na które serdecznie zaprasza już dzisiaj i będzie zapraszał. Poinformował, że spotkania te mają na celu zaznajomienie radnych z bieżącymi tematami i wspólne analizowanie potrzeb mieszkańców gminy Piwniczna-Zdrój.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Poprosił bez polemiki.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że to nie polemika, tylko pytanie.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Radny pan zawsze mówi, że nie polemika, a potem wychodzi z tego polemika.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że chciał skończyć.

Justyna Deryng – Radna

Zwróciła uwagę, że chciała się odnieść do tego co pan Radny Lis wcześniej powiedział.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że zezwala.

Justyna Deryng – Radna

Powiedziała, że odnośnie tego co było tutaj powiedziane o Społecznym Komitecie jej zdaniem informacje Komitetu są dostępne w internecie i wiadomo, że może jest to forma elegancka, kiedy dostaje się osobiste zaproszenie, natomiast te wydarzenia, jak i komunikaty są kierowane do wszystkich, więc każdy powinien czuć się zaproszony, jeżeli czuje się w tym temacie, chce zabrać głos i wziąć udział. Zwróciła uwagę, że dotyczy to także spotkania na rondzie. Powiedziała, że w kwestii pytania, jakie pisma były kierowane, czy jakie spotkania i czy strona jaką jest Piwniczna brała w tym udział uważa, że tutaj ważną informacją jest ta, którą otrzymał Komitet Społeczny, a przede wszystkim pani Maria Kulig z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Poinformowała, że w tym piśmie wyraźnie jest wskazane jak ważny jest to teren jeśli chodzi o dzikie zwierzęta, ich rozród i bytowanie, jak niekorzystnie na środowisko Piwnicznej wpłynie zwiększony ruch. Zwróciła uwagę, że jak wiadomo są obawy odnośnie tirów i uważa, że Piwniczna jako gmina i oni jako przedstawiciele nie powinni czekać na to, aż ktoś ich poprosi, tylko w związku z tymi informacjami, które są ogólnie dostępne, powinni zacząć działać. Stwierdziła, że jak wiadomo dbają o to, żeby to miejsce było atrakcyjne i żeby ta przyroda była atutem, który przyciąga turystę. Powiedziała, że jakieś działania jeśli chodzi o pisma powinny zostać ze strony gminy podjęte.

Mariusz Lis – Radny

Zwracając się do pana Przewodniczącego powiedział, że nie skończył jeszcze pytań. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy Zubrzyka pytają, czy ma być zamknięty przejazd kolejowy przy dworcu kolejowym w Zubrzyku. Poinformował, że tam ludzie korzystają z pól i jeżeli to spotkanie miało być merytoryczne, był pracownik odnośnie dróg, był pan Burmistrz to dlaczego nie przekazano mu informacji, że coś takiego jest planowane. Stwierdził, że skoro można o wszystkim merytorycznie rozmawiać to wypadałoby poinformować Radnego o tym, że coś takiego jest robione. Zwrócił uwagę, że on tak jak w wielu innych przypadkach dowiaduje się dopiero od mieszkańców. Powiedział, że przesłano pismo do Sołtysa i uważa, że nie ma w ogóle przekazu informacji. Wyraził nadzieję, że stanowisko Burmistrza będzie jednoznaczne i nie wyrazi on zgody na to, żeby ten przejazd został zamknięty. Poprosił o odpowiedź.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że jak pan Radny słusznie zauważył przesłane zostało pismo do Sołtysa i mogą się wypowiedzieć zarówno oni jak i mieszkańcy, wszyscy dostali informację. Zwrócił uwagę że nie ma innej drogi zawiadamiania jak powiadomienie Sołtysa, realizowane jest to zgodnie z przepisami, jest tam określony przedział czasowy, w którym można się wypowiedzieć na temat tego konkretnego zadania. Powiedział, że to zamknięcie ma polegać to na tym, że tam jest dojazd do pól, do małego odcinka pola, które jest w ogóle nie użytkowane.

Mariusz Lis – Radny

Powiedział, że jest to nieprawda.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Poinformował, że PKP wystąpiło z informacją, że chce przekwalifikować ten przejazd z otwieranego na okrągło, na zamykany szlaban na kłódkę z kluczem, czyli na taki regulowa-

ny przejazd, wówczas osoba, która korzysta z tego pola dostałaby ten klucz i korzystałaby z tego indywidualnie. Zwrócił uwagę, że oczywiście też byłoby wskazanie w jakim czasie są przejazdy pociągu, jakie jest zagrożenie, to jest cała procedura jeśli o to chodzi. Przypomniał, że została skierowana informacja do pana Sołtysa, który został tym samym zaproszony do dyskusji i do przedstawienia swoich merytorycznych wniosków, a gmina ze swojej strony przedstawiła jak wygląda cała procedura, a potem użytkowanie tego przejazdu, tego przejścia przez tory kolejowe.

Mariusz Lis – Radny

Zwracając się do pana Przewodniczącego poprosił, aby nie robił wyjątku, bo jak on chce coś powiedzieć, pan Przewodniczący mówi, że teraz pani Justyna, a teraz pani Justyna w ogóle bez niczego dostała możliwość. Stwierdził, że pan Przewodniczący sam dzisiaj prosił o porządek, więc niech będzie on zachowany. Zwracając się do pana Burmistrza poprosił, aby nie opowiadał, że pola nie są użytkowane, bo tam codziennie przejeżdża i widzi ludzi, którzy tam pracują, no ale pan Burmistrz oczywiście wie lepiej. Zwrócił uwagę, że ma tylko nadzieję, iż pan Burmistrz wyrazi stanowczy sprzeciw wobec działania PKP. Powiedział, że takie podobne działanie było wcześniej, jeżeli chodzi o kolejny przejazd w Zubrzyku jeszcze w poprzednich latach, też PKP chciało zamknąć i udało się to zablokować. Zwrócił uwagę, że ma nadzieję, że również w tym przypadku tak będzie. Poinformował, że tam nie jest jeden właściciel, tam jest tych pól więcej, więc bardzo prosi o stanowczość w tym względzie. Poruszył kwestię Międzybrodzia informując, że kanalizacja Międzybrodzia, rozbudowa kolektora w zakładzie komunalnym dała dodatkowe punkty, które umożliwiają budowę kolejnych odcinków kanalizacji w gminie Piwniczna. Zapytał, dlaczego Międzybrodzie do tej pory nie jest użytkowane i czy prawdą jest szkoła dalej korzysta z szamba, a nie jest podłączona do kanalizacji. Stwierdził, że minęło tyle czasu, a gmina zapłaciła dużo pieniędzy, chyba po to, żeby z tego Międzybrodzia korzystać.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że chciałby w tym miejscu oddać głos panu Dyrektorowi MZGKiM.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że jeśli chodzi o podpięcie szkoły MZGKiM jest w trakcie realizacji, to już miało być wykonywane w tym tygodniu, natomiast okazało się, że studzienka, która odprowadza do szamba jest na głębokości prawie 4 m, więc nie da się tego zrobić normalną koparką, trzeba sprowadzić ciężki sprzęt i trzeba zrobić osłonę tego wykopu. Stwierdził, że trochę to potrwa, ponieważ muszą zorganizować te prace, bo będą tam głębokie wykopy, ale jego zdaniem w tym miesiącu uda się to podpiąć. Zwrócił uwagę, że tam jeszcze była kwestia uruchomienia przepompowni, ona nie działała, udało się ją uruchomić, więc pod względem technicznym wszystko jest sprawne, jest tylko kwestia podpięcia tej szkoły.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że były jeszcze usterki jeżeli chodzi o MZGKiM i zapytał, kiedy te usterki będą zlikwidowane, bo do tej pory też nie są zlikwidowane, dotyczy to również innych inwestycji. Poinformował, że w protokołach są zapisy odnośnie uzupełnienia pewnych rzeczy przez wykonawców, więc prosi pana Dyrektora o odpowiedź.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił, aby skierować konkretne pytanie na piśmie, będzie odpowiedź na piśmie.

Maria Adamuszek – Radna

Poinformowała, że posiłkując się statutem Miasta i Gminy § 30 i 32 ust. 2 w sprawie dostępu obywateli do korzystania z dokumentów, działań Burmistrza, który złamał na swoim spotkaniu z radnymi, świadomie zaniechał protokołowania pomimo jej reakcji, że otwarta polityka ratusza dla społeczeństwa jest kontrolną funkcją mieszkańców i wyborców. Zwróciła uwagę, że przedmiotem dziwnego spotkania bez nagłośnienia i protokołowania, mimo, iż były na zebraniu ważne sprawy dla wyborców, z podziałem środków z dotacji na realizację zadań sołectw i osiedli. Stwierdziła, iż domniemywa, iż zapadłe tam decyzje niepoparte protokołem spotkania, mogą być przedstawione na sesji w innej wymyślonej wersji, jak to bywało dotychczas przez Burmistrza. Powiedziała, że lekceważąca postawa Burmistrza na jej wniosek o protokołowanie, przyjęta została jako złośliwe pouczenie, na co Burmistrz nie panując nad swoimi emocjami przekształcił spotkanie na targowisko z krzykliwymi przekupkami, a radnych pouczał by zastąpić protokół swoimi zapiskami. Zwróciła uwagę, że znając powyższe zastrzeżenia, jakie wystąpiły na lekceważenie prawa i zachowanie się na spotkaniu jako dominującego despoty, domaga się od Przewodniczącego Rady przywołania do porządku Burmistrza, przestrzegania prawa i oglądy w ramach *savoir vivre*, to znaczy w kontakcie międzyludzkim, czyli znajomości zwyczajów i form grzecznościowych przez Burmistrza. Zapytała, ile podatku jest dla gminy zaległych, a ile konkretnie holding z Wierchomli zalega na dzień dzisiejszy. Powiedziała, czeka na odpowiedź.

Bronisław Rusiniak – Radny

Powiedział, że w najbliższym czasie złoży wniosek do uchwały w sprawie zmiany w budżecie, o wpisanie w ramach lokalnego funduszu inwestycyjnego pieniędzy dla Łomnicy, co najmniej 50 000, aby można coś ruszyć z drogami. Poprosił, aby pan Burmistrz nie był taki uparty i pochylił się nad ich potrzebami. Zwrócił uwagę, że wieś jest duża, a to jest mało pieniędzy.

Kazimiera Sikorska – Radna

Powiedziała, że na ostatnim spotkaniu, które było we wtorek pan Lis powiedział, że na Osiedle Witkowskie było dane 1,5 miliona zł na osuwisko. Zwróciła uwagę, że chciała by przypomnieć panu Radnemu, że za jego urzędowania nie wydano 1,5 miliona i dokładnie to panu Radnemu powie. Poinformowała, że jest to osuwisko z 2010 roku i dzięki dobrze przygotowanemu wnioskowi, to osuwisko znalazło dofinansowanie. Zwróciła uwagę, że w 2011 roku była wykonana dokumentacja geologiczna, dofinansowanie 28 448 zł, wkład gminy 7 112,53 zł, razem 35 560,53 zł. Powiedziała, że w 2013 roku była dokumentacja projektowo-budowlana, 40 000 zł dofinansowania, 590 zł wkład własny gminy, razem 44 590 zł. Poinformowała, że w 2015 roku był wykup gruntów, dofinansowanie 39 999,70 zł, wkład gminy 2420 zł, razem 42 420 zł. Zwróciła uwagę, że w 2016 roku roboty budowlane 542 395 zł, wkład gminy 135 599,11 zł, razem 677 994,11 zł. Powiedziała, że nadzór inwestorski nad inwestycją w 2016 roku wynosił 6780 zł, razem dofinansowanie 650 zł, wkład własny gminy 152 501,94 zł, więc inwestycja kosztowała 803 344,64 zł, a nie 1,5 mln zł.

Mariusz Lis – Radny

Zapytał, czy może krótko.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Radny będzie polemizował.

Mariusz Lis – Radny

Zwrócił uwagę, że po pierwsze 1,5 miliona dotyczyło nie jednej inwestycji i pani Radna dobrze policzyła, ponieważ 803 000 zł wydatkowano tylko koło drogi tam, gdzie mieszka pani Radna Sikorska. Stwierdził, że czy ze środków własnych czy nie, nie ma co dyskutować na ten temat, bo wiadomo jak to wygląda. Powiedział, że oprócz tego została wykonana jeszcze droga betonowa w celu podniesienia nośności przejazdu samochodów ciężkich i wywózki drzewa z lasów gminnych i to jest następna inwestycja, ale o tym pani Radna nie wspomniała. Poinformował, że został zabezpieczony również brzeg potoku, pan Radny Żrałka akurat wyszedł, ale mógłby się na ten temat wypowiedzieć. Zwrócił uwagę, że pani Radna podała tylko jedną kwotę, a on ogólnie powiedział o wszystkich inwestycjach, które tam były wykonywane.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że chciała jeszcze raz teraz zapytać, ponieważ Burmistrz na spotkaniu i później mówił do mnie i do pani Dulak, że jednak będzie druga transza. Powiedziała, że pani Lesława ma w tej chwili wielkie pretensje, ponieważ na drodze koło Łomniczanki, są dziury, z resztą Burmistrz wie, bo tam jeździł i tam trzeba by było tę kostkę wyjąć, ale to nie o to chodzi. Poinformowała, że na Kątach są 22 budynki jak mówiła milion razy, za potokiem jest mniej tych budynków, ale skoro Burmistrz mówił, że będzie druga, więc ona powiedziała o tym ludziom, że w drugiej transzy na pewno ta droga będzie poprawiona, ponieważ cóż to jest na gminę 11 800 zł. Zwróciła uwagę, że pani Lidia miała karteczkę, którą jej pokazywała na tym spotkaniu, więc skąd się wzięła ta kwota koło Łomniczanki. Stwierdziła, że tam nie jest dużo tej drogi, skoro ona miała wyliczone na 11 800 zł. Powiedziała, że stała się cyganką wobec ludzi, ponieważ przecież Burmistrz na spotkaniu mówił do niej, że będzie druga transza i pani L. i ludzie ma z Zapotoka mają wielkie pretensje. Zwróciła uwagę, że ma nadzieję, iż Burmistrz to rozwiąże, ponieważ ona nie chce być cyganką dla swoich wyborców.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz chce udzielić odpowiedzi teraz.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Poprosił, aby pani Radna przynajmniej w części merytorycznej słuchała pracowników i jeżeli pracownik mówi kilkakrotnie, że opierają się na kosztorysie inwestorskim, nie na obliczeniach z kartki, tym bardziej z 2018 roku, a jest rok 2020. Powiedział, że jeszcze raz bardzo prosi o zaufanie do pracownika merytorycznego i zmianę myślenia. Poinformował, że opiera się tylko i wyłącznie na kosztorysie inwestorskim przedstawionym przez odpowiednie firmy.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, skąd się wziął ten kosztorys, stwierdzając, że właściwie nie widziała kosztorysu tylko pani Lidia miała napisane na karteczce, więc ona zapytała przy tym stoliku ile będzie kosztowała ta słynna droga na Kąty. Powiedziała, że nie wie, ale byłaby liczona droga koło Łomniczanki, a jeszcze mieli do czwartku otrzymać z Sołtysem odpowiedź, ponieważ w tej chwili obydwójce są szykanowani. Zwróciła uwagę, że zależy jej na tym, aby poszła droga, tam gdzie są 22 domy i duże skupisko, ale tam Zapotokiem też są ludzie i nie przeczy, że tam też powinna iść droga. Stwierdziła, że tak jak powiedziała są z Sołtysem szykanowani przez niektóre osoby.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy sołtysi, przewodniczący zarządów osiedli i dyrektorzy jednostek mają jakieś pytania.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w dniu dzisiejszym nie jest w stanie jeszcze powiedzieć, kiedy planowana będzie następną sesja, bo jak widać sytuacja sanitarno-epidemiologiczna w Polsce jest bardzo dynamiczna. Stwierdził, że przymierzają się do tego, aby szukać jednak nowych rozwiązań i ewentualnie przeciwdziałać tym zagrożeniom.

Ad. 2. Zakończenie obrad sesji.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Podziękował wszystkim za przybycie. Zakończył obrady Sesji.

Na tym zakończono obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
Adam Musiański**

Protokołowała
Magdalena Nieć