

**PROTOKÓŁ NR 25/2020**  
**z XXV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju**  
**z dnia 31 sierpnia 2020 r.**

XXV Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się 31 sierpnia 2020 r. o godz. 11.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecny: Długosz Krzysztof. Sesję prowadził Adam Musiański – Przewodniczący Rady Miejskiej.

## **CZEŚĆ I - WSTĘPNA**

### **Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.**

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Przywitał wszystkich obecnych. Odczytał zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami poprzez dodanie w CZEŚCI II – PODJĘCIE UCHWAŁ punktów 13 i 14 o treści:

- „13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków”.
- „14. Uchwała w sprawie realizacji inwestycji "Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej DK87" i ustalenia kierunków działań burmistrza, zmierzających do zapobieżenia realizacji w Dolinie Popradu korytarza dla ruchu towarowego przez przejście graniczne Piwniczna/Mniszek”

### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poprosił o naciśnięcie dowolnego przycisku na urządzeniach celem potwierdzenia swojej obecności. Z uwagi na problemy techniczne powtórzono proces sprawdzania obecności. Poinformował, że na Sesji obecnych jest 14 radnych i w związku z tym Rada może podejmować prawomocne uchwały. Powiedział, że praca dzisiaj będzie trochę utrudniona, ponieważ jeden z komputerów, który pomagał mu w pracy się zepsuł i będzie musiał za każdym razem uruchamiać głowę, aby odczytywać wynik na tablicy. Zwrócił uwagę, że w związku z tym, iż wpłynęły dwa nowe punkty każda zmiana powinna być przegłosowana w formie bezwzględnej większości głosów. Poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w sprawie dodania punktu 13.

**Wniosek przyjęto, jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

W kwestii drugiej zmiany odczytał § 36 do statutu informując, że na wspólnym posiedzeniu Komisji podjęto decyzję, że jest to bardzo szeroki i istotny problem dla funkcjonowania gminy i w związku z powyższym proponowane jest przełożenie tego punktu na kolejną Sesję, która odbędzie się 15 września. Poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w sprawie dodania punktu 14.

Poprosił o interpretację prawną wyników głosowania.

#### **Kazimierz Skoczeń – radca prawny**

Zaproponował powtórzenie głosowania.

**Wiesław Keklak – Radny**

Powiedział, że chciałby poprawić słownictwo, ponieważ jest to zmiana do porządku obrad, a nie głosowanie nad uchwałą. Stwierdził, że niektórzy radni nie zrozumieli, co pan Przewodniczący przeczytał, dlatego prosi o powtórzenie głosowania. Zwrócił uwagę, że może nikt się nie obrazi, ale tak się mu wydawało. Powiedział, że jeśli ktoś głosował za to znaczy, że chce te uchwałę włożyć do porządku obrad, a kto głosował przeciw chciał odrzucić, więc podejrzewa, że wielu nie rozumiało.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Powiedział, że chodziło o przełożenie za dwa tygodnie.

**Wiesław Keklak – Radny**

Podziękował za poprawienie. Zwrócił uwagę, że kto głosował przeciw chciał, aby przełożyć to za dwa tygodnie, a kto głosował za chciał, aby to procedować dzisiaj, dlatego podejrzewa, że osoby, które głosowały za się pomyliły.

**Mariusz Lis – Radny**

Powiedział, że nie

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że ktoś kto głosował za oznacza, że chciał to wprowadzić do porządku obrad, a przeciwko ten, kto był przeciwny wprowadzeniu na dzisiejszą Sesję. Zwrócił uwagę, że jeśli dobrze pamięta komentarze to momencie kiedy jest nierozstrzygnięcie to tak jakby tego zdarzenia nie było i w dniu dzisiejszym nie będzie tego w porządku obrad. Zapytał, czy robić przerwę w celu konsultacji pod względem prawnym, ale bezwzględnej większości tu nie ma. Powiedział, że jego zdaniem wynik jest odrzucający. Podjął decyzję o wycofaniu tego punktu z porządku dzisiejszych obrad.

**Justyna Deryng – Radna**

Odczytała fragment informacji w sprawie głosowania.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że w związku z powyższym punkt ten zostaje zdjęty z porządku obrad.

**Wniosek odrzucono tj. 6 – za, 6 – przeciw, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

**Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Przywitał wszystkich obecnych oraz mieszkańców. Powiedział, że Sesja jest nadal realizowana w podwyższonym reżimie sanitarnym wyłącznie z udziałem radnych i dyrektorów jednostek. Poinformował, że ostatnia Sesja miała miejsce 23 lipca. Przedstawił realizowane zadania ale także wydarzenia, które miały miejsce w tym czasie informując, że:

- Podpisano umowę na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla zadania "Wykonanie sieci kanalizacyjnej w miejscowości Głębokie", termin realizacji do 31 października 2020 r.

- Podpisano umowę na produkcję klipu reklamowego obszaru Węgielnik w Piwnicznej-Zdroju, film dostępny jest już na stronie miasta i na portalu facebook.
- Szkody powodzienne w gminie, po gwałtownych opadach deszczu w dniu 21 sierpnia uszkodzone zostało pobocze drogi do p. Smydów w Kosarzyskach, urwało się zabezpieczenie z kłoców sosnowych i runęło wraz ze skarpą do potoku, na długości ok.50 m. Powiedział, że prace w zakresie likwidacji osuwiska muszą być uzgodnione z Wodami Polskimi ale koszt ich wykonania przekracza możliwości finansowe gminy. Zwrócił uwagę, że w wyniku tych samych opadów uszkodzona została droga na Trześniowy Groń na długości 300 m, od razu uruchomiony został operator koparki, który udroźnił zapchany przepust drogowy, a nazajutrz przystąpiono do odtwarzania podbudowy drogi z kłińca. Poinformował, że wszystkie uszkodzenia, w tym osunięcie ziemi na drogę i ogrodzenie przy nieruchomości na Podbukowcu zostały zgłoszone do Wojewody Małopolskiego.
- Zakończono prace na budowie drogi w Młodowie, efekt tych prac przedstawiają zdjęcia na prezentacji.
- W Młodowie do całkowitego porządku doprowadzono Pomnik - miejsce pamięci dwóch masowych egzekucji w których Niemcy 11 listopada 1943 r. rozstrzelali 10 a 15 września 1944 r. 18 zakładników. Powiedział, że zaplanowane są renowacje kolejnych miejsc pamięci na terenie naszej gminy w tym prace porządkowe na terenie starego cmentarza w Piwnicznej-Zdroju. Zwrócił uwagę, że w ramach realizacji zadań na Nakle przywrócono dawny wygląd miejscu pochówku Piwniczana, renowacji poddano krzyż z wyrytymi trzema datami pochówków, miejsce uprzątnięto i ogrodzone zostało betonowymi słupkami, na których niebawem zawisną łańcuchy, do miejsca prowadzi kamienna alejka, umieszczona zostanie także tablica informująca o historii tego miejsca i jego znaczeniu dla lokalnej społeczności Gminy Piwniczna-Zdrój.
- Trwają prace, związane z budową trasy rowerowej na Radwanowie, w ramach zadania zostanie wykonany chodnik na wysokości szkoły, usunięto już piwnicę, która powodowała konieczność objazdu w sumie bardzo trudnego i niewidocznego miejsca, projektowy termin zakończenia prac to 20 października 2020 r.
- Trwa realizacja projektu „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego Nakła wraz z budową tras wielofunkcyjnych, w tym kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Poprad” przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.
- Mieszkańcy naszej gminy mogą bezpiecznie parkować auta wzdłuż muru cmentarnego w jego dolnej części od strony przystanku autobusowego, niebawem od tamtej strony zostaną pomalowane pasy, aby można było bezpiecznie przejść z jednej strony drogi na drugą.
- Podpisano umowy na remont dróg dojazdowych do gruntów rolnych w miejscowości Piwniczna-Zdrój, osiedle Podbukowiec w kierunku Państwa Polakiewiczów (działka ewidencyjna nr 2111/175) o dł. 30 m, osiedle Podbukowiec w kierunku Państwa Fąfarów (działka ewidencyjna nr 2111/175) o dł. 50 m, osiedle Pola – Bziniaki (działka ewidencyjna nr 2231) o dł. 80 m w ramach dofinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Powiedział, że prace będzie wykonywała firma Zrąb z Wierchomli.
- W dniach 16-23 sierpnia odbywał się VIII Górski Maraton Jogi w Wierchomli pt. „Joga Festiwal”. Było to 7-dniowe wydarzenie, które jest największą jogową imprezą w Polsce. Powiedział, że w ramach maratonu odbywały się codzienne ćwiczenia różnych rodzajów jogi z najlepszymi nauczycielami, spotkania z interesującymi gośćmi, zajęcia dla dzieci i otwarta 3-dniowa strefa wystawców. Poinformował, że imprezy zorganizowane były w silnym reżimie sanitarnym.

- W dniu 16 sierpnia 2020 r. odbył się „Dare To Be” Maraton MTB Piwniczna-Zdrój, były to zawody sportowe rozgrywane w formule wyścigu na rowerach górskich, adresowane do sportowców amatorów, o różnym stopniu wytrenowania.

Poinformował, że gmina pozyskała następujące dofinansowanie:

- w wysokości 105 000 zł w ramach grantu „Zdalna szkoła+” – centrum projektów Polska cyfrowa, zakupiono 42 laptopy HP250 wraz z oprogramowaniem Microsoft Office 2019, laptopy zostaną sukcesywnie przekazywane do placówek oświatowych na terenie naszej gminy w Szkołach Podstawowych: Piwniczna-Zdrój, Kosarzyska, Głębokie, Łomnica Zdrój.
- w wysokości: 1 893 055,00 zł na „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wierchomla Wielka i Wierchomla Mała, etap III, IV, V w ramach operacji typu „Gospodarka wodno – ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Powiedział, że ponieważ finansowanie jest realizowane na projekt z lat minionych prowadzone są konsultacje z projektantem, które mają uwzględnić w dodatkowych pracach wszystkich zainteresowanych w nowopowstającej kanalizacji, czyli domy, które powstały po okresie kiedy projekt ten był realizowany.
- w wysokości: 15 000,00 zł na „Roboty budowlano-instalacyjne w Remizie OSP w Wierchomli Wielkiej, wsparcie finansowe gmin z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu województwa małopolskiego na prace budowlano-remontowe w remizach strażackich w 2020 r.”

Powiedział, że w miejscowościach Wierchomla Mała i Wielka mieszkańcy wsi wykonali we własnych zakresach nawierzchnię z betonu na długości 41 m oraz ułożyli odzyskane płyty drogowe. Podziękował mieszkańcom za zaangażowanie i wspólną dbałość o poprawę życia we wsi. Stwierdził, że za każdym razem będzie przypominał, że razem naprawę możemy osiągnąć więcej.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o remont przedszkola zakończony jest remont pomieszczeń w całym pierwszym pawilonie SP nr 1, który obecnie na obydwu kondygnacjach będzie przedszkolem, a dzięki uprzejmości Państwa radnych w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piwnicznej-Zdroju. Powiedział, że w ramach zaplanowanych zadań wyremontowane zostały pomieszczenia stołówki szkolnej i kuchni, kuchnia ponadto całkowicie została wyposażona w nowe fabryczne meble i urządzenia do przygotowywania posiłków dla dzieci szkolnych i przedszkolnych. Przypomniał, że duży wkład w tę inwestycję ma Wojewoda Małopolski, który przeznaczył dla szkoły w Piwnicznej dotację w ramach programu „Posiłek w szkole” w kwocie 80 tys. zł. Powiedział, że jeśli chodzi o stan przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego w obliczu Covid – 19 informację przedstawi pan Dyrektor SP nr 1 w Piwnicznej-Zdroju.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Oddał głos panu Dyrektorowi.

#### **Zenon Citak – Dyrektor SP nr 1 w Piwnicznej-Zdroju**

Powiedział, że jeśli chodzi o przygotowania szkoły w związku z pandemią to trwa ono w zasadzie już od marca, ponieważ cały czas byli gotowi do przyjęcia uczniów do szkoły na zaję-

cia, które były później realizowane zdalnie. Poinformował, że dostosowują się do wszystkich przepisów sanitarnych oraz wytycznych Ministerstwa Edukacji Narodowej, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Ministerstwa Zdrowia, w tym celu w dniu dzisiejszym otrzymali zamówiony pakiet płynów do dezynfekcji, 900 sztuk maseczek dla kadry pedagogicznej i niepedagogicznej, wyposażają łazienki w niezbędne akcesoria, czyli mydło w płynie, środki dezynfekujące. Zwrócił uwagę, że przy wejściu uczniowie również będą mieli obowiązek dezynfekcji rąk. Stwierdził, że chcąc uniknąć tłoczności przy rozpoczynaniu zajęć, plan lekcji został utworzony tak, aby klasy przychodzące do szkoły nie kumulowały się przy jednym wejściu głównym, tylko zostało o rozdzielone na wszystkie możliwe wyjście. Zwrócił uwagę, że wykorzystywane są do tego wszystkie możliwe wyjścia ewakuacyjne, które na co dzień pełnią taką rolę. Poinformował, że przy każdym wejściu będzie dyżuruował pracownik, który będzie wpuszczał dzieci do szkoły. Zwrócił uwagę, że będzie stanowisko do dezynfekcji rąk, zabezpieczone są wszystkie sprzęty, z którymi uczniowie mają styczność np. klawiatury foliami, po to, aby była łatwiejsza możliwość utrzymania higieny i bezpieczeństwa. Powiedział, że będą zachęcać i zmuszać uczniów do tego, aby w czasie przerwy myli ręce, dezynfekowali płynem. Poinformował, że nie ma tradycyjnej akademii, o 8,30 jest możliwość spotkania się z rodzicami i wychowawcami w hali sportowej, tak jak to było w piątek, kiedy zorganizowano spotkanie dla rodziców, którzy zapisali dzieci do przedszkola w celu przekazania niezbędnych informacji, wypełnienia deklaracji uczestnictwa dziecka, deklaracje dotyczące żywienia i RODO, które są wymagane. Powiedział, że o godz. 9.00 zostało podzielone na dwa sektory wejścia, aby część uczniów weszła bezpośrednio z parkingu od strony rzeki Poprad, a część od strony trzeciego pawilonu. Zwrócił uwagę, że po ich wyjściu miejsca gdzie byli zostaną zdezynfekowane i następną grupą wejdzie o 10.00 podobnymi wejściami jak zaproponowane wcześniej. Poinformował, że jeśli chodzi o przedszkole i zerówkę dzieci wchodzi swoimi wejściami, od jutra już są tam normalne zajęcia, zerówka wchodzi tym wejściem, z którego dotychczas korzystała – boczne wejście pierwszego pawilonu, natomiast dzieci młodsze będą wchodzić wejściem głównym i kierować się bezpośrednio na klatkę schodową, która łączy piętro pawilonu. Zwrócił uwagę, że przygotowują się również do tego, aby w salach były odpowiednie warunki do prowadzenia zajęć, sale są duże ponad 56 m<sup>2</sup> i w związku tym nawet licząc 2 m na ucznia to wejść może 28 uczniów, a z takich klas ma tylko jedną, która ma 27 uczniów, pozostałe liczą poniżej 24 uczniów. Poinformował, że na korytarzach zostaną wydzielone strefy po to, aby uczniowie w czasie przerw pod okiem nauczycieli dyżurujących przebywali w wyznaczonych miejscach. Zwrócił uwagę, że jeśli będzie pogoda to dzieci będą wypuszczane na podwórko boczne po to, aby przewietrzyć sale i aby dzieci spędzały ten czas na podwórku. Powiedział, że jeśli chodzi o młodsze klasy to przerwy będą tak dostosowane, aby ich wypoczynek nie kolidował z innymi uczniami. Stwierdził, że w młodszych klasach jest łatwiej, ponieważ lekcja nie ma specjalnych ram, tradycyjnie jest to 45 minut, ale przerwa musi być nie rzadziej niż 45 minut. Zwrócił uwagę, że nauczycielki same będą sobie to regulować, szczególnie na tych długich przerwach, aby jedna klasa mogła wyjść sobie na podwórko na 10 czy 15 minut, potem następną itd. Powiedział, że jeśli chodzi o stołówkę to tutaj też będą zachowywane wszelkie możliwe restrykcje związane z higieną, przy wejściu będą ustawione płyny do dezynfekcji, kuchnia ma swoje zadania i wiedzą oni jak mają pracować i wydawać posiłki. Poinformował, że osobami pomagającymi w wydawaniu posiłków będą opiekunki do dzieci zatrudnione w przedszkolu, a także nauczyciele, którzy w danym momencie pracują w świetlicy szkolnej, będzie również pomagała w tym pani intendenta. Stwierdził, że jego zdaniem przy ogólnym zrozumieniu i dbaniu o wszystkie zalecane wytyczne, które są wdrażane w życie nie będzie kłopotów z realizacją normalnych zajęć programowych, ponieważ z tego, co widzi i słyszy rodzice z utęsknieniem czekają, aby zajęcia odbywały się normalnie w szkole. Powiedział, że nie wie jak inni sobie radzą, w naszej gminie jest o tyle dobrze, że szkoły są duże, a dzieci w oddziałach jest mniej, mowa o tych mniejszych szkołach,

gdzie pewnie lepiej będzie to wyglądało. Zwrócił uwagę, że oni muszą działać na takim poziomie jakie są możliwości. Powiedział, że wbrew obawom, które można poczytać nic takiego drastycznego się nie stało, na dowód ma plan, który wisi już w pokoju nauczycielskim, zajęcia trwają i przez to, że jest ta pandemia to nieświadomie realizuje się wymiennosc klas w szkole. Zwrócił uwagę, że zajęcia toczą się od 8.00 do 16.00, popołudniowe przerwy zostały skrócone do 5 minut, aby dzieci nie przebywały w tej szkole nie wiadomo do której, po staremu byłyby do 16.15. Poinformował, że klasy młodsze dzielą między siebie trzy sale lekcyjne i to im wystarcza, dla nich zajęcia kończą się o 15.00. Powiedział, że w starszych klasach ze względu na siatkę godzin nie da się tak żonglować czasem pracy, jest wymiennosc kadry, czas pracy nauczyciela może wynosić maksymalnie 8 godzin dziennie. Wyjaśnił, że klasy starsze mają dużo godzin do zrealizowania, w ciągu tygodnia jest to ponad 30 godzin, więc trzeba zdawać sobie sprawę, że oni muszą być taki czas w tej szkole i nikt sztucznie tego nie wydłuża jak się słyszało do 18tej. Zwrócił uwagę, że nie wie skąd to się wzięło, dawał Radzi symulację tego kiedy zapadały decyzje dotyczące przeniesienia przedszkola i to się sprawdziło. Powiedział, że wykorzystanie hali również zostało tak zrobione, aby nie było ileś tam zespołów klasowych na jednej godzinie, ale aby zrobić to racjonalnie, na jednej godzinie dwie klasy nie więcej, chociaż hala jest duża. Stwierdził, że tutaj również przewiduje się pewne środki ostrożności, aby rozparcelować po całym obszarze socjalnym, aby dzieci w szatniach nie przebierały się dwie klasy na raz, ale aby było to w sposób pozwalający zachować zasady higieniczne. Wraził nadzieję, że zasady te będą zachowane i nie będzie w tym obszarze żadnych kłopotów. Powiedział, że jeśli chodzi o remonty trwały one dwa miesiące, wszystko zostało zakończone, odbiory wykonano w piątek i nie ma z tego powodu jakichś niedogodności i przesunięć, jednak kosztowało to jego pracowników, ale dzięki panu Dyrektorowi MZGKiM udało się przetransportować meble, zaangażowana była do tego również kadra pedagogiczna. Zwrócił uwagę, że dzięki współpracy wewnętrznej jaką mają z kadrą nie było problemów, aby poukładać sobie życie od nowa. Powiedział, że na dzień dzisiejszy trwają prace porządkowe szczególnie na kuchni, ponieważ wymagała ona generalnego remontu i tak też się stało, że został on przeprowadzony, kuchnia nie widziała takiego remontu ponad 20 lat. Zwrócił uwagę, że zaprasza do odwiedzenia, ponieważ naprawdę nie ma się czego wstydzić, Sanepid już nie będzie pokazywał palcem, co trzeba poprawić. Powiedział, że wizualnie wszystko jest na sto procent i dobrze zrobione. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o przystosowanie tej części na przedszkole, nikt nie robił tego tak sobie, wszystko było uzgadnianie ze strażą pożarną i zgodnie z dokumentacją techniczną zostało to wykonane, wszystkie uwarunkowania, które są potrzebne, aby prowadzić taką działalność są spełnione i nie powinno być z tego tytułu jakichś nieprzyjemności, że zostało to źle wykonane, gdyż opierało się na dokumentacji wykonanej przez specjalistów.

#### **Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Powiedziała, że jeśli chodzi o pozostałe szkoły to podobnie jak w szkole w Piwnicznej, we wszystkich placówkach zostały opracowane procedury, zgodnie z wytycznymi dyrektorzy nie robią akademii z okazji otwarcia nowego roku szkolnego, planowane są tylko spotkania z uczniami w klasach, uczniowie będą wpuszczani w miarę możliwości różnymi wejściami, nie o tych samych godzinach, aby zachować zasady bezpieczeństwa. Poinformowała, że w piątek przy pomocy MZGKiM odebrano płyny dezynfekujące oraz maseczki dla szkół, dzisiaj dyrektorzy odbierają to od MZGKiM.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Ray**

Zapytał, czy są jakieś pytania w tej materii.

### **Łukasz Maślanka – Radny**

Powiedział, że w związku z tym, iż zakończyła się współpraca z agentem kuchni chciałby zapytać, jak wygląda sprawa personelu, kto ustalał ilość osób, czy jest to według ściśle określonych norm, szczególnie teraz w okresie pandemii i czy jest to obstawione tak, aby mogło normalnie funkcjonować. Poruszył kwestię jedzenia w przedszkolu, zwracając uwagę, że został uruchomiony oddział przedszkolny i zapytał, czy już wiadomo jak będzie wyglądało wydawanie posiłków, czy jest ustalony jakiś harmonogram dla dzieci i system wydawania posiłków.

### **Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Powiedziała, że jeśli chodzi o pracowników to dwie osoby przeszły ze zlikwidowanego Przedszkola Nr 1 z kuchni, jedna osoba przebywa na długotrwałej usprawiedliwionej nieobecności i na jej miejsce zostanie zatrudniona osoba na zastępstwo. Poinformowała, że oprócz tego dwie osoby wyraziły wolę przejścia Przedszkola nr 3 do Szkoły Podstawowej na kuchnię, czyli są to cztery etaty. Stwierdziła, że tak naprawdę ilość obsługi potrzebnej jeszcze do ewentualnego zatrudnienia będzie wynikała z tego, ile dzieci ze szkoły będzie chciało się zapisać na dodatkowe żywienie, oprócz tych, które są z opieki społecznej i dzieci przedszkolnych. Zwróciła uwagę, że w ciągu miesiąca powinno być całkowite rozeznanie. Powiedziała, że posiłki dla dzieci przedszkolnych będą wydawane śniadania 8.30 – 9.25, 11.30 – 11.45 pierwsza tura szkoły, 12.30 – 12.45 druga tura szkoły, 11.50 – 12.25 przedszkole obiad, 14.00 podwieczorek dla przedszkola. Poinformowała, że dzieci przedszkolne będą spożywały posiłek w czasie lekcji szkolnych, także nie będą się spotykały z dziećmi szkolnymi w strefach wspólnych na korytarzu. Powiedziała, że wstępne menu jest już opracowane na cały miesiąc, opracowywane są wszystkie procedury, które muszą być niezbędne do uruchomienia stołówek.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Ray**

Zapytał pana Radnego, czy odpowiedź jest wystarczająca.

### **Łukasz Maślanka – Radny**

Odpowiedział, że tak.

### **Mariusz Lis – Radny**

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o uchwałę nr 4, która będzie procedowana chciałby powiedzieć, że jesteśmy chyba jedynym samorządem w Polsce, który podjął decyzji o ścieśnieniu dzieci w czasie pandemii, zamiast o rozproszeniu. Powiedział, że warto było by wziąć dokument z Kuratorium i odczytać, że pani Kurator nie rekomendowała przeniesienia Przedszkola do budynku Szkoły i odczytać wszystkie punkty tam przytoczone. Stwierdził, że można zadać pytanie, czy Burmistrz i radni są ekspertami w dziedzinie edukacji i jakie posiadają kwalifikacje. Zwrócił uwagę, że muszą oni być naprawdę wybitnymi specjalistami lekceważąc zdanie Kurator i podejmując decyzję wbrew temu, co twierdzą specjaliści. Powiedział, że wydłuża się czas zajęć w szkole, ponieważ są one do godziny 16, skrócenie przerw do 5 minut to nie jest nic dobrego, równie dobrze tym dzieciom można było zabrać przerwy i będą one krócej w szkole. Stwierdził, że dziecko po takiej lekcji jest zmęczone, potrzebuje chwili przerwy, a 5 minut to za mało. Powiedział, że uważa, iż to rozwiązanie wcale nie jest dobre. Zwrócił uwagę, że szanuje jednak pracę pana Dyrektora i nauczycieli, ponieważ Burmistrz specjalista od spraw oświaty kazał i oni muszą to zrobić, jednak to się nie trzyma kupy. Zapytał, dlaczego w Muszynie są trzy przedszkola, funkcjonowało to podobnie jak u nas i pan Golba ma duży budynek i możliwość przeniesienia, ale nie likwiduje przedszkoli zwłaszcza w tym okresie pandemii. Stwierdził, że jak jest pandemia to wszyscy dążą do tego, aby te dzieci nie ście-

śniać, tylko rozpraszać, ale my robimy zupełnie odwrotnie, dlatego jeśli chodzi o tę uchwałę będzie głosował przeciwko.

### **Zenon Citak – Dyrektor SP nr 1 w Piwnicznej-Zdroju**

Powiedział, że dopiero w tamtym roku wprowadzono przerwy dziesięciminutowe, ponieważ tak to były wszystkie przerwy pięciminutowe i dwie piętnastominutowe. Zwrócił uwagę, że rodzice się ucieszyli, że trochę się to wydłużyło, ale jak popołudniu lekcje kończyły się o 16.15 to mówili, że mogły by być te przerwy. Powiedział, że jego zdaniem jak dziecko przychodzi na 10.00 to nie jest druga zmiana, ale bardziej zależało im na tym aby to skrócić i aby te dzieci nie musiały tych przerw spędzać a w zasadzie obeszły by się bez tego. Zwrócił uwagę, że wykorzystując sytuację, że jest problem z wypoczynkiem w trakcie, ponieważ inne szkoły mają podwórko, a u nas są właściwie tylko parkingi, więc aby był wilk syty i owca cała to tak postanowił. Powiedział, że Rada Pedagogiczna również podeszła do tego ze zrozumieniem, do południa jest inna sytuacja, ponieważ te dzieci przychodzą i wychodzą, a tutaj jest raczej tylko wychodzenie. Zwrócił uwagę, że on może to wydłużyć, ale wtedy dzieci będą kończyły o 16.15, na dzień dzisiejszy tylko o 15 minut się to skróciło. Stwierdził, że nie wie, czy to zysk, czy strata, ale tak to wygląda.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że chciał by się odnieść do sprawozdania Burmistrza z działalności międzysesyjnej. Powiedziała, że Burmistrz super opowiada, że zrobiona była droga na Młodowie, ponieważ każdy chce żyć i opowiada że będzie na Wierchomli i w Kosarzyskach OSP, ale ona będzie cały czas za tym. Stwierdziła, że chciała udowodnić, dlaczego Burmistrz nic na Łomnicy nie wskazuje. Poinformowała, że otrzymali we wtorek dokumenty e-mailem, a w środę pocztą tradycyjną, gdzie nie zachowane są procedury, ale na razie nie o tym chciała mówić. Zwróciła uwagę, że zadzwoniła do pani Skarbnik prosząc, aby jej służby pracownicze przygotowały dla niej zestawienie, ile idzie do budżetu gminy środków z Łomnicy na piątek. Powiedziała, że w piątek zadzwoniła do pani Skarbnik, która jej powiedziała, że przygotowała, ale dała to do Burmistrza, więc zapytała, że chciała dla siebie jako dla Radnej, a nie dla Burmistrza. Zwróciła uwagę, że napisała e-maila, który został przekierowany do pani Skarbnik, więc pani Skarbnik wysłała do niej e-maila przez sekretariat, że ta dokumentacja znajduje się na biurku u Burmistrza, ale wówczas Burmistrz był na wyjeździe. Powiedziała, że pozwoliła sobie zadzwonić po 15 i zapytała przez sekretariat, aby ją połączyć z panem Burmistrzem. Zwróciła uwagę, że pani, która była na sekretariacie powiedziała, że pan Burmistrz prosił, aby zadzwoniła na jego komórkę. Poinformowała, że zadzwoniła dokładnie o 15:21, ale Burmistrz bezczelnie odrzucił, równocześnie kłamliwie na odczepne odpisał, że oddzwoni. Zwróciła uwagę, że do tej pory nie oddzwonił, ale teraz nie dziwi się ludziom, że się skarżą, iż Burmistrz ich lekceważy, ponieważ ona jako Radna doznała tego poniżenia. Stwierdziła, że Burmistrz nie jest dla niej partnerem do rozmowy, to cwany człowiek i kłamca, ponieważ tak się z ludźmi nie postępuje. Zapytała, czy jest coś do ukrycia, jakie są dochody z Łomnicy, ponieważ jej się wydaje, że każdy obywatel powinien o tym wiedzieć, a zwłaszcza radny. Stwierdziła, że świadczy to o kulturze pana Burmistrza, że odrzuca rozmowy, pisze, że oddzwoni, ale aktualnie do tej minuty nie oddzwonił. Powiedziała, że wszyscy wiedzą, co pan Burmistrz reprezentuje, przykre to, ale prawdziwe.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było pytań.



#### **Ad. 4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.**

##### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poinformował o następującej korespondencji, która wpłynęła do biura Rady Miejskiej:

- 1) Pismo Towarzystwa Miłośników Piwnicznej z dnia 23 lipca w sprawie funkcjonowanie Muzeum oraz kalkulacji kosztów,
- 2) Pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lipca – zawiadomienie o rozprawie w sprawie skargi na uchwałę Rady,
- 3) Wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 27 lipca poprzez przekazanie kserokopii protokołów z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków Petycji.
- 4) Pismo Dyrektora SP w Łomnicy Zdroju z dnia 27 lipca w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi złożonej w dniu 26 czerwca,
- 5) Pismo Dyrektora SP w Łomnicy Zdroju z dnia 27 lipca w sprawie trybu rozpatrywania skargi złożonej w dniu 26 czerwca,
- 6) Pismo Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 30 lipca w sprawie odpowiedzi na wniosek dotyczący ujęcia budynku w gminnej ewidencji zabytków,
- 7) Pismo Klubu Radnych „Gminna Prawda” z dnia 4 sierpnia w sprawie udzielania pełnych i rzetelnych odpowiedzi na pisma,
- 8) Pismo Mieszkancki Piwnicznej-Zdroju z dnia 7 sierpnia w sprawie remontu drogi dojazdowej na ul. Szczawnickiej,
- 9) Pismo Wojewody Małopolskiego z dnia 7 sierpnia, skierowane do Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna w sprawie protestu dla realizacji inwestycji obwodnicy Piwnicznej,
- 10) Pismo pracowników SP w Łomnicy Zdroju z dnia 12 sierpnia w sprawie odpowiedzi Państwowej Inspekcji Pracy oraz skierowaniu sprawy do Prokuratury Rejonowej w Muszynie,
- 11) Pismo dyrektora ZLD z dnia 17 sierpnia w sprawie informacji o wykonaniu przez ZLD prognozowanych dochodów w 2020 r.
- 12) Pismo Wydziału Prawnego i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 18 sierpnia w sprawie pisma Radnych o podjęcie interwencji dotyczącej uniemożliwienia członkom Komisji Rewizyjnej podejmowania działań kontrolnych,
- 13) Zawiadomienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 18 sierpnia w sprawie skierowania skargi na posiedzenie niejawnie,
- 14) Pismo burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 20 sierpnia w sprawie informacji Dyrektora ZLD o stanie wykonania dochodów,
- 15) Pismo Rzecznika Dyscypliny dla Nauczycieli z dnia 24 sierpnia w sprawie podejmowania czynności w toku postępowania wyjaśniającego,
- 16) Pismo Zastępcy Dyrektora GDDKiA z dnia 24 sierpnia w sprawie odpowiedzi na pytania zadawane podczas XXIV Sesji Rady,
- 17) Pismo Towarzystwa Miłośników Piwnicznej z dnia 25 sierpnia w sprawie niemożności udostępniania zbiorów w formie tradycyjnej,
- 18) Pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Kosarzyska z dnia 27 lipca w sprawie sprzeciwu dotyczącego zakazu uczestnictwa w Sesji oraz Komisji Rady w dniu 32 sierpnia,
- 19) Pismo Klubu Radnych Gminna Prawda z dnia 27 sierpnia w sprawie wprowadzenia na najbliższej sesji Uchwały w sprawie: realizacji inwestycji „Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej DK87”

Powiedział, że w dniu 28 sierpnia wpłynęło Zarządzenie Burmistrza Piwnicznej-Zdroju w sprawie przedłożenia informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r., in-

formacja zostanie skserowana i przekazana radnym w najbliższym czasie. Poinformował, że wpłynęło również zaproszenie na seminarium pt. „Poznaj Górala spoza Podhala”, które odbędzie się w dniu 11 września w Krakowie. Powiedziała, że szuka chętnego, kto pojechał by na to spotkanie. Poprosił panią Skarbnik o przedstawienie aktualnego stanu finansów gminy.

### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że jeśli chodzi o sytuację finansową gminy związaną z sytuacją epidemiologiczną jaka panuje w kraju to jak wszyscy wiedzą żyjemy w niepewności, co do skutków kryzysu i niepewności, co do kondycji finansów naszej gminy. Poinformowała, że ekonomiczne skutki pandemii to spodziewany spadek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i tak jak już informowała w miesiącu maju spadek jest naprawdę drastyczny. Zwróciła uwagę, że wtedy za miesiąc kwiecień gmina otrzymała o 44% niższe udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, w porównywanym okresie do roku poprzedniego. Powiedziała, że co prawda przesunął się okres rozliczenia podatku od osób fizycznych na miesiąc maj i w miesiącu maju te podatki były nieco wyższe od podatków, które wpływały w roku wcześniejszym. Zwróciła uwagę, że na dzień dzisiejszy, czyli właściwie po 7 miesiącach gmina notuje spadek tych dochodów o ok. 360 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego i są to znaczące dochody. Poinformowała, że również wprowadzono odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości w ramach pomocy dla przedsiębiorców wprowadzonej tarczą antykryzysową, dodatkowo były wprowadzone umorzenia opłat od umów cywilnoprawnych. Powiedziała, że w informacji za I półrocze Rada otrzymała szczegółowe wykonanie tych dochodów. Zwróciła uwagę, że wprowadzona została tarcza 4.0, która wprowadziła między innymi liberalizację reguł fiskalnych, co oznacza, że w roku 2020 gmina może nie zachować równowagi strony bieżącej budżetu jednostki samorządu terytorialnego o wartość faktycznego ubytku w dochodach podatkowych będących skutkiem wystąpienia Covid – 19 w stosunku do planu z przed epidemią. Poinformowała, że wprowadzono również możliwość zwiększenia zadłużenia poprzez wyłączenie ze spłaty zobowiązań zaciągniętych w 2020 roku związanych z uzupełnieniem ubytków w dochodach podatkowych gminy wynikających z wystąpienia epidemii Covid – 19. Powiedziała, że jednocześnie wprowadzono zapis wzmacniający bezpieczeństwo finansowe jednostek samorządu terytorialnego w postaci obowiązującego w roku 2020 jednorocznego limitu długu a poziomie 80% dochodów danej gminy. Zwróciła uwagę, że tak jak już mówiła Rada otrzymała informację za I półrocze i chciała by przytoczyć kilka bardzo istotnych informacji. Powiedziała, że chciała by zwrócić uwagę na realizację dochodów ze sprzedaży mienia, gdzie zaplanowane w budżecie prognozowane dochody wynosiły 994 tys. zł, natomiast wykonanie jest 0 zł. Zwróciła uwagę, że bardzo niepokojącym zjawiskiem są również wpływy ze sprzedaży składników mających, chodzi tutaj i sprzedaż drewna, która zaplanowana była na poziomie 1 624 700 zł, wykonanie 504 108,92 zł, jest to 31% założonego planu. Poinformowała, że w efekcie może to oznaczać konieczność finansowania zadań własnych długiem, co w przypadku naszej gminy może stanowić istotne ograniczenia możliwości działania. Stwierdziła, że nieuzyskanie tak znaczących dochodów w wielkościach prognozowanych wiązać się może z prawdopodobnym wzrostem zadłużenia, jednak muszą to być decyzje bardzo racjonalne, aby nie wpaść w pułapkę zadłużenia, co wiąże się z problemami jego spłaty. Powiedziała, że jeśli chodzi o wykonanie wydatków jest ono na poziomie poniżej 50% za pierwsze półrocze, natomiast jak już słyhać w mediach od 1 września planowana jest podwyżka płac dla nauczycieli, której nie ma zaplanowanej w budżecie. Zwróciła uwagę, że w tej chwili oczekują na rozporządzenie i do 30 września to wyrównanie powinno być wypłacone. Powiedziała, że uważa, iż te działania, które Rada będzie podejmować muszą być bardzo racjonalne. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym przygotowana jest również uchwała o udzieleniu dotacji z budżetu gminy dla OSP w Głębokiem na zakup samochodu, przygotowane zostało pismo do Ministerstwa Rozwoju z zapytaniem, czy możliwe byłoby

sfinansowanie tej dotacji ze środków, które gmina ma otrzymać z Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych. Stwierdziła, że jeśli uda się sfinansować to zadanie to można było by zmniejszyć prognozowane dochody, zmniejszyć zadanie, które jest w budżecie wpisane jako zakup tego samochodu. Podziękowała za uwagę.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy dobrze rozumie, że tych środków gmina jeszcze nie otrzymała.

#### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że te środki jeszcze nie wpłynęły, nie zostały wprowadzone do budżetu, ale jest bardzo wiele pytań i ta Uchwała Rady Ministrów jest tak napisana, że nie ma jasno doprecyzowanych warunków na jakie zadania mogą być przeznaczone te środki, jest tylko napisane, że na wydatki majątkowe. Zwróciła uwagę, że skoro nie realizują się dochody to racjonalnym działaniem było by zmniejszyć dochody i wprowadzić Fundusz Inwestycji Lokalnych, przynajmniej w części, w której nie zostaną zrealizowane w roku bieżącym.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy sprawa z ZLD i Witkowskim została wyjaśniona, czy nadal ZLD nie jest w stanie podjąć pracy w tamtym terenie, aby pozyskiwać drewno. Powiedział, że jest tam do wycięcia planowane 1000 m<sup>3</sup>.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Poinformował, że jednostką zarządza Dyrektor i on jest uprawniony do tego, aby realizować zadanie, jest to jego wymóg zawodowy i profesjonalny, więc na pewno nie będzie mu wchodził w drogę, gdyż do niego należy dogadanie się z Lasami Państwowymi na temat zgody na wjazd samochodów na ten teren.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że nie zgodzi się z tym, ponieważ to pan Burmistrz jest zarządcą i właścicielem tego terenu i to on jest upoważniony i uprawniony do tego, aby prowadzić rozmowy z zarządcami dróg.

#### **Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że przecież w Urzędzie jest inspektor odpowiedzialny za drogi i to ta osoba powinna negocjować z panem Nadleśniczym pozwolenie wjazdu ciężarówek na pozyskanie tego drewna. Stwierdził, że skoro Lasy Państwowe mają taką zgodę to dlaczego odbiorcy drewna z gminnego lasu nie mogą drewna pozyskanego przez gminę odbierać. Powiedział, że za to jest odpowiedzialny pracownik merytoryczny.

#### **Mariusz Lis – Radny**

Poinformował, że jest rozpatrywana skarga odnośnie parkowania i jest 40 samochodów zarządu dróg, a gmina nie może załatwić jednej sprawy, aby tak jak mówi pan Przewodniczący pozyskać to drewno. Stwierdził, że pan Burmistrz wszystko zwała na dyrektorów, a to jest temat, który on sam powinien rozwiązać i jeśli jest taki problem to pan Burmistrz powinien się spotkać z Dyrektorem i tę sprawę rozwiązać. Zwrócił uwagę, że zwłaszcza w tym okresie te 1000 kubików drewna, które są do pozyskania są to duże wpływy jeśli tylko 30% tych dochodów wpłynęło. Stwierdził, że albo te dochody były źle zaplanowane, albo trzeba sięgnąć po inne miejsca i nie można robić psychologii na Dyrektora tylko samemu podjąć działania.

## **CZEŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ**

**Ad. 1. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój dla OSP w Głębokiem na dofinansowanie do zakupu średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/195/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dot. opłaty miejscowej.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/196/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dot. opłaty uzdrowskiej.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/197/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 4. Uchwała w sprawie przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej Nr 1 w Piwnicznej-Zdroju w Przedszkole Nr 1 w Piwnicznej-Zdroju oraz utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 1 w Piwnicznej-Zdroju.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Jan Toczek – Radny**

Zgłosił problem z urządzeniem do głosowania.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Ponownie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXV/198/2020 – przyjęto tj. 10 – za, 3 – przeciw, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 5. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa dla Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok szkolny 2020/2021.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/199/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 6. Uchwała w sprawie powierzenia burmistrzowi uprawnień do stanowienia o wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/200/2020 – przyjęto tj. 10 – za, 2 – przeciw, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 7. Uchwała w rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały. Stwierdził, że znowu sytuacja jest patowa.

**Wiesław Keklak – Radny**

Powiedział, że nie jest patowa.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Przeprószył za błąd.

**Uchwała została odrzucona, 0 – za, 7 – przeciw, 7 – wstrzymujących się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora SP w Łomnicy Zdroju.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/201/2020 – przyjęto tj. 7 – za, 2 – przeciw, 5 – wstrzymujących się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 9. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „A.II” – ZAWODZIE.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/202/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 10. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „F” – ZUBRZYK.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/203/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Ad. 11. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Zubrzyku.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwała została odrzucona, 3 – za, 10 – przeciw, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 12. Uchwała w sprawie sprzedaży działki.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/204/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.**

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał pana Dyrektora MZGKiM, czy chce zabrać głos w tej materii.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Poinformował o skardze, która wpłynęła od Prokuratora.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jest to poprawka tego, co było.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że dokładnie tak.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXV/205/2020 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

### **CZĘŚĆ III – KOŃCOWA**

#### **Ad. 1. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.**

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Poprosił pana Burmistrza, aby wziął pod uwagę Sołectwo Kokuszka w planowaniu budżetu na drogi, gdyż mają kilka dróg do remontu. Zwrócił uwagę, że mało działa się z gminnych środków, wszystko było robione ze środków sołeckich i jest parę takich dróg, przy których sobie nie poradzą. Poinformował, że trzeba to zrobić za jednym zamachem, wymienić podłoża betonowe, które jest skruszone i zniszczone, na nowe, położyć korytka, aby bezpiecznie odprowadzić wodę. Zwrócić uwagę, że mieszkańcy apelują już któryś rok, aby przychylić się do tego tematu, wycenić tę robotę i w przyszłym roku wrzucić to na tapetę, aby była to jedna z głównych inwestycji.

**Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Nawiązując do tego, co powiedziała pani Radna Adamuszek do pani Skarbnik poprosił, aby na następną Sesję to przygotowała i aby wszystkie osiedla i wsie dostały informację na temat tego jakie dochody wpływają z nich do budżetu gminy.

**Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady**

Powiedział, że można by jeszcze przygotować, ile na dane sołectwo było wyłożonych środków gminnych, ponieważ przez ostatnie lata niektóre wioski naprawdę dużo dostały, a inne były wykluczone całkowicie z gminnego budżetu. Poprosił o taką informację z czterech ostatnich lat lub więcej.

**Ewa Liber – Radna**

Powiedziała, że chciała by złożyć do Burmistrza wnioski o powołanie Komisji Ogólnospolecznej w sprawie ustalenia przebiegu granicy drogi gminnej na Rewalówce. Poprosiła, aby Komisja odbyła się w obecności policji. Zwróciła uwagę, że nie mają żadnych wiadomości i zapytała, czy jakieś drogi na Osiedlu Kosarzyska będą remontowane. Powiedziała, że ludzie dzwonią i pytają, poprosiła o udzielenie jakiejś wiadomości, ponieważ w czerwcu były popuszczone drogi, trochę zostały naprawione, a teraz są uszkodzone drogi na Podbukowcu i Trześniowym Groniu. Stwierdziła, że ludzie do niej wydzwanają, a ona nie umie im nic powiedzieć.



### **Piotr Ściegienny – Przewodniczący Zarządu Osiedla Kosarzyska**

Powiedział, że przychyła się do tego, co powiedziała pani Ewa Liber w sprawie sytuacji na Trześniowym Groniu i oberwanej drogi do Smydów oraz wymytej drogi na Podbukowcu. Zapytał, kiedy będzie to robione, ponieważ mija już drugi tydzień, osuwisko jest dość poważne, przez kilka dni nie było tam zabezpieczenia, a droga cały czas pęka. Zwrócił uwagę, że ludzie się martwią, ponieważ przychodzi okres jesienny, dlatego zadaje panu Burmistrzowi pytanie, kiedy będzie to robione. Powiedział, że nie ma czekania na to, aż Wody Polskie będą to opiniowały. Zwrócił uwagę, że z tego co wie pan Burmistrz na portalu społecznościowym napisał, że środki z Ministerstwa Finansów otrzymał, ale nie wie, czy to była pomyłka, czy nie, ale mieszkańcy dopytują się kiedy będzie to robione. Powiedział, że Trześniowy Groń został poprawiony tylko doraźnie, a przychodzi jesień i nagle będzie powtórka z rozrywki, znowu coś zostanie podmyte, czy oberwane i całkowicie uniemożliwi to dojazd do przysiółków. Zwrócił uwagę, że na Sesji czerwcowej pan Burmistrz powiedział mu, że ma sobie wymyślić dwa zadania, które będą robione na Osiedlu Kosarzyska, ale nie musi tego robić, ponieważ zrobiła to natura, więc trzeba to w jak najszybszym tempie naprawić, szczególnie to osuwisko. Poinformował, że pan Przewodniczący otrzymał od niego fotografie i wie jak to wygląda, nie jest to błaha sprawa. Poruszył kwestię ruchu samochodowego na odcinku Sucha Dolina – Obidza, była pozytywna opinia Rady Osiedla, później został zaproszony na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która przychyliła się do tego i wystosowała pozytywną opinię w sprawie ograniczenia ruchu samochodowego. Poinformował, że Przewodniczący Komisji był z nim na wizji lokalnej i doskonale wie, co się dzieje na Obidzy, ile jest samochodów i jak to wygląda. Zwrócił uwagę, że dwa tygodnie temu zrobił sobie kilka fotografii, ponieważ już są wycieki samochodowe, oleje, płyny, benzyna i zgłosił to do Dyrekcji Parków Krajobrazowych, opinia ma być do końca tygodnia i Urząd będzie poinformowany. Zapytał pana Burmistrza, co z tym ograniczeniem. Powiedział, że pan Burmistrz sam niejednokrotnie jeździ i wie, co wyczynia się w tym miejscu, nie ma tam parkingu, natomiast jest on pod Suchą Doliną, a tam jest miejsce biwakowe i pole namiotowe. Zwrócił uwagę, że ma tam miejsce dewastacja i niszczenie Natury 2000. Poinformował, że droga powiatowa w Kosarzyskach praktycznie na całej długości jest zdewastowana po ulewach, w szczególności w górnych Kosarzyskach brak jest jakiegokolwiek pobocza, a jest jedna wielka wyrwa. Zapytał, kiedy pan Burmistrz pofatyguje się do Powiatu i zacznie apelować o poprawę tej drogi. Zwrócił uwagę, że jest to apel wszystkich mieszkańców, ponieważ droga powiatowa jest w tragicznym stanie. Zapytał, czy zostały złożone wnioski odnośnie szkód powodziowych do Wojewody Małopolskiego i powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź na to pytanie.

### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że być może nie wszyscy wiedzą, ale półtora tygodnia temu Kosarzyska nawiedziła potężna, wprost niewyobrażalna ulewa i dotyczyło to tylko Kosarzysk i przyległych przysiółków. Powiedział, że gdyby padło jeszcze do godziny to podejrzewa, że wszystkie mostki na potoku Czercz zostały by zmiecione. Poinformował, że przyjechał wtedy do Burmistrza i nikt by nie uwierzył, ale Czercz płynął na wysokości 1,5 m wzburzoną falą, natomiast Poprad był czysty. Zwrócił uwagę, że wysiadł w Piwnicznej bez parasola, ponieważ nic się nie działo. Powiedział, że na drodze do Smydów oberwało całe zbocze i drogę, która niedawno była zrobiona, zagrażało to mieszkańcom, ponieważ zjechało pod ich dom. Stwierdził, że chciałaby, aby radni zrozumieli, ponieważ Kosarzyska ucierpiały w gminie chyba jako jedyne i było to potężne oberwanie chmury. Poprosił o wyrozumiałość, ponieważ tak jak powiedział pan Ściegienny niektórzy nie mają dojazdu.

### **Ryszard Lewicki – Radny**

Zwracając się do pana Piotra Ściegiennego zwrócił uwagę, że wystosowano do niego pismo o zebranie podpisów stałych mieszkańców w sprawie drogi i podjęcia decyzji w sprawie ograniczenia ruchu. Poinformował, że wystąpił również do Komisariatu Policji o opinię w zakresie różnicy między ścieżką, a drogą rowerową, opinia ta zostanie dołączona i będą dalej pracować nad tym problemem.

### **Piotr Ściegienny – Przewodniczący Zarządu Osiedla Kosarzyska**

Powiedział, że na Komisji była również pani właściciel Ski Hotelu, która również się do tego pozytywnie ustosunkowała. Poinformował, że oni nie chcą zamykać drogi, ale ograniczyć wyjazd na to miejsce postojowe, ponieważ naprawdę jest tam dramat. Zwrócił uwagę, że jeśli opinia Rady Osiedla jest pozytywna, opinia Komisji również jest pozytywna w zakresie ograniczenia ruchu odpowiednimi znakami, nie ma mowy o zamknięciu. Powiedział, że pan Ryszard z nim był i doskonale widział, co się dzieje, na drodze dwumetrowej jest prowadzona ścieżka rowerowa, szlak turystyczny i samochody. Zwrócił uwagę, że przez okres wakacyjny jest 200 samochodów w sobotę i niedzielę, wszyscy doskonale wiedzą, co się tam dzieje w weekendy. Zaaapelował o ograniczenie ruchu samochodowego odpowiednimi znakami i chyba to wystarczy, nie trzeba chodzić po mieszkańcach, ponieważ wszyscy wiedzą jak to wygląda, a mieszkańcy wiedzą jak wygląda zamknięcie drogi, a jak ograniczenie ruchu.

### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwracając się do pana Burmistrz poprosił o wystąpienie do Nadleśnictwa na piśmie w sprawie wsparcia finansowego na remont drogi na Osiedlu Potok 15 tys. zł. oraz prosi, aby wystąpić do Zakładu Leśno – Drzewnego o wpłatę 5 tys. zł, aby można było coś dołożyć i zrobić drogę jak się należy.

### **Mariusz Lis – Radny**

Poruszył kwestię szkód powodziowych i zapytał, czy gmina zgłosiła te szkody. Zwrócił uwagę, że rzeczywiście jest tak, że idzie fala i w jednym miejscu robi bardzo duże szkody, a kilka kilometrów dalej okazuje się, że można przejść do parasola. Stwierdził, że gmina jest jako całość i uważa, że jeśli takie szkody powstały to powinny być one zgłoszone. Powiedział, że wsłuchując się w sprawozdanie pani Skarbnik stwierdził, że pewne działania są dla niego niezrozumiałe, ponieważ z jednej strony brakuje środków dla gminy, nie wpływają dochody, a z drugiej Burmistrz podejmuje działania, które zmniejszają ten dochód. Zwrócił uwagę, że za coś co kosztuje 2 tys. zł, Burmistrz płaci 14 tys. zł, czyli lekką ręką wydaje pieniądze. Powiedział, że dzisiaj również jest uchwała, gdzie mowa jest o dzierżawie i do budżetu gminy wpływa co miesiąc 900 zł i w sytuacji w jakiej jest gmina sprzedaż tego jest nierozsądna. Poinformował, że są to tylko 3 a, ale średnio wpływa ok. 900 zł do budżetu. Zapytał, dlaczego pan Burmistrz podejmuje takie działania, które zmniejszają dochody gminy.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, czy zwiększył się zasób mieszkaniowy w gminie jeśli chodzi o mieszkanie w MZGKiM i jaki jest z tego dochód. Powiedziała, że zmniejsza się zatrudnienie w gminie, a w MZGKiM są dwie księgowie i zapytała na jakich jest to zasadach, zwróciła uwagę, że zatrudnia się pracowników w gminie bez konkursu. Stwierdziła, że miała być oszczędność w szkole w Łomnicy, została zwolniona jedna z sekretarek, a na jak miejsce zatrudnia się przedszkolankę z Głębokiego. Zapytała, gdzie ta oszczędność stwierdzając, że mogła być pani sekretarka w sekretariacie i jednocześnie pomagać w przedszkolu. Zapytała, kto będzie płacił

sekretarce w szkole w Łomnicy, ponieważ wygrała w sądzie sprawę i byłej pani Dyrektor MZGKiM, która również wygrała. Stwierdziła, że będą to płacić oni z podatków. Powiedziała, że z sto razy będzie mówić, że fizycznie kończy się miejsce pochówku, zwróciła uwagę na dom przedpogrzebowy, gdzie zebrane było 552 podpisów i nie ma na ten cel ani złotówki. Stwierdziła, że dlatego chciała prosić ile Łomnica daje podatków, ale do tej pory tego nie otrzymała. Zapytała, jakie są drogi w Łomnicy podając słynną drogę na Kąty, gdzie są 22 domy, pan Burmistrz tam był i widział jak to wygląda. Powiedziała o projekcie kanalizacji w górę Łomnicy, który jest już przestarzały, a tam też są ludzie. Zwróciła uwagę, że chciała udowodnić, że Łomnica daje najwięcej podatków, ale dalej tego nie dostała, ponieważ jest to tajna informacja. Powiedziała o powykręcanych chodnikach, a raczej płytach chodnikowych robionych w czynie partyjnym jak ją Burmistrz łapie za słówka. Zapytała, co z budynkiem żydowskim, który gmina miała skomunalizować, ponieważ zagraża on bezpieczeństwu. Zwróciła uwagę, że w sprawie cmentarza i domu przedpogrzebowego dostała w odpowiedzi szantaż, że jak sprzedadzą Nawsie to Burmistrz da im na to środki. Powiedziała, że na Nawsiu jest uprawiany kult religijny, ponieważ odprawiana jest tam droga krzyżowa. Stwierdziła, że nikt nie powinien ruszać krzyża. Zwróciła uwagę, że za Burmistrza sprzedano oczyszczalnię ścieków w Łomnicy, prosiła, błagała i zebrała, ale nie dostała ani złotówki, poszło to do wspólnego worka.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Zapelował do pracowników Urzędu oraz jednostek, aby wszystkie dokumenty były przygotowywane w terminie, aby on nie musiał w ostatniej chwili interweniować, skoro Sesja Rady była zaprogramowana dużo wcześniej i wszyscy pracownicy wiedzieli o jej terminie. Poprosił pana Burmistrza o odpowiedzi za zadane pytania.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że jeśli chodzi o pytania pani Radnej Adamuszek wszyscy radni otrzymają zestawienie dotyczące wpływów i wydatków na dane osiedla. Zwrócił uwagę, że chciałby przypomnieć, że w tamtym roku były wykonane dwie drogi i cały czas podtrzymuje informację, że jeśli sprzedana będzie działka na Nawsiu Łomnica otrzyma na cmentarz. Powiedział, że myśli, iż pani Radna mając budżet półroczny wskaże miejsce, gdzie są wolne środki na zakup gruntów pod cmentarz. Poinformował, że takie środki w budżecie nie były planowane, ale jego zdaniem pani Radna znajdzie. Powiedział, że jeśli chodzi o pytanie pana Radnego Lisa, mówił w expose, że zniszczenia powodziowe były do Wojewody. W kwestii Osiedlowego z Kosarzysk powiedział, że szkody, które powstały przewyższają środki, które gmina otrzymała i na które czekają, ponieważ same szkody na drodze do Smydów to przypuszcza ok. 2 mln zł. Zwrócił uwagę, że nie ma możliwości wykonania tej skarpy bez współpracy z Wodami Polskimi, ponieważ należy wykonać podbudowę i murowanie już w gruncie przy potoku. Stwierdził, że rozumie, iż pan Osiedlowy nie jest zorientowany w temacie, więc wyjaśnia, że trwa oczekiwanie na finansowanie od Wojewody, ponieważ gmina nie dźwignie tego w budżecie. Powiedział, że jeśli ktoś wie to prosi, aby wskazać takie środki, które będą wystarczające na wykonanie tej drogi. Stwierdził, że nie jest to temat nad którym się nie pochyla, ale gmina nie dźwignie go sama. W kwestii drogi na Trześniowy Groń zwrócił uwagę, że podsyпка z kłińca została wykonana na drugi dzień, przejezdność drogi jest w takim stanie w jakim była. Poinformował, że poprawy dróg będą realizowane sukcesywnie zgodnie z tym na ile pozwoli budżet. Stwierdził, że z jednej strony radni nie pozwalają na sprzedaż nieruchomości gminnych, chociaż były one zaplanowane w okolicach 994 tys. zł w budżecie, a z drugiej strony wymagają, aby były realizowane zadania niezaplanowane w budżecie. Poprosił, aby odpowiedzialnie, wspólnie wyważyć te tematy. Powiedział, że jeśli jest sprzedaż

może być realizacja zadań, ale jeśli radni blokują sprzedaż prosi, aby wybaczyć, ale budżet gminny nie jest z gumy. Zaapelował, aby pomagać razem realizować ten budżet.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że nie można zrozumieć, iż na oczach społeczeństwa rozpoczyna się systematyczny rozkład naszego samorządu, do którego doprowadza władza pod kierownictwem jednoosobowego Burmistrza bez reakcji radnych. Zwróciła uwagę, że można domniemywać, że jego despotyczne zachowanie doprowadza do zapaści kolegialnego zarządzania zapominając, że mądrość kolektywnych decyzji mających przewagę nad przemądrzałym stylem poczynań Burmistrza. Powiedziała, że przytacza ustawę samorządową, która podkreśla wagę zarządu Miasta i Gminy w składzie Burmistrz, Zastępca, Skarbnik i Sekretarz oraz organ kontrolny reprezentowany przez Przewodniczącego Rady stanowiących trzon władzy. Zwróciła uwagę, że przy takiej konfiguracji do minimum ogranicza się wypatrzenia i próby patologicznego zarządzania. Stwierdziła, że nie trzeba było czekać, aż minie euforia Burmistrza po wydreptaniu fotela włodarza, kiedy jego ciągoty do panowania przeważyły jego trybun wiecowy. Powiedziała, że przedłuża on czas obietnic przedwyborczych zamiast ciężko pracować i uczyć się. Zwróciła uwagę, że te zamaskowane działania łamiące wszystkie zasady samorządności pozwala sobie na publiczne poniżanie środowisk gminy, lekceważąc współpracowników doprowadza do tego, że został osamotniony w swych podstępnych działaniach. Stwierdziła, że musi zadać pytanie, co stało się z Zastępcą Burmistrza, szanowaną Sekretarz Urzędu i innymi pracownikami administracji, których Burmistrz pozbył się w tajemniczych okolicznościach nie konsultując swych poczynań z Radą. Powiedziała, że zamiast postawić na miejscowych z wyższym wykształceniem zbiera z okolic Sącza niedyspozycyjnych pracowników, którzy nie znają mentalności piwniczian. Stwierdziła, że Burmistrz zapomniał o nepotyzmie w nominowanych osobach, o którym tak mówił przed wyborami. Powiedziała, że Burmistrz uważa, iż posiada wszystkie rozumy, co było przyczyną rozmontowania sztabu zastępców i kolektywnych działań, pozostał sam ze sobą na placu broni. Zwróciła uwagę, że ta kłopotliwa sytuacja to bardzo ważna przeszkoda, którą sam zbudował rzutująca na jakość wykonywanych zadań i kompetencji Burmistrza, brak współpracy z Radą, która nie może się doprosić merytorycznych dokumentów na Sesje i Komisje, gmatwane są terminy porad. Przytoczyła przykład Komisji Rewizyjnej, która do trzech razy była przesuwana, ponieważ nie można się było doprosić żadnych dokumentów. Stwierdziła, że niby merytoryczni pracownicy mieli urlop, ale niestety Komisje były wcześniej zaplanowane. Powiedziała, że nie dziwi ją fakt, że przy takiej współpracy musiano trzykrotnie zmienić radcę prawnego. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o tę Sesję to praktycznie oni jak i społeczeństwo zostali powiadomieni trzy lub cztery dni wcześniej i mogli tę Sesję zbojkotować i została by przełożona. Powiedziała, że to pan Burmistrz jest odpowiedzialny za całość dokumentacji i jest szefem szkolnictwa i wszystkich jednostek. Zwrócił uwagę, że wzięła statut, aby ktoś nie zarzucił jej, że go nie zna, ale nie będzie przytaczała paragrafami.

### **Mariusz Lis – Radny**

Powiedział, że sprzedaż to nie wszystko. Zwrócił uwagę, że jeśli pan Burmistrz mówi, że coś zostanie zrobione jeśli sprzeda się Nawsie, czy coś innego to taka polityka go przeraża. Stwierdził, że pan Burmistrz jest nieodpowiednim człowiekiem na nieodpowiednim stanowisku, ponieważ tego typu myślenie jest ekonomiczną porażką dla gminy. Powiedział, że pan Burmistrz mówi, że trzeba sprzedać Nawsie, aby zrobić kawałek chodnika, czy coś innego. Poinformował, że jeśli chodzi o szkołę w Łomnicy to na jedno dziecko wiejskie dotacja w 2018 roku wynosiła 8 100,38 zł, natomiast na dziecko miejskie 5 785,00 zł, co daje różnicę na jednym dziecku 2 314,39 zł, co po pomnożeniu przez 330 daje prawie 800 tys. zł. Stwierdził, że sama dotacja jeśli chodzi o szkołę w Łomnicy utrzymuje pozostałe szkoły. Powie-

dział, że były podejmowane działania w dobrym kierunku, aby Kosarzyska mogły zostać wsią, niestety pewne osoby zabiegały i tak się nie stało. Zwrócił uwagę, aby zobaczyć ile gmina jest do tyłu i ile środków w tej chwili brakuje. Wyraził nadzieję, że nie będzie się musiał prosić, jak to bywało w szkole w Łomnicy o zakup kilku piłek. Powtórzył kwotę 800 tys. zł stwierdzając, że Łomnica jest naprawdę dużą miejscowością i zadanie, o którym się wspomina jeśli chodzi o chodnik przy drodze jest zadaniem powiatowymi gmina tylko partycypuje w kosztach. Powiedział, że ze strony pana Burmistrza brakuje działań i rozmów z Powiatem w tym kierunku. Poprosił, aby nie prowadzić polityki takiej jak pan Burmistrz prowadzi w tej chwili, ponieważ pana Burmistrza za trzy lata nie będzie, oni i ich dzieci zostaną tutaj i spotkają się z takim, a nie innym budżetem i nie będą mogli zrobić nic. Stwierdził, że nie można ich zostawiać w takim fatalnym położeniu.

#### **Adam Musiański – Przewodniczący Rady**

Podziękował wszystkim za przybycie. Zakończył obrady informując, że o ile coś się nie zmieni termin kolejnej Sesji jest zaplanowany na 15 września.

**Na tym zakończono obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.**

Protokołowała  
Magdalena Nieć