

**PROTOKÓŁ NR 70/2024**  
**z LXX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju**  
**z dnia 11 marca 2023 r.**

LXX Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 11 marca 2023 r. o godz. 9.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecna: Dominik Anna. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

## **CZĘŚĆ I - WSTĘPNA**

### **Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Dokonał otwarcia obrad. Przywitał wszystkich obecnych. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag. Poinformował, że został przedstawiony porządek obrad, ale chciał złożyć wniosek z tego względu, że mają radnych powiatowych, którzy chcą zabrać głos, w dołączenie punktu w punkcie 3 oświadczenia radnych powiatowych i bardzo prosi o przegłosowanie tego wniosku.

### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie przycisku. Poinformował, że na sali obecnych 14 radnych, w związku z tym można prawomocnie prowadzić obrady. Poddał pod głosowanie złożony przez siebie wniosek.

**Wniosek został przyjęty, 13 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że źle jej nacisnąć tą ręką, bo nie może, ale jest za.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że jego zdaniem to jest taki formalny wniosek, więc nie będą powtarzać. Poinformował, że dołączony zostaje punkt nr 3 oświadczenia radnych powiatowych.

#### **Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że co do porządku obrad chciałby złożyć dwa wnioski o ściągnięcie z porządku obrad autopoprawki do uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwnicznej-Zdrój. Powie-

dział, że chodzi o rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg, omówili to na Komisji i uważają, że ważniejsze jest doświetlenie nawet terenu Nakła, gdzie część, która ma być okamerowana jest niedoświetlona. Stwierdził, że jeżeli istnieje potrzeba założenia kamery to ewentualnie jedną czy dwie w tym miejscu, gdzie jest to potrzebne i to jest jeden wniosek. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o drugi wniosek też był on omawiany na posiedzeniu Komisji i chodzi o ściągnięcie z porządku obrad pkt 7 i 8 dotyczącego sprzedaży gruntów i przekazanie do Komisji Ogólnospołecznej po to, żeby pojechała w teren, zobaczyła i sporządziła protokół, aby Rada widziała, nad czym głosuje.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że autopoprawka została złożona przez Burmistrza, w związku z tym prosi Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Poprosił o wypowiedź radcę prawnego.

#### **Mirosław Florczyk – radca prawny UM**

Powiedział, że jeśli chodzi o autopoprawkę, to jej wniesienie nie wymaga wprowadzenia zmiany porządku obrad, tylko w trakcie procedowania nad uchwałą, tak samo jak się proceduje nad innymi poprawkami można głosować nad autopoprawką z tą różnicą, że autopoprawkę można głosować na dwa sposoby, ponieważ nie ma tego wprost uregulowanego w regulaminie, więc może być poddana pod głosowanie uchwałą w kształcie razem z autopoprawką, a można również zagłosować najpierw nad autopoprawką, a później nad przegłosowaniem uchwały w kształcie bez autopoprawki. Stwierdził, że jego zdaniem w sytuacji, w której jak też zorientowali się na posiedzeniu Komisji, radni są podzieleni, to drugie rozwiązanie będzie korzystniejsze, ale nie wymaga to zmiany porządku.

#### **Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że to rozumie i teraz to wszystko jest w gestii pana Przewodniczącego, jak poprowadzi posiedzenie Rady, czy zagłosują za zmianą w budżecie razem z poprawką, czy te dwie będą osobno głosowane, osobno budżet, osobno autopoprawka.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zaproponował, żeby było to głosowane osobno, czyli przed uchwaleniem zmian w budżecie będą głosować nad autopoprawką.

#### **Mirosław Florczyk – radca prawny UM**

Zwrócił uwagę, że nie wymaga to uchwalania teraz zmiany porządku obrad.

#### **Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że jest przeciwny wnioskowi formalnemu złożonemu przez pana Radnego Toczka odnośnie ściągnięcia z porządku obrad punktów 7 i 8 z tego względu, że ewidentnie jest to uderzenie i podważanie pracy zarządów osiedli, zarówno Czercza jak i Koszarzysk. Stwierdził, że po to były opinie dane na zarządy i powinni się tym opierać, bo tak naprawdę w tym momencie jest to wszystko dla podważone. Powiedział, że nie ma tam żadnej kolidacji, jest to przy pozytywnej aprobacji Zakładu Leśno-Drzewnego, a jeżeli jakiś jest problem to pracownik merytoryczny może przyjść i szybko wytłumaczyć. Powtórzył, że to jest uderzenie w zarządy osiedla, które opiniują i dają swoją opinię, a teraz to jest tak trochę nieładnie.

#### **Adam Musiański – Radny**

Złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w postaci uchwały intencyjnej w sprawie upoważnienia Burmistrza Piwnicznej-Zdroju do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia zadania do realizacji oraz udzielenia zabezpieczenia zwrotu dofinansowania dla przedsięwzięcia pod nazwą „Termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Piwnicznej-Zdroju”. Odczytał treść projektu uchwały zwracając uwagę, że 29 marca upływa termin składania wniosków, w związku z powyższym uważa za celowe przyjęcie tej uchwały na dzisiejszej Sesji. Poinformował, że z tego tytułu na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zobowiązań finansowych dla gminy.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że wnioskuje o zniesienie z porządku obrad skargi wniesionej przez panią S., ponieważ przestępstwa z art. 216 i 212 ścigane są z oskarżenia prywatnego i Rada nie ma kompetencji do składania zawiadomień, jak to jest przy czynach ściganych z urzędu. Stwierdził, że pani S. powinna złożyć zawiadomienie na policję, aby ustalić sprawcę, a następnie wnieść do sądu w Muszynie z prywatnego aktu oskarżenia. Powiedział, że z treści skargi wynika, że pani S. pomawia Burmistrza, ponieważ nie ma żadnych dowodów, że za faktycznym kątem stoi p. Burmistrz Chorużyk. Zwrócił uwagę, że pani S. nie ma racji odnośnie upublicznienia wizerunku, ponieważ była na publicznym spotkaniu.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jeżeli chodzi o skargę była ona rozpatrywana na Komisji Skarg i Wniosków.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że może pan radca prawny zajmie głos odnośnie tego.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że pan Radny złożył wniosek i zaraz będą nad nim głosować, nie ma problemu.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że dał uzasadnienie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś dodatkowe wnioski.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że Komisja powinna zaciągnąć wcześniej opinii prawnika i dopiero się zebrać, a nie odwrotnie. Zwrócił uwagę, że po drugie nie było sporządzonego protokołu.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że będą głosować nad wnioskiem pana Ryszarda.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że dlatego prosi o zdjęcie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, o który dokładnie punkt chodzi.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że jest to chyba punkt ósmy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że w tej chwili jest to punkt szósty.

**Mirosław Florczyk – radca prawny UM**

Powiedział, że już w podobnej sprawie zajmował głos, ale został on zignorowany, nie mniej jednak zajmie go ponownie. Zwrócił uwagę, że pan Radny Lewicki ma rację, ponieważ jeśli dana sprawa może być dochodzona na drodze postępowania karnego bądź postępowania cywilnego, a tak to tu jest, to przedmiot skargi może być dochodzony bądź przed sądem cywilnym jako ochrona dóbr osobistych na zasadzie art. 23 i 24 kodeksu cywilnego, bądź przed sądem karnym, jeśli to wyczerpywało znamiona przestępstwa pomówienia bądź zniesławienia. Powiedział, że w takich sytuacjach Naczelny Sąd Administracyjny raczej stoi na jednolitym stanowisku, że w przypadku tego typu ewentualnych naruszeń Rada nie ma kompetencji do rozpatrywania skargi w trybie art. 227 i następnego kodeksu postępowania administracyjnego i tak naprawdę Rada powinna się w rozstrzygnięciu tej skargi uznać za niewłaściwą do rozpatrzenia tej skargi. Stwierdził, że już to zdanie wyrażał, ale oczywiście to radni podejmują decyzję.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że może odpowie panu radcy, ponieważ być może ma on rację, ale chciała zapytać, czy radni dostali opinię na piśmie. Stwierdziła, że mimo, iż nie jest członkiem Komisji Skarg i Wniosków to prosi o opinię na piśmie. Zwracając się do pana Przewodniczącego poprosiła o wyegzekwowanie punktu 4 sprawozdanie pana Burmistrza z działalności międzysesyjnej na piśmie, o czym rozmawia od półtora roku. Zapytała, co pan Przewodniczący zrobił w tej sprawie.

**Mirosław Florczyk – radca prawny UM**

Powiedział, że jeśli radni zwrócą się do niego na piśmie to sporządzi opinię pisemną, co jest

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jeżeli chodzi o sprawozdanie Burmistrza na piśmie to rzeczywiście taki punkt znajduje się w statucie, ale było kilka rozmów i pism wystosowanych do pana Burmistrza, niestety pan Burmistrz takiego sprawozdania nie przedkłada i do dnia dzisiejszego nigdy nie przedłożył.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwracając się do pana radcy zapytała, co Rada ma zrobić, przynajmniej jej część, kiedy pan Burmistrz nie stosuje się do statutu i nie odpowiada na pisma. Stwierdziła, że może pan radca to rozstrzygnie.

**Mirosław Florczyk – radca prawny UM**

Zwrócił uwagę, że właściwie chyba od początku, a nawet za poprzedniego statutu był podobny zapis i tradycyjnie było przyjmowane zawsze sprawozdanie ustne, nigdy chyba nie było składane ono pisemnie.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedział, że być może poprzednio tak było, jednakże statut nie wie, czy został zmieniony, w każdym razie ostatni statut mówi o tym, że ma być na piśmie i bardzo o to apelują, a ona od półtora roku. Zwróciła uwagę, że nie dostają odpowiedzi, więc może pan radca rzuci im odpowiednim przepisem prawnym, który będzie jakoś obligował pana Burmistrza do wywiązywania się z podstawowych zasad, czyli z respektowania statutu, który obowiązuje w tej gmi-

nie. Zapytała, co mają zrobić. Stwierdziła, że to, iż oni uchwalają dzierżawę na 10 lat, a pan Burmistrz przygotowuje uchwałę na dzierżawę na rok, to jest zmiana uchwały i rozumie, że można to zaskarżyć.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że teraz będą głosować na wnioskiem pana Jana Toczka o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 7 uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 2111/180 oraz pkt 8 uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 2331/26 i 2878/4. Poinformował, że omawiali to na Komisji, więc wszyscy wiedzą, o co chodzi. Poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 7.

**Wniosek został przyjęty, 12 – za, 2 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Jana Toczka o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 8.

**Wniosek został przyjęty, 12 – za, 2 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Adama Musialskiego w sprawie zmiany w porządku obrad poprzez dodanie w części drugiej podjęcie uchwał projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia zadania do realizacji oraz udzielenia zabezpieczenia zwrotu dofinansowania dla przedsięwzięcia Termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Piwnicznej-Zdroju.

**Wniosek został przyjęty, 10 – za, 3 – przeciw, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Ryszarda Lewickiego o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 6 o treści uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 12 lutego 2024 roku.

**Wniosek został odrzucony, 7 – za, 7 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Oświadczenia radnych powiatowych.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o zabranie głosu panią Radną Martę Adamczyk.

**Marta Adamczyk – Radna Powiatu Nowosądeckiego**

Podziękowała za zaproszenie stwierdzając, że od jakiegoś czasu nie było tych zaproszeń i bardzo się cieszy, że są, ubolewam, że może to jest koniec kadencji, aczkolwiek chce zapewnić, że w tej kadencji podczas pracy w Starostwie Powiatowym wszystkie wnioski, które były składane z Piwnicznej, były pozytywnie opiniowane również przez nią. Zwróciła uwagę, że w tej kadencji udało się zrobić wiele, bo zarówno Wierchomla, ulica Szczawnicka i przejścia

dla pieszych na Łomnicy. Wyraziła nadzieję, że kolejna kadencja również będzie owocna, jeśli chodzi o współpracę z gminą Piwniczna. Powiedziała, że miała prawdziwą przyjemność pracować w Radzie Powiatu Nowosądeckiego w tej kadencji, pracowałam w kilku komisjach, ogólnie jest Wiceprzewodniczącą Rady, w związku z powyższym nie prowadziła żadnej komisji, ale pracowała w Komisji Infrastruktury, która miała duży wpływ na to, co wydarzyło się w gminie. Poinformowała, że pracowała w Komisji Kultury, gdzie z gminy również korzystano z dofinansowań, czy to projektów kulturalnych, czy zabytków, ponadto pracowała w Komisji Promocji Powiatu. Zwróciła uwagę, że pracuje, ale można powiedzieć, iż pracowała, bo niby jeszcze trwa kadencja, ale to już koniec, więc na obecną chwilę w Radzie Społecznej Pogotowia. Powiedziała, że chciała by zwrócić uwagę na to, że Sądeckie Pogotowie Ratunkowe się rozwinęło, wymienili 14 ambulansów, czyli pogotowie jest mobilne i jest w stanie dojechać do każdego potrzebującego. Stwierdziła, że trudno też nie wspomnieć o szpitalu w Krynicy, który został w poprzedniej kadencji zmodernizowany i rozbudowany, a w tej kadencji dofinansowany i wyposażony w sprzęt. Zwróciła uwagę, że jako radni powiatowi dbają o całą gminę i cały Powiat, co też jest chyba widoczne, nawet jeśli chodzi o dofinansowanie, czy to ochotniczych straży pożarnych, jak i straży pożarnej państwowej oraz policji. Powiedziała, że na tą kadencję zgłosiła swoją kandydaturę i chce startować do Rady Powiatu, jeżeli zgromadzeni zechcą udzielić jej poparcia i ponownie zaufać, to zaprasza bardzo serdecznie, aczkolwiek startuje z listy Silna Sądeczyzna z obecnym Starostą Markiem Kwiatkowskim, ponieważ mają mnóstwo projektów, bo cała lista to są ludzie, którzy pracują teraz i ma nadzieję będą pracować w następnej kadencji, ale przede wszystkim ich mottem jest, dlaczego są silni, ponieważ pozyskują bardzo dużo środków i bardzo duże środki kierują również na gminy i chcą to realizować. Zwróciła uwagę, że jeżeli mieszkańcy pozwolą w tych wyborach to będzie bardzo wdzięczna, ponieważ będą mogli zrealizować wszystko to, co zaczęli i kontynuować. Powiedziała, że bardzo dziękuję za współpracę w poprzednich właściwie dwóch kadencjach, piątej i szóstej kadencji, która się kończy i ma nadzieję, że spotkają się jeszcze w kolejnej kadencji. Zaprosiła bardzo serdecznie do wyborów i podziękowała za współpracę. Poprosiła o ewentualne pytania.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że w imieniu swoim i wszystkich radnych, osiedlowych i sołtysów również bardzo dziękuje. Stwierdził, że wie, iż pani Radna zawsze wspierała gminę Piwniczna-Zdrój i jego zdaniem, jeżeli zostanie Radną takie wsparcie będzie dalej kierowane w stronę gminy. Poprosił o głos pana Mariana Dobosza.

#### **Marian Dobosz – Radny Powiatu Nowosądeckiego**

Powiedział, że swoje wystąpienie rozpocznie od słów Starosty Nowosądeckiego pana Marka Kwiatkowskiego, który powiedział na podsumowaniu kadencji działalności Zarządu i Rady Powiatu Nowosądeckiego, że to były bardzo dobre lata dla mieszkańców Powiatu Nowosądeckiego. Stwierdził, że można to także odnieść do mieszkańców z terenu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, bo będąc Radnym, a zarazem członkiem Zarządu Powiatu Nowosądeckiego wspierał wszystkie działania i zamierzenia, które były związane z Miastem i Gminą Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że był także członkiem czterech komisji m.in. Edukacji i Turystyki, Sportu, Mienia, Infrastruktury i Zdrowia i Uzdrowisk. Powiedział, że przejdzie bardziej ściśle, niż poprzedniczka i powie dokładnie o wszystkich remontach, modernizacjach dróg powiatowych w skrócie telegraficznym. Wymienił następujące inwestycje:

- modernizacja drogi powiatowej Piwniczna ulica Zagrody Łomnica na odcinku 930 m, czyli zadanie w całości dofinansowane z budżetu Powiatu Nowosądeckiego koszt 782 tys. zł.

- Rozbudowa drogi powiatowej Wierchomla Wielka Wierchomla Mała na odcinku kilometra wraz z budową chodnika, zadanie objęte dofinansowaniem z Funduszu Leśnego, koszt 4 170 000 zł.
- Modernizacja drogi powiatowej Piwniczna ulica Zagrody Łomnickie na długości 1,5 km, zadanie objęte dofinansowaniem z Funduszu Leśnego, koszt 3 320 000 zł.
- Remont drogi powiatowej Wierchomla Wielka Wierchomla Mała na odcinku kilometra, następne zadanie objęte było dofinansowaniem z budżetu państwa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, 1 120 000 zł.
- Przebudowa drogi powiatowej Piwniczna ulica Szczawnicka na odcinku 2 km wraz z modernizacją mostu, zadanie w całości sfinansowane z budżetu Powiatu Nowosądeckiego koszt 2 630 000 zł.

Powiedział o obiektach mostowych i chodnikach:

- budowa mostu w ciągu drogi powiatowej Wierchomla Wielka Wierchomla Mała, zadanie objęte dofinansowaniem z rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa, koszt 839 000 zł.
- Modernizacja dwóch mostów w ciągu drogi powiatowej Piwniczna ulica Zagrody Łomnica, zadanie objęte dofinansowaniem z Funduszu Leśnego, koszt 790 tys. zł.
- Budowa chodnika przy drodze powiatowej Piwniczna-Zdrój ulica Szczawnicka wraz z przekładką sieci teletechnicznej na odcinku 165 m przy pomocy finansowej gminy Piwniczna-Zdrój, koszt całkowity 258 tys. zł.
- Modernizacja chodnika przy drodze powiatowej Piwniczna ulica Zagrody Łomnica na odcinku 860 m, koszt 456 tys. zł.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o przejścia dla pieszych są to 4 przejścia, wartość całkowita 92 tys. zł. Powiedział, że z Miastem i Gminą Piwniczna-Zdrój związane jest również zadanie budowy boiska sportowego przy Domu Wczasów Dziecięcych w Piwnicznej-Zdroju, koszt 285 tys. zł. Poinformował, że kolejny temat to dotacje dla ochotniczych straży pożarnych na zakup sprzętu i wyposażenia, kwota dla Piwnicznej-Zdroju to 49 tys. zł. Poinformował, że wspólnie ze Starostą Nowosądeckim panem Markiem Kwiatkowskim na corocznym Międzyspółgminnym Dniu Strażaka wręczał odznaczenia Złote i Srebrne Jabłka Sądeckie, czyli wyróżnienia za zaangażowanie w działalność i służbę na rzecz jednostek OSP na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, czyli Piwnicznej-Zdroju, Łomnicy-Zdroju, Kosarzysk, Głębokiego, Wierchomli Wielkiej. Powiedział, że był także inicjatorem zgłoszenia do konkursu Sądeckie Oblicza Wolontariatu w kategorii najlepsza inicjatywa budowa ośrodka dla osób niepełnosprawnych w Kosarzyskach prowadzona przez Stowarzyszenie na rzecz osób przewlekłych chorych i dzieci niepełnosprawnych Nasz Dom w Piwnicznej-Zdroju. Zwrócił uwagę, że ośrodek dla osób niepełnosprawnych w Kosarzyskach budowano 10 lat, jest to placówka, która służy dzieciom i dorosłym. Powiedział, że nagrodę specjalną przyznawaną przez Starostę Nowosądeckiego Marka Kwiatkowskiego otrzymała Maria Kulig Prezes Stowarzyszenia na rzecz osób przewlekle chorych i dzieci niepełnosprawnych Nasz Dom w Piwnicznej-Zdroju, inicjatorce budowy ośrodka dla osób niepełnosprawnych w Kosarzyskach. Zwrócił uwagę, że nagradzali także działaczy kultury za ich osiągnięcia i wręczali nagrody w różnych konkursach dożynkowych na Agro Nawojowa między innymi dla Stowarzyszenia Młódów Głębokie. Powiedział, iż nieprzerwanie od 2015 roku promuje sportowców absolwentów w szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy, Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, a od 2019 roku tylko w szkołach podstawowych, ponieważ gimnazja już nie istnieją. Stwierdził, że corocznie przyznaje nagrody dla nich w postaci pamiątkowego dyplomu i nagród rzeczowych dla 10 sportowców, absolwentów po dwóch z każdej szkoły podstawowej, to jest z Piwnicznej, Kosarzysk, Głębokiego, Łomnicy-Zdroju i Wierchomli Wielkiej. Poinformował, że kończąc wystąpienie chciałby wszystkim, z którymi miał przyjemność współpracować,

bardzo serdecznie podziękować za to, co wspólnie osiągnęli dla dobra Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Podziękował panu Burmistrzowi Dariuszowi Chorużykowi, z którym współpracował we wszystkich tematach związanych z tym, co mówił poprzednio. Stwierdził, że jego zaangażowanie było bardzo duże, często spotykał się ze Starostą Nowosądeckim i omawiał bieżące sprawy związane z daną inwestycją w tym terenie. Podziękował radnym, z którymi miał kontakt w sprawach związanych z daną inwestycją na terenie Piwnicznej-Zdroju, Kosarzysk, Łomnicy-Zdroju, Wierchomli Wielkiej. Powiedział, że pan Burmistrz Dariusz Chorużyk był ostatnio na Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego i podziękował w imieniu własnym i Rady Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za to, co zrealizowano na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Zwrócił uwagę, że podziękowania te skierował do Zarządu i Rady Powiatu Nowosądeckiego, osobiście podziękował także Staroście panu Markowi Kwiatkowskiemu i Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowosądeckiego panu Romanowi Potońcowi oraz jemu, za co jeszcze raz bardzo dziękują. Złożył podziękowania Komendantowi Oddziału Miejsko-Gminnego OSP panu Czesławowi Tomaszewskiemu i na jego ręce chce również podziękować wszystkim prezesom oraz strażakom poszczególnych jednostek OSP z terenu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za wspólne działania i współpracę. Podziękował radnym, sołtysom, przewodniczącym osiedli, dyrektorom i pracownikom wszystkich jednostek Urzędu Miejskiego, z którym miał przyjemność współpracować dla dobra i rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że będzie kandydował na kolejną kadencję, co widać na banerach na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że on również chciałby w imieniu swoim, radnych oraz osiedlowych i sołtysów podziękować za zaangażowanie, jeżeli chodzi o inwestycje powiatowe. Stwierdził, że rzeczywiście ilość inwestycji, jeżeli chodzi o właśnie Starostwo Powiatowe w tej kadencji była naprawdę imponująca. Złożył życzenia powodzenia w wyborach wyrażając nadzieję, że pan Radny dalej będzie wspierał Miasto i Gminę Piwniczna-Zdrój w kolejnych inwestycjach. Poprosił, aby przekazać również od nich podziękowania panu Staroście.

#### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że podsumowania są również dla radnych powiatowych i tak jak pan Radny powiedział był w Starostwie, ale też chciałby życzyć im sukcesów i wyboru, ponieważ wspierają co czują, wszyscy to mówią. Powiedział, że liczy, iż spotkają się w następnej kadencji i to wsparcie na miarę możliwości będzie również z racji Urzędu.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś zapytania do radnych powiatowych.

Nie był pytań.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Podziękował radnym powiatowym zwracając uwagę, że chcą oczywiście uczestniczyć, to zaprasza, ale jeżeli mają obowiązki to mogą opuścić salę.

#### **Ad. 4. Przyjęcie protokołu z LXIX Sesji Rady Miejskiej.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie protokół z LXIX Sesji Rady Miejskiej.



**PROTOKÓŁ NR 69/2024 z LXIX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że tak, jak powiedziała pani Szczepanik pisemna wersja nie wpłynęła, w związku z tym prosi o przedstawienie przez pana Burmistrza tego sprawozdania.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że zacznie od tego, że w dniu dzisiejszym jest Dzień Sołtysa, więc chciałby obecnym tutaj sześciu i wszystkim sołtysom złożyć życzenia. Powiedział, że z okazji zbliżającego się Ogólnopolskiego Dnia Sołtysa chciałby wyrazić szczerze podziękowanie za oddanie i zaangażowanie w lokalną społeczność. Stwierdził, że jest pełen uznania dla ich ciężkiej pracy i poświęcenia w służbie dla dobra lokalnej społeczności. Powiedział, że ich determinacja i nieustanny wysiłek w podejmowaniu codziennych wyzwań zasługują na najwyższy szacunek. Złożył życzenia siły, wytrwałości i radości w dalszym kształtowaniu społeczności oraz realizacji jej potrzeb. Podziękował za wszystko, co robią dla wspólnego dobra. Stwierdził, że ich zaangażowanie stanowi fundament wzajemnego wsparcia i rozwoju. Przekazał życzenia i upominki informując, że pozostałym sołtysom przekażą podziękowania osobiście. Powiedział, że przejdzie do sprawozdania z działalności Burmistrza i Urzędu, przywitał wszystkich obecnych informując, że w ramach sprawozdania ocenia się okres od ostatniej Sesji. Poinformował, że:

- Został złożony wniosek o dofinansowanie zadania modernizacja boiska w Głębokiem w ramach Małopolskiej Infrastruktury Rekreacyjno-Sportowej MIRS w 2024 roku, wartość projektu 690 500 zł, wnioskowane dofinansowanie 300 000 zł. Powiedział że zadanie inwestycyjne obejmuje remont boiska wielofunkcyjnego do piłki ręcznej, koszykówki polegające na wykonaniu nowej nawierzchni z trawy sztucznej oraz wyposażenia sportowego, remont boiska do siatkówki polegające na wykonaniu nawierzchni poliuretanowej oraz wyposażenie sportowe, budowę ze skoczni do skoków dal, budowę ogrodzenia panelowego, ogrodzenie w formie piłko chwytów.
- Uzyskano dofinansowanie na realizację zadania modernizacja budynku OSP Łomnica-Zdrój w ramach konkursu Małopolski OSP 2024, wartość zadania 74 500 zł, wartość dofinansowania 26 600 zł. Powiedział, że zadanie obejmuje zakup materiałów budowlanych oraz wykonanie prac budowlano-remontowych związanych z elewacją budynku, wymiana parapetów i okien.
- Uzyskano dofinansowanie na realizację zadania pod nazwą zakup pojazdu typu quad dla jednostki OSP Głębokie w ramach konkursu Małopolski OSP 2024, zakup quada z napędem na dwie lub trzy osie z przestrzenią ładunkową umożliwiającą transport sprzętu przeciwpożarowego, wartość zadania 100 tys. zł, dofinansowanie 10 tys. zł, ubiegają się o dodatkowe dofinansowanie.
- Uzyskano dofinansowanie na przeprowadzenie konkursu kwalifikowanej pierwszej pomocy dla OSP w ramach konkursu Małopolski OSP 2024, wartość otrzymanego dofinansowania 10 tys. zł.
- Złożono wniosek na dofinansowanie zadania modernizacja infrastruktury wodociągowej Miasta i Gminy Piwniczna Zdrój w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, działanie rozwijanie systemu gospodarki wodno ściekowej. Powiedział, że projekt obejmuje modernizację infrastruktury wodociągowej w zakresie budowy zbiornika wody czystej o pojemności 100 m<sup>3</sup> do obsługi wodociągów w mieście Piwniczna-Zdrój wraz z systemem sterowania i zasilania panelami fotowoltaicznymi oraz

modernizację sieci wodociągowej w Łomnicy-Zdroju wraz z utworzeniem stref, które będą podlegały monitorowaniu zarówno pod względem przepływów, jak również ciśnienia wody w sieci, wartość zadania 2 783 063 zł, wnioskowane dofinansowanie i dofinansowanie w pierwszym stopniu 918 163 zł to jest 68,92%, udział własny 864 899 zł.

- Trwa procedura przetargowa mająca na celu wyłonienie wykonawców dla zadania modernizacja infrastruktury drogowej, mostowej oraz infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w ramach pozyskanego dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Powiedział, że zadanie to obejmuje modernizację kolejnych odcinków dróg do osiedla Wargulce w Łomnicy-Zdroju, do osiedla Hanuszów w Piwnicznej-Zdroju, Żariki w Zubrzyku, do osiedla Zaczerczyk przez skład drewna, osiedle Śmigowskie, osiedle Pola, Bziniaki, Młodów, do osiedla Franczaki w Łomnicy-Zdrój, Latawcowa, do osiedla Głębokie nad Źródłem, do osiedla Głębokie do Kuca, do osiedla Głębokie do Kuliga, Błankowa montaż barier energochłonnych, budowę mostów w Kokuszce osiedle Roztoki, Łomnicy-Zdroju osiedle Snice, na potoku Rogacz, osiedle Podbukowiec, budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Głębokiem, Wierchomli Wielkiej, Łomnicy-Zdroju osiedle Chowańce, Piwnicznej-Zdroju na ulicy Zdrojowej i Krakowskiej, budowę sieci wodociągowej w Piwnicznej-Zdroju na ulicy Krakowskiej, przebudowę sieci wodociągowej w Łomnicy-Zdroju.
- Zostało ogłoszone zapytanie ofertowe mające na celu wyłonienie wykonawcy na realizację zadania prace konserwatorskie dziewiętnastowiecznego ikonostasu z kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętego Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej w ramach pozyskanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Polski Ład. Powiedział, że zakres zadania obejmuje drugi etap prac konserwatorskich, obejmujący dolną część ikonostasu, konserwacja ołtarza bocznego, ambony, ołtarza głównego, ołtarza górne miejsce, męsa przyścienna z prostokątną niszą, ikony golgota w ołtarzu.

Powiedział, że na Stacji Narciarskiej Wierchomla odbyły się Gminne Igrzyska Zimowe, dzieci i młodzież szkolna z terenu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój zakończyła ferie zimowe 2024 w klimacie sportowej rywalizacji. Stwierdził, że piękna pogoda, super warunki, dogodny dla wszystkich ustawiony slalom to wszystko sprawiło, że zawody odbyły się bezpiecznie, bez wypadku, kontuzji. Zwrócił uwagę, że należą się brawa dla szkoły Stacja Narciarska Wierchomla, dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 1 w Piwnicznej-Zdroju oraz Szkoły Podstawowej w Wierchomli, którzy stanęli na starcie do rywalizacji. Złożył podziękowanie dla wszystkich zaangażowanych osób w organizację zawodów, szczególnie dla pani Jolanty Jochymek koordynatora zawodów, a także pani Mady Nieć, która spina wszystko w całość. Podziękował również pani Dyrektor ze Szkoły Podstawowej nr 1, która również wspierała ich duchem. Poinformował, że Gmina Piwniczna-Zdrój uzyskała wsparcie ze środków Województwa Małopolskiego w wysokości 25 tys. zł na zakup kompostowników dla mieszkańców, wnioski dla osób zainteresowanych są dostępne na stronie internetowej gminy oraz pokoju nr 2 w Urzędzie, kompostowniki będą przekazywane nieodpłatnie, termin realizacji projektu do końca listopada br. Powiedział, że w roku 2024 spłacono kolejną ratę kredytu w wysokości 1 766 874,99 zł, reasumując w latach 2018 od początku tej kadencji do 8 marca 2024 spłacono kredytów i pożyczek w wysokości 10 552 785 zł. Poinformował, że na dzień dzisiejszy kwota długu z tytułu kredytów i obligacji wynosi 14 513 525 zł. Przypomnę, że na starcie było to grubo ponad 29 mln zł. Podziękował za wsparcie wszystkim, którzy uczestniczyli przy realizacji omówionych zadań, za pomoc, za zaangażowanie, za co serdecznie dziękuje. Stwierdził, że bez ich pomocy i zaangażowania nie udałooby się aż tyle osiągnąć.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że teraz prosi o przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej pana Burmistrza, ponieważ chodzi im o to, gdzie pan Burmistrz był, bo jakieś delegacje rozumie, że były w tym okresie, w związku z tym, jakie zadania i jakie sprawy pan Burmistrz załatwiał.

### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że to było jego sprawozdanie i ma nadzieję, że zgromadzeni usłyszeli ze zrozumieniem.

## **Ad. 6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.**

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że w dniu 20 lutego wziął udział w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpatrywane były dwie skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju. Powiedział, że w dniu 28 lutego brał udział w spotkaniu dotyczącym realizacji zadania związanego z remontem i modernizacją istniejącego basenu na Radwanowie. Przypomniał, że złożył wniosek o takie spotkanie, chociaż jest po tym spotkaniu przerażony, że umowa na to zadanie została podpisana w maju ubiegłego roku, do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione w tym kierunku. Zwrócił uwagę, że termin wykonania według tego, co pan Burmistrz wczoraj powiedział, jest do końca lipca, więc ta inwestycja jest zagrożona. Powiedział, że pytał pana Burmistrza, wykonawcę i nikt nie wie, co ma być zrobione na tej inwestycji, wydaje się 3 mln zł i tak naprawdę nie wiadomo, co na tej inwestycji będzie zrobione. Poinformował, że pan Burmistrz wczoraj na spotkaniu powiedział, że będzie to przystosowanie basenu do użytku całorocznego, ale pan Burmistrz nie przeczytał nawet projektu funkcjonalno-użytkowego, który nie przewiduje przystosowania tego budynku do jako obiektu całorocznego, czyli 3 mln zł wyda się na dokumentację i pewne poprawki, które pozwolą w przyszłości dopiero zrobić ten basen ewentualnie jako obiekt całoroczny. Powiedział, że w dniu 3 marca wziął udział w zebraniu wiejskim w miejscowości Zubrzyk oraz Łomnica-Zdrój dotyczącym głównie podsumowania pracy radnych, sołtysów oraz spraw bieżących. Poinformował, że w dniu 10 marca wziął udział w zebraniu na osiedlu Kosarzyska, gdzie również byli kandydaci na burmistrza i przedstawiali swoje programy wyborcze. Zwrócił uwagę, że w czasie pełnionych dyżurów odbywały się spotkania z mieszkańcami, a także rozmowy telefoniczne w sprawach różnych dotyczących Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Powiedział, że korespondencja, która wpływa do biura Rady Miejskiej jest na bieżąco przesyłana radnym drogą elektroniczną, ponadto korespondencja znajduje się do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

## **Ad. 7. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.**

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że mieszkaniec Wierchomli Małej zwrócił się do niego, by poprosił pana Burmistrza o podjęcie działań na korycie rzeki Wierchomla Mała. Zapytał, czy panu Burmistrzowi wiadomo, o co chodzi.

### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że jak pan Radny sam powiedział jest to na korycie potoku, czyli adresatem tematu są Wody Polskie, a on może być osobą współpracującą.

### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Poprosił o dwie, trzy lampy oświetleniowe na osiedlu Wierchy, ponieważ tam jest ciemno jak gdzieś na psich polach, Kosarzyska są pięknie oświetlone, a na Łomnicy jakby zaczarowane. Powiedział o barierkach ochronnych przy drodze gminnej Chowańce 2, gdzie dwoje ludzi już wpadło do koryta, jeden mężczyzna dwudziestopięcioletni i dziewczynka jedenastoletnia, o mały włos byłaby tragedia i nieszczęście. Zwrócił uwagę, że chciał jeszcze podnieść temat zmian planów przestrzennych. Stwierdził, że nie wie, kto to wymyślił, wie, że Burmistrz nie wymyślił tego po to tylko, aby człowiek nie mógł sobie postawić domu na swojej ojcowiznie, tylko musiał kupować mieszkanie od zagranicznego dewelopera. Zwrócił uwagę, że pięć lat minęło i ani jeden mieszkaniec Wsi Łomnica-Zdrój nie dostał szczęścia, by Urząd dokonał zmiany w planie przestrzennym. Powiedział, że państwo polskie nie wykonuje swoich obowiązków wobec mieszkańców, co jest karygodne. Zaproponował, aby mieszkańcy, którzy nierzadko cierpią na depresję, z tego powodu nie płacili w ogóle podatku do Urzędu ani żadnych opłat i niech to będzie ich weto przeciwko takiemu traktowaniu.

### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o bariery to akurat Ładzie Polskim przetarg będzie otwarty w marcu, tam są wpisane bariery, jest luźny metraż i po otwarciu przetargu już będzie wiadomo kto, co i jak. Poprosił, aby zgłosić się do pani inspektor, ponieważ te bariery będą do rozdysponowania według sugestii osiedlowych. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego temat już jest ukończony i dopinany, pójdzie on do dalszego procedowania, czyli zostanie wyłożony, wtedy mieszkańcy będą mogli się odnieść ze swoimi uwagami do tego planu i zostanie on przedstawiony radnym do przegłosowania. Poprosił jeszcze o gram cierpliwości.

### **Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że ma pytanie do pana Burmistrza, jedno jest związane z tym, że została usunięta lipa na ulicy Nadbrzeżnej, więc chciałby zapytać, czy chodnik zostanie dokończony w takim ciągu, jaki jest, czy zostanie przeniesiony na drugą stronę. Powiedział, że ponawia swoją prośbę o drogę na Karpały, gdzie na jesieni byli, chodzili i chciałby się dowiedzieć, czy ta firma ją poprawi.

### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że jak widać starają się, na ile można i na ile pozwalają środki finansowe realizować nawet takie drobne sprawy. Powiedział, że lipa upadła, ale oczywiście czekali na pozwolenia i już je mają. Powiedział, że poszukają jeszcze, żeby mogli ten chodnik dokończyć i w tym celu to było robione, a nie mogli wcześniej tego robić wiadomo dlaczego. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o drogę jest to grubszy temat, o którym porozmawiają, ponieważ jest za mało czasu na tę drogę. Poprosił, aby mu uwierzyć, że jeśli chodzi o infrastrukturę drogową chciałby, żeby ona się rozwijała, bo nie ma innego wyjścia. Stwierdził, że obojętnie, kto zasiądzie na tronie burmistrza będzie musiał się zmierzyć z tym tematem, to jest temat niezmienny od lat, nie ma innego tematu. Poprosił pana mecenasa, aby usiadł po jego lewicy, ponieważ jest potrzebny. Poinformował, że pani Magda już powiedziała, że przybył do nich przedstawiciel firmy Orange, który chciałby przekazać informację, ponieważ gmina została wytypowana do tzw. projektu likwidacji białych plam, czyli szerokopasmowej sieci internetu w Piwniczna-Zdrój. Zapytał, czy pan Przewodniczący byłby łaskaw dopuścić go do głosu.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że są w punkcie interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie, więc jak najbardziej, no także.

**Jan Toczek – Radny**

Podziękował panu Burmistrzowi stwierdzając, że bez względu na to, kto będzie zasiadał w Radzie, czy jako Burmistrz, to jest jedna z ostatnich dróg i ma nadzieję, że zostanie zrealizowana.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił przedstawiciela Orange o zabranie głosu. Zwrócił uwagę, że przedstawiciel Orange się podłączy, a w tym czasie odda głos pani Marii Adamuszek.

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że ma zapytanie do pana Burmistrza.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że teraz jest temat Orange.

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że zanim pan się podłączy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że ustalił z panem z Orange, że on się przygotowuje i w międzyczasie wypowie się pani Maria Adamuszek.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, dlaczego nie ma na dzisiejszej Sesji zmian odnośnie cmentarza. Zwróciła uwagę, że przyniosła pismo, które jej zastępczyni pisała, dała je na dziennik i zapytała, czemu tego nie ma na dzisiejszej Sesji. Zapytała, czy pan Burmistrz odpowie od razu, bo jeszcze jedną sprawę ma. Zwróciła uwagę, że chciała się pochwalić, ma 6 świadków, kamery są zabezpieczone, zgłoszenie jest już na policji, w prokuraturze i ma obdukcję, tylko oczywiście nie będzie jej czytać. Powiedziała, że ma kość w ręce złamaną, wszystko poszło tak jak trzeba, świadkowie są tutaj. Poinformowała, że było to na Komisji Skarg, Wniosków, na której były na pana Chorczyka jeszcze Burmistrza dwie skargi, jedna skarga była o jakieś pole, więc poprosił skarżących, żeby wyszli na chwilę, a ona za chwilę wyjdzie i poprosi ich, aby powiedzieć jak ta skarga została przegłosowana. Poinformowała, że wyszłam i zapytała pani sekretarki gdzie sa te osoby i okazało się, że Burmistrz ich poprosił. Zwróciła uwagę, że za chwilę znowu wyszła i pewien pan powiedział jej, że Burmistrz ich poprosił i tak okropnie nadawał na nich, a oni poszli o drogę. Powiedziała, że kiedy to się skończyło poszła do pani sekretarki, żeby pan Burmistrz przyszedł, ale ktoś tam był, pan Burmistrz przyszedł, a była to skarga jednej pani o zniesławienie, którą pan Radny Lewicki chciał ściągnąć. Zwróciła uwagę, że poprosił pana Burmistrza, aby sobie usiadł, a on na to, aby podać to do organów ścigania i w nogi, a ona głupia poleciała za nim, czego świadkowie są, położyła rękę i poprosiła, aby pan Burmistrz wracał, ponieważ mają do niego zapytania jako Komisja i skarżąca. Powiedziała, że pan Burmistrz tak się siłował z nią, że gdyby mąż skarżącej nie pomógł jej w tym strasznym incydencie to może jakby jeszcze głowę swoją wsadziła, to pan Burmistrz by jej rozwalił na pół. Zwróciła uwagę, że skarżącej mąż jej pomógł, a pan Burmistrz puścił drzwi, oni wyskoczyli na korytarz, a ona zapytała, co pan Burmistrz jej zrobił, rękę jej połamał, a pan Burmistrz

uciekł i nie wie, czy na klucz, ale zamknął się w gabinecie. Poinformowała, że pojechała na drugi dzień z mężem, rozmawiała z panem inspektorem Grucelą, bo wiadomo w naszej gminie jest zupełnie inaczej niż we wszystkich, aby nie znikły nagrania lub nie nagrało się coś innego, ponieważ do siedmiu dni powinny być. Zwróciła uwagę, że pan inspektor zapytał, na co jej to potrzebne, na co ona odpowiedziała, że do organów ścigania i poproszono ją, aby napisać pismo, ponieważ jest poszkodowana, a policja robi to swoją drogą. Powiedziała, że na drugi dzień przyjechała z mężem, mąż napisał pismo, ponieważ ona byle jak się może w tej chwili podpisać, a może już niedługo, więc pokazała panu inspektorowi pismo i złożyła na dziennik, ma kopię przy sobie. Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz stał przed magistratem z panem konserwatorem i konserwator zapytał, co się jej stało w rękę, a pan Burmistrz powiedział, że pewnie się z mężem boksowała, na co ona powiedziała, że spotkają się w sądzie i tam będą się tłumaczyć, a pan Burmistrz biegiem uciekł na górę. Poinformowała, że potem byli z mężem na obdukcji, na pogotowiu, ma płytkę, opis lekarza, byli na policji, która będzie wzywała wszystkich świadków, którzy widzieli i kamery zostały zabezpieczone. Zapytała co pan Burmistrz na to stwierdzając, że po 40 latach małżeństwa jej własny małżonek jej ręki nie złamał, a zrobił to człowiek obcy, Burmistrz, co jest wstydem. Powiedziała, że pan Burmistrz chodzi od domu do domu, co ludzie jej meldują i pierdoły opowiada. Stwierdziła, że może pan Burmistrz robi tą drogę w końcu, Marpol pojedzie na te Jarzębaki i Skowroki, może oświetli. Stwierdziła, że ciekawe, czy w tym roku pan Burmistrz też cygani jak 5,5 roku temu. Stwierdziła, że spotkają się w sądzie.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że pani Radna powiedziała sama, że dzięki świętej pamięci panu Jarzębowski, który zgodził się odsprzedać działki, bardzo sprawnie poszedł temat, który nie był procedowany latami, został zrealizowany właśnie w tej kadencji. Stwierdził, że w gratisie w Łomnicy ogrodzili teren nowego cmentarza, więc duża część robót na wniosek pani Radnej Adamuszek została wspólnymi siłami zrealizowana, za co jej dziękuję. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o inne sprawy to tak, jak powiedział na Komisji, a pani Radna dzisiaj sama również to powiedziała, to są sprawy, które można procedować w trybie sądowym z powództwa cywilnego. Stwierdził, że nie uważa, żeby mieli tutaj powód do komentowania. zaproponował, aby przekazać głos panu, który przyjechał z daleka.

#### **Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że pan jest osobą publiczną, Burmistrem i nie może czegoś takiego robić, Radnej rękę łamać. Stwierdziła, że spotkają się w sądzie i już niedługo będą świadkowie przesłuchiwani. -Dziękuję bardzo, czy

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Oddał głos przedstawicielowi Orange.

#### **Piotr Cebula – przedstawiciel firmy Orange**

Poinformował, że wspólnie z firmą zaczęli już parę lat temu i chcieliby kontynuować projekty, które są związane z budową sieci światłowodowej w gminie Piwniczna-Zdrój, wcześniej z programu Operacyjnego Polska Cyfrowa budowali je już na znacznym obszarze tej gminy.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił zgromadzonych o uszanowanie i wysłuchanie, ponieważ naprawdę nie słyhać.

#### **Piotr Cebula – przedstawiciel firmy Orange**

Powiedział, że to będzie krótki komunikat i chce tylko zgromadzonych zachęcić do tego, ponieważ chyba jest to ostatnia szansa na to, żeby ze środkami publicznymi i z dofinansowaniem zbudować sieci światłowodowe na obszarach, które są rzeczywiście wykluczone i do których nie ma szans, żeby operatorzy wyłącznie w ramach komercyjnych inwestycji zrealizowali te sieci. Zwrócił uwagę, że jest taki cel w kraju, właściwie to jest Europejski cel, żeby do 2027 roku wyeliminować tzw. białe plamy, czyli wszystkie domy, które są wykluczone cyfrowo, czyli nie ma tam sieci światłowodowej i żeby do tych domów dzięki dofinansowaniu publicznemu takie sieci zbudować. Powiedział, że w ramach Krajowego Planu Odbudowy, o którym tyle dyskutowano wymyślono, że z tego programu będzie można wystartować w konkursach, zdobyć dofinansowanie i zrealizować projekty. Zwrócił uwagę, że ponieważ robili we wcześniejszej perspektywie finansowej projekt w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, chcieli to kontynuować i rzeczywiście złożyli wniosek do instytucji, wygrali konkurs i dostali dofinansowanie na projekt Nowosądecki Orange światłowód, w którego ramach jest około 6000 punktów adresowych, w samej gminie Piwniczna-Zdrój są 433 punkty adresowe. Poinformował, że we wcześniejszej perspektywie na terenie gminy zrobili 1655 domów, do tych domów doprowadzili sieć, teraz chcą iść dalej i to jest inwestycja, która czeka ich teraz w tych miejscowościach. Zwrócił uwagę, że będą budować te sieci z dofinansowaniem i jest to w ten sposób skonstruowane, że w ramach projektu mogli wystartować do realizacji na konkretnych punktach adresowych. Stwierdził, że niczego nie wybierają, nie decydują, gdzie zbudują, instytucja zarządzająca, która te środki oferuje w ramach konkursów wskazała wyraźnie, które punkty adresowe można budować. rzeczywiście to będziemy robić. Zwrócił uwagę, że jest to robione w ten sposób, że doprowadzają sieć do tych punktów, czyli światłowody są doprowadzone pod granice działki, ewentualnie na najbliższym słupie jest zostawiony zapas, więc mieszkaniec nie jest w żadnym razie zobowiązany do tego, żeby zamówić sobie usługę, ale ta sieć jest do niego zbudowana, doprowadzona i czeka na moment, w którym ten ktoś zdecyduje się, żeby taką usługę światłowodowego internetu posiadać. Stwierdził, że to jest jeszcze tym bardziej ważne i istotne, że oni my budują sieć, ona ma charakter otwarty, czyli to nie jest tak, że nawet jeśli do kogoś doprowadzą tę infrastrukturę, to ten ktoś musi od Orange sobie tę usługę zamówić. Powiedział, że to jest sieć, która jest otwarta dla wszystkich operatorów, niezależnie od tego, z jakim operatorem klient będzie chciał zawrzeć umowę i ten operator może na zasadzie hurtowej otrzymać tą sieć od nich i świadczyć usługi, więc to w żadnym razie nie zakłóca konkurencji. Zwrócił uwagę, że każdy operator, który funkcjonuje czy to lokalnie na rynku, czy ogólnopolski może świadczyć usługi na tej infrastrukturze, którą oni z tym dofinansowaniem zbudują. Stwierdził, że strasznie im zależy na tym i dlatego dzięki uprzejmości pana Burmistrza zależało mu na tym, żeby to powiedzieć, ponieważ mają świadomość, że to jest prawdopodobnie ostatni moment na to, żeby te sieci doprowadzić do różnych odległych przysiółków i miejscowości. Powiedział, że prawdopodobnie już później nie będzie takiej możliwości, muszą doprowadzić sieć do 100% punktów adresowych, które mają na tych listach. Stwierdził, że to jest zdecydowanie bardzo radykalne podejście, jeśli chodzi o instytucję, nie można zrezygnować z jakiegoś punktu, nie można sobie wybrać, wymienić, czy zamienić. Powiedział, że na dzisiaj są zobligowani do zbudowania 100%, a jeśli jakiegoś punktu nie będą chcieli zrealizować, to muszą udowodnić instytucji, że ten punkt albo nie istnieje, albo jest to szopa, a nie dom, albo jest jakaś bariera inwestycyjna, która powoduje, że tam nie można dojść. Stwierdził, że poza takimi przypadkami do wszystkich tych punktów powinni dojść, natomiast zdarzają się sytuacje, że niektórzy mieszkańcy nie odnajdują się na tych listach, gdzie mają zbudować te sieci z różnych powodów. Zwrócił uwagę, że lista, którą otrzymali jest na tyle dobra, na ile dane, które są do niej wprowadzone i na aktualne są systemy, z których te listy były przygotowywane. Powiedział, że nawet zdarzają się takie sytuacje, że niektórych punktów nie ma i mieszkańcy się pytają, dlaczego ich na tych punktach i listach nie ma, wtedy mówią o tym, że jest taka strona

internet.gov.pl, instytucja zarządzająca dała taką możliwość, że jeżeli ktoś wejdzie sobie na tę stronę to tam można wpisać swój adres domowy i pojawia się informacja, czy w danym domu jest internet światłowodowy, jeśli jest to jacy operatorzy mogą świadczyć usługę, a jeśli nie ma, to czy jest planowany np. w tym programie, który teraz będą realizować, a jeśli nie to jest możliwość, żeby zgłosić tam zapotrzebowanie na Internet. Powiedział, że wtedy wyłącznie w takich sytuacjach, jeżeli będzie to zgłoszone w tym systemie, że jakiegoś domu nie ma, a jest tam chęć, żeby prowadzić internet, to jeżeli wypadną jakieś punkty i nie będą ich realizować z różnych powodów, to będzie można zastępować je tymi punktami, które poprzez tą stronę zostaną wprowadzone do tego systemu. Stwierdził, że warto o tym wiedzieć, dlatego że to jest jedyna możliwość, żebyśmy jeszcze jakieś dodatkowe punkty zrealizowali, jeśli ich akurat nie będzie. Powiedział, że nie mają dużo czasu na zrobienie tych inwestycji, mają już wykonawcę, zaczęli już realizować i zgromadzeni na pewno niedługo zobaczą wykonawców, to jest firma Interneo, która będzie realizowała tę inwestycję, funkcjonują oni koło Limanowej, ale znają ten teren, robili różne inwestycje, oni będą do mieszkańców pukać o zgody i pozwolenia. Stwierdził, że bardzo im zależy na tym, żeby zgromadzeni ich wsparli, dlatego że chcieliby jak najszybciej w tej gminie te sieci zbudować, mają czas do połowy 2026 roku, to jest mało czasu dlatego, że jeśli chodzi o te prawie 6000 punktów w ramach całego obszaru to nie jest duża liczba, ale mają do czynienia z punktami bardzo rozproszonymi, bardzo oddalonymi od siebie, czasami do miejscowości, które są w środku lasu musimy doprowadzić sieć, więc to będzie wymagało dużo więcej pracy i zaangażowania. Zwrócił uwagę, że zależy im na tym, żeby się nie zderzyli z jakąś barierą, że ktoś nie będzie chciał się zgodzić, przez co inni mieszkańcy też nie będą mogli otrzymać tej sieci, bo nie dojdą z siecią. Powiedział, że przy każdych takich sytuacjach liczą bardzo na to, że zgromadzeni zachęcą mieszkańców i przekonają ich do tego, że warto z tego skorzystać. Powtórzył, że nie oznacza to, że ktoś musi skorzystać i mieć usługę, ale warto infrastrukturę mieć, bo ona się wcześniej czy później może przydać. Zwrócił uwagę, że to jest kilka informacji i chcieliby, żeby zgromadzeni im pomagali w sensie informowania o tym, że warto i że chcą to zrobić i bardzo im zależy. Powiedział, że on od wielu lat osobiście się zaangażował w budowy sieci na białych plamach i ma nadzieję, że te białe plamy znikną i czy to oni, czy inni operatorzy, którzy realizują w ramach programów projekty, doprowadzą sieci do wszystkich mieszkań. Poinformował, że to jest taki krótki komunikat, a jeśli zgromadzeni mają pytania to bardzo prosi.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jego zdaniem osiedlowi, sołtysi i radni zawsze wspierali takie działania i na pewno pomogą, jeżeli dochodziłoby do takich sytuacji, w których trzeba pomóc. Zapytał, czy są jakieś pytania.

### **Wiesław Keklak – Radny**

Poinformował, że reprezentuje Wierchomlę, jestem Sołtysem oraz Radnym i bardzo się cieszy, że Wierchomla jest ujęta. Powiedział, że na Wierchomli Wielkiej kiedyś dawno już wiele lat temu wybudowano światłowód, potem w dwóch etapach kilka domów podpięto do tego światłowodu, inne domy są podpięte do starej linii, która jest Orange i większość korzysta z telefonów, telewizji i Internetu Orange. Stwierdził, że bardzo się cieszy, że te kilka domów, które mają światłowody i już są podpięte, cały czas mu zgłaszają, że jakość jest słaba i przerywa. Stwierdził, że nie wie do końca, o co chodzi, ale ona jest niewiele lepsza od tej starej linii. Powiedział, że oczywiście bardzo się cieszy i ma nadzieję, że w przyszłości to się poprawi. Zwrócił uwagę, że cała Wierchomla jest chętna podłączyć się do światłowodów, tak Wierchomla Wielka, jak i Mała, ale chce przypomnieć, że są na Wierchomli Wielkiej dwie odnogi, czyli Izwor i Baraniacki Potok. Stwierdził, że skorzysta z tego i posprawdza w internecie, ponadto będzie monitował do mieszkańców, żeby sprawdzili swoje domy i ewentualnie



zgłosili, czy są w tym planie, czy nie. Poinformował, że jest jeszcze drugi problem, w Wierchomli Wielkiej nie było zasięgu telefonii komórkowej, w ubiegłym roku w grudniu został uruchomiony nadajnik Play, osobom, które mają telefony z Play odbiera, jednak większość, a prawie wszyscy do tej pory mieli z Orange te stare linie i dostali karty z Orange i im nie działa w ogóle. Zapytał, czy nie potrafią się z Play dogadać, skoro jest nadajnik, wszyscy go widzą, a osoby, które mają telefony z Orange, a prawie wszyscy mają, nie mają zasięgu.

**Piotr Cebula – przedstawiciel firmy Orange**

Powiedział, że co do drugiego tematu, ciężko mu będzie odpowiedzieć, ponieważ to jest inny obszar, który zajmuje się komórkową, ale to jest do sprawdzenia, więc bardzo dziękuje za sygnał, zobaczy skąd to się dzieje. Zwrócił uwagę, że jest nadajnik gdzieś na górze, ale nie pamięta.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jest to Kicarz.

**Piotr Cebula – przedstawiciel firmy Orange**

Zwrócił uwagę, że jest taki plan, żeby doprowadzić tam również sieć i żeby go zasilić, aby tam był dużo mocniejszy sygnał, na razie mają trochę tam kłopotów, jest kwestia dojścia do tego, ponieważ tam trzeba przejść przez działki. Powiedział, że nawet rozmawiali na ten temat ostatnio, żeby jakoś się do tego nadajnika dostać ze światłowodem, bo zdecydowanie polepszy to jakość i to się pewnie wydarzy. Zwrócił uwagę, że zachęca do tego, żeby sprawdzić te miejscowości, ponieważ oni też robili inwestycje trojako, robili w POPC, będą robić teraz, a równocześnie też były takie inwestycje, które robiła spółka z nimi powiązana, ale to jest operator hurtowy, czyli buduje tylko sieci, ale nie świadczy usług i też część miejscowości na tym obszarze było budowane dla tego operatora. Stwierdził, że warto zobaczyć, jeśli one są ujęte, czy jest zaplanowana tam sieć i w tym systemie powinna taka informacja być uwidoczniiona.

**Wiesław Keklak – Radny**

Stwierdził, że po prostu bardzo trudno się z nimi skontaktować, co wie ze swojego doświadczenia i z doświadczenia wielu ludzi, którzy poruszają te tematy, bo często organizuje zebrania wiejskie i różne inne spotkania. Zwrócił uwagę, że ktoś dzwoni dzisiaj i za kilka dni odbiera jakiś inny operator i mówi często co innego. Przeprósł, że tak mówi, ale tak się zdarza i ludzie twierdzą, że jest jakiś chaos, a teraz jak będzie to budowane, to może jakiś kontakt z mieszkańcami poprzez sołtysa, czy ogłoszenie, bo mieszkańcy chcą, ale nie będą współpracować, ale tak naprawdę dosyć trudno jest z tymi ludźmi, którzy odbierają gdzieś w różnych miejscach w Polsce, bo tak naprawdę ciągle ktoś mówi często co innego.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że chciała podpowiedzieć panu, który prezentuje ten program i chce wzmocnić sygnał na Kicarzu, aby poprosić pana Burmistrza, żeby zrobił to, co mówi pan Radny Jan Toczek, czyli drogę na Karpały, będzie wtedy dojazd.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do pana z Organe.

Nie była pytań.

**Piotr Cebula – przedstawiciel firmy Orange**

Podziękował za uwagę.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Również podziękował.

**Piotr Cebula – przedstawiciel firmy Orange**

Powiedział, że na pewno będą widoczni tutaj w okolicy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że są w punkcie nr 7, interpelacje, wolne wnioski, zapytania i zapytał, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zwrócił uwagę, że padły słowa odnośnie statutu prawda i on jako Przewodniczący Komisji Statutowej zastanawia się, dlaczego to nie było już dane na Sesję, chociaż nowy statut jest opracowany, podpisany przez prawnika i nie było to w ogóle procedowane na Sesji. Powiedział, że z panią Radną Sikorską złożyli skargę o niesłuszne wykluczenie ich z prac Komisji Rewizyjnej i to zostało zamiecione pod dywan. Poinformował, że 8 lutego wpłynęło pismo Stowarzyszenia Nasz Dom i też to zostało zamiecione pod dywan, było to dużo wcześniej od skargi pani S., a nosi ono znamiona skargi i obowiązkiem pana Przewodniczącego było skierować tę sprawę na Komisję, a to zostało zamiecione pod dywan. Stwierdził, że jedna skarga jest cacana, a druga niestety nie i zapytał jak to się dzieje. Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący powinien to ocenić, czy to jest słuszne, czy nie słuszne. Powiedział, że może odczyta radnym, o co chodzi, bo nie wszyscy wiedzą i nie mają materiałów.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że wiedzą, o co chodzi.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że jest tego dość dużo zwracając uwagę, że radca prawny może się wypowiedzieć na ten temat.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Podziękował panu Lewickiemu.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził że to nosi znamiona jawnej skargi.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że chce odnieść do tego, tylko jakby pan Radny mógł mikrofon wyłączyć, żeby nie było później pogłosu i pani Magda mogła później prawidłowo sporządzić protokół. Zwrócił uwagę, że odniesie się do tego, co pan Radny powiedział, bo sugeruje jakoby on gdzieś nie przedkładał jego wniosku jako Przewodniczącego Komisji Statutowej. Stwierdził, że nic takiego nie miało miejsca, chyba że jest zarzut albo do niego, albo pani Magdy i coś nie było mu przekazane. Zapytał pani Magdy, czy czegoś nie przekazała, że był jakiś wniosek Przewodniczącego Komisji Statutowej. Poprosił o odpowiedź.

**Magdalena Nieć – inspektor UM**

Powiedziała, że statut na pewno był, bo były pisma do Komisji, statut jest przygotowany, ale teraz nie umie powiedzieć, czy jest jakiś pisemny wniosek, musiałaby sprawdzić.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że pan Lewicki jest Przewodniczącym Komisji Statutowej, więc jeżeli chce teraz procedować statut, to powinien przygotować pismo i nie ma problemu, ale to pan Lewicki jest Przewodniczącym, a nie wie, że coś takiego trzeba zrobić. Stwierdził, że pan Lewicki zarzuca jakoby jedne sprawy były procedowane, drugie nie, co jest też nieprawdą. Zwrócił uwagę, że czytał w sprawozdaniu, że w przeciwieństwie do pana Musialskiego, wszystkie pisma, które przychodzą od razu są przekierowywane na e-maila, bo od razu kiedy został Przewodniczącym, takie coś wprowadził, więc każde pismo, które przychodzi, jest kierowane do radnych, w przeciwieństwie do tego, co było wcześniej, że nie wiedzieli o wszystkich pismach. Stwierdził, że pan Radny myli pojęcia, bo nie wszystkie pisma, które wpływają są skargą, jeżeli jest rzeczywiście pismo złożone jako skarga, to jest procedowane. Powiedział, że na Komisji Skarg i Wniosków, na której miał przyjemność być już panu Lewickiemu odpowiadano na ten temat, że jeżeli by to było złożone jako skarga, to ta skarga byłaby rozpatrywana.

### **Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że może by odczytał to, żeby radni wiedzieli, o co chodzi.

### **Adam Musialski – Radny**

Stwierdził, że pan Przewodniczący jak zwykle insynuuje w jego stronę, że wiele pism nie było kierowanych do radnych. Poinformował, że wszystkie pisma, które wpływały do biura Rady z automatu pani Magda kierowała do radnych. Powiedział, że pan Radny jako Przewodniczący Rady powinien wiedzieć, że skargą jest pismo, z którego treści wynika, że jest to skarga, nie musi być tytułu skarga i pan Radny jest już prawie rok Przewodniczącym i powinien wiedzieć, że to pismo, które zostało skierowane ma charakter skargi. Zwrócił uwagę, że to powinno być w tej chwili zaskarżone z uwagi na beczynność ze strony pana Przewodniczącego i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że jeżeli to, co pan Musialski teraz powiedział jest prawdą, to kiedy on był Przewodniczącym takich pism, które miały znamiona skargi, było wiele i dlatego nie były procedowane, jakoś dziwnym trafem. Zwrócił uwagę, że radni uczą się od obecnego Burmistrza manipulacji.

### **Adam Musialski – Radny**

Poprosił, aby mu wskazać, które pisma.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że on panu Radnemu nie przeszkadzał. Powiedział, że radni przesiąknęli już tak tym kłamstwem, że na każdym kroku tylko próbują manipulować i szkoła nie idzie daleko. Zwrócił uwagę, że jeżeli jest tak, jak pan Radny mówi, to takich pism było bardzo dużo i jakoś dziwnym trafem wtedy pan Radny nie procedował tego jako skargi, pan Radny nie jest sam, jest cała Rada i doskonale pamiętają o takich rzeczach.

### **Adam Musialski – Radny**

Powiedział, że pan Przewodniczący jeździ na szkolenia i to jest podstawowa wiedza na wszystkich szkoleniach dla przewodniczących. Zwrócił uwagę, że treść pisma stanowi o tym, czy to jest skarga, czy nie. Poprosił pana mecenasa o wypowiedź. Stwierdził, że jak zdąży to jeszcze na następnej Sesji przyniesie dokumenty.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że rozumie rozżalenie, pan Adam może dokumenty przynosić, on też może przynieść te dokumenty, które miały znamiona skargi według pana Adama, a których nie procedował.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że to pismo tyczy się typowo jego osoby i już wczoraj na zebraniu powiedział, że nie pozwoli szkalować swojej osoby i sprawa trafi do sądu, na pewno radni zostaną o tej sprawie poinformowani. Stwierdził, że jeżeli radni by nie zauważyli, to pismo było adresowane tylko i wyłącznie do osoby prywatnej, czyli do niego, a do wiadomości Przewodniczącego, o czym pan Musiański i również pan Lis wiedzieli. Zwrócił uwagę, że była sytuacja wczoraj na osiedlu Kosarzyska, poinformował pewne osoby, że spotkają się w sądzie, sprawa się zamknie wyrokiem i na pewno radni zostaną poinformowani. Stwierdził, że jest to pismo ewidentnie pokazujące chęć szkalowania jego osoby i zdyskredytowania go w startowaniu i ubieganiu się na funkcję burmistrza. Powiedział, że radni mogą czytać, odczytywać, ale jego zdaniem to nie miejsce i nie czas, ale widzi do czego panowie brną. Zwracając się do pani Kaziemierzy i pana Ryszarda zapytał, czy wyrzucił ich z posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że napisał pismo, ale dalej są jej członkami, dalej procedują i pracują wspólnie, on pana Radnego nie wyrzuca z posiedzeń, tylko serdecznie zaprasza, informuje przez pracownika biura Rady o posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i nie wyłączył. Zwrócił uwagę, że była możliwość i chęć, ale stwierdził, że na razie odpuszcza, pracują wspólnie do końca kadencji. Powiedział, że nie wie, o czym mowa.

### **Lech Maślanka – Radny**

Stwierdził, że naprawdę bardzo źle się słucha tego, co tu się dzieje. Powiedział, że nie spotkali się tutaj, żeby skarżyć się jeden na drugiego, to jest dla niego po prostu bezsensowne takie bicie piany, straszenie sądami. Powiedział, że to nie jest to miejsce, żeby między sobą załatwiać prywatne wojenki, taka jest prawda, tutaj jest Urząd, mają dbać o mieszkańców, a nie o swoje własne ego, czy jakieś widzimy, tylko o dobro mieszkańców. Stwierdził, że nie po to ich mieszkańcy wybrali, żeby prywatne wojenki toczyli, tylko dbali o ich dobro.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Podziękował panu Radnemu.

### **Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że jeszcze dokończy. Zwrócił uwagę, że siedzą godzinę i przez godzinę słuchają, jakie mają zarzuty między sobą. Stwierdził, że była Komisja, na Komisji mogą sobie takie rzeczy mówić, ale proponuje, aby przejść dalej, bo jest to wstyd, dobrze, że radni powiatowi wyszli, ponieważ jest wstyd. Powiedział, że w swoim imieniu bardzo przeprasza mieszkańców za tą Radę.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jego zdaniem gdyby wszyscy ci, którzy zabierali tam głos w tej sprawie, posłuchali pana prawnika, który się wypowiadał i słuchaliby tego, to by tej rozmowy w ogóle by nie było, bo wyraźnie było powiedziane, że jeżeli te osoby mają wobec siebie jakieś zale tak jak pan Leszek powiedział, to na stopie cywilnej można to załatwiać, ale nie jest to miejsce załatwiania takich rzeczy.

### **Ryszard Lewicki – Radny**

Zapytał, czy może zabrać głos.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że w związku z tym bardzo prosi tak jak pan Leszek również prosił o przejście do dalszego procedowania i do części nr 2. Poprosił pana Lewickiego o krótką wypowiedź przypominając, że to on rozpoczął tą dyskusję.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że treść pisma decyduje o jego charakterze lub gdy w treści nie da się usadzić intencji.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała, czy można odebrać głos panu Lewickiemu, bo nie rozmawiają na temat.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że w tym momencie zostało naruszone dobre imię pani Marii Kulig jako Prezesa Naszego Domu.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że jest to ścieżka sądowa, sąd rozstrzygnie, kto ma rację, ani pan Lewicki, ani on, ani nikt z obecnych tego nie będzie rozstrzygał.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że dalej są w wolnych wnioskach i on miał pytanie do pana Dyrektora, ale pan Lewicki bombarduje i strzela w niego jakimiś niepotrzebnymi frazesami. Zwracając się do pana Dyrektora powiedział, że chciałby się dowiedzieć o harmonogram wywozu nieczystości, odpadów, ponieważ pominięto kilka przysiółków. Zapytał, jak to będzie odbierane, bo ma interwencję od mieszkańców z zapytaniem, kiedy, gdzie, w którym terminie będą odbierane nieczystości, mowa o Cichoniówce, Polanie i Magórach. Powiedział, że w harmonogramie nie ma, są sprzeczki pomiędzy nim, a mieszkańcami, więc chciałby wiedzieć, jak to wygląda.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że zgodnie z harmonogramem.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że w harmonogramie nie ma ujętej Cichoniówki, Polany i Magór, więc w jakim terminie są odbierane nieczystości z tych przysiółków?

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Stwierdził, że musi to zweryfikować.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że bardzo prosi o wprowadzenie, bo tak jak mówi się bombardują.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwrócił uwagę, że jeśli pan Radny miał taką informację wcześniej, trzeba było powiedzieć, bylibyśmy po prostu wcześniej. Z

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że mieszkańcy interweniowali, dlatego mówi, że nie ma tego ujętego, o co bardzo by prosił. Zapytał pana Dyrektora, jakie oszczędności Zakład Komunalny ma z zimowego

otrzymania dróg, ponieważ zima była krótka, więc chciałby wiedzieć, ile oszczędności z tego otrzymali.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że będzie pozimowe sprawozdanie z zimy. Przypomniał, że zima się jeszcze nie skończyła, sezon trwa do 14 kwietnia.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Stwierdził, że odśnieżania nie ma.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że na razie, ale skąd pan Radny wie, czy jeszcze nie będzie śniegu.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Stwierdził, że najlepiej by było, żeby posprzątać drogi, bo nikt się tym nie zajmuje, chcą rozwijać turystykę, a żużel zalega hałdami na drogach, a nic się nie dzieje. Powiedział, że on nie ma chęci i zamiaru słuchać od ludzi, że ma wziąć łopatę i zamiatać, ponieważ Zakład Komunalny jest od tego, żeby posprzątać, wyczyścić, ewentualnie komuś zlecić.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że wszystko jest w swoim rytmie i generalnie rzecz biorąc, skoro jeszcze jest sezon zimowy i nie ma pewności, że zimy nie będzie, więc to wszystko musi po prostu być w swoim czasie. Zwrócił uwagę, że tak jak każdego roku jest pozimowe sprzątanie, tak i w tym roku będzie, ale nie będą go urządzać w środku zimy, której faktycznie na chwilę obecną nie ma, ale nie ma pewności, czy jeszcze nie będzie.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zapytał, czy pan Dyrektor jeździ Pan na Obidzę.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że był.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że musi wziąć w obronę pana Dyrektora, ponieważ wie to z autopsji. Zwrócił uwagę, że sam sprząta drogę gminną koło domu i właśnie w zeszłym roku była taka sytuacja, że wysprzątał wszystko i tak jak pan Dyrektor powiedział za tydzień czasu przyszedł śnieg, czego nie da się przewidzieć. Powiedział, że on posprzątał kawałek ok. 80 m tej drogi, ale w sytuacji, kiedy Zakład wykona te prace, za chwilę zaskoczy znowu zima, a może tak być i będzie posypane, to przecież są potężne koszty, więc on by apelował o to, żeby jeszcze poczekać. Wyraził nadzieję, że nie będzie zmiany pogody, niemniej jednak uważa, że to jest rozsądne, żeby przynajmniej te do dwóch tygodni poczekać i to wszystko dopiero posprzątać.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że te większe kumulacje, o których pan Radny mówi będą usunięte, bo rzeczywistość dość sporo była uszaruszona ta droga, natomiast trzeba mieć świadomość tego, że jeśli chodzi o Suchą Dolinę teraz nie mamy zimy, więc każdy chce w drugą stronę, a jeśli były zaspasy, zima, śliskość to telefony urywały się, żeby posypywać, więc nie należy być aż tak nadgorliwym i dwubiegunowym, bo w tym momencie się tak rozhermetyzują, że nie będą mogli zrobić nic. Zaaapelowaliśmy, aby robić wszystko po kolei, ponieważ to jest robione w sposób porządkowy, a nie na takiej zasadzie, że słońce się pojawi przez dwa tygodnie i już leci

się sprzątać, a za chwilę leci się odśnieżać. Zaapelował, aby to wszystko było w sposób nie rozemocjonowany, bo nie ma sensu tak pracować.

#### **Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że rozumie wszystko, ale bardzo prosi, aby się przejechać pod Obidzę i zobaczyć te hałdy i nie mówi o materiale, który zalega w normalnej formie, tylko o hałdach, gdzie można koło urwać. Zapytał, czy pan Dyrektor to rozumie, ponieważ on mówi o pewnych rzeczach i sytuacjach i o tym, że po prostu należy przejechać. Stwierdził, że MZGKiM jeździ codziennie i nie wierzy w cuda, żeby pracownicy nie zgłaszali tego tematu, bo wie jak się wyjeżdża na Obidzę, co tam się dzieje, tam są hałdy na środku jezdni i to nie jest łopata popsyki. Po prosił, aby mu wierzyć, ponieważ wie, o czym mówi. –

#### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że on też wie, o czym mówi i te ten urobek, który jest spłukany przez wodę, bo teraz też były ulewy, będzie w jakiś sposób doraźnie usunięty, ale proponuje, aby używać języka faktycznego do danej sytuacji i nie dramatyzować ani w jedną, ani w drugą stronę, bo oczywiście można tak to wszystko ubarwić, że nagle z małej rzeczy robi się wielka rzecz i wielki dramat, wprowadzając niepotrzebną emocję, która niczemu nie służy. Zapewnił, że podstawowy rytm będzie zachowany tak, jak jest to co roku, bo to ma sens.

#### **Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że chciała odpowiedzieć panu Radnemu Lewickiemu na tę skargę na pana Piotra Ściegiennego, może pan Rady to dostał, bo ona odpowiadała. Powiedziała, że była ona procedowana i później była na Sesji, ponieważ zdjęta na wniosek pana Radnego Piotra Ściegiennego z porządku obrad, ponieważ radni pan Włodzimierz Żrałka i pan Lech Maślanka wyrazili chęć odsłuchania nagrań z posiedzeń Komisji Rewizyjnej w celu weryfikacji prawdziwości i rzetelności argumentów towarzyszących wyłączeniu członków z prac Komisji. Zwróciła uwagę, że jak wynika z pozyskanych przez nią informacji, nagrania nie zostały odsłuchane do tej pory przez radnych, a Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiając projekt uchwały w powyższej sprawie wykonała w 100% należące do niej obowiązki wynikające z przepisów prawa. Powiedział, że zostało to zdjęte na wniosek pana Ściegiennego, a panowie chcieli odsłuchać, ale nie zgłosili się do pani sekretarz Rady, nie zgłosili się do niej.

#### **Lech Maślanka – Radny**

Potwierdził, że tak było, ale on nie będzie dorzucał oliwy do ognia i nie chce brać udziału w takich rzeczach i kłótniach, jest mu przykro, że między radnymi do takich scysji dochodzi, ale on nie będzie w tym brał udziału, nie będzie tego słuchał, nie będzie się w tym babrał, ponieważ to nie jest jego poziom.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zaproponował przejście do kolejnego punktu stwierdzając, że pan Burmistrz jeszcze krótko.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Poinformował, że na ręce pana Mariusza Lisa, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju chce złożyć wezwanie do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych oraz do usunięcia skutków naruszeń. Zwrócił uwagę, że działając w imieniu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, wzywa pana Przewodniczącego do niezwłocznego zaniechania naruszeń dóbr osobistych Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w postaci znaku graficznego logo Miasta i Gminy, dokonywanych poprzez bezprawne używanie ustalonego uchwałą nr XXIX/231/2020 Rady Miejskiej

w Piwnicznej-Zdroju z dnia 28 grudnia 2020 roku znaku graficznego logo Miasta i Gminy Zdrój w materiałach wyborczych i publikacjach umieszczanych w związku z wyborami samorządowymi i w toku kampanii wyborczej, także w sieci internet. Wyjaśnił, że prawo do korzystania z logo Miasta i Gminy podlega ochronie na mocy powołanej uchwały oraz art. 24 kodeksu cywilnego, a jakiegokolwiek wykorzystanie logo wymaga zgody Burmistrza Piwnicznej-Zdroju, a wykorzystywanie tego logo bez takiej zgody stanowi naruszenie zarówno przepisów uchwały, jak i dóbr osobistych Miasta i Gminy, których ochrona może być dochodzona w oparciu o wskazane przepisy, a także w toku kampanii wyborczej w oparciu o zapisy kodeksu wyborczego. Powiedział, że orzecznictwo sądowe uznaje, że dobrem osobistym osoby prawnej, w tym także gminy może być znak graficzny używany do identyfikacji, jest on nośnikiem jej tożsamości w zewnętrznym odbiorze i podlega ochronie prawnej jako dobra osobiste osoby prawnej, np. Wyroki Sądu Najwyższego o odpowiednich sygnaturach. Zwrócił uwagę, że w materiałach publikowanych przez pana Lisa w sieci internet m. in. na stronach Facebook, a także na banerach, plakatach wyborczych umieszczanych w przestrzeni publicznej pan Radny używa bezprawnie logo Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój bez uzyskania na to stosownej zgody przewidzianej powołaną uchwałą. Stwierdził, że takie użycie logo sugeruje, że są to materiały tworzone przez Miasto i Gminę i reprezentują jej interesy, co wprowadza opinię publiczną w błąd. Stwierdził, że jest to tym samym bardziej bulwersujące, że pan Lis jako Przewodniczący Rady Miejskiej jest funkcjonariuszem publicznym, reprezentującym interesy Miasta i Gminy i zgodnie z ustawowymi kompetencjami brał udział w uchwalaniu przedmiotowej uchwały, której zapisy obecnie narusza na szkodę Miasta i Gminy. Powiedział, że mając na uwadze powyższe, wzywa pana Lisa do natychmiastowego zaprzestania dalszego naruszania dóbr osobistych Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój poprzez używanie logo Miasta i Gminy w prywatnych, osobistych i w dodatku związanych z kampanią wyborczą, materiałach wyborczych i publikacjach w sieci internet, social mediach. Zwrócił uwagę, że w związku z tym wzywa do usunięcia w terminie 24 godzin wszystkich materiałów i publikacji zawierających logo Miasta i Gminy, zarówno umieszczonych w sieci internet, także social mediach, jak i fizycznego usunięcia wszystkich banerów, plakatów wyborczych umieszczonych na terenie Miasta i Gminy, zawierających logo Miasta i Gminy, zaprzestania rozpowszechniania materiałów zawierających logo Miasta i Gminy w jakikolwiek sposób, ulotek, plakatów, informacji, publikacji prasowych bądź w sieci internetowej, opublikowania we wszystkich miejscach, gdzie materiały zawierające logo Miasta i Gminy były umieszczone przeprosin o treści: „Ja Mariusz Lis, przepraszam za działanie na szkodę Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój poprzez wykorzystanie promujących moją osobę w bieżących wyborach samorządowych, materiałach wyborczych i publikacjach logo Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z naruszeniem obowiązującego prawa, w tym niezgodnie z przyjętą przez Radę Miejską w Piwnicznej-Zdroju uchwałą nr XXIX/231/2020 z dnia 28 grudnia 2020 roku bez wymaganej tą uchwałą zgody” oraz ogłoszeniem przeprosin o takiej treści na najbliższej Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju. Stwierdził, że w razie nieuczynienia zadość niniejszemu wezwaniu w powyższym zakresie, podejmie działania prawne i wystąpi na drogę postępowania sądowego w celu ochrony dóbr osobistych Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, do czego jest zobligowany przepisami prawa powszechnego. Przekazał panu Przewodniczącemu pismo.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że oczywiście pan Burmistrz będzie bronił interesu gminy, oczywiście za pieniądze gminne również. Poinformował, że bardzo dobrze sprawdził, czy może, czy nie może, a pan Burmistrz jak zwykle jest chaotyczny, nie przygotowuje dobrze uchwał w związku z tym zasada jest następująca, że co nie jest zakazane, jest dozwolone i pewne gminy też mają zastrzeżone takie logo. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz by chciał, żeby on przyszedł i prosił, żeby pan Burmistrz mu dał taką zgodę, oczywiście by takiej zgody nie wydał, ale sugeruje, że



materiały są przygotowane przez Miasto i Gminy Piwniczna-Zdrój. Stwierdził, że podejrzewa, iż pan Burmistrz za pieniądze gminne będzie chciał pilnować interesu Miasta i Gminy, bo oczywiście nie za swoje. Poprosił, aby mu nie przeszkadzać stwierdzając, że co nie jest zakazane, jest dozwolone i te urzędy, które taką uchwałę wprowadzały zrobiły to bardzo szczegółowo, napisały do jakich celów może być wykorzystane, do jakich nie może być. Powiedział, że jeżeli pan Burmistrz liczy na coś takiego to on wie, że to jest gra przedwyborcza, pan Leszek apelował o zachowanie dla siebie pewnych rzeczy, więc pan Burmistrz również mógł przekazać to pismo drogą pocztową, ale oczywiście trzeba zrobić hucpę. Wyraził nadzieję, że pan Burmistrz więcej nie będzie hańbił tego logo i on nie będzie słuchał np. będąc w urzędzie w Nowym Sączu pytań typu, czy pan Burmistrz mieszka w Urzędzie, czy nie. Stwierdził, że pan Burmistrz hańbi to logo najbardziej i jeszcze za pieniądze gminne, próbuje niby bronić interesu gminy, ale tyle milionów złotych ile gmina straciła w przeciągu tej kadencji, nie straciła nigdy i to jest szczyt bezczelności, żeby stosować tego typu metody i manipulacje. Powiedział, że ma nadzieję, iż mieszkańcy przejrzą na oczy i zobaczą, kto zarządza naszą gminą. Stwierdził, że pomija już to jak pan Burmistrz potraktował Radną, a był świadkiem tej sytuacji, trzeba być mężczyzną, żeby w ten sposób się zachować i to naprawdę jest poniżej krytyki, ale pan Burmistrz takie metody cały czas stosuje. Poinformował, że żadnych banerów nie będzie ściągał, a później założy panu Burmistrzowi sprawę, że wykorzystuje środki gminne, bo wiele spraw było prowadzonych, gdzie wydatkowane były środki gminne, a pan Burmistrz z tych środków również bronił swojego interesu.

## **CZEŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ**

### **Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2024.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że mieli przedłożoną autopoprawkę do zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej, która dotyczy oświetlenia ulic, placów i dróg z zadania, zmiana zadania budowa nowych ciągów oświetleniowych i zmniejszenie o kwotę 107 tys. zł i przeniesienie do rozdziału 70005 gospodarka gruntami nieruchomościami na wydatki związane z realizacją zadania budowa monitoringu na terenie Nakła w Piwnicznej-Zdroju, obejmującego montaż 15 kamer na słupach 748 m, rejestrator IP, usługa teleinformatyczna. Zaproponował przejście do głosowania nad autopoprawką.

#### **Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że nie są przeciwni monitoringowi placu na Nakle, ale nie przez zdjęcie środków z oświetlenia, bo szkoda na tym oszczędzać, ponieważ to jest jednak bezpieczeństwo mieszkańców.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy jeszcze ktoś.

Nie było pytań.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie autopoprawkę.

**Autopoprawka nie została przyjęta, 4 – za, 9 – przeciw, 1 głos nieoddany, ponieważ pan Rady Lewicki opuścił obrady Sesji (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że pana Lewickiego nie ma i nie wiadomo, czy wyszedł, czy poszedł.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że każdy ma prawo wyjść i nie będą czekali.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Poprosił, aby sprawdzić obecność na nowo.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że sprawdzą obecność, ale poczekają minutkę, więcej nie będą czekali.

Pan Radny Lewicki powrócił na salę obrad.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXX/555/2024 – przyjęto, 12 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania stwierdzając, że było to omawiane.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXX/556/2024 – przyjęto, 12 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dot. opłaty miejscowej.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXX/557/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 4. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w 2024 roku.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXX/558/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 2 lutego 2024 r.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwała nie została przyjęta, 6 – za, 6 – przeciw, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że skarga została uznana za bezzasadną.

**Ad. 6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 12 lutego 2024 r.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwała nie została przyjęta, 7 – za, 7 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że skarga została uznana za bezzasadną.

**Ad. 9. Uchwała w sprawie zamiany gruntów.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Nie było głosów w sprawie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXX/559/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 10. Uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza Piwnicznej-Zdroju do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia zadania do realizacji oraz udzielenia zabezpiecze-**

**nia zwrotu dofinansowania dla przedsięwzięcia „Termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Piwnicznej-Zdroju”.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXX/560/2024 – przyjęto, 10 – za, 3 - przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

### **CZĘŚĆ III - KOŃCOWA**

#### **Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.**

**Lech Maślanka – Radny**  
Zapytał, czy to już ostatnia Sesja, czy będą jeszcze przewidziane jakieś sesje przed końcem kadencji.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Stwierdził, że trudno mu powiedzieć, być może będzie jeszcze Sesja w zależności od tego, czy będą jakieś wnioski lub uchwały do procedowania.

**Lech Maślanka – Radny**  
Stwierdził, że dobrze byłoby zwołać, żeby się pożegnali z mieszkańcami i podziękowali za pięć lat współpracy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Powiedział, że jego zdaniem będzie jeszcze Sesja. Podziękował wszystkim. Zakończył obrady Sesji.

**Na tym zakończono obrady LXX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.**

Protokołowała  
Magdalena Nieć

Protokół nie został przyjęty przez Radę Miejską – zakończenie kadencji.