

**PROTOKÓŁ NR 69/2024**  
**z LXIX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju**  
**z dnia 22 stycznia 2024 r.**

**LXIX** Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 22 stycznia 2024r. o godz. 8.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecni: Dominik Anna. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

## **CZĘŚĆ I - WSTĘPNA**

### **Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Przywitał wszystkich obecnych. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniwał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag.

### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Dokonał sprawdzenia obecności. Poinformował, że obecnych jest 11 radnych, w związku z tym można podejmować prawomocne uchwały.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXVI, LXVII i LXVIII Sesji Rady Miejskiej.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy jakieś uwagi odnośnie protokołów.

Nie było uwag.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie protokół z LXVI Sesji Rady Miejskiej.

**PROTOKÓŁ NR 66/2023 z LXVI Sesji Rady Miejskiej – przyjęto jednogłośnie tj. 11 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie protokół z LXVII Sesji Rady Miejskiej.

**PROTOKÓŁ NR 67/2023 z LXVII Sesji Rady Miejskiej – przyjęto jednogłośnie tj. 11 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie protokół z LXVIII Sesji Rady Miejskiej.

**PROTOKÓŁ NR 68/2023 z LXVIII Sesji Rady Miejskiej – przyjęto jednogłośnie tj. 11 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Przywitał pana Radnego Wiesława Keklaka. Zarządził ponowne sprawdzenie obecności. Poinformował, że na Sesji obecnych jest 12 radnych.

#### **Ad. 4. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zaprosił zgłaszającą się osobę do mównicy.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Przedstawił się informując, że mieszka na Majerzu w Piwnicznej. Zwrócił uwagę, że pięć lat chodzi, wydeptuje drogę w sprawie wykupienia gruntu przy swoim domu, który dzierżawi przez 25 lat, a chodzi o polepszenie sobie warunków gospodarczych. Stwierdził, że pięć lat chodzenia i nic w tej sprawie, jak jest to słyszy, że się załatwia, ale to trochę długo trwa i nie wie, czy zdąży to jeszcze za życia wykupić. Powiedział, że ma w związku z tym pytanie do pana Burmistrza.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił pana Burmistrza o odpowiedź.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Powiedział, że to jego zdaniem pięć lat to jest za długo i nic w tej sprawie się nie robi.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zapytał pana Wojciecha, czy był u pracownika merytorycznego, czyli u pani Oli Kisielowskiej.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Powiedział, że był. Zwrócił uwagę, że cały czas mu mówi, że się załatwia.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zapytał, czy pani Ola wyjaśniła panu Wojciechowi, o co chodzi, bo jego zdaniem dobrze on wie. Stwierdził, że jeżeli pan Wojciech potrzebuje procedowania tego tematu teraz, to zawoła pracownika i wyjaśni jeszcze raz to samo, co pan Wojciech słyszy przy biurku.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Zwrócił uwagę, że pisał pisma.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zapytał, czy pan Wojciech wie, w czym jest problem.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Zwrócił uwagę, że problem jest w tym, że nie ma ksiąg wieczystych.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że dokładnie tak.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Stwierdził, że on nie może tego załatwić, bo się na tym nie zna.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Poinformował, że sprawa jest procedowana między Starostwem Powiatowym, to jest temat stary historycznie, gdzie nie ma jeszcze porządków w kolejach państwowych. Powiedział, że zawoła panią Olę Kisielowską, która wytłumaczy jeszcze raz.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Powiedział, że pisał do Krakowa do Urzędu Wojewódzkiego i pismo dał też tutaj, ponieważ dostał odpowiedź, że Urząd w Piwnicznej ma zgłosić i procedować te sprawy, bo on nie wie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że zaraz zapytają pani Oli, czy Urząd wystąpił i czy cokolwiek jest robione w tym kierunku.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Stwierdził, że on nic nie wie.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Zapytał, gdzie pan Wojciech mieszka.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Poinformował, że na Nadbrzeżnej na Majerzu.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że jednak widzi, że Sesja o ósmej godzinie to zbyt wcześnie dla niektórych. Poprosił panią Olę o wyjaśnienie tematu, o którym wspomniał pan Wojciech.

**Aleksandra Kisielowska – inspektor UM**

Poinformowała, że pan Wojciech złożył wniosek o wykup gruntu, który wcześniej dzierżawił i owszem, sam wniosek może złożyć każdy, tylko w zależności od tego, jaki jest stan prawny działki, to trzeba sprawdzić i od tego zależy, czy można to sprzedać. Zwróciła uwagę, że w tym przypadku okazało się, że grunt należy do kolei tarnowsko-lełuchowskich Cesarstwa austro-węgierskiego Cesarza Franciszka. Powiedziała że problem jest taki, że niestety gmina nie może tego sprzedać, bo nie jest właścicielem i jedynym sposobem, jaki wówczas istniał była możliwość skomunalizowania tego. Zwróciła uwagę, że po dwukrotnym złożeniu wniosku do Starostwa Powiatowego zostało to odrzucone przez Sąd Rejonowy i wysłali oni propozycję, że aktualnie jedynie możliwe jest to przez zasiedzenie, co cały czas próbują zrobić, są już zbierane dokumenty, ma do tego prawie pół segregatora wszystkich materiałów i teraz zależy to od radców prawnych.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy gmina złożyła już wniosek o zasiedzenie.

**Aleksandra Kisielowska – inspektor UM**

Powiedziała, że ona przygotowała.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy wystąpiono do sądu z wnioskiem.

**Aleksandra Kisielowska – inspektor UM**

Poinformowała, że przygotowała radcom prawnym wszystkie materiały do napisania wniosku, ale z tego, co wie chyba jeszcze nie zdążyli tego wysłać.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, w jakim okresie można liczyć na to, że wniosek będzie wysłany.

**Aleksandra Kisielowska – inspektor UM**

Powiedziała, że jest to pytanie do radców prawnych, ponieważ ona nie ma na to wpływu, może przypominać, zgłaszać cały czas, ale nie ma innych możliwości.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy dokumenty już są.

**Aleksandra Kisielowska – inspektor UM**

Powiedziała, że tak.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał pana Burmistrza, kiedy mniej więcej może być wysłany wniosek.

**Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że jego zdaniem pani Ola dobrze odpowiedziała, że to zależy od radców prawnych, ale nie będzie za nich odpowiadał, może jeszcze się pojawią. Stwierdził, że jeżeli tego nie wysyłają to pewnie trzeba zebrać wszystko tak, żeby było dobrze. Zwrócił uwagę, że jak widać temat jest zawiły i na pewno nie ma tutaj najmniejszej niechęci Urzędu, gdyby była sprawa jasna, pewnie dawno by to było procedowane. Wyraził nadzieję, że mieszkaniec usłyszał i wie, że nikt nie chce tego się dotknąć, ponieważ jest to sprawa zupełnie niejasna, ani Starostwo nie pomogło, kolej tym bardziej, więc próbują dźwignąć temat. Stwierdził, że mieszkaniec jest niecierpliwy, ponieważ mu zależy, im również, ale nikt się nie podpisze pod niejasnym dokumentem. Zapewnił, że temat jest procedowany, ale pan Wojciech musi się uzbroić w cierpliwość.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Stwierdził, że jeżeli ta działka nie jest gminy, to dlaczego płaci dzierżawę gminie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że tutaj chodzi o regulację tego przez zasiedzenie. Powiedział, że nie zna tematu, ale tak myśli, że w ten sposób jest to zrobione, ale w tej chwili ważne jest to, żeby gmina wysłała wniosek o zasiedzenie. Poprosił o spokój. Zwrócił uwagę, że pani Ola stwierdziła, że będzie jakaś część działki. Zwrócił uwagę, aby się nie przekrzykiwać tak, jak mówił na początku Sesji, bo naprawdę nie wiadomo, co się wtedy na Sesji dzieje. Zwrócił uwagę, że z tego, co wywnioskował i co powiedziała pani Ola oraz Burmistrz, to będzie składany wniosek i jest to jedyna możliwość przez zasiedzenie, ale kwestia jest taka, że jeżeli tak jak pani

Ola twierdzi są gotowe dokumenty, żeby pan Burmistrz z prawnikami ten wniosek jak najszybciej wysłał, bo to też będzie trwało.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Zwrócił uwagę, że chodzi o to, aby coś się działo, bo minęło pięć lat.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że pan Wojciech nie jest jedynym niecierpliwym, ponieważ takich niecierpliwych jest wielu, on też jest niecierpliwym, bo pewne rzeczy chciałby załatwić, a niestety strasznie długo to trwa. Podziękował panu Wojciechowi.

**Wojciech G. – mieszkaniec Majerza**

Powiedział, że on również dziękuje i prosi, żeby to dalej posunąć i poprosić radców, żeby przesłali ten wniosek, żeby coś się zaczęło dziać, bo to już pięć lat.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że grono radnych się powiększyło. Zarządził ponowne sprawdzenie obecności. Poinformował, że na Sesji obecnych jest 13 radnych.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę na głos pana, którego nie zna, który wybrzmiewa, że rzeczy nie idą, nie ma działań, a pan Burmistrz twierdzi, że jest inaczej i sprawa jest skomplikowana. Stwierdziła, że nie jest skomplikowana, należy wystąpić o zasiedzenie i zapytała, czy pięć lat trwa napisanie wniosku o zasiedzenie. Powiedziała, że czeka na opinię pana radcy pół roku w kwestii finansów publicznych. Stwierdziła, że w tej chwili pani Sikorska robi miny i jest oburzona.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Powiedziała, że ma prawo.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że nie twierdzi, że pani Kazimiera nie ma prawa.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Stwierdziła, że pani Radna nie musi na nią patrzeć.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że nie wolno jej patrzeć na panią Sikorską, potrzeba specjalne pozwolenie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że tak jak mówił na samym początku prosi, aby się nie przekrzykiwać, a jeżeli ktoś chce zabrać głos i odpowiedzieć to prosi do mikrofonu.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Zapytała, czemu pan Przewodniczący nie skieruje takiej uwagi do pani Szczepanik.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwracając się do pani Kazimierze powiedziała, że za chwilę otrzyma ona głos i będzie mogła się wypowiedzieć na ten temat, co mówi pani Szczepanik.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że taką polemikę trzeba przerwać.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała, dlaczego stwierdzając, że ona pozwala się wypowiedzieć każdemu do końca. Powtórzyła, że czeka na opinię prawną pół roku i w dalszym ciągu jej nie, a to tylko opinia prawną, nic więcej. Stwierdziła, że może bez czarów należy po prostu wykonywać obowiązki. Zwróciła uwagę, że pani Sikorska ma cały czas coś do powiedzenia, bo ma taką urodę i wolno jej, ale jej nie wolno patrzeć.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Powiedziała, że dziękuje za promocję.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że uprzejmie prosi panią Radną, aby podała podstawę prawną do tego, że nie wolno na nią spojrzeć, ponieważ to jest śmieszne.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zaproponował, aby przejść do konkretów.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwracając się do pana Burmistrza powiedziała, że chodzi o to, że po prostu służby nie pracują w sposób należyty i koniec.

**Adam Musiański – Radny**

Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym dopiero dostali opinię Komisji Finansów i opinię Komisji Społecznej, 12 grudnia pan Przewodniczący wysłał do pani Kazimierzy Sikorskiej pismo z ponagleniem o dostarczenie protokołu z Komisji Uzdrawiskowej. Stwierdził, że jest to chyba pierwszy przypadek w historii, kiedy w dniu, kiedy będą podejmować uchwałę dotyczącą zatwierdzenia budżetu na rok 2024, otrzymują dokumenty z Komisji Finansów. Powiedział, że podejrzewa, iż jest to ewenement w skali ogólnopolskiej. Zwrócił uwagę, że radni głosują nad protokołami z Sesji, a kiedy on był Przewodniczącym, to widocznie on sporządzał te protokoły, bo każdorazowo wstrzymywali się od głosowania nad ich przyjęciem. Poinformował, że jak się zmienił Przewodniczący, radni nie czytają tych protokołów, bo jemu się nie zdarzyło przez 4 lata, żeby któryś z radnych przyszedł i przeczytał protokół i to, co jest w nim napisane. Podał przykład z LXVII Sesji stwierdzając, że oczywiście to nie jest wina pani Magdy, która pisze prawie, że w formie prawie stenogramu. Poinformował, że na LXVII Sesji pan Przewodniczący Lis powiedział, że gmina wykorzystuje tylko 20% środków na drogi, na LXVIII mówił, że 30%. Zapytał, czy radni zauważyli jak jest to manipulowane i skąd takie informacje miał pan Przewodniczący. Poinformował, że te informacje na LXVII Sesji są zawarte na stronie 15, na LXVIII na stronie 9, a więc widać jaki radni mają stosunek. Stwierdził, że jedna i ta sama osoba pisze protokoły, Przewodniczący tylko podpisuje, ale jak był Musiański, to niektórzy radni wstrzymywali się od głosu, bo Musiański według nich manipulował ich treścią, a tak nie było. Zwracając się do pana Przewodniczącego powiedział, że chciałby, żeby wydał on własną opinię, dlatego dopiero w dniu dzisiejszym otrzymali protokoły Komisji Finansów i Komisji Społecznej.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że chciał się odnieść do tego, co pan Adam powiedział wcześniej. Poinformował, że jeżeli chodzi o dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego, to zawsze mówił o 30%

i jeżeli gdzieś tam w którymś protokole jest rzeczywiście napisane że 20, to bardzo prosi panią Magdę o sprawdzenie tego w nagraniu. Stwierdził, że nikt nie jest nieomylny, również pani Magda mogła taki błąd popełnić, niemniej jednak, jeżeli mówił, to mówił o 30% i wynika to z rozmów w Urzędzie Wojewódzkim, gdzie wręcz był pytany i proszony o to, dlaczego w tak małym stopniu gmina korzysta z dofinansowania na drogi, które są potrzebne, bo każdy wie, że Piwniczna chyba tych dróg ma najwięcej. Powiedział, że jego zdaniem to, co mówi pan Radny jest niesłusznym zarzutem. Zwrócił uwagę, że jeżeli on się przejęzyczył, albo pani Magda to przeprasza zarówno za siebie, jak i za panią Magdę, natomiast nie jest to powód do tego, żeby formułować takie zarzuty. Powiedział, że jeżeli chodzi o protokoły z Komisji, to każdy Przewodniczący za chwilę będzie się na ten temat wypowiadał. Zwrócił uwagę, że pan Musiański mówi, że jest to ewenement w skali kraju, ale jeżeli chodzi o sesje budżetowe chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz. Poinformował, że pan Burmistrz wykorzystując środki finansowe gminne pisze artykuły, które się nie pokrywają zupełnie z prawdą. Zwrócił uwagę panu Adamowi, że zaraz otrzyma głos, w tej chwili bardzo prosi, aby nie przeszkadzać. Stwierdził, że tak miało to miejsce, jeżeli chodzi o Kolibę, gdzie rzeczywiście poszedł przekaz społeczny, że radni nie chcą, żeby powstało tam coś nowego, co było nieprawdą i radni dobrze wiedzą, że on sam zwołał komisję, na której spotkali się z wykonawcą, z właścicielem i ta sprawa została rozwiązana, więc nieprawdą było, że radni nie chcieli, tylko radni chcieli wiedzieć więcej i było wiele niejasności na ten temat. Zwróciła uwagę, że również teraz w grudniu był artykuł, w którym było powiedziane, że Piwniczna nie ma budżetu, przekazując i pokazując radnych w złym świetle. Zwrócił uwagę, że było to za gminne pieniądze, bo przecież to nie jest za darmo i z jednej strony nie ma pieniędzy na podstawowe rzeczy w tej gminie, a z drugiej strony pisze się nieprawdę w gazetach i na różnych portalach. Powiedział, że sesje budżetowe nawet w tej gminie odbywały się ostatniego stycznia, dzisiaj jest 22, więc nie są, jak to pan Adam powiedział, ewenementem w skali kraju.

#### **Adam Musiański – Radny**

Powiedział, że on nie mówi o Sesji, tylko o terminie dostarczenia dokumentów.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pan Adam wspominał, że wystosował on pismo do poszczególnych Komisji, więc w grudniu ponaglał o przysłanie opinii, a poza tym jego zdaniem radni doskonale znają opinie poszczególnych Komisji, bardzo dobrze wiedzą jakie te opinie są, więc to jest tworzenie troszkę sztucznego problemu.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwracając się do pana Radnego Musiańskiego, poprosiła, aby sprawdzić datę sporządzenia protokołu i stwierdził, że dzisiaj jest 20. Powiedziała, że wie, iż radnych nic nie interesuje. Stwierdziła, że może zapytać członków Komisji, z jakiego powodu nie było ich na żadnym z posiedzeń Komisji m. in. pan Keklak dostał prośbę o spotkanie na piśmie. Zwróciła uwagę, że najpierw myślała, że z członkami Komisji można rozmawiać normalnie na telefon, ale tak to nie działa, więc zostały wysłane pisma i zero odpowiedzi. Zwracając się do pana Adama powiedziała, że podjął on rozmowy na temat tego, że pan Lis coś powiedział 20, czy 30%. Stwierdził, że może pan Adam wyjaśni jej, bo czeka na to dwa lata, teraz już niedługo będą trzy, który z dokumentów, który przedstawił razem z panem Burmistrzem jest prawdziwy. Zapytała, czy jest to wykonanie budżetu, w którym jak wół stoi napisane że 190 tys. zł wydano na wodociąg, czy dokument, w którym znowu jak wół stoi napisane, że ani centymetra nitki wodociągowej nie zostało zrobione w tym roku. Ponownie zdała pytanie, który z tych dokumentów jest prawdziwy. Stwierdziła, że nie oczekuje odpowiedzi na piśmie, ale chciałaby, żeby ktokolwiek się za tym zainteresował, a jest zero zainteresowania. Powiedziała, że to

nie jest różnica 20, 30%, ale 190 tys. zł. Zwróciła uwagę, że wyszukują, ale mają prawo. Powiedziała, że wie, iż nie wolno jej patrzeć na panią Sikorską i przyzna się, że sprawia jej to radość, bo nie musi.

#### **Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz**

Zwrócił uwagę, że nawiązując do sprawy mieszkańca i regulacji gruntów ustalono, że jest jedyna ścieżka poprzez zasiedzenie tych gruntów. Poinformował, że 20 listopada miało miejsce spotkanie w terenie z panią kierownik Sabiną Bielecką ze Starostwa i pojawił się temat regulacji gruntów Skarbu Państwa i innych gruntów, tak jak tutaj padło kolei austro-węgierskich i pani Sabina Bielecka powiedziała, że jeśli są jakiegokolwiek inne problemy z gruntami, oprócz tych, które były 20 listopada, to prosi, aby te problemy zgłaszać. Powiedział, że jego zdaniem pan Radny Jan Toczek to słyszał, więc kieruje słowa do pana Burmistrza, jest jeszcze druga możliwość i po uzyskaniu informacji i decyzji sądu rejonowego z Krakowa odnośnie badań ksiąg wieczystych, Starostwo pozyskało i wie, że do końca stycznia będzie już wypracowana ścieżka na bazie tych dwóch działek przy Domu Wczasowym Beskid. Stwierdził, że jego zdaniem przetarcie tej ścieżki otwiera procedowanie spraw związanych z regulacją gruntów mieszkańca.

#### **Kazimiera Sikorska – Radna**

Zwróciła uwagę, że chciała powtórzyć to, co pan Adam powiedział, że 12 grudnia pan Przewodniczący przesłał jej pismo dyscyplinujące o zaopiniowaniu budżetu i powołujące się na paragrafy, podczas gdy ona już 8 zaplanowała Komisję i była jedyną Przewodniczącą i jedyną Komisją, która najwcześniej zaopiniowała budżet, a to powinna zrobić Komisja Finansów pod przewodnictwem pani Bogumiły Szczepanik. Stwierdziła, że ona dopiero dzisiaj dostała opinię, a powinna na tydzień wcześniej przed Sesją ją otrzymać. Powiedziała, że bez względu na to, jakie było stanowisko Komisji i czy osoby brały udział, czy nie, ona powinna na tydzień przed Sesją ją otrzymać.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o krótką odpowiedź i będą kończyli tą polemikę, bo nie ma sensu dyskutować, że jedna Komisja dała dwa dni wcześniej, a druga ileś tam później.

#### **Kazimiera Sikorska – Radna**

Zwróciła uwagę, że pani Radna się wypowiada i pan Przewodniczący nie reaguje, ale jak ona się wypowiada to reagował. Poprosiła, aby się szanować.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że on mówi ogólnie i m.in. do pani Szczepanik, żeby już było krótko.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że chciała tylko powiedzieć, że nauczyła się bardzo dużo rzeczy od najlepszych pana Keklaka, pani Sikorskiej, pana Lewickiego i pana Musialskiego.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że odwrotnie.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że bardzo dobrze, że jeszcze się uczą z jednej i z drugiej strony, oby nauka nie poszła w las.



**Adam Musialski – Radny**

Stwierdził, że trzeba się uczyć cały czas.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że rzeczywiście. Zapytał, czy są jeszcze jakieś interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że chciała podziękować Dyrektorowi MZGKiM za piękne ogrodzenie cmentarza i nowo wykupionych działek i poinformować radnych, że w czwartek byli projektanci, była ona oraz pani geodetka, jej zastępczyni w tej komisji i byli na cmentarzu. Zwróciła uwagę, że będą oni projektować i to jest bardzo wielki plus, dlatego chciała radnym podziękować, że to przegłosowali, ponieważ będą projektować dom przed pogrzebowy i miejsce pochówku. Zwracając się do pana Dyrektora powiedziała, że jak będzie cieplej, to mają te płyty w środku, ale nie mówi teraz, bo i tak nie można chować, aby to ładnie wyczyścić. Stwierdziła, że jest zadowolona i dziękuje bardzo.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że nawiązując do Komisji Ogólnospołecznej informuje, że opinia już dawno była wypisana, brakowało jedynie podpisów niektórych członków. Poinformował, że do dzisiejszego dnia pani Anna Dominik nie podpisała się i dłużej nie mogli czekać, więc wydrukowali to, co jest. Powiedział, że przeprasza serdecznie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos stwierdzając, że jeżeli nie ma to jeszcze dwie sprawy od niego. Poinformował, że kilkakrotnie występował do pana Burmistrza z prośbą o przyspieszenie odśnieżania drogi zarówno Zubrzyk, jak i Zubrzyk Sulin, ale niestety, chociaż miał obiecano, że będzie to wcześniej robione, ponieważ o godzinie 10.00 jest za późno. Stwierdził, że niestety efektu nie było. Powiedział, że ma cały czas sygnały od mieszkańców i osobiście tam pojechał, bo też nie wierzy od razu, jak ktoś dzwoni i sprawdza. Stwierdził, że zamiast się poprawić to się pogorszyło, bo jak o 7.30, czy 7,50 przejechał ten pług, to czas się wydłużył i przesunęło się na 10.00. Zwrócił uwagę, że w związku z tym wystosował pismo do pana Dyrektora i pana Burmistrza i ma nadzieję, że w tej chwili się to poprawi, pogoda się zmieniła, niemniej jednak warunki są bardzo trudne, ponieważ ten śnieg się topi, jest duży lód i szczególnie na Sulinie jest naprawdę niebezpiecznie. Powiedział, że przynajmniej on nie wyjechał do góry, bo nie dał rady, ma napęd na przód i nie udało się wyjechać, a ci mieszkańcy szczególnie rano koło godziny siódmej stamtąd zjeżdżają.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Stwierdził, że jego zdaniem jest to jakiś dysonans informacyjny, być może zdarzają się jakieś sytuacje, że ktoś na słabych oponach, czy z jednym napędem nie jest w stanie zjechać, czy wyjechać, ale mają tam dedykowane i osobę i traktor, który jest odpowiedzialny za to, żeby tą sytuację odśnieżania tam utrzymywać, więc takich problemów generalnych nie ma. Powiedział, że jest być może jakiś incydent, ale też nie praktykują takich rzeczy, że śnieg sypie, tak jak nawet ostatnio, bo na Sesji też była taka informacja, że tam już osoby chciały, a były dość mocne opady śniegu, żeby o siódmej, czy w niedzielę odśnieżyć, kiedy ten opad śniegu jeszcze był bardzo intensywny i potem posypywać. Zwrócił uwagę, że jeśli takie rzeczy się tam zdarzają, to są one incydentalne, ale rzeczywiście na tym Sulinie istotnie zaladza, ale dochowują wszelkiej staranności, żeby było to jak najlepiej utrzymane. Powiedział, że uważa, iż jest tam pewna nadwrażliwość z uwagi na to, że te rzeczy, które są obiektywnie usuwane, ale za

każdym sygnałem nie będą reagować, ponieważ to odsnieżanie Zubrzyka kosztowało by niewspółmiernie wielkie pieniądze. Stwierdził, że jego zdaniem bezpieczeństwo i warunki drogowe są zabezpieczone w ten sposób, że można bez większych przeszkód jeździć. Poinformował, że rzeczywiście na tym Sulinie obładza, ostatnio też miał sygnał od swojego operatora i nawet zmienili ciągnik, który tam nie był w stanie wyjechać, ponieważ już miał trochę zniszczone łańcuchy, ale jest to brane pod ścisłą uwagę i nie powinno być większych problemów.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że on też wie jak ludzie reagują i gdyby to było incydentalne na pewno by tego nie zgłaszał i nie występowałby pisemnie, ale to nie jest incydentalne, bo często się to zdarza. Powiedział, że pan Dyrektor mówi o kwestii finansowej, a jest to tylko kwestia organizacji i jeżeli pracownik, który ma odsnieżać o godzinie 8.00, czy 10.00 to jest kwestia dogadania się, żeby zaczął pracę wcześniej i jeżeli trzeba przejechał o 6.00, czy 6:30, a w zamian za to skończył pracę wcześniej.

#### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że jeszcze raz to zweryfikuje, ale akurat z tym nie ma problemu, ten pracownik może i o czwartej rano zacząć akcję zimową, ale muszą też wystąpić warunki. Zwrócił uwagę, że jeżeli oczywiście opad jest kilkugodzinny, rano z reguły każdy jest w stanie zjechać, potem jest problem, szczególnie na Sulinie, więc w tym momencie ta akcja jest uruchomiona i ma miejsce uszarstnianie, ale przyjrzy się jeszcze raz tej sytuacji.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że bardzo prosi. Zwrócił uwagę, że były również sygnały odnośnie drogi koło Żywczaków do góry, tam jest droga z płyt i też mieszkańcy mieli problem, żeby zjechać.

#### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Podziękował za informację.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Wyraził nadzieję, że jakoś zostanie to zorganizowane i sytuacja wreszcie się poprawi. Powiedział, że w Gazecie Znad Popradu są zdjęcia z wręczenia nagród Burmistrza Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z 28 grudnia 2023 roku. Zapytał, czy naprawdę w Łomnicy-Zdroju nie ma takich dzieci, które mogą otrzymać nagrody. Stwierdził, że rozumie, iż wszystkim tym dzieciom, które są wymienione te nagrody się należą jak najbardziej i nie dlatego się wypowiada, żeby to kwestionować, ale również jest nauczycielem, wie jak to było za czasów innych burmistrzów, kiedy każda szkoła była informowana i z każdej szkoły byli uczniowie. Powiedział, że jest głęboko zdziwiony, że nie ma tutaj żadnego dziecka z Łomnicy. Zwrócił uwagę, że wczoraj byli na zebraniu strażackim i też słyszą o sukcesach i różnych miejscach zdobywanych przez dzieci z Łomnicy, również w formacji strażackiej, ale nie tylko. Poinformował, że przypomina sobie czas, kiedy poprzedni Burmistrz przekazywał część swoich dochodów na nagrodę Burmistrza i pani Deryng, która w tej chwili podnosi rękę, kwestionowała wtedy, że nie powinno się to nazywać nagrodą Burmistrza, gdyż nie całość kwoty jest finansowana przez Burmistrza. Stwierdził, że być może Burmistrz obiecywał, że będzie przekazywał więcej, czy mniej, on z resztą też jakieś pieniądze przekazywał na tą nagrodę, ale w tej chwili chce, żeby wybrzmiało, iż Burmistrz Chorużyk nie przekazuje żadnych pieniędzy na te nagrody, jednak jakoś nie słyszy głosu pani Justyny, żeby kwestionowała, iż nazywa się to nagroda Burmistrza. Stwierdził, że jeżeli się to nazywa nagrodą Burmistrza to bardzo by prosił, żeby brać pod uwagę wszystkie dzieci w gminie, również jeżeli chodzi o nagrody sportowe,

ponieważ jeżeli chodzi o piłkę nożną, to przecież chłopcy z Łomnicy wygrali rozgrywki gminne, międzygminne w Rytrze, ogrywając również kluby sportowe i nie przegrywając żadnego meczu, ale remisując zajęli wicemistrzostwo Powiatu w piłce nożnej. Powiedział, że jego zdaniem warto by było skierować do dyrektorów taką informację, żeby traktować wszystkie dzieci równo.

### **Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Stwierdził, że zgłaszała się wcześniej, zanim pan Przewodniczący wymienił jej nazwisko. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o nagrody Burmistrza nie miała do tego wracać, ale poprzedni Burmistrz opierał na tym kampanię, że będzie to z jego pieniędzy, natomiast uważa i będzie tego broniła, że to powinna być nagroda Miasta i Gminy, bo na to składają się mieszkańcy, to z ich podatków ta nagroda jest zrobiona. Powiedziała, że jeżeli chodzi o przyznawanie nagrody, to sama pytała, kiedy będzie informacja o tym, że zbliża się termin i usłyszała, że przecież na stronie cały czas jest informacja. Powiedziała, że jej zdaniem skoro jest taka nagroda i jest pula pieniędzy na nią przyznana, powinno być to promowane, ponieważ dużo osób zapomniało o tym, że te nagrody faktycznie są, że zbliża się termin i już po fakcie do niej pisali, że przegapili termin, bo nie było przypomniane, że zbliża się termin składania. Stwierdziła, że mieli taką sytuację, że mogli rozegrać mecz siatkówki, a w innej kategorii niż sport była zgłoszona tylko jedna osoba. Powiedziała, że skoro już przeznaczają się pieniądze na ten cel, powinno być to promowane, zwłaszcza kiedy zbliża się termin składania wniosków po to, żeby wszyscy mogli skorzystać, bo rzeczywiście mieli głównie Piwniczną, a jest to świetny sposób uhonorowania tych osób, które działają na promocję gminy i którymi można się po prostu chwalić.

### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwracając się do pana Dyrektora MZGKiM poprosił o jeden samochód podsypki na osiedle Chowańce II, ponieważ z góry toczą się niesamowite lody i ciężko jest ludziom zjechać z tej drogi. Zwrócił uwagę, że pan który pracował w MZGKiM pokazał by, gdzie to zwalić. Powiedział, że mieszkanka pisała pismo do Urzędu o barierki, które są najpotrzebniejsze, ponieważ dwoje ludzi wpadło do koryta i szczęście, że nikomu nic się nie stało, a była to jedna dziewczynka dziesięcioletnia i dwudziestopięcioletni chłopak.

### **Kazimiera Sikorska – Radna**

Zwracając się do pana Przewodniczącego powiedziała, że nie ma Sesji, żeby pan Przewodniczący nie poruszał odśnieżania drogi na Zubrzku. Stwierdził, że nie jest tylko Zubrzyk do odśnieżania, jej droga na Witkowskie chyba nie jest obca wielu osobom i ona bierze taczki rano o trzeciej, nasypuje leszu i posypuje, więc wszyscy, którzy nawet o piątej, czy szóstej jadą do pracy, mają drogę posypaną. Poprosiła, aby nie patrzeć tylko, że ktoś robi, trzeba zrobić też coś od siebie.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że jeżeli chodzi o robienie czegoś od siebie, to on nie lubi się chwalić, ale też dba o drogę gminną, o korytka itd., ale tak jak powiedziała pani Kazimiera to nie jest na Sesję, ale dlatego został Radnym, żeby reprezentować interesy mieszkańców. Powiedział, że mieszkańcy do niego interweniują i wie, że może pani Radna by chciała, żeby to tutaj nie wybrzmiało, że trzeba coś poprawić, ale on się nie boi powiedzieć prawdy i przekazać tego, o co mieszkańcy proszą, bo po to został wybrany.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zwrócił uwagę, że ludzie interweniują do radnych, nie tylko do pana Przewodniczącego, u niego również telefony się urywają, jak są opady śniegu i muszą radzić sobie w miarę możliwości sami. Stwierdził, że młodzież jest w tej chwili nie nauczona pracy tak, jak oni i dlatego tak się dzieje. Powiedział, że to dotyczy całej gminy, nie tylko Zubrzyka.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że musi pana Radnego zaprosić na Zubrzyk tak, żeby sobie porównał długość drogi do pani Kazimiery Sikorskiej, a te drogi, które są w Zubrzyku, więc będzie interweniował i jego zdaniem to jest obowiązek. Zwracając się do pani Kazimiery powiedział, że zaraz otrzyma głos i będzie mogła się wypowiedzieć do mikrofonu. Stwierdził, że ma pretensje do radnych, którzy mają głos od mieszkańców, ale go nie przekazują i nie biorą czynnego udziału w pewnych pracach i o to powinien mieć pretensje. Zwrócił uwagę, że pani Kazimiera Sikorska chciała jeszcze zabrać głos.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Powiedziała, że dziękuje bardzo.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o odśnieżanie, to prosi pana Dyrektora, żeby Kolejowej nie odśnieżał, chodnik tak, ale nie ulicę. Powiedziała, że to jest ulica zamknięta, jest w wykazie, ma obowiązek, ale chodzi o chodnik, nie ulicę. Poruszyła kwestię Domu Kultury, a mianowicie sopli, których dzisiaj nie ma, ale trzeba je likwidować, ponieważ tam jest przejście dla pieszych i na pocztę. Zwróciła uwagę, że kiedy ona chce iść na pocztę wysłać paczkę, to musi przejść przez pół Rynku. Poinformowała, że do obowiązków właściciela nieruchomości należy to, żeby te sople zbierać. Stwierdziła, że pani Dyrektor ma sześcioro ludzi, którzy nie mają zajęcia, więc może by ich wykorzystać. Zwróciła uwagę, że bezpieczeństwo to nie jest postawienie taśmy.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że ma kilka pytań do pana Burmistrza i pana Dyrektora, ale zanim przejdzie do pytań to może by w końcu sprawdzili po raz ostatni obecność, bo przecież non stop, co 5 minut ktoś przychodzi. Stwierdził, że wchodzi w dyskusję, a nie ma sprawdzonej obecności, teraz jeszcze może na panią Annę Dominik poczekać, to może znowu przyjdzie.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że nie przyjdzie.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Poprosił, aby sprawdzić obecność raz na zawsze i procedować dalej obrady Sesji. Powiedział, że ma kilka pytań do pana Burmistrza i pana Dyrektora MZGKiM, ale zanim zada pytania, to chciałby, żeby sprawdzić obecność.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że sprawdzą, ale jest punkt interpelacje, wolne wnioski, więc można głos zabierać, a sprawdzą za chwilę, jak przejdą do części drugiej. Przypomniał, że pan Piotr również się spóźnił i też czekali na niego.

### **Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że ma nadzieję, że takie czekanie na Sesję, żeby powiedzieć, że coś jest nieodśnieżone, to ma tylko mieć taki poklask, bo takie rzeczy zgłasza się na bieżąco do Dyrektora, a nie czeka miesiąc czasu na Sesję, żeby to wybrzmiało publicznie. Stwierdził, że ma nadzieję, że jest to tylko na tej zasadzie, że jest problem i nagłasnia się go Dyrektorowi, żeby poczuł się do odpowiedzialności, ale takie rzeczy z dnia na dzień są zgłaszane, a nie czeka się na Sesję.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że króciutko odpowie, ponieważ chciał się odnieść do tego, co powiedział pan Radny. Stwierdził, że chodzi o to, iż w tej gminie są dla pana Burmistrza radni lepsi i gorsi i on naprawdę jest ostatnią osobą, która od razu na Sesji będzie mówiła na temat odśnieżania, czy czegoś. Poinformował, że interweniuje, ale jeżeli nie ma skutku, interweniuje się kilka razy, to jego zdaniem Sesja jest takim miejscem, gdzie musi to wybrzmieć, niech mieszkańcy też wiedzą, jest to udokumentowane i każdy wie, że zabiegało się o daną sprawę. Stwierdził, że każdy musi swoją miejscowość pilnować.

### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że chciała odpowiedzieć panu Maślance, ponieważ problem polega na tym, że ani urzędnicy, ani szczególnie pan Burmistrz i dyrektorzy to tak średnio słuchają, bo po co. Stwierdził, że jest kwartet, który nadaje ton i się ma ich słuchać, a reszta jest nieważna. Zapytała pana Dyrektora, ile razy rozmawiali na temat Kolejowej, której nie odśnieżać stwierdzając, że pan Dyrektor mówi, że ma ją w wykazie, a tam dzieci jeżdżą na sankach, ale nie wolno. Powiedziała, że za to chodnik jest ważny, bo ludzie chodzą, a ulica jest zamknięta, więc nie trzeba jej ani sypać, ani odgarniać. Zwróciła uwagę, że sypanie na chodnik powinno być dwa razy więcej, niż na ulicę, ale rozmawiali o tym i niestety, jeśli nikt nie słucha, znaczy słucha, ale nic z tym nie robi, to jest rozmowa o tym, że należy wystąpić o zasiedzenie, przez 5 lat się nie dało, ale może się uda.

### **Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Zwróciła uwagę, że chciała się odnieść do słów pani Szczepanik. Poinformowała, że pracownicy MGOK mają uprawnienia, jeśli chodzi o wysokość do 3 m. Stwierdziła, że sople są problematyczne, kontaktowała się z panem Dyrektorem komunalki, kiedy miał zwyżkę, żeby usunął sople oraz śnieg, ale zwyżka jest niska, więc niestety się nie udało, dodatkowo jeszcze zepsuła się wtedy, kiedy już uzyskała zgodę. Zwróciła uwagę, że jest problem, który jest od roku i ma nadzieję, że pani Bogumiła jako jej Radna też przypilnuje pewnej rzeczy, ponieważ żadna z rynien Domu Kultury nie jest wpięta do burzówki. Poinformowała, że woda jest odprowadzona bezpośrednio na chodnik i z tym jest największy problem, ponieważ robi się lodowisko. Stwierdziła, że jak ktoś ma łyżwy, może sobie przejść, jeździć, ale jest to bardzo niebezpieczne, panie nie nadążają momentami posypywać i skuwać tego, bo to się za chwilę robi. Powiedziała, że jest taka pogoda jak teraz, w jeden dzień jest zimno, w drugi dzień są roztopy, co chwilę mają tam po prostu szklankę. Wyraziła nadzieję, że przy okazji projektowania rynku, zostanie to zmienione, ponieważ można jazdę figurową uprawiać i jest to problematyczne. Zwróciła uwagę, że te sople też są problematyczne, bo nawet jeżeli szybciotko spadają, to za dwa dni są od nowa i to naprawdę są konkretne sople, nie jakieś malutkie sople. Stwierdziła, że starają się, jeżeli mają możliwość, nawet z biura je strącić, jeżeli sięgają, a jeżeli nie, to po prostu wystawiają informację i proszą, żeby nie chodzić w tym miejscu, gdzie te sople spadają. Powiedziała, że starają się zabezpieczać, jak mogą na bieżąco, ale tak jak mówi, największym problemem jest to, że te rynny nie są nigdzie wpięte, wylewają i robi

się rozlewisko i to takie, że jest od poczty, aż do przejścia, a nawet czasami sięga dalej do przejścia przy kościele.

**Adam Musiański – Radny**

Zwrócił uwagę, że kiedyś dzwonił do pani Dyrektor, ponieważ jadąc samochodem był świadkiem, jak spadały takie duże sople i to trzeba by było na zimę na stałe odgrodzić, bo naprawdę może dojść do nieszczęścia i to najlepiej chyba zagrodzić na okres zimy taśmą.

**Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Powiedziała, że dzisiaj zostało to zdjęte, a na weekend było, bo rzeczywiście były sople.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zwrócił uwagę, że chciałby odpowiedzieć pani Szczepanik, że droga Kolejowa nie tylko służy do przejścia, a pani Radna nie zwróciła uwagi na bardzo ważną rzecz, czyli samochody uprzywilejowane, nie daj Boże nieszczęścia to najkrótsza droga jest tędy, więc ona musi być zawsze w pogotowiu.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Poprosiła, aby sprawdzić znak i wtedy się wypowiadać.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił panią Bogumiłę o nie wypowiadanie się bez udzielenia głosu.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwracając się do pana Burmistrza stwierdził, że mając do niego przyjaźń w sercu, chciałby zapytać, co się stało i czym pan Burmistrz się kierował, ponieważ mają utalentowane dzieci, grają na instrumentach, w piłkę nożną, strzelają i bronią, nawet jego dwóch siostrzeńców gra w piłkę nożną, szkoda, że w Rytrze, a nie w Piwnicznej, ale coś się stało, że pan Burmistrz nie widział tych dzieci z Łomnicy.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Podziękował panu Radnemu, że zapytał o to, ponieważ pani Ela od 15 minut próbuje odpowiedzieć panu Przewodniczącemu, więc jest akurat okazja i prosi, aby słuchać.

**Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM**

Poinformowała, że zgodnie z uchwałą Rady Miasta i Gminy-Piwniczna-Zdrój z 24 kwietnia 2015 roku jest przyznawana nagroda Burmistrza Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w kategoriach osiągnięcia naukowe, sportowe, kulturalne, młody przedsiębiorca. Powiedziała, że Nagroda Burmistrza Piwnicznej-Zdrój przyznawana jest na wniosek, który należy składać do 31 października każdego roku. Zwróciła uwagę, że uprawnione osoby i jednostki to stowarzyszenia, osoby prawne i fizyczne, jak również szkoły i na podstawie złożonych wniosków Burmistrz rozpatruje wnioski. Odpowiadając na pytanie pana Radnego, dlaczego dzieci z Łomnicy nie otrzymały nagrody zwróciła uwagę, że nie wpłynął wniosek do Burmistrza.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Zapytał, czy nie wpłynął w ogóle.

**Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM**

Powiedziała, że dokładnie tak.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że pracuje w szkole w Łomnicy od 1995 roku, przeżył już różnych burmistrzów i wie, jaka była komunikacja, jeżeli chodzi o nagrody Burmistrza. Zwrócił uwagę, że był tu wielokrotnie z dziećmi również z Łomnicy, nagradzanymi różnymi nagrodami i również nagrodą Burmistrza i zawsze było w ten sposób, że dyrektorzy przedstawiali na radzie pedagogicznej, aby wytypować kandydatury. Powiedział, że w tej chwili nic na ten temat nie było i nie ma i chodzi o brak komunikacji, ponieważ od razu powinna się zapalić czerwona lampka, czy dla pani Eli, czy dla pana Burmistrza, że przecież dzieci utalentowane są wszędzie. Zwrócił uwagę, że dzieci mają żal jak to jest, że ograli Piwniczną, ograli wszystkie szkoły w Rytrze, wygrali prawie powiat i nie ma nic w tym kierunku i te osoby nie zostały w żaden sposób zauważone. Stwierdził, że brak komunikacji między Burmistrem, radnymi, dyrektorami szkół jest widoczny, a na tym cierpią dzieci, ponieważ on absolutnie nie kwestionuje tych osób, które otrzymały, bo wierzy, że należała się im nagroda jak najbardziej, ale może trzeba było to grono dzieci poszerzyć. Wyraził nadzieję i po to to mówi, że ta sytuacja się poprawi i te nagrody będą szerzej rozpatrywane. Stwierdził, że może samo umieszczenie na stronie internetowej, że trzeba taki wniosek złożyć to jest trochę za mało. Powiedział, że chodzi o większą współpracę z dyrekcjami i jego zdaniem dzieci utalentowane są wszędzie, w każdej ze szkół i w Głębokim, i w Kosarzyskach, na Kokuszce, w Łomnicy i w Piwnicznej również. Podziękował pani Eli.

### **Adam Musiański – Radny**

Zwrócił uwagę, że jeżeli pan Przewodniczący jest opiekunem drużyn sportowych, to czy występował do Dyrektora Szkoły o to, żeby wystąpił z wnioskiem o nagrodę dla wyróżniających się piłkarzy.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił, aby nie zawężać tych nagród tylko i wyłącznie do piłki nożnej, bo dzieci utalentowanych jest bardzo dużo. Zwrócił uwagę, że wczoraj byli na zebraniu strażackim w Łomnicy-Zdroju, gdzie również wymieniano sukcesy tych dzieci, które należą do straży pożarnej. Powiedział, że pan Adam jest strażakiem i też by mógł zarzucić panu Radnemu, bo ze straży w Kosarzyskach też jest pewnie wiele utalentowanych dzieci, więc nagrody są różne, nie tylko sportowe, ale również inne. Poprosił o spokój. Stwierdził, że chodzi o to, żeby wyciągać wnioski, ponieważ owszem zdarzyło się.

### **Adam Musiański – Radny**

Powiedział, że to jest jeden raz i widocznie ktoś zaspiał.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że był Zastępcą i dzieci ze wszystkich szkół były nagradzane, więc już czerwone światełko się powinno zapalić w tej sytuacji, że gdzie są dzieci z Kokuszki, Głębokiego czy z Łomnicy, ponieważ Łomnica jest też bardzo dużą miejscowością i ma wiele utalentowanych dzieci.

### **Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że mówi się o nagrodach, o wszystkim, ale to nie jest wina Burmistrza, tylko wina radnych, ponieważ oni powinni dbać o budżet gminy, żeby pieniądze przyszły i byłoby na wszystko, ale frędzelków do banknotów doszyć się nie da, żeby koniec z końcem powiązać. Zwrócił uwagę, że Rada powinna dbać o budżet i przyływ pieniądza, wtedy będą dzielić, a czym będą dzielić, jednej kartki na dwoje nie da się rozdzielić.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie zgadza się kompletnie z tezą pana Radnego, ponieważ nawet jeżeli jest więcej pieniędzy, czy mniej to uważa, że powinno się je dzielić sprawiedliwie. Stwierdził, że czasem większym wyróżnieniem jest w ogóle otrzymanie dyplomu, jako nagrody i wyróżnienie na forum, niż danie jakichś tam wielkich nagród, więc prosi, aby nie słycać tematu. Powiedział, że jego zdaniem regulamin przyznawania nagrody Burmistrza powinien się zmienić, ponieważ pani Elżbieta przekazała, że termin zgłaszania jest do 31 października, więc jeżeli jest nagroda za 2023 rok, to jego zdaniem 31 października to jest zbyt wcześnie i termin zgłaszania takich osób powinien być przynajmniej do 15 grudnia. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o np. rozgrywki sportowe, to w jesiennej turze to wszystko się odbywa, więc chodzi o to, żeby to było obiektywne. Powiedział, że jego zdaniem trzeba się pochylić nad tym, żeby ten regulamin zmienić z 31 października na koniec grudnia, będzie to bardziej wiarygodne.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że chodzi o to, że tak, jak powiedział pan Przewodniczący mają największą wieś i dlatego Łomnica jest pominięta, ale niech by to była zwykła laurka, czy jakieś wyróżnienie. Powiedziała, że pan Lis nie jest Dyrektorem, powinny między Dyrekcją być jakieś przesłanki, że Dyrektor i ci, co uczą wychowania, żeby wytypowali jakieś dzieci i mają żal, bo pan Burmistrz wiecznie lekceważy Łomnicę, największą wieś. Stwierdziła, że może już skończą te 3 miesiące razem, już chyba się nie wyzabijają. Zapytała, czy doczeka się jeszcze w tej kadencji zmiany zasobu mieszkaniowego Zdrojowa 11, ponieważ trzy miesiące im zostało, ale Burmistrz wiecznie jej kłamie i nienawidzi jej, ale ona nie jest czekoladą.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że dzisiaj jest ważna Sesja budżetowa i zapytał, czy pan Burmistrz będzie odpowiadał, czy nie.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że 10 listopada przeprowadzili kontrolę odnośnie opłaty parkingowej i ma pytanie do pana Burmistrza, czy jest przygotowany regulamin opłaty parkingowej, bo pan Lewicki tutaj pociągnął temat odnośnie finansów, skąd, jak, po co, na co, więc on dobitnie będzie się domagał regulaminu opłaty parkingowej, ponieważ na jakiej podstawie jest ona pobierana na płycie Rynku. Poinformował, że zostały wykazane na Komisji Rewizyjnej nieścisłości, co do poboru opłat, wystosował do pana Przewodniczącego pismo, na które do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi i nie wie, czy instytucje zostały poinformowane, czy nie. Zapytał, czy regulamin opłaty parkingowej został przygotowany i czy strefa płatnego parkowania została uszczegółowiona. Stwierdził, że to są dwa podstawowe pytania do pana Burmistrza.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił pana Burmistrza o odpowiedź.

### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że zawoła panią Lidię. Zwrócił uwagę, że było pytanie, na podstawie czego jest opłata parkingowa i odpowiedział, że na podstawie uchwały Rady Miejskiej, tę uchwałę pan Radny może przeczytać i zapoznać się z nią w biurze Rady, a jeśli chodzi o szczegóły odnośnie regulaminów i inne rzeczy, jeśli pan Radny na bieżąco nie przekonsultował tego z inspektorem, to za chwilę pani Lidia podejdzie i odpowie na pytanie. Stwierdził, że radni na wiele pytań, które tu zadają, mogliby spokojnie uzyskać odpowiedź w toku codziennej dyskusji, w Urzędzie niektórzy są po kilkanaście razy dziennie i dziwi go, że przeciągają temat do



dnia posiedzenia Rady Miejskiej. Zwracając się do pani Lidii poprosił o odpowiedź dla pana Radnego.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił pana Radnego o powtórzenie pytania.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Poinformował, że opłatą parkingową zajmuje się w Urzędzie pan Michał Kumorek. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o strefę płatnego parkowania, opłaty pobierane są na podstawie uchwały Rady Miejskiej, a jeśli chodzi o wyznaczenie strefy płatnego parkowania, jest oznakowane znakami pionowymi, poziomymi, jak pan Radny wjeżdża na teren Rynku widać oznakowania i te dwa elementy wystarczające są do pobierania opłaty, jeśli chodzi o strefy płatnego parkowania, które są wyznaczane zgodnie z przepisami w obrębie dróg publicznych.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zapytał, gdzie się kończy strefa płatnego parkowania od strony Uwrocia.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że pokazuje to znak.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że nie ma znaku, strefa płatnego parkowania ciągnie się aż po Bziniaki do końca Ogrodowej. Zwrócił uwagę, że opłata pobierana na podstawie uchwały jest nieprawidłowa z tego względu, że uchwała mówi tylko o wysokości opłaty.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedział, że to jest wystarczające.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że przedyskutowali to, jest to zaznaczone w protokole i jest wyraźnie napisane o przygotowaniu regulaminu poboru opłaty parkingowej. Poinformowała, że pan inspektor i zarazem pełnomocnik pana Burmistrza pan Grucela sam na posiedzeniu Komisji stwierdził, że takowego regulaminu Piwniczna-Zdrój nie posiada.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że na ile się orientuję, ale to jest pytanie akurat nie do niej, wyznaczenie strefy płatnego parkowania odbywa się na podstawie uchwały Rady Miejskiej i zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, który jest zatwierdzany przez organ zarządzający ruchem, z ramienia Starosty Powiatu Nowosądeckiego, tym organem jest Powiatowy Zarząd Dróg. Poinformowała, że uchwała została zatwierdzona, zatwierdzona została również uchwała o wyznaczeniu strefy płatnego parkowania przez organ kontrolujący uchwały Rady Miejskiej, czyli służby Wojewody. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o projekt organizacji ruchu, płyta Rynku jest prawidłowo oznakowana zarówno znakami pionowymi jak i poziomymi i to jest jedyny warunek, który wskazuje, że można pobierać opłatę parkingową w strefie płatnego parkowania. Poinformowała, że na terenie Rynku nie ma wyznaczonego parkingu, tylko jest odznaczona strefa płatnego parkowania, która jest wyznaczona w obrębie dróg publicznych.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Odczytał, że Komisja Rewizyjna zaleca, aby uszczegółowić zakres strefy płatnego parkowania poprzez jej powiększenie o inne tereny gminy znajdujące się w obrębie Rynku, rynek ma-

ślany, ulica Sobieskiego, Ogrodowa, Kazimierza Wielkiego, parking za pawilonem handlowym, ulica Kolejowa. Zwrócił uwagę, że zaleca się, aby strefa płatnego parkowania zaczynała się na wjeździe do Miasta Piwniczna-Zdrój, a kończyła się na wyjeździe z Rynku. Zwrócił uwagę, że wjeżdża się na płytę Rynku, od strony Domu Kultury jest oznakowanie, że jest strefa płatnego parkowania, od strony bloków nie ma czegoś takiego, nie ma końca strefy płatnego parkowania. Powiedział, że Komisja stwierdziła brak regulaminu pobierania opłat oraz regulaminu korzystania z parkingu, ponadto Komisja stwierdza brak wyznaczonej strefy płatnego parkowania i miejsc parkingowych poprzez namalowanie białych pasów na płycie Rynku i oznakowania pionowego. Stwierdził, że nie ma czegoś takiego, minęły 3 miesiące i pyta, gdzie jest regulamin płatnego parkowania, na podstawie którego jest pobierana opłata. Powiedział, że uchwała mówi o wysokości, ta kwestia była dyskutowana na posiedzeniu Komisji i tego do tej pory nie ma. Zwrócił uwagę, że skierował pismo do pana Przewodniczącego o poinformowanie Wojewody i stwierdzenie nieprawidłowości, bo to, co się mówi, że na podstawie uchwały, to jest tylko kwestia wysokości opłaty.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedział, że pan Radny musi rozróżnić dwa elementy, strefy płatnego parkowania od wyznaczenia parkingu. Zwróciła uwagę, że pan Radny wskazał m.in. ulice za pawilonem i inne ulice, ale zgodnie z przepisami o ruchu drogowym nie można sobie wyznaczyć strefy płatnego parkowania na wskazanych ulicach, ze względu na to, że aby wyznaczyć strefę płatnego parkowania, dana ulica musi mieć konkretne parametry, czyli musi umożliwić prawidłowy ruch samochodów. Zwróciła uwagę, że trzeba rozróżnić strefę płatnego parkowania od parkingu, ponieważ to są dwie różne sytuacje. Powiedziała, że jeśli chodzi o teren Rynku, strefą płatnego parkowania możliwą do wyznaczenia jest tylko płyta Rynku, łącznie z ulicą Rynek, pozostałe ulice nie kwalifikują się do wyznaczenia na nich strefy płatnego parkowania.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zapytał, czy jest regulamin.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Poprosiła, aby wskazać jej przepisy, z których wynika, że jest obowiązek przy strefie płatnego parkowania posiadać regulamin.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Ponownie zapytał, czy jest regulamin.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że z tego, co się orientuje nie ma i nie ma obowiązku posiadania regulaminu w strefie płatnego parkowania. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o oznakowanie, jest pionowe i poziome, te klocki i linie może są przemazane, ale w okresie wiosennym będą odnowione, to jest oznakowanie poziome, pionowe jest znakami i tablicami, więc wszystko jest prawidłowo oznakowane.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zaoponował, aby skończyć rozmowy na temat regulaminu, ale w związku z remontem Rynku ma nadzieję, że te rzeczy zostaną uszczegółowione i pomimo tego, że może nie wszędzie musi być ten regulamin, to jednak dobrze było, żeby on był, więc ma nadzieję, że on jednak powstanie i zostanie zamieszczony. Stwierdził, że to nie są duże koszty, a dają możliwość większego egzekwowania. Powiedział, że wielu kierowców pyta o ten regulamin, więc nie zaszkodzi, jeżeli zrobi się ten regulamin i będzie on umieszczony w widocznym miejscu.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedział, że jeśli chodzi o regulamin, to już będzie pytanie nie do niej, ponieważ ona nie zajmuje się poborem opłat parkingowych

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że wie i mówi do Burmistrza.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o płytę Rynku, są w trakcie inwestycji związanej z przebudową ulic, niestety troszeczkę się ona ciągnie i nie można się doczekać tego etapu, kiedy w końcu projektant udostępni dokumentację. Poinformowała, że przebieg i ukształtowanie w obrębie Rynku troszkę się zmieni, bo będą chcieli np. na wysokości kawiarenki, gdzie są lody, żeby szerokość chodnika była inna, a więc jeśli chodzi o pozostałe ulice będzie zmieniony i uporządkowany ich przebieg, więc na tym etapie będzie można się jeszcze zastanawiać, które ulice ewentualnie mogłyby być wtedy wyznaczone do strefy płatnego parkowania i jak ta strefa będzie przebiegała. Stwierdziła, że na ten moment muszą poczekać na zakończenie głównej inwestycji. Zwracając się do pana Radnego powiedziała, że nie ma potrzeby regulaminu, żeby prawidłowo pobierać opłatę parkingową. Zasugerowała, aby pan Radny zapoznał się z przepisami, jeśli chodzi o wyznaczenie parkingu i o wyznaczenie strefy płatnego parkowania, bo to są zupełnie dwie różne rzeczy. Podała przykład, że za pawilonem może być tylko parking, a strefy płatnego parkowania można zlokalizować tylko przy drodze publicznej.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jego zdaniem wyczerpano temat regulaminu.

**Adam Musiański – Radny**

Zapytał, czy policja opiniuje strefy.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że jeśli chodzi o drogi publiczne, projekty organizacji ruchu nie wymagają opiniowania przez policję, tylko przez organ zarządzający ruchem, tak jak przed chwilą powiedziałam, z ramienia Powiatowego Starostwa Powiatowego jest to Powiatowy Zarząd Dróg, policja opiniuje od dróg powiatowych w górę.

**Lech Maślanka – Radny**

Poprosił, aby takie rzeczy jednak uzgadniać najpierw w pokojach w Urzędzie między sobą, żeby wiedzieli, na czym stoją, bo jakieś nieporozumienia mogą doprowadzić do tego, że ludzie zaczną masowo składać wnioski o odszkodowanie za nielegalne pobieranie opłat parkingowych i gmina może sobie strzelić w kolano. Zwrócił uwagę, że może być coś takiego, że ludzie masowo zaczną składać pozwycy do Urzędu. Stwierdził, że wolałby na początku wyjaśnić to między sobą i jeśli jest coś nie tak, załatwić to prosto w Urzędzie, a nie na forum.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że jest wniosek Komisji Rewizyjnej o to, żeby ten regulamin umieścić, więc ja nie rozumiem, o co bój, bo też nie powinno być tak, że Komisja wnioskuje o coś, a Burmistrz staje okoniem i nie chce pewnych rzeczy oraz zaleceń wykonać. Powiedział, że można to zrobić i przejść do następnej sprawy, a nie zaprzętać sobie głowy. Stwierdził, że wnioski i uwagi

były, ale chodzi o to, żeby to było uwzględniane, więc to wybrzmiało i wszyscy wiedzą, że dobrze by było taki regulamin jednak zrobić. Zaproponował 5 minut przerwy.

**Andrzej Jamrozowicz – Sołtys Wsi Młodów**

Zapytał, czy Komisja miała podstawy prawne ku temu, żeby zrobić taki wniosek o regulamin, czy to nie jest nadinterpretacja.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czego.

**Andrzej Jamrozowicz – Sołtys Wsi Młodów**

Powiedział, że prawa.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, jakiego prosząc o konkrety.

**Andrzej Jamrozowicz – Sołtys Wsi Młodów**

Stwierdził, że nie wie jakiego.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że jak pan Sołtys nie wie, no to widzi.

**Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Zapytała, czy może do tego.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Udzielił głosu.

**Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Powiedziała, że jeżeli chodzi o regulamin to życie pokazuje, że lepiej mieć nawet niedoskonały, niż nie mieć wcale. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o pobór to ona tutaj pracuje w centrum, często też chodzi i jej zdaniem pani Szczepanik też zauważyła, że aby zwiększać te kwoty i wpływy do budżetu gminy należy rozważyć drugi parkomat. Stwierdziła, że po pierwsze ten się psuje bardzo często, po drugie sama sprawdziła, że jeżeli płaci kartą to potrafiła zrobić kolejkę na 10 osób, ponieważ on często ma problemy z płatnością kartą. Powiedziała, że jeżeli ktoś stoi w kolejce z kartą i jest za nim kolejka, to ci ludzie sobie śmiało idą, bo wiedzą, że zrobią zakupy, pójdą do apteki, wrócą i jeszcze ta kolejka będzie stała, bo z płatnością kartą jest problem. Zwróciła uwagę, że jest też bardzo często tak, że nawet jeżeli ludzie stoją z bilonem, ta kolejka też jest bardzo długa w szczytach, często 20 minut, raz sprawdzała i 12 minut stała, żeby zapłacić swój parkomat, więc w kwadrans jest w stanie załatwić takie bardzo szybkie rzeczy. Powiedziała o większej kontroli, bo nie wie jakie są wpływy np. z parkowania bez biletu, ale ona bardzo często zgłasza, że parkomat nie działa, a to są pieniądze, które gmina traci. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o miejsce z tyłu, to jeszcze jako Radna wniosowała, niektórzy ją popierali, że skoro z tyłu na parkingu za pawilonem nie można pobierać opłat, to niech tam będzie parking dla urzędników, nawet bezpłatny, skoro i tak tych opłat się nie pobiera, a za to zwiększa się ilość miejsc, które są pod studnią, z których można czerpać faktycznie korzyści, bo turyści najczęściej nie będą szukali darmowego parkingu za pawilonem, tylko będą stali na widoku i jak najbliżej parkomatu. Stwierdziła, że jej zdaniem to jest rozsądna uwaga.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jego zdaniem jest to uwaga słuszna, ale osobiście też wnioskuje tak jak Komisja Rewizyjna, aby przygotować regulamin, który naprawdę nie zaszkodzi. Zwróciła uwagę, że tego typu regulaminy są na parkingach przy marketach i one uszczegóławiają pewne rzeczy. Stwierdził, że pani Dyrektor powiedziała słusznie o założeniu drugiego parkomatu i umieszczenie w widocznym miejscu regulaminu i nie rozumie, o co toczą bój, więc proponuje, aby przejść do kolejnych rzeczy. Ogłosił 5 minut przerwy.

## **PO PRZERWIE**

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Wznowił obrady. Powiedział, że w kwestii dyscyplinującej, jeżeli jest ogłoszona krótka przerwa pięciominutowa, to bardzo prosi o stosowanie się do tego, bo z 5 minut zrobiło się prawie 15. Zwrócił uwagę, że pan Adam kiedyś był zbulwersowany, że długo trwają obrady Sesji, a teraz najdłużej czekają na niego, ale dobrze, że on jest i cieszy się bardzo. Zarządził sprawdzenie obecności i poprosił o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Poinformował, że na sali jest obecnych 14 radnych, w związku z tym można prowadzić i uchylać prawomocne uchwały.

## **CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ**

### **Ad. 1. Uchwała Budżetowa Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2024.**

#### **a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej**

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o głos panią Skarbnik.

### **Zofia Kulig – Skarbnik**

Odczytała sentencję opinii (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **b) opinie Komisji Rady**

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Gospodarki.

### **Bogumiła Szczepanik - Przewodnicząca Komisji Finansów i Gospodarki**

Poinformowała, że Komisja wysłuchała wyjaśnień pani Skarbnik, pani Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Zwróciła uwagę, że przedstawiony projekt budżetu na rok 2024 oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej uznaje się za prawidłowy pod względem formalnym, jednak Komisja odstępuje od wydania opinii pod względem celowości, rzetelności i gospodarności z uwagi na fakt, iż członkowie nie wypowiedzieli się jednoznacznie w kwestii projektu budżetu oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Stwierdziła, że mimo, iż jest ich w Komisji sześcioro, tylko 4 osoby uczestniczyły w pracach, więc nie ma jednoznacznej opinii Komisji, są dwa przeciw i dwa głosy za przyjęciem tego budżetu. Powiedziała, że jej zdaniem budżet zbyt skupia się na tym, że wydatki bieżące są zbyt duże i są to wydatki nie uzasadnione. Stwierdziła, że jest to jej prywatna opinia, dlatego jest przeciwna temu budżetowi, ale dwie osoby są za przyjęciem projektu budżetu, dwie osoby są przeciw, tak więc nie zostało to rozstrzygnięte.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej.

**Piotr Ściegienny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o terminy, w których była prowadzona analiza budżetu, budżet był bez żadnych autopoprawek, w budżecie była podniesiona stawka za podatki do 15%. Stwierdził, że wiadomą rzeczą jest, że Rada nie podjęła uchwały o podwyżce, więc procedowali nad czymś, co nie miało w ogóle zastosowania w tym budżecie. Odczytał opinię (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

**Bronisław Rusiniak – Przewodniczący Komisji Społecznej**

Odczytał opinię (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Uzdrawiskowej.

**Kazimiera Sikorska – Przewodnicząca Komisji Uzdrawiskowej**

Odczytała opinię (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**c) dyskusja**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos na temat budżetu.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zapytał, czy w projekcie budżetu są już naniesione poprawki odnośnie stawek za energię elektryczną, chodzi o te 92 gr, które są ujęte, czy one są zmienione o to zamrożenie, które teraz wyszło.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że w piątek do biura Rady został złożony jednolity tekst uchwały budżetowej i uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Zwróciła uwagę, że w tej uchwale zostały zawarte autopoprawki, autopoprawka, która została złożona radnym w ubiegłym roku dotycząca stawek podatku od nieruchomości, czyli zmniejszone stawki, zmniejszone wpływy i zmniejszone wydatki, jak również autopoprawka, która została złożona po uchwaleniu zmian w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z 27 grudnia. Powiedziała, że jeżeli chodzi o zamrożenie, już rozmawiali z radnymi i ustalali, że jeżeli chodzi o stawkę, która obowiązuje od 1 stycznia 2024 do 30 czerwca, tam gmina ma stawkę 0,92, tam była 0,85, więc była różnica niespełna 7 gr, ale nie wiadomo, co będzie od 1 lipca 2024 do końca roku. Zwróciła uwagę, że jak wiadomo w projekcie budżetu ujęte są planowane koszty oświetlenia, natomiast rzeczywiste koszty będą ponoszone przez gminę na podstawie obciążeń wystawianych przez Tauron

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś z radnych jeszcze chce zabrać głos.

### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do projektu budżetu na rok 2024. Powiedział, że za chwilę musi podjąć decyzję, czy jest za, czy jestem przeciw uchwaleniu budżetu na rok 2024. Stwierdził, że trudno jest podjąć decyzję, kiedy jego wieś uzdrowiskowa została tak marnie w tym projekcie budżetu zapisana, nie mówi o Polskim Ładzie, bo tam coś jest, jakiś most, jakieś kanalizacje, ale tak jakby jej w ogóle nie było. Poinformował, że składał wnioski dotyczące pilnych zadań i niezbędnych potrzeb do budżetu i na nic to się zdało, ponieważ ani jeden punkt nie został ujęty, a z drugiej strony widzi deficyt w wysokości 8 mln zł, na pokrycie którego muszą zostać zaciągnięte pożyczki i kredyty wysoko oprocentowane. Stwierdził, że najbardziej boli to, że na zmiany w planie przestrzennym jest tak mało pieniędzy, ani jeden mieszkaniec z Łomnicy-Zdroju przez 5 lat nie uprosił się dokonania zmiany. Zwrócił uwagę, że trzy miesiące już bębnią, a brak jest planu wydatków MGOK, a w nim zapisu 134 tys. zł na podstawowe potrzeby Orkiestry Dętej. Poinformował, że pan kapelmistrz przysłał pismo do pana Burmistrza i prosi, żeby to było ujęte w roku, w którym się kończy się kadencja i nie wiadomo, kto przyjdzie. Stwierdził, że oni chcą mieć czarno na białym, że będą działać, a tyle czasu już proszą i zapytał, dlaczego gmina jest tak uparta, chodzi o to, aby wiedzieli, że pieniądze mają zapewnione i nie troszczyli się, co będzie jak radni odejdą. Powiedział, że z drugiej strony zdaje sobie sprawę z tego, żeby nie komplikować sytuacji i dać możliwość działania panu Burmistrzowi mając nadzieję w sercu, że pan Burmistrz będzie o Łomnicy pamiętał. Powiedział, że liczył tak bardzo na to, że droga na osiedle Wargulce zostanie ujęta w budżecie, ponieważ tyle lat proszą. Zwrócił uwagę, że jest szansa zbudowania chodnika wzdłuż drogi powiatowej górnej części wsi, potrzebny tylko projekt za około 50 tys. zł, a pan Starosta chętnie jego budowę sfinansuje i byłoby to jak marzenie. Stwierdził, że wielu mieszkańców po błocie dojeżdża do swoich domostw, do osiedli, dzieci po błocie chodzą do szkoły, a przecież jest XXI wiek i zapytał, czy tak musi być. Poinformował, że byli komisyjnie w tamtym roku na wiosnę, pokazywał panu Burmistrzowi te krótkie, ale jakże błotniste dróżki.

### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że budżet tak, jak powiedziała jest w wydatkach bieżących zbyt duży, bo koszty rosną i wszyscy o tym wiedzą, tyle tylko, że wydatki są źle rozplanowane, bo z jednej strony mają pracowników, którym się płaci przez 12 miesięcy, a pracują 3, 4 i żeby uwzględnić wszystkie prawa pracownicze, nawet ustala się, że 6 miesięcy w roku. Powiedziała, że z drugiej strony w tej samej instytucji nie ma pieniędzy, te 130 czy tam 140 tys. zł na Orkiestrę to jest koncert życzeń i uważa, że można tę kwotę zdecydowanie zmniejszyć, jednakże radnych to już nie będzie dotyczyło, a być może będzie, bo będą nowe wybory w kwietniu, więc może niektórzy chcieli w dalszym ciągu uczestniczyć w pracach Rady, ale na 3 maja już nikogo nie interesuje, czy będzie miał kto zagrać na Rynku, czy gdziekolwiek indziej, bo Orkiestry nie będzie. Stwierdziła, że jeśli wydaje się pieniądze z jednej strony na utrzymywanie 6 pracowników przez pół roku, a tu nie ma pieniędzy dla Orkiestry, która pracuje, czym jest zdumiona. Powiedziała, że najśmieszniejsze jest to, że pan Burmistrz obiecał, prosił, żeby orkiestranci zostali, tylko muszą złożyć wcześniej wniosek. Stwierdziła, że złożyli ten wniosek wcześniej, ale pieniędzy nie ma. Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz postanowił przestać zostać frajerem, co tłumaczył na Komisji, że jest frajerem, że przyjeżdża tu z Nowego Sącza do pracy, więc teraz zdecydował się przestać, tyle tylko, że radni zostają z tym problemem. Poinformowała, że ona Orkiestrę odbudowywała 15 lat temu i co z tego, czy nie warto. Stwierdziła, że te kwoty, które Orkiestra Dęta zażyczyła sobie są zbyt wygórowane, jednakże nie znaczy to, że należy trzymać się tych zasad. Powiedziała, że kiedy zapytała nie pamiętając kogo, ile dostaje pan kapelmistrz teraz, to jest to 1000 zł.

**Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Zwróciła uwagę, że powie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że otrzymali pismo i tam jest wszystko wyszczegółowione, więc ma nadzieję, że radni się zapoznali.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że 1000 zł panu kapelmistrzowi to ona płaciła 15 lat temu.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o zabranie głosu panią Justynę Deryng.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że jeśli płaci się za podpisanie listy obecności 6 pracownikom, bo nie ma dla nich pracy, to jest to o czym rozmawiali z panem Dyrektorem, aby przejął on te baseny, ponieważ on tych pracowników wykorzysta. Powiedziała, że sprawę basenów poruszała i bardzo chciała wziąć poprzednia pani Dyrektor MZGKiM, bo miała fachowców. Zwróciła uwagę, że to nie chodzi o to, żeby wyrzucić pracowników, zwolnić ich z pracy, czy wysłać na urlopy. Zapytała pana Dyrektora, czy znalazłby pracę dla 4 mężczyzn i 2 kobiet w tej chwili. Stwierdziła, że jest to kwestia tylko wydania przez pana Burmistrza zarządzenia.

**Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o ilość osób zatrudnionych, konkretnie chodzi o baseny i nie będą sobie tutaj mówić, że w jest to w jakiejś tam jednostce. Powiedziała, że ona tych osób nie zatrudniała, to jest stan przez nią zastany, od lipca 2022 do lipca 2023 jest pełny rok, kiedy można obserwować dokładnie, w których miesiącach jak to wygląda, kto ile robi, więc po roku ma obserwację. Poinformowała, że jeżeli chodzi o ilość zatrudnienia w tamtym roku mieli już problemy, w związku z czym podjęła rozmowę z jedną z pań, która ma już wiek emerytalny i mogłaby iść na emeryturę, ale ona jej nie może zmusić do tego, to musi być własna wola tej pani, czy chciałaby na tą emeryturę przejść, bo bardzo by im to pomogło, ale ta pani się nie zdecydowała, więc ona nie ma możliwości jej zmusić. Powiedziała, że jeżeli chodzi o ilość osób, z jej obserwacji wynika, że owszem tych osób jest za dużo, z drugiej strony w tamtym roku sugerowali, że jest pracownik gospodarczy boiska na Radwanowie i to też jest na etat, a ten pan właściwie niewiele według niej robi i chcieli te pieniądze przejąć po to, że panowie i panie z basenów i tak są przy tym boisku, więc mogliby je spokojnie obsługiwać, bo mają zmianę po 12 godzin. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o cykl tych pracowników, to oni ich zagospodarowują, ale w tym momencie nie mają pieniędzy na remonty. Powiedziała, że pan Lis może zaświadczyć, że panowie z basenów byli też na Zubrzyku, remontowali te rzeczy, które były najpilniejsze, teraz czekają, żeby pan Górski powiedział, w jaki sposób można załatwić sprawę zalewania, bo jak się okazuje świetlica zalewa posesję, która znajduje się przy niej, więc też będą potrzebowali w razie czego pieniądze, żeby to zrobić. Stwierdziła, że jest mnóstwo rzeczy, które potrzebują łątać i naprawiać, ale nie mają na materiały i to jest kwestia tego, dodatkowo po sezonie też ci pracownicy muszą odbierać urlopy, odsiadywać nadgodziny, w związku z tym to się za pętla. Poinformowała, że w tym momencie obsługiwaliby lodowisko, wcześniej by je też przygotowywali do tego, kiedy by zakończyli robili by remonty bieżące i przygotowywali się do sezonu. Zwróciła uwagę, że jest koniec stycznia, nic się jeszcze nie dzieje, jeśli chodzi o kwestię remontów, jeżeli remont basenów się nie skończy do końca maja, to niestety też muszą ponieść nakłady na to, żeby je uruchomić i nie zmarnować sezonu. Stwierdziła, że tych środków też nie mają, w związku z czym, jeżeli radni po-



dejmą decyzję dzisiaj, to niestety ich pracownicy będą mieli obniżane etaty, ale to nie jest wszystko, bo nie mają też na działalność kulturalną, czyli działalność, która jest ich podstawową. Powiedziała, że wracając do Orkiestry jest porozumienie, które według niej wprowadza totalny zamęt. Zwróciła uwagę, że zgodnie z prawem jest tryb pozakonkursowy, są możliwości zlecenia zadań, jeśli chodzi o gminę stowarzyszeniom, OSP jest stowarzyszeniem i można zrobić konkurs na prowadzenie Orkiestry, nawet to sprawdzała, są takie i wtedy jeden podmiot ten, który jest właścicielem, prowadziłby to, organizował i nie byłoby problemów. Zwróciła uwagę, że OSP jako stowarzyszenie mogłoby w tym konkursie wziąć udział i tą Orkiestrą prowadzić, w tym momencie trochę prowadzi ona, trochę prowadzi Orkiestra. Poinformowała, że nie miała okazji zapoznać się z propozycjami do budżetu pana Biela, ponieważ on to złożył do pana Burmistrza dwa dni po tym terminie, jak oni już złożyli swój projekt, a jej dopiero w połowie października, czyli już dawno po terminie, żeby się mogła do tego ustosunkować. Powiedziała, że pan kapelmistrz nie dostaje 1000 zł, bo nawet na rękę, jeżeli dobrze pamięta to jest 1600 zł, owszem wcześniej było 1000 zł, potem była negocjowana z panem Burmistrem wyższa stawka, w związku z czym czekali na decyzję Rady i rzeczywiście ta stawka została podniesiona, był też wydzielony budżet 5 tys. zł. Zwróciła uwagę, że teraz były negocjacje, w których ona nie brała udziału, z tego, co słyszy kwoty i budżet są inne, ale też na to nie mają, więc podpiszą tylko na tyle, ile mieli zaplanowanych środków i to jest dla nich wyznacznikiem.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Oddał głos pani Szczepanik.

#### **Kazimiera Sikorska – Radna**

Zwróciła uwagę na limit czasu.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że jeżeli pani Kazimierze przeszkadza być Radną i zajmować się sprawami gminy to bardzo prosi, aby zostawić mandat i sobie wyjść, bo tu nie ma obowiązku bycia Radną. Zwróciła uwagę, że do obowiązków Dyrektora należy takie zorganizowanie pracy jednostki, żeby była ona rzetelna, solidna i różne działania się podejmuje. Powiedziała, że rozmawiali z panem Dyrektorem i panią Dyrektorką i jest to już 5 lat, kiedy się mówi, że baseny powinny być pod komunalką, bo MGOK nie wyrobi. Stwierdziła, że nikt nie ma pojęcia, że solary zostały czymś tam zalane, nie wiadomo czym, ale rozumie i nie ma pretensji do pani Dyrektorki, bo ona się na tym nie zna, ale skąd ma się znać, ona ma się zajmować kulturą.

#### **Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Poinformowała, że na chwilę obecną baseny są przygotowane do przekazania.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że w tym momencie nie ma pieniędzy na działalność kulturalną, a są pieniądze na utrzymywanie basenów, które nie powinny w ogóle się tam znaleźć, ale już się znalazły w Domu Kultury, dlatego uważa, że zarządzenie Burmistrza to jest 5 minut i chodzi o przekazanie ich panu Dyrektorowi, który ma do tego ludzi, przejmuje te 6 osób i ma cały czas dla nich zajęcia.

#### **Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Zwróciła uwagę, że może powie o innej kwestii, która jest dla niej dominującą, ponieważ już od jakiegoś czasu rozmawiają o tym przekazaniu, ale nie ma umocowania prawnego do decydowania, ewentualnie Dyrektor Górski, który te baseny będzie prowadzić.

### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że jeżeli są wszelkie uzgodnienia na temat basenów, robi je ona, ponieważ jest administratorem.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że proponuje, aby zakończyć dyskusję na temat basenu, ponieważ doskonale wiadomo, że takie decyzje, o których wspomniała pani Justyna podejmuje Burmistrz i niestety można półtorej godziny rozmawiać na ten temat, ale jeżeli Burmistrz nie podejmie decyzji, to nic z tego nie wynika. Zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do budżetu.

### **Ryszard Lewicki – Radny**

Zapytał radnych, co robili przez 4 lata, czy dbali o finanse i o rozwój gminy. Poprosił, aby posłuchać, co chce powiedzieć. Zwrócił uwagę, że chcieli robić Czercz, była blokada, blokada była nie na to, że pani Radna powiedziała, że są papiery i dokumenty, że mają zezwolenie na budowę Kicarza, ale nie o to im chodziło, bo oni mają zezwolenie, tylko radni zablokowali rozwój Koliby poprzez zablokowanie uchwały. Poprosił, aby nie dyskutować. Powiedział, że były cztery lata pracy i co radni dali dla gminy, jakie przychody. Stwierdził, że wszystko blokowali, czego by się nie chwycił, pisanie skarg, gdzie się tylko dało, został tylko jeszcze kurde biskup i Strasburg.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o nie opowiadanie bzdur, że radni blokowali budowę Koliby, bo pan Radny powtarza te same słowa nieprawdy.

### **Ryszard Lewicki – Radny**

Poprosił, aby nie manipulować, bo taka jest prawda.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pan Lewicki się wypowiadał i on mu nie przeszkadzał, więc prosi, aby zacząć od kultury i podstawy, że jeżeli ktoś się wypowiada, to niech pan Radny wysłucha, za chwilę będzie miał głos. Stwierdził, że on tylko chce się ustosunkować do tego, bo pan Radny w niego bije. Zapytał, czy to on i inni radni nie chcieli, żeby coś, jeżeli chodzi o Kolibę było robione odpowiadając, że nie, chcą tylko mieć wiedzę na ten temat i mieć wpływ na pewne rzeczy. Poinformował, że było spotkanie, sam wykonawca powiedział, że rzeczywiście nie ma problemu, więc dlaczego Burmistrz nie przekazał tych informacji. Zapytał, dlaczego nie współpracuje się z radnymi stwierdzając, że pan Radny nie widzi tej strony, pan Radny i Burmistrz piszą od razu artykuł, że radni nie chcą Koliby, co jest wierutną bzdurą i kłamstwem i prosi, aby tego nie powtarzać, nawet w zaciszach gabinetu. Zwrócił uwagę, że chciałby się ustosunkować do budżetu stwierdzając, że po pierwsze pan Burmistrz powinien ten budżet wraz z radnymi procedować i ustalać. Powiedział, że owszem były spotkania odnośnie Polskiego Ładu, natomiast reszta jest wszystko w zaciszu gabinetu. Stwierdził, że ośobiście nie będzie głosował za tym budżetem, bo nie był w ogóle z nim ustalany. Powiedział, że jest brak komunikacji między radnymi a Burmistrzem. Zwrócił uwagę, że przed chwilą pani Justyna się wypowiadała i jest to kuriozalna rzecz, że jest porozumienie, które wprowadza zamęt, ale kto to porozumienie zawierał, ponadto pani Justyna też mówi, że było porozumienie, w którym nie brała udziału. Stwierdził, że jeżeli Dyrektor Domu Kultury nie bierze udziału w porozumieniu z Orkiestrą, która podlega pod Dom Kultury, to on już nie rozumie niczego. Zwrócił uwagę, że ta kwota 130 tys. zł, o której mowa może jest zbyt wysoka, ale dla niego słowo to jest świętość, Burmistrz powiedział, że będzie osobny budżet, ale teraz

widzi, że to były obiecanki, miała być to kwota satysfakcjonująca Orkiestrę, a okazuje się, że w tej chwili to są puste słowa, bo tego nie ma. Stwierdził, że fajnie by było, żeby ta Orkiestra też miała na dwa, trzy wyjazdy, bo robi radnym, Burmistrzowi i w ogóle Piwnicznej, bardzo dobrą opinię i pracę, ponieważ jak by wyglądały uroczystości, np. święto Odzyskania Niepodległości czy inne, gdyby nie Orkiestra i jej oprawa, więc jeżeli jest jakieś słowo, to warto by było go dotrzymywać i to jest kolejny argument, przez który nie będzie głosował za takim budżetem. Poinformował, że z panem Bronisławem byli na spotkaniu ze Starostą, który powiedział, że jeżeli gmina przygotowuje dokumentację na chodnik w Łomnicy, to zostaną przeznaczone środki na budowę tego chodnika. Stwierdził, że pan Burmistrz cały czas mówi o wspaniałej współpracy ze Starostwem i nie ma 50 tys. zł, które gmina włoży, żeby otrzymać 500 tys. zł, a przecież to aż się prosi, można wygospodarować te środki i uzyskać dofinansowanie na budowę tego chodnika. Powiedział, że teraz jest oczywiście już za późno, oni to już zgłaszali w tamtym roku, był czas na przygotowanie dokumentacji, przynajmniej oszacowanie wstępne kosztów, można było przygotować porozumienie ze Starostwem, ale tego nie ma. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o Zubrzyk, nie może zagłosować za tym budżetem, skoro nie ma w nim środków zabezpieczonych na dokumentację przebudowy drogi i chodnika w Zubrzyku. Powiedział, że tę sytuację mieli też omawianą, rozmawiali, było spotkanie i wszystko jest odwlekane w czasie. Zwrócił uwagę, że był tutaj mieszkaniec, który 5 lat czeka, żeby wniosek złożyć, naprawdę wystarczająco dużo czasu było, żeby przygotować i nawet jeżeli trzeba było jakąś zmianę zrobić, to można było zrobić. Poinformował, że porozumienie było, byli przedstawiciele z rozlewni, wstępna rozmowa była, ostatnio mówili, o tym ile rozlewnia będzie partycypowała w kosztach, więc dlaczego tego nie ma ujętego w budżecie. Zwrócił uwagę, że najważniejszą rzeczą jest deficyt, bo według niego problemem gminy jest to, że każdy tylko chce w swoją stronę ciągnąć pieniądze, ale nie ma pracy merytorycznej, jeżeli chodzi o dochody gminy. Stwierdził, że dlatego zadał pytanie Burmistrzowi, jak zwiększa dochody tej gminy i mowa nie tylko o podatkach, które mogą być 5% większe, czy mniejsze, ale o realnych działaniach w tym kierunku. Powiedział, że dochody gminy można zwiększać w bardzo różny sposób. Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi, pan Burmistrz wtedy wyszedł i dlatego on osobiście będzie głosował przeciwko temu budżetowi. Stwierdził, że to jest jego zdanie, każdy ma oczywiście swoją opinię i jego zdaniem nikt do nikogo nie powinien mieć żalu, bo na pewno część osób tak zagłosuje, inni inaczej. Powiedział, że to jest indywidualna ocena każdego z radnych, każdy reprezentuje zarówno swój teren, jak i teren całej gminy, więc życzy dobrych wyborów i decyzji.

### **Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że budżet nie jest jakimś jego wielkim marzeniem, ponieważ przez prawie 30 lat proszą gminę, żeby dokończyła budowę szkoły, bo miała być budowana nowa szkoła na Kokuszcze, w latach 1990 - 1992 zostały zalane fundamenty, jest rok 2024 i nie ma nic w tym kierunku dalej robione. Stwierdził, że tam naprawdę poszły duże pieniądze, są fundamenty, stara szkoła się sypie i chcieliby, żeby coś powstało na Kokuszcze, albo świetlica, a zwłaszcza, że można pozyskać unijne pieniądze, albo nowa szkoła, żeby trzylatki mogły tam uczestniczyć. Powiedział, że słyszy, iż niektóre wioski są poszkodowane, ale prosił parę razy, żeby zrobić zestawienie roczne, ile pieniędzy z budżetu idzie na jaką wioskę, wtedy mogliby porównać, która wioska, czy osiedle jest najbardziej poszkodowane, gdzie naprawdę przez szereg lat nie napływały żadne środki, nic się nie robiło, albo były to środki minimalne. Zwrócił uwagę, że jego wioska nie ma ani remizy, które są remontowane, czy ogrzewane, gdzie idą dodatkowe koszty, ma małą szkołkę, która praktycznie utrzymuje się sama, wszystkie remonty robią sami z budżetu sołectkiego, nie są tam pozyskiwane żadne środki, tak jak na szkołę w Piwnicznej, czy w Łomnicy na jakieś wielkie remonty i istnieje obawa, że za parę lat nie będą mieli gdzie zrobić zebrania wiejskiego, bo nie będą mieli ani świetlicy, ani szkoły, po-

nieważ się rozsypie. Stwierdził, że cudem udało się uzyskać z Polskiego Ładu środki na remont drogi, bo widząc stan budżetu wątpi, żeby Kokuszka doczekała się nowej nawierzchni drogi, a obecna jest w katastrofalnym stanie. Zwrócił uwagę, że też mógłby nie głosować za budżetem, powiedzieć, że nie ma tego, co sobie wymyślił, czy tego, na co mieszkańcy czekają od prawie 30 lat. Zaapelował, żeby zrobić roczne zestawienie środków, może niektórym radnym otworzą się oczy, ile na ich wioski idzie pieniążków, a jak są poszkodowane inne wioski. Zaapelował, aby zrobić takie zestawienie, przedstawić na świetlicy, może mieszkańcy też chcieliby zobaczyć, jak to fizycznie wygląda i wtedy mogliby powiedzieć, która wioska, czy osiedle jest najbardziej poszkodowane i wtedy w przyszłym roku zrobić coś więcej odnośnie tego poszkodowanego osiedla, czy wioski, bo tak to z roku na rok słyszą, że nie ma pieniędzy, niektóre wioski się nie odzywają, mieszkańcy wiosek się już nie odzywają, bo wiedzą, że zawsze byli piątym u kołem u wozu i nigdy tam wielkich środków nie szło, a niektórzy cały czas krzyczą, że jest mało. Poprosił, aby na wszystkie wnioski zobaczyć obiektywnie, że nie tylko do jednej wioski, ale innej też się należy. Zwracając się do pani Skarbnik poprosił, aby powiedziała, co się stanie, jeśli nie uchwalą tego budżetu.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że takie zestawienie nie wie, czy by dużo dało, musiało by być przeliczone na liczbę mieszkańców, wtedy może byłby jakiś obraz.

#### **Lech Maślanka – Radny**

Stwierdził, że mieliby do czegokolwiek podkład, czy liczba mieszkańców, czy odnośnie podatków różnie to może być, sam Rynek dużo podatków oddaje, a też tutaj w Ryнку wiele się nie robi, bo jest dużo zrobione, więc muszą zestawić latami, ile pieniążków szło, bo niektóre wioski przez 10 lat to nie wie, czy 1 mln zł otrzymały.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że zgadza się, ale jego zdaniem przede wszystkim powinni się skupić, czy oni, czy następna Rada i Burmistrz na dochodach Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, bo to jest problem i pięta achillesowa Piwnicznej od lat.

#### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwracając się do pana Lewickiego powiedział, że nie ma się czego wstydzić. Zapytał, kto rozwalił muzeum regionalne i za czyich rządów oraz za czyich rządów zerwano umowę z kapelmistrzem odpowiadając, że za obecnych, więc jakie pan Radny ma pretensje.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Zapytał, za czyich rządów.

#### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że za obecnej koalicji. Zwracając się do pana Maślanki powiedział, aby dziękował Bogu, że ma szkołę, bo już w tamtej kadencji padł wniosek pewnej Radnej, żeby szkołę w Kokuszcze zlikwidować. Stwierdził, że on się tak wtedy wzruszył, że o mały włos stół się nie zatrząsał. Zapytał, czy jest pan komendant straży pożarnej.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie ma.

### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwracając się do pani Dyrektor zapytał, czy ma na tyle pieniędzy, żeby mogła swobodnie działać w Domu Kultury, czy nie brakuje jej, że nie będzie znowu chciała zmniejszać jakichś etatów i ludzie będą poszkodowani płakać po kątach.

### **Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Stwierdziła, że nawet jeżeli zmniejszą etaty, to i tak muszą utrzymywać budynki, to nie jest tak, że one nie pobierają wody, nie mają energii do zużycia, więc będą ograniczać działalność kulturalną, czyli tą, do której są stworzeni i powołani. Zwróciła uwagę, że dodatkowo borykają się troszkę z lokalem, ponieważ będą musieli zrobić niedługo archiwum, a nie mają kompletnie pomieszczenia, które będą gdzieś musieli wygospodarować. Powiedziała, że już jedna z pań prowadzi zajęcia nauki gry na sali baletowej, bo nie ma dla niej sali lekcyjnej. Zwróciła uwagę, że chcą poszerzać ofertę, jeśli chodzi o kulturę, ponieważ jak wiadomo to oferta kulturalna jest tym, co wpływa na promocję gminy, więc składają projekty, ale nie mają pewności, że jeśli przejdą, będą mieć na wkłady własne, które też muszą być realizowane. Stwierdziła, że Piwniczna, jeśli chodzi o gminę, to nie tylko centrum, więc też nie mogą cały czas w kółko robić imprez tutaj i organizować życia, bo też są inne wsie, które też powinny być promowane, a przez to środki są dosyć mocno ograniczone. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o działalność dodatkową to np. Zubrzyk dobrze, że ma chociaż tą świetlicę, ale na Wierchomli nie ma nic, to też jest wyprawa, jeżeli chodzi o młodzież, żeby korzystała z oferty, więc może nawet mogliby porozmawiać ze strażą, żeby udostępniła miejsce, ale nie ma na wynagrodzenia i to też trzeba brać pod uwagę. Powiedziała, że chcieliby traktować równo każdą okolicę, każdą część gminy, nikogo nie wyróżniać, bo wszyscy mieszkańcy płacą podatki, są jednością niezależnie od tego, czy to wieś, czy dzielnica miasta, natomiast na tym się tak naprawdę to odbija. Poinformowała, że tak jak było wspomniane wszystkie wyroki mówią wyraźnie, że działalność kulturalna nie polega na prowadzeniu basenu i nie powinni tego prowadzić i tam rzeczywiście najwięcej budżetu jest pochłaniane. Stwierdziła, że optymistycznie nie jest.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że mowa o zatrudnieniu i o tym, czy etaty będą musiały być ograniczane, ale ubolewa nad faktem, że z gminy odchodzą bardzo dobre osoby, bardzo dobrzy fachowcy, tacy, którzy projekt wycisną jak cytrynę i wiedzą jak uzyskać środki i wykorzystać co do złotówki. Powiedział, że dzieje się to zarówno w Urzędzie, jak i w Domu Kultury również i tracą wartościowe osoby, a Piwniczna ma to do siebie, że niszczy osoby wartościowe, które coś by chciały wnieść, a może nie są takie tuzinkowe jak inni. Stwierdził, że ubolewa nad tym, ponieważ wielu pracowników odeszło z Urzędu, jak również z Domu Kultury i szkoda, że tak się dzieje. Poruszył kwestię basenów i współpracy Burmistrza stwierdzając, że chcieliby, że jeżeli robi się taki duży projekt za ponad 3 mln zł to chciałby, żeby było spotkanie z radnymi, żeby omawiali z nimi te rzeczy, które mają być robione, bo radni się pokątnie dowiadują, co ma być robione na basenach. Zwrócił uwagę, że to są duże pieniądze wydatkowane z budżetu Miasta i Gminy Piwnicznej-Zdroju i oczekuje od pana Burmistrza, że zorganizuje spotkanie z wykonawcą, bo to znowu jest zaprojektuj i wybuduj i mają pytanie, nie tylko on, ale również inni radni, osiedlowi i sołtysi, jak ta inwestycja będzie wyglądała, co będzie zrobione, dlaczego tak, a nie inaczej. Wyraził nadzieję, że do dwóch tygodni takie spotkanie również z pracownikiem merytorycznym, który się zajmuje tymi basenami, będzie zorganizowane, bo naprawdę jest wiele pytań odnośnie tej inwestycji. Poprosił o zorganizowanie takiego spotkania.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwracając się do pani Radnej Szczepanik powiedział, że kwestia przejęcia basenów powstała w związku z tym, że jest dofinansowanie z Polskiego Ładu w kwocie 3 mln zł i pojawił się problem, ale również i chęć odzyskania VAT-u, który ewentualnie przy tych robotach by wystąpił i jeśli można ten VAT odzyskać, to jedynie w takiej sytuacji, że te baseny zostaną przejęte przez Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej. Stwierdził, że jeśli byłoby tak dobrze, że te baseny przynosiły by dochody i super funkcjonowały, to jest święcie przekonany, że w poprzedniej kadencji poprzednia pani Dyrektor spokojnie by te baseny przejęła. Powiedział, że zdaje sobie sprawę, iż nie jest to łatwy temat z punktu widzenia finansowego, wobec powyższego pewnie każdy podchodzi do tego, jak pies do jeża, ale jest to jakieś wyzwanie i trzeba to będzie jakoś zoptymalizować. Zwrócił uwagę, że jeśli mowa o tym dofinansowaniu to jeśli ta interpretacja będzie korzystna, trudno byłoby tracić ten VAT, ponieważ można by było jeszcze dodatkowe modernizacje w tych basenach poczynić tak, żeby one się stały bardziej konkurencyjne z punktu widzenia regionu, ponieważ branża rzeczywiście jest coraz bardziej konkurencyjna z uwagi na to, że tych basenów jest coraz więcej, natomiast populacja jest, jaka jest, więc będzie to pewnie dość spore wyzwanie.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że przede wszystkim zależałoby radnym na tym, żeby przy remoncie tych basenów był zabezpieczony interes gminy, bo wiadomo, że przy inwestycjach w Piwnicznej nie jest ten interes gminy zabezpieczany, później płaci się jeszcze dodatkowo za pewne rzeczy, zamianę materiałów itd. i to tutaj były działania bardzo znane.

### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwróciła uwagę, że pan Dyrektor nie był wtedy, kiedy była ówczesna pani Dyrektor, która powiedziała, że chętnie weźmie baseny, ale brakło jednej rzeczy, podpisu pod zarządzeniem pana Burmistrza.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie zgadza się z panią Radną, ponieważ baseny były budowane w roku 2011, w jaki sposób zostały wybudowane to wiadomo, on sam się zajmował tym osobiście, więc wie, ile pracy włożył, żeby te baseny wyprowadzić do takiego stanu, jaki jest w tej chwili, czyli żeby baseny miały wentylację i inne rzeczy podstawowe, odzyskanie ubezpieczenia, wykonanie remontu. Zwrócił uwagę, że w 2011 była budowa, a w 2018 zostały baseny dopiero tak naprawdę odebrane przez nadzór budowlany, więc to też był krótki czas, ponieważ nie pamięta, czy to był czerwiec, lipiec, wtedy dopiero nastąpił faktyczny odbiór basenów, które zostały wybudowane w 2011 roku i funkcjonowały cały czas warunkowo. Zwracając się do pani Dyrektor powiedział, że mieszkańcy pytają o lodowisko, dlaczego w tym roku nie funkcjonuje.

### **Justyna Deryng – Dyrektor MGOK**

Powiedziała, że z prostego punktu, ponieważ czekali cały czas na harmonogram kiedy mają przekazać baseny, one są przygotowane do przekazania pod inwestycję. Zwrócił uwagę, że radni wiedzą, pana Lisa nie było na Komisji, ale rozmawiali o tym, że jeżeli mają nie zmarnować sezonu, to baseny najpóźniej muszą być oddane końcem maja po to, żeby przez czerwiec przygotować je do oddania. Powiedziała, że lodowisko jest deficytowe, ponieważ nie zarabia się na nim, odrabia się to w sezonie wakacyjnym, więc w tym momencie, kiedy nie wiadomo, kiedy mają one być przekazane, zamknięcie ich w styczniu, kiedy są poniesione koszty zatrudnienia dodatkowego i przygotowania lodowiska, to nie jest tak, że przygotowuje się to dwa dni, dodatkowo, jak jest pogoda taka jak teraz, są bardzo duże straty na zużyciu

prądu, a w momencie, kiedy jest przekazanie do komunalni, MGOK nie odrabia tych strat. Zwróciła uwagę, że jeżeli nie uruchomią basenów na sezon, to może być sezon stracony, bo trzeba przygotować wodę, wyremontować wcześniej baseny, przygotować wodę, chlor, zrobić badania, zatrudnić ratowników, którzy na ostatnią chwilę mogą być ci, których nikt już nie chciał, albo ci z sezonu na sezon, który przychodzą, nie wybiorą sobie najlepszych ratowników. Powiedziała, że była informacja, iż czekali na to, kiedy będzie harmonogram, bo ponieśliby koszty, a nie przekazaliby tego lodowiska, a lodowisko zawsze jest stratne, oczywiście jest to dodatkowa atrakcja, natomiast nawet nie mieliby pieniędzy na to, żeby ponosić te koszty.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że był ostatnio w Rytrze i stwierdził, że zostali niestety daleko za taką gminą jak Rytro, wybudowane jest piękne przedszkole ze żłobkiem, teraz będzie robiona rozbudowa szkoły, stacja gazowa, gdzie gmina Piwniczna była gminą wiodącą, co spowodowało, że prywatny przedsiębiorca wybudował piękną halę tenisową, założony został klub tenisowy, dzieci z Rytra grają i okazuje się, że świetnie rywalizują z dziećmi, które trenują w Warszawie. Stwierdził, że Rytro rozwija się niesamowicie, a Piwniczna naprawdę została pod każdym względem do tyłu, zrezygnowano z wielu rzeczy, z przedszkola, z instalacji gazowej i jego zdaniem to jest duży błąd.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że to jest wszystko wina Rady, ponieważ jeżeli chodzi o baseny Burmistrz ma podpisać, ale co podpisać i zapytał, czy sam będzie decydował. Stwierdził, że Rada ma zdecydować, najpierw uchwała do Rady, dopiero podpis Burmistrza. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o Rytro, to prosi, aby przypatrzeć się pracy radnych w Rytrze, oni się sprzecykają, ale na Sesjach dochodzą do porozumienia, a nie robią kłótni, tylko idą do przodu, kroczonek po kroczoneku.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że całkowicie się nie zgadza z panem Radnym, ponieważ w samej jego wypowiedzi są sprzeczności. Zwrócił uwagę, że pan Radny mówi, iż jest to wina radnych, ale z drugiej strony jako radni proszą o spotkanie w sprawie inwestycji, na którą już przetarg został ogłoszony i która będzie realizowana bez konsultacji z radnymi, to już nie chce brzydko mówić, ale chyba mają oczy otwarte i widzą, co się dzieje.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że drzwi u Burmistrza nie są zamurwane, można wchodzić, a pan Lis jako Przewodniczący szczególnie ma takie możliwości i wtedy będzie rozmowa, a później przekazać radnym jako Przewodniczący.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że może dla pana Radnego nie są zamurwane, ale on najczęściej nie jest proszony do gabinetu Burmistrza.

#### **Piotr Ściegienny – Radny**

Stwierdził, że sprawa basenów wraca jak bumerang, nie wie, czy radni zdają sobie sprawę, on rozmawiał z panią Dyrektorką, z panią Przewodniczącą Komisji Budżetowej, z panią pracowniczką merytoryczną odpowiedzialną za nadzór tych basenów. Zwrócił uwagę, że radni doskonale wiedzą, że baseny są zamknięte, ponieważ umowa została podpisana w maju i kończy się w lipcu w tym roku. Powiedział, że w budżecie jest napisane, że przedmiotem zamówienia

jest wykonanie kompleksowej dokumentacji, tak naprawdę na obecną chwilę nie wiadomo, czy takowa dokumentacja powstała, czy nie powstała, czy jest, czy nie jest. Zwrócił uwagę, że pani Dyrektor mówi, że aby baseny funkcjonowały, żeby zacząć zarabiać, musi być modernizacja basenów zakończona końcem maja, żeby na sezon letni otworzyć, umowa jest podpisana do końca lipca i on ma wielkie wątpliwości co do tego, czy w ogóle zostanie wykonane to wszystko i te baseny nie zostaną uruchomione w tym roku, na pewno nie zostaną, więc jego zdaniem nie ma co liczyć na jakieś zarobki. Powiedział, że dokumentacja też nie wie na jakim jest etapie, czy jest wykonana, czy nie jest wykonana, na basenach nie dzieje się nic, mało tego wiadomo, że przy modernizacji żadne baseny nie zostaną uruchomione do momentu ich zakończenia.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jeżeli chodzi o dokumentację, to przypomina, że to jest na zasadzie zaprojektuj i wybuduj, więc wymaga naprawdę solidnej kontroli ze strony Urzędu, a oni jako radni nie wiedzą tak naprawdę nic, co tam będzie robione, w jaki sposób, dlaczego takie działania, a nie inne. Zwracając się do pana Burmistrza poprosił o spotkanie w sprawie basenów z radnymi, z osiedlowymi i z wykonawcą, który już wygrał przetarg, sam projektuje to, co będzie wykonywał, więc muszą być czujni jeżeli chodzi o tą inwestycję.

#### **Kazimiera Sikorska – Radna**

Zwracając się do pana Przewodniczącego stwierdziła, że nie ma tematu, którego by on nie wyjaśniał, zabiera radnym drogi czas, wiele tematów poruszonych można załatwić niekoniecznie na Sesji budżetowej. Powiedziała, że zgromadzeni słyszą, jakie ogromne potrzeby mają poszczególni radni, a pan Lis jest radnym gminy, a nie tylko Zubrzyka. Zwróciła uwagę, że ma pytanie do pani Skarbnik, aby przedstawiła, jakie są skutki nie podjęcia decyzji w sprawie pozytywnego uchwalenia budżetu.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że wszyscy wiedzą.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś chce jeszcze raz stwierdzając, że mieli to tłumaczone wielokrotnie, może pani Kazimiera nie słuchała, albo nie było jej wtedy.

#### **Kazimiera Sikorska – Radna**

Powiedziała, że dzisiaj decydują i głosują za budżetem, więc bardzo prosi, żeby pani Skarbnik krótko to przedstawiła. Stwierdziła, że inni się mogą wypowiadać w obojętnie jakich sprawach, a ona bardzo prosi krótko wypowiedzieć, jakie są skutki.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pani Kazimiera ma największe doświadczenie jako Radna i nie widzi, aby pozostali radni chcieli tego wysłuchiwać, bo chyba każdy wie o co chodzi.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że przecież mieli kilka spotkań.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdziła, że nikt nikogo nie namawia, żeby tak, czy inaczej głosować, każdy ma indywidualną decyzję w sprawie budżetu, z resztą pani Skarbnik to już kiedyś tłumaczyła.



**d) podjęcie uchwały**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/543/2024 – przyjęto, 12 – za, 2 – przeciw (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 2. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na lata 2024 – 2042.**

**a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**Zofia Kulig – Skarbnik**  
Odczytała sentencję opinii (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**b) dyskusja**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś pytania do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Nie było pytań.

**c) podjęcie uchwały**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/544/2024 – przyjęto, 11 – za, 3 – przeciw (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Nowy Sącz na realizację zadania pn. „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Nowym Sączu.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Odczytał § 2 informując, że pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na 2024 rok do wysokości 70 tys. zł. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/545/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 4. Uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2024 roku.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś pytania zwracając uwagę, że wszystko było wyjaśnione na Komisji. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/546/2024 – przyjęto, 13 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 5. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 r.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/547/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 6. Uchwała w sprawie planów pracy.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/548/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 7. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „F” – ZUBRZYK.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Zwrócił uwagę, że temat był omawiany na Komisji. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/549/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 8. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „A.IV” – KOSARZYSKA.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/550/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 9. Uchwała w sprawie zamiany gruntów.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania stwierdzając, że wszystko było wyjaśniane.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/551/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową – działka nr 3054/2.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/552/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową – działka nr 2174/2.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania stwierdzając, że wszystko było wyjaśniane.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/553/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

## **Ad. 12. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości.**

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania stwierdzając, że wszystko było wyjaśniane.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że Burmistrz się podśmiechuje, ale miło jej, pytała o ulicę Zdrojową 11, jak to jest na rok czasu tym osobom, którzy mieszkają. Zwróciła uwagę, że pokazywała feralne umowy, do ostatniego stycznia mają dzierżawę i zapytała, czy gmina teraz na rok wynajmuje. Stwierdziła, że wie, iż na rok to tylko Burmistrz sam może do 3 lat podjąć decyzję. Zapytała, czy chodzi o budynek, czy o pole, gdzie jest zrzut ścieków. Powiedziała, że w każdym razie ona to wyłącza z głosowania i prosi, aby jej wytłumaczyć, bo może jest ciemna masa.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że wszystko było wyjaśnione na Komisji i zapytał, czy zawołać jeszcze raz pracownika merytorycznego.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Stwierdziła, że pan Burmistrz wyszedł.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Zapytał, czy jeszcze raz zawołać pracownika merytorycznego, czy coś jest niejasne.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, dlaczego to głosują.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że dlatego, że trzeba przedłużyć rok.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że pan Burmistrz może sam zrobić do 3 lat, bez zgody Rady przedłużyć tak, jak procedowali w innych tematach.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że przedłużenie również głosują radni, pani Radna może zagłosować za, może również zagłosować przeciwko.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Stwierdziła, że jej się ten punkt nie podoba, reszta jej się podoba.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że jest to kontynuacja umowy dzierżawy, która była i tyle w temacie.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, kiedy będą głosować nad budynkiem informując, że do ostatniego stycznia jest umowa dzierżawy budynku, ona ma te dwie umowy, pokazywała na Komisjach i chciała by wiedzieć, kiedy za tym będą głosować.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że aby zakończyć temat proponuje, aby poprosić pracownika merytorycznego tak, żeby o tej Zdrojowej nie słyszeli. Poprosił panią Marię o pytanie do pani Oli.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że pytała na Komisji, ale prosi, aby pani Ola jej powiedziała, ponieważ w niektórych przypadkach do 3 lat Burmistrz sam podejmuje decyzję, a tutaj jest na cele składowania materiałów budowlanych bezprzetargowo, przedłużenie na 1 rok. Zapytała, czemu jest to złożone. Poinformowała, że pokazywała na Sesji, ponieważ ma umowy, kończy się umowa już druga, od 20 lutego 2022 do 31 stycznia 2024 r. Zadała pytanie, czy te osoby nie wnoszą o ten budynek zwracając uwagę, że jest tylko na składowanie materiałów, a jest zrzut ścieków. Stwierdziła, że jest to dla niej dziwne.

**Aleksandra Kisielowska – inspektor UM**

Poinformowała, że miała wniosek, który wpłynął do Urzędu na samą dzierżawę gruntu. Zwróciła uwagę, że ze względu na to, że to jest przedłużenie, trzeba zgodnie z ustawą przygotować projekt uchwały, dlatego jest to omawiane.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, czy dobrze rozumie, że wnioskodawcy mają na składowanie materiałów budowlanych zwracając uwagę, że mówi o budynku, gdzie ludzie fizycznie mieszkają, więc czy te osoby opuszczają 31 stycznia, czy dalej będą głosować. Zapytała, czy pani Ola nie ma takiej wiadomości.

**Aleksandra Kisielowska – inspektor UM**

Wyjaśniła, że jest to przeznaczone na składowanie materiałów budowlanych.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, skąd jest zrzut ścieków.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że skoro mają oni dzierżawę do 31 stycznia, to chyba ścieki dalej odprowadzają.

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że jest to zawarte pod skład materiałów budowlanych, nikt nie mieszka, ale ścieki są, jest pobór wody jest, tam jest spółka, więc to jest co innego, ale zrzut ścieków jest. Zapytała, skąd te ścieki, czy z tych desek albo z rynny. Poprosiła, aby jej wytłumaczyć, bo może jest ciemna, czy ścieki, które są w domu są z desek albo z cementu.

**Lech Maślanka – Radny**

Stwierdził, że odprowadzają oni opłaty za ścieki, więc nie wie, o co chodzi.

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że tak, ale dlaczego jest umowa zawarta na skład materiałów.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że płacą oni dzierżawę, ale może ktoś źle napisał, bo nie widzi tam materiałów.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, czy dwie umowy są źle napisane.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedziała, że nie wie, może to jest nie precyzyjne.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, co nie precyzyjne i dlaczego nie ma tego dalej w zasobach mieszkaniowych.

**Lech Maślanka – Radny**

Stwierdził, że ma obawy, że te osoby mogą wnieść wniosek o zwrot kosztów poniesionych w remont tego budynku i wtedy gmina wypłaci z 50 tys. zł odszkodowania.

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że nie ma o czym mówić, niech ludzie sobie mieszkają, oni się też budowali z mężem, ale czego się ją cygani w papierach i odpisuje się bzdury.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zaproponował, że aby nie tracić czasu, ponieważ są rzeczywiście jakieś nieścisłości, to może pan Burmistrz zaprosi panią Marię i w gabinecie wyjaśni, czy coś będzie zmieniane w tym kierunku, bo rzeczywiście w papierach powinien być porządek i to jest fakt. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIX/554/2024 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**CZEŚĆ III - KOŃCOWA**

**Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że dzięki dobrej woli stacji narciarskiej Ryrerski Raj są przygotowane vouchery dla dzieci z terenu gminy, nie wymaga to żadnego wkładu finansowego ze strony gminy. Zwrócił uwagę, że rozmawiał z panią Dyrektorem, która również panu Burmistrzowi przekaze tę informację, są karnety za kwotę 10 zł od ucznia, ale wymaga to potwierdzenia dyrekcji szkoły, że ktoś jest uczniem i jeżeli będzie tam jeździł na nartach również jest wymagana legitymacja uczniowska. Stwierdził, że jest to o tyle fajna rzecz, że nie musi to być w formie lekcji wf-u, czyli rodzic jadąc z dzieckiem, pobiera sobie taki voucher ze szkoły i dziecko ma wtedy zniżkę, jest to 10 zł za godzinę i to jest bardzo dobra cena. Bardzo dziękuję.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Zwracając się do pana Przewodniczącego stwierdziła, że złamał on prawo nie dopuszczając jej pytania do przedyskutowania.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że wszyscy znali temat, a pani Kazimiera najlepiej zna. Zakończył obrady Sesji.

**Na tym zakończono obrady LXIX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.**

Protokołowała  
Magdalena Nieć