

PROTOKÓŁ NR 67/2023
z LXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 11 grudnia 2023 r.

LXVII Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 11 grudnia 2023r. o godz. 15.30 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecny: Keklak Wiesław. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Przywitał wszystkich obecnych. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Poinformował, że na Sesji obecnych jest 14 radnych, w związku z tym można prowadzić obrady. Zwrócił uwagę, że został przedstawiony porządek obrad i zapytał, czy są do niego jakieś uwagi.

Nie było uwag.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXV Sesji Rady Miejskiej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nie było uwag.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LXV Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 65/2023 z LXV Sesji Rady Miejskiej przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że wczoraj na Kosarzyskach odbyło się zebranie ogólne z mieszkańcami podsumowujące pracę Zarządu Osiedla, na którym też rozmawiali odnośnie jego pracy jako Radnego i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zwrócił uwagę, że w pewnym momencie obecny był również pan Lewicki, pan Musiański, ale w połowie, a nawet na początku zebrania opuścili salę. Przedstawiając pewien przedmiot poprosił, aby powiedziec mu, co to jest.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że kawałek rusztu.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że nie, stwierdzając, że jest to materiał do posypywania dróg i to jest właśnie w tym żuźlu, który gmina przywozi i posypuje nim drogi. Zwrócił uwagę, że wykonawca, który posypuje na Kosarzyskach zniszczył zasobnik do posypywania i zapytał, kto będzie to naprawiał. Stwierdził, że pana Dyrektora nie ma, jest pan Burmistrz, więc kto to naprawi. Powiedział, że tego typu rzeczy w tym syfie, który jest przywożony jest od groma, to jest materiał do posypywania dróg i tak to właśnie wygląda. Stwierdził, że to jest prezent dla pana Burmistrza.

Ryszard Lewicki – Radny

Zapytał, czy może coś powiedziec.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jeszcze moment, bo pan Radny nie skończył.

Piotr Ściegienny – Radny

Zapytał, na jakiej podstawie takie rzeczy są przywożone do gminy i kto odpowiada za weryfikację tego materiału. Powiedział, że przyjeżdża samochód, wysypuje, zostawia i tego typu rzeczy jest od groma w tym żuźlu. Powtórzył pytanie, kto będzie naprawiał ten sprzęt i jak to będzie wyglądało. Zwrócił uwagę, że nawet niech to zostanie na drodze, przejedzie auto turysty, mieszkańca, coś się stanie i kto odpowiada za to.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz będzie coś odpowiadał.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że może on zabierze głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że na razie Burmistrz jest po prawej stronie.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Przywitał wszystkich obecnych. Zwracając się do pana Radnego Ściegiennego powiedział, że pan Dyrektor był przez całą Komisję i trzeba było mu zadać pytanie. Stwierdził, że jego zdaniem to jest temat między Zakładem Gospodarki Komunalnej, gdzie ten pan jest podwyko-

nawcą, więc to nie jest problem pana Radnego, a jeżeli ma on tego typu pytania, to do niedawna był pan Dyrektor, pytał się, czy może wyjść, podobnie jak inni pracownicy i trzeba było zadawać pytania. Stwierdził, że jeśli pan Radny chce robić teatrzyk to przykro mu, ale pana Dyrektora nie ma, a on w teatrzyku nie uczestniczy.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwracając się do pana Piotra Ściegiennego stwierdził, że nie wierzy w bajki, które pan Radny opowiada, bo taki ruszt nie przejdzie przez posypywarke, urwie całkiem wszystkie możliwe rzeczy, które w nim są. Powiedział, że prywatni ludzie posypują również popiołem i stąd mogło się to wziąć. Zwrócił uwagę, że na jego drodze nawet i gwoździe są, bo ludzie posypują ręcznie tym, co mają i prosi, aby nie opowiadać bzdur społeczeństwu, że to przeszło przez posypywarke, bo na pewno nie przeszło.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że właśnie nie przeszło, maszyna się zepsuła i jest jej defekt. Powiedział, że dostał to wczoraj na zebraniu, z którego pan Radny uciekł, a trzeba było zostać do końca, to pan Radny by widział.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że pan Radny opowiada bzdury i robi sobie kampanię wyborczą.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że skoro pan Ściegienny wywołał go do tablicy, to powie jak wyglądało zebranie na Koszarzyskach. Poinformował, że pan Przewodniczący nawet nie próbował ich zauważyć, że przyszli na zebranie, siedzieli jako publiczność, nie przedstawił porządku zebrania, a jeżeli są tu niektórzy osiedlowi to wiedzą, że zawsze jest porządek obrad i zebranie powinno zaopiniować temat. Zwrócił uwagę, że pan Radny przystąpił do relacjonowania wszystkich protokołów z Komisji Rewizyjnej i czytał je wszystkie, w pewnym momencie chcieli mu przerwać, bo zebranie jest do czego innego, ale dalej kontynuował i czytał wszystkie protokoły. Powiedział, że radni wiedzą, ile zawierają protokoły, więc nie patrzył na zegarek, ale trwało to prawdopodobnie około godziny. Poinformował, że po wystąpieniu pana Ściegiennego wyszedł na środek i chciał zabrać głos m.in. zadając pytanie do prezydium, czy wszyscy ze zgromadzonych płacą za odpady. Stwierdził, że nastąpiła pewna konsternacja i wtedy głos zabrał pan Ściegienny tłumacząc się, że właściwie to chyba jego problem dotyczy, a w międzyczasie wcześniej mówił, jakie koszty ponosi gmina z tytułu wysyłania powiadomień o niepłaceniu śmieci i różnego rodzaju ponagleń za niepłacenie podatku. Zwrócił uwagę, że powiedział, iż w związku z tym, że są tak potraktowani na tym zebraniu m.in. powiedział o kilku przedsięwzięciach, jakie były wykonane w minionym roku na Koszarzyskach m.in. problem z budową mostu na Rewalówkę, o którym pan Ściegienny nawet nie wiedział jako Przewodniczący. Poinformował, że było kilka spotkań z Burmistrzem, z projektantem i z właścicielami gruntów, którzy nie chcieli wyrazić zgody na usytuowanie tego mostu w takim miejscu, jak był projektowany i po kilku spotkaniach w gminie doszli do konsensusu i rodzina ta ostatecznie wyraziła zgodę na to, żeby w takim kształcie został zaprojektowany, oczywiście z przesunięciem go trochę w lewo, gdyż projektant nie chciał się zgodzić na takie przesunięcie, ten most został wykonany i jest gotowy. Zwrócił uwagę, że równocześnie powiedział również o wykonanym boisku sportowym w Koszarzyskach, które zostało wybudowane właściwie dzięki jego inicjatywie, zostało zaprojektowane nawet bez wiedzy pana Przewodniczącego. Poinformował, że dopiero w momencie, kiedy projekt był gotowy pan Radny dowiedział się o tym, że inwestycja taka będzie realizowana z uwagi na to, że nie mieli zabezpieczonych pieniędzy. Podziękował pani Eli Polakiewicz, która zrobiła wszystko, żeby te pienią-

dze znaleźć i żeby ta inwestycja została zrealizowana. Zwrócił uwagę, że powiedzieli, że wychodzą z zebrania, bo nie ma sensu zebranie, które składa się z tego, o czym też powiedział, że pan Ściegienny już rozpoczął sobie kampanię wyborczą, gdyż zaczął swoje wystąpienie od czytania protokołów z Komisji Rewizyjnej, jakby to było posiedzenie Sesji, a nie zebranie mieszkańców. Stwierdził, że w związku z tym opuścili zebranie, bo uważali, że nie ma sensu siedzieć na zebraniu, które jest zebraniem jednego aktora.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że krótko chciał się do tego odnieść, bo troszkę to wygląda tak, że pan Radny zarzuca panu Ściegiennemu, że czegoś nie zauważył, a z wypowiedzi pana Radnego wynika, że dokładnie taka sama sytuacja miała miejsce, jeżeli chodzi o most. Stwierdził, że jeżeli robi się inwestycję na terenie Kosarzysk to też by wypadało zaprosić Osiedlowego i on tak przy najmniej wywnioskował z tego.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że nie wiedział, iż pan Ściegienny ma już rzecznika prasowego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że czytał na początku i prosi, aby nie przeszkadzać, jak skończy, pan Radny będzie mógł się wypowiedzieć. Zwrócił uwagę, że pan Radny mówi o kampanii wyborczej, a może też trochę teraz zaczyna jakąś kampanię prowadzić, z tego względu, że mówi, które osoby były zaangażowane jeżeli chodzi o budowę boiska. Poprosił, aby nie umniejszać roli Dyrektora Szkoły w Kosarzyskach oraz Prezesa Ogniwa i niech pan Radny nie mówi, że to jest tylko i wyłącznie jego zasługa. Stwierdził, że jak widać kij ma dwa końce, pan Radny zarzuca coś panu Ściegiennemu, a w drugą stronę też to tak działa. Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że nie wie skąd ten przedmiot się tutaj znalazł w rękach pana Piotra, ale on raczej powinien znajdować się na Zakładzie Komunalnym, pracownik powinien go dostarczyć Dyrektorowi, a Dyrektor, jeśli takie przedmioty znajdują się w materiale do posypywania dróg, powinien zainstalować ruszta, które wylapują takie większe rzeczy. Stwierdził, że nie wie, dlaczego rozdmuchują to na Sesji i szukają winnych w Burmistrzu, skoro to jest wewnętrzny problem Zakładu, maszyny się psują i takie rzeczy powinny być rozwiązywane w Zakładzie.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że jak najbardziej, ale wykonawcy zimowego utrzymania odbijają się od ściany Zakładu Komunalnego, dlatego poprosili go, aby to przynieść, bo to nie jest ruszto domowe, to jest ruszto przemysłowe z elektrociepłowni i to jest w materiale, którym posypują. Stwierdził, że może w ten sposób zadziała, że Zakład Komunalny będzie w inny sposób przyglądał się temu, co przyjeżdża, bo ktoś za to odpowiada. Powiedział, że wykonawcy mają posypać, odgarnąć, przygotować drogę do zimowego utrzymania i mają materiał dany na miejsce, oni sobie sami tego nie przywożą.

Lech Maślanka – Radny

Stwierdził, że oczywiście zgadza się z panem Piotrem i dlatego jeśli było więcej takich przypadków, powinny być one zgłaszane od razu Dyrektorowi, Dyrektor montuje ruszta i materiał jest czysty. Zwrócił uwagę, że tak się rozwiązuje problemy, a tutaj rozdmuchuje się nie wiadomo co, to są normalne rzeczy, które można rozwiązać w ciągu 5, czy 15 minut bez jakiejś nagonki, bo to są wewnętrzne problemy Zakładu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jego zdaniem była zawierana jakaś umowa na ten żużel do posypywania dróg, można to zrobić na zasadzie reklamacji, albo jeżeli to jest w większej ilości to rzeczywiście będzie problem, bo później naprawa sprzętu to są dodatkowe koszty, więc to już jest kwestia Burmistrza, żeby to wyegzekwować.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Ściegienny zarzucał jemu, pani Sikorskiej i panu Keklakowi, że nie podpisują pokontrolnych raportów, bo pan Ściegienny pisze stek bzdur i to, co mu pasuje, a nie to, co uzgadniali wcześniej i dlatego zostało to nie podpisane. Powiedział, że jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną to nie podpisali między innymi dlatego, że pan Piotr napisał, iż trzeba ograniczyć transport samochodowy w MZGKiM tłumacząc, że chodzi o samochody osobowe. Zapytał, gdzie są te samochody osobowe i prosi, aby je wskazać, a jeżeli są pikapy to tylko po to, żeby pojechały do takich właśnie awarii, które pan Radny teraz wspominał, nikt osobowym autem nie jeździ, a ograniczenie transportu równa się z tym, że nie będzie na czas odśnieżane, czy dowożone. Powiedział, że ciężarowym autem się nie pojedzie z jakąś częścią do wodociągów, czy do wymiany licznika, tylko musi być takie auto, więc trzeba to zwiększyć, a nie zmniejszać, dlatego nie zostało to podpisane. Zwrócił uwagę, że jak się pisze protokoły, to się je pisze w uzgodnieniu ze wszystkimi radnymi z kontrolujących osób.

Piotr Ściegienny – Radny

Zapytał, czy może.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że nie skończył i prosi, aby mu w tej chwili nie przerywać i nie robić żadnych uśmiechów z jednej i z drugiej strony. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o MZGKiM i Komisję, było aż 6 posiedzeń, do każdego posiedzenia pan Radny coś dopisywał, na pierwsze posiedzenie, które miało się odbyć, przyszły tylko trzy osoby i zapytał, gdzie była reszta. Stwierdził, że wszystko było przygotowane, 18 pudełek i zapytał, czy pan Radny przeczytał wszystkie odpowiadając, że nie. Powiedział, że odwołanie członków Komisji było całkowicie bezprawne, bo pan Radny nawet nie raczył zaciągnąć opinii prawnej, tylko na własne widzimisię zawiesił panią Sikorską i jego, bo jest niewygodny i w niektórych przypadkach jest przeciw. Zwrócił uwagę, że pan Radny czytał wszystkie protokoły, których nie podpisali, a jak doszli do tych, które podpisali, to nawet tego nie wspominał. Powiedział, że oni podpisują to, z czym ich sumienie i wiedza kontrolna wskazuje. Stwierdził, że pan Ściegienny manipuluje wszystkim i wszystkim, nie nadaje się na Przewodniczącego Komisji, więc składa wniosek, aby go odwołać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby pan Lewicki zachował dla siebie tego typu inwektywy.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że pan Ściegienny działa bezprawnie, mało tego chodzi po Latawcowej i mówi, że ma podpisaną przez pana Burmistrza i zamrożoną kwotę na drogę na Obidzę, a on jako Radny z Latawcowej niestety nie i to mówił ten pan, na którego pan Radny się tak powołuje. Stwierdził, że pan Radny plecie bzdury i robi robotę w całej gminie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że rozmawiają o tym, że ktoś nie podpisał protokołu, a przecież pamięta, kiedy była sytuacja odwrotna, kiedy inni radni byli przewodniczącymi Komisji i też pewne osoby nie podpisywały protokołu, pisane było zdanie odrębne i jakoś nie dyskutują na ten temat, więc uważa, że dyskusja jest zbędna.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że mówi w tej chwili jako członek Komisji Rewizyjnej i zwracając się do pana Lewickiego powiedziała, że Komisja Rewizyjna nie jest po to, żeby sobie coś uzgadniać, Komisja Rewizyjna jest po to, żeby zajrzeć w papiery, wyciągnąć z tego wszystko, co się da, zrobić zestawienie, wyciągnąć wnioski, ewentualnie zalecenia. Powiedziała, że jeżeli członkowie Komisji się nie zgadzają, a mają takie prawo, to bardzo uprzejmie prosi napisać zdanie odrębne. Stwierdziła, że pan Lewicki jest znawcą prawa, więc powinien to wiedzieć, że robi się zdanie odrębne. Zwróciła uwagę, że członkowie Komisji zostali wykluczeni, bo ich zachowanie było naganne, tak można to najłatwiej i najprościej ująć, ale po tym zmienili swoje nastawienie i przestali przeszkadzać, za co bardzo serdecznie dziękuje. Powiedziała, że jeśli chodzi o sprawę MZGKiM to, że były ładnie i grzecznie papiery poukładane to o niczym nie świadczy, ważna jest zawartość tych dokumentów.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że po to, aby się członkowie Komisji zapoznali.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby pan Lewicki poczekał, otrzyma głos za chwilę.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Poprosiła, aby nie opowiadać nieprawdy, że MZGKiM nie ma samochodów osobowych, są to prywatne samochody, które jeżdżą dla potrzeb komunalki i oczywiście i pan Radny ma rację, że są potrzebne, ale według niej najbardziej są potrzebne traktory, a nie ciężarówki marki Star, które oczywiście są potrzebne, ale nie w ilości siedem. Stwierdziła, że dlatego, że ona chce ten traktor, to bardzo prosi, bo traktory w terenie górzystym, paskudnym i trudnym sprawdzają się najlepiej i o to chodzi. Zwróciła uwagę, że radni nie podpiszą, bo uważają, że jest to nieprawda, więc nie wie jak pan Radny sprawdzał te dokumenty, ponieważ jest wykaz, które auta jeżdżą i jaki mają limit kilometrów. Powiedziała, żeby tak jak radni się powołują cały czas na to, jak prawo ma działać, trzymali się tego prawa i żaden problem napisać zdanie odrębne, co jest wymogiem.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Zwróciła uwagę, że ona zupełnie z innej beczki, ale z satysfakcją, bo radni zauważyli, że na Zdrojowej właśnie wyremontował się kawałek drogi. Stwierdziła, że cieszy ją to o tyle, że ze środków z oszczędności z projektu na niską emisję i to jest właściwie odpowiedź na interpelację, którą złożyła w 2022 roku, ale chodzi o fakt i o efekt, że droga się zrobiła i to była bardzo przyjemna niespodzianka, że kontynuacja tej dalszego remontu ulicy Kościuszki będzie w przyszłym roku, patrząc na dzisiejszą uchwałę o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zwróciła uwagę, że to tyle z pozytywnych rzeczy, bo każdy kawałek cieszy, praca wykonana, ludzie zadowoleni.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwrócił uwagę, że wkrótce będą podwyżki, podniosą od domów i od działalności gospodarczej 10%, ale on chciał wiedzieć, nie jest niczym wrogiem, ale poszukuje prawdy i pieniędzy, bo są duże wydatki, ile płaci dzisiaj miesięcznego czynszu Pijalnia Artystyczna na Zawodziu i hotel Leśniczówka. Powiedział, że dzisiaj muszą się zastanowić i podnieść, ludzie muszą zrozumieć, podnieść również dzierżawę i czynsze ludziom, którzy dzierżawią od gminy jakieś tam areale, żeby suma summarum pozwoliło to lekko oddychać i realizować zobowiązania wobec budżetu gminy.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że zaprasza do gminy, pracownicy wszystko wyjaśniają.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że chce odpowiedzieć jeszcze pani Bogumile i panu Ściegiennemu, ponieważ pytają na Komisji o poszczególne punkty, omówili taki i taki temat, kto jest za, czy przeciw i to by była całkowita odpowiedź, a nie jeszcze jakieś dodatkowe rzeczy pisać. Stwierdził, że to jest pomijane po to tylko po to, że Przewodniczący Rady chce.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że chyba nie o niego chodziło.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że to nie jest trudne.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Radny powiedział, że Przewodniczący Rady.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że chodziło mu o Komisji, więc przeprosza. Powiedział, że chciałby się jeszcze odnieść do manipulacji pana Ściegiennego, który zna się tak na wszystkim, czyli nie zna się na niczym, mało tego społeczeństwo niech słyszy o skargach, które pan Piotr napisał gdziekolwiek, czy do Wojewody, nawet do pana Morawieckiego do Warszawy, więc jeszcze mu zostało pisanie od proboszcza po biskupów do Watykanu, zbierze razem i do Strasburga. Poprosił, aby pan Ściegienny się nie śmiał, bo jest przeciwko gminie, a nie za gminą. Zwrócił uwagę, że rozprawy sądowe też wszystkie były przegrane i to chciał powiedzieć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że akurat to, co pan Lewicki powiedział to jest nieprawda. Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że chciał odpowiedzieć krótko panu Lewickiemu, który w ogóle chyba nie rozumie statutu miejskiego. Zapytał, co mówi § 64 pkt 2 prosząc, aby przeczytać statut, to niewiele kosztuje.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że jest jeszcze prawnik, do którego pan Radny mógł się zwrócić, ale się nie zwrócił, tylko przedstawia własne widzimisię.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę panu Lewickiemu.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że niech pan Ściegienny nie manipuluje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poinformował, że czytał na początku klauzulę o tym, żeby nie przerywać, więc prosi, aby zachować przynajmniej odrobinę kultury, nawet jeżeli ktoś się z kimś nie zgadza i ma inne zdanie.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że chciał dokończyć, ale po prostu się nie da. Poprosił pana Lewickiego o trochę kultury, ponieważ poucza się każdego o kulturze, a radni sami mają kulturę w butach. Poinformował, że § 64 pkt 2 mówi wyraźnie, co może Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, sama Radna i członek Komisji Rewizyjnej pani Bogumiła Szczepanik powiedziała, że członkowie się naprawili, są zapraszani na posiedzenia Komisji i pracują wspólnie. Powiedział, że protokołu do którego pan Lewicki się odnosi, że rzekomo on chce ujmować sprzęt z MZGKiM, kompletnie pan Radny nie rozumiał, dlatego pani Szczepanik powiedziała, aby napisać zdanie odrębne, to wiele nie kosztuje. Zwrócił uwagę, że w protokole jest zawarte tylko, że samochody są zawyżone, ale bardziej tutaj skłaniają się na zakup ciężkiego sprzętu typu traktory, ciągniki i koniec, nikt nie chce nic likwidować. Stwierdził, że pan Radny kompletnie nie rozumiał protokołu, ale to przeważnie tak jest. Zwracając się do pana Adama, który mówi, że na zebraniu został źle potraktowany stwierdził, że potraktował pana Adama tak, jak ma w sobie kulturę. Odniósł się do stwierdzenia, że nie był zainteresowany kompletnie mostem na Rewalówkę i powiedział, że był wniosek złożony w 2021 roku przez Radę Osiedla i pierwszy punkt to modernizacja i generalny remont mostu na Rewalówkę, Podbukowiec Zaczerzyk i Trześniowy Groń. Stwierdził, że to złożyła Rada Osiedla i naprawdę się interesują, konsultują się jako cała Rada Osiedla z mieszkańcami. Poprosił, aby pan Radny nie manipulował, bo jest idealnym manipulatorem i perfekcjonistą w tym, co robi. Zwrócił uwagę, że zebranie osiedlowe było z mieszkańcami i wytłumaczył oraz przedstawił wykonany plan pracy przez Zarząd Osiedla, ile było napisanych wniosków, co było włożone do gminy, ile było wniosków napisanych z Polskiego Ładu i przy okazji również przeczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej i protokoły z pracy Komisji, której był Przewodniczącym. Stwierdził, że pan Adam się zachował, jak się zachował i koniec tematu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie robić polemiki.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że musi odpowiedzieć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że rozmowy są nie na tą Sesję i ma wrażenie, że wszyscy już prowadzą kampanię wyborczą.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że pana Radnego zasługą również jest to, że wieża bazowa wybudowana jest w Kosarzyskach.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwracając się do pana Przewodniczącego poinformowała, że padło pytanie do pana Burmistrza i pan Przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, że pan Burmistrz niekoniecznie musi odpowiadać, ale pan Bronisław zadał pytanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy on powiedział, że niekoniecznie.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Poprosiła, aby w takim razie wyegzekwować, bo pan Burmistrz nie jest tutaj osobą, która ma ich recenzować, ale ma odpowiedzieć na pytanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby podać w jaki sposób egzekwować od Burmistrza, on zaraz zastosuje ten sposób.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że taki, iż pan Przewodniczący poczeka, aż pan Burmistrz się zdecyduje odpowiedzieć.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz zaprasza pana Bronka do siebie.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwracając się do pana Radnego Musiańskiego powiedziała, że nie jest to tylko wiedza dla pana Bronisława, tylko to jest wiedza, która powinna być znana całemu społeczeństwu, bo po to jest Sesja. Stwierdziła, że rozumie, że w tajemnicy, po cichu i w ogóle zamknąć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że może tylko po raz kolejny pana Burmistrza bardzo poprosić o odpowiedź dla pana Bronisława, nawet ze zwykłego szacunku dla wieloletniego Radnego.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że kiedy pan Burmistrz zaprosiłby ją do gabinetu, nie będzie siadać, ale ona miała jedno pytanie, na które nie dostała odpowiedzi, pan Burmistrz pokazał jej plecy i sobie poszedł.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwracając się do pana Bronisława powtórzył, że zaprasza do Urzędu. Powiedział, że radni uczestniczą w różnych komisjach, Komisja sprawdzała wpływy podatków od osób fizycznych i podmiotów, które są na terenie gminy, można się zapoznać z protokołem, w którym są wyszczególnione opłaty, zadłużenia, jego zdaniem jest to dostępne w biurze Rady, ewentualnie po dodatkowe informacje zaprasza do Urzędu, do pracownika, który wszystko powie.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że właśnie się mu przypomniało, że zadał również panu Burmistrzowi pytanie na poprzedniej Sesji w formie papierowej, nie otrzymał informacji, ile zostało pozyskanych środków do gminy oprócz Polskiego Ładu w obecnej kadencji. Poinformował, że czeka na odpowiedź.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz odpowie.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że radni otrzymują odpowiedzi w stosownym terminie, który jest ustawowy, więc pewnie jeszcze nie upłynął termin i pracownicy przygotowują informację, poprosił o cierpliwość.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że ona czeka pół roku.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że niestety nie otrzymują w terminie odpowiedzi, co stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny, po pierwsze pan Burmistrz nie udziela w terminie odpowiedzi, mało tego w ogóle nie udziela tych odpowiedzi. Odniósł się do mówienia, że wszystko się odbywa zgodnie z prawem stwierdzając, że radni mają uzasadnione pretensje, bo żeby pewnych rzeczy się dowiedzieć czekają latami, bo czekaliśmy np. dwa lata na uzyskanie informacji, a radny powinien być w każdej chwili poinformowany o pewnych działaniach gminy.

CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2023.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że do tej uchwały została złożona autopoprawka, każdy z radnych ją otrzymał. Odczytał treść autopoprawki. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania stwierdzając, że wszystko było omawiane na Komisji.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, czy można głosować tylko za autopoprawką, ponieważ reszcie jest przeciwna, a jest za autopoprawką.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie można głosować tylko za autopoprawką.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że jest to przykre.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

UCHWAŁA NR LXVII/535/2023 – przyjęto, 9 – za, 1 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że ta uchwała jest bez autopoprawki.

Piotr Ściegienny – Radny

Zapytał, dlaczego.

Zofia Kulig – Skarbnik

Poinformowała, że autopoprawka nie dotyczyła zwiększenia wydatków ani dochodów, dlatego Wieloletnia Prognoza Finansowa jest bez zmian.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVII/536/2023 – przyjęto, 9 – za, 1 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że będą głosować nad propozycją wypracowaną w dniu dzisiejszym na Komisji, czyli podniesienie wszystkich stawek o 10%, propozycja Burmistrza to było 15%, nie została ona przyjęta na poprzedniej Sesji. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Zwrócił uwagę, że pani Magda ma jeszcze jakieś przemyślenia.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że radni cały czas głosują nad propozycją pana Burmistrza.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, aby złożyć wniosek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Lech chyba składał.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że Komisja to jest co innego, Komisja nie decyduje o uchwałach, na Komisji Radni mogą wypracować opinię, ale ona na Sesji nie jest wiążąca.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Leszek składał.

Lech Maślanka – Radny

Zapytał, czy dobrze rozumie, że należy teraz złożyć wniosek formalny o zmianę stawki, w związku z tym, że było 5 i 10% do wszystkiego, można teraz wybrać, ale nie wie, czy mogą zagłosować np. teraz za 5%, a później za 10, czy od razu za 10.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że mówiła na Komisji, iż radni jeszcze raz będą musieli głosować na Sesji.

Lech Maślanka – Radny

Zwrócił uwagę, że ustalają teraz, że głosują za 10, jeśli 10 nie przejdzie, to będą głosować za 5. Zapytał, czy tak można zrobić.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że tak stwierdzając, że zawsze się głosuje najpierw najdalej idącą poprawkę.

Lech Maślanka – Radny

Zwrócił uwagę, że głosują za 10%.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Radny składa taki wniosek.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że tak.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że najpierw trzeba zdjąć 15.

Lech Maślanka – Radny

Zwrócił uwagę, że teraz troszkę się sami zatracą. Zapytał nad czym teraz głosują.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poinformował, że wniosek pana Burmistrza jest 15%, czyli jak dobrze rozumie głosują teraz za wnioskiem pana Burmistrza.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że nie.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że jest przedłożony projekt uchwały.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że trzeba powiedzieć, że składa się wniosek.

Lech Maślanka – Radny

Zwrócił uwagę, że mieli do rozpatrzenia trzy propozycje.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Poinformowała, że jest projekt uchwały zgłoszony przez pana Burmistrza.

Aneta Janur – Majocho – Radna

Zwróciła uwagę, że chcą do niego zgłosić autopoprawkę.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że poprawkę, ponieważ autopoprawkę może zgłosić tylko pan Burmistrz.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz zgłasza.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że po rozmowie na Komisji zgłasza autopoprawkę na 10%.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwróciła uwagę, że autopoprawki się nie głosuje.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powtórzyła, że autopoprawki się nie głosuje, czyli głosuje się nad uchwałą. Poinformowała, że autopoprawkę składa autor projektu uchwały, jak sama nazwa wskazuje i tak jak radni podejmowali przed chwilą uchwałę w sprawie zmiany w budżecie z autopoprawką, bez osobnego głosowania autopoprawki. Zwróciła uwagę, że jeżeli ktoś z radnych złoży poprawkę, to ta poprawka musi być przegłosowana, ponieważ radni nie są autorami tego projektu uchwały.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że radni głosują uchwałę z autopoprawką.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że z autopoprawką pana Burmistrza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że dokładnie.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że to już będzie ostateczne podjęcie albo niepodjęcie uchwały.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że autopoprawka Burmistrza zmienia stawkę od osób fizycznych z 15 na 10 i jeżeli chodzi o działalność również 10%, czyli zmniejszenie z 15 na 10. Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Uchwała nie została podjęta, 4 – za, 7 – przeciw, 2 – nieoddane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że dwa głosy są nieoddane i zapytał, czy zabrakło czasu, czy o co chodzi.

Lech Maślanka – Radny

Zwrócił uwagę, że dlatego było wstępne głosowanie na Komisji i mieli ustalić stawkę, żeby nie było właśnie tej sytuacji, która teraz nastąpiła, mieli wypracować wspólne stanowisko całej Rady.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że było.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że było, a przychodzi do głosowania, to i tak wychodzi co innego.

Jan Toczek – Radny

Zapytał, dlaczego pan Radny głosował przeciw.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że zagłosował za tym, co powiedział na Komisji, przeciw było 7 osób, czyli radni byli przeciw, on był za autopoprawką.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że za uchwałą z autopoprawką i zagłosował przeciw.

Lech Maślanka – Radny

Zapytał, jak to zagłosował przeciw, zagłosował za. Powiedział, że był za 10%.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że tamta propozycja była 10 i 5.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że druga propozycja była za 5%, która na wstępnym głosowaniu na Komisji została odrzucona. Zwrócił uwagę, że na Komisji wałkowali temat przez godzinę, 1,5 godziny było to omawiane, przychodzi do głosowania i radni są przeciw. Stwierdził, że albo trzeba ustalić od razu jedną wersję, bo i tak za tydzień się spotkają i będą głosowali za 5%, co jest troszkę chore.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwrócił uwagę, że już się nie spotkają i nie będą głosować.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że już nie będzie.

Lech Maślanka – Radny

Stwierdził, że w takim razie dziękuje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że zgadza się z tym, że jest brak konsekwencji pewnych osób, ponieważ on jednoznacznie mówił, że nie będzie głosował za stawką 10%, ale pewne osoby zmieniają zdanie. Zwracając się do pana Lecha stwierdził, że to już nie pierwsze takie głosowanie.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że są dwa nieoddane, więc proponuje, aby zrobić reasumpcję tego głosowania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nastąpił tego typu problem, że dwie osoby nie zdążyły, ale jego zdaniem można zrobić reasumpcję.

Lech Maślanka – Radny

Stwierdził, że to nic nie da, bo i tak będzie przeciw.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że będzie reasumpcja, nie wiadomo jaki głos zabrały by te dwie osoby.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że reasumpcja jest na wniosek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on składa wniosek.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że Rada rozstrzyga o reasumpcji na wniosek ustny lub pisemny co najmniej 1/5 ustawowego składu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że 1/5 to jest 5 osób i zapytał, kto jeszcze jest za reasumpcją. Powiedział, że te osoby, które nie zagłosowały, wydaje się mu, że też.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Poprosiła, aby wyraźnie do mikrofonu wypowiedział się każdy, kto popiera wniosek o reasumpcję.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że popiera wniosek.

Włodzimierz Żralka – Radny

Powiedział, że popiera wniosek.

Dariusz Łomnicki – Radny

Powiedział, że popiera wniosek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że to są na razie cztery osoby.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że 1/5, czyli trzy osoby wystarczą.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że wnosi o 5 minut przerwy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że teraz przerwy nie będą robili.

Lech Maślanka – Radny

Zaproponował, aby ustalić tą stawkę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie będą robić teraz przerwy. Zwrócił uwagę, że zagłosują, będą też te dwa głosy, bo nie wiadomo, jak te dwie osoby by zagłosowały, więc być może będzie to rozstrzygnięte i nie ma problemu.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że jeszcze raz bardzo prosi, żeby zrobili 5 minut przerwy i uchwalili tą stawkę dokładnie tak, jak ma być, pięć minut powinno wystarczyć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że mieli Komisję, na której siedzieli godzinę i teraz pan Radny proponuje, żeby wyszli do ubikacji i ustalali jakąś stawkę.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że chodzi o to, że na Komisji była większość za 10%, a teraz nie ma.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Wyraził nadzieję, że te dwie osoby zagłosują.

Lech Maślanka – Radny

Powiedział, że dlatego chcieliby przekonać te osoby, żeby wyraziły jeszcze raz zdanie.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że każdy może zmienić zdanie.

Lech Maślanka – Radny

Stwierdził, że oczywiście, że tak, każdy może zmienić zdanie, tylko mogliby ustalić stawkę od razu 5%, akurat byli wszyscy za i proste. Zwrócił uwagę, że dlatego dla niego jest to troszkę nieodpowiedzialne zachowanie radnych, bo mogli sobie ustalić 5% albo w ogóle nie zmieniać stawki i wszyscy byliby za.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że mieli od tego Komisję, na Komisji mieli bardzo dużo czasu, można było wszystko ustalać. Poddał pod głosowanie wnioski o reasumpcję głosowania nad uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Wniosek został przyjęty, 12 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że w związku z tym jeszcze raz przejdą do głosowania nad uchwałą.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zapytał, w jakim procencie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poinformował, że 10%. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została przyjęta, 6 – za, 7 – przeciw, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Uchwała w sprawie opłaty uzdrowiskowej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Adam Musiański – Radny

Poprosił, aby pani Skarbnik powiedziała, jakie konsekwencje będą z tego tytułu, że nie uchwalili opłat.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że opłaty są ustalone, ponieważ obowiązuje stawka z roku 2023.

Adam Musiański – Radny

Wspomniał o subwencji.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwróciła uwagę, że ona już tłumaczyła, jakie są skutki obniżenia górnych stawek dla każdej gminy, powoduje to, że gmina otrzymuje zmniejszoną subwencję wyrównawczą również z tego tytułu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jego zdaniem wszystko było wyjaśnione na Komisji. Stwierdził, że szkoda, że jednak nie przyjęta została wersja o obniżonej kwocie, czyli 5% jeżeli chodzi o działalność gospodarczą. Powiedział, że jego zdaniem to byłby taki kompromis i większość radnych by zagłosowała za tą uchwałą. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została przyjęta, 5 – za, 6 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Uchwała w sprawie opłaty miejscowej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została przyjęta, 5 – za, 6 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

CZEŚĆ III - KOŃCOWA

Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w związku z tym, że nie wie, czy będą się jeszcze widzieli przed Świętami, z niektórymi na pewno nie, z częścią będą się widzieli, ale gdyby się nie widzieli składa życzenia zdrowych, spokojnych Świąt, wszystkiego dobrego, zdrowia, pomyślności zarówno dla radnych, osiedlowych, również Burmistrza i pracowników Urzędu. Zakończył obrady Sesji.

Na tym zakończono obrady LXVII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Protokołowała
Magdalena Nieć