

PROTOKÓŁ NR 66/2023
z LXVI Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 1 grudnia 2023 r.

LXVI Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 1 grudnia 2023 r. o godz. 15.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 12 radnych, nieobecni: Janur-Majocha, Aneta Maślanka Lech, Toczek Jan. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji, która zwołana jest na podstawie art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza Piwnicznej-Zdroju. Przywitał wszystkich obecnych. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzenia się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Proszę o przyciśnięcie guzika i podniesienie ręki. Poinformował, że na sali jest obecnych 12 radnych, w związku z tym można podejmować prawomocne decyzje.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy może złożyć wniosek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Udzielił głosu.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że na prośbę pani Dyrektor ZEAS składa wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej Sesji poprzez przeniesienie pkt 1 i 2 z części drugiej dzisiejszej Sesji do części pierwszej wstępnej. Zwrócił uwagę, że uzasadnienie dla jego wniosku wygłosi pani Dyrektor ZEAS pani Urszula Sikorska.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS

Poprosiła, aby w pierwszej kolejności zająć się procedowaniem uchwały w sprawie zmian w budżecie, ponieważ dzisiaj już jest 1 grudnia, mają wypłaty dla nauczycieli na 1 grudnia, godzina już jest dość późna, a żeby przelewy mogły dotrzeć dzisiaj na konto pracowników, potrzebna jest zmiana tej uchwały, aby przekazać potrącenia, które nie poszły w dniu wczorajszym.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że wnioskodawcą jest pan Burmistrz, więc musi on wyrazić zgodę na zmianę w porządku obrad.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Wyraził zgodę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Adama Musialskiego o zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie punktu 1 i 2 z części drugiej podjęcie uchwał do części pierwszej wstępnej.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2023.

Zofia Kulig – Skarbnik

Poprosiła o sprostowanie jej oczywistej omyłki pisarskiej dotyczącej autopoprawki, w której omyłkowo wskazano rozdział 85154, natomiast ma być rozdział 75618, zgodnie z załącznikiem nr 8 do niniejszej uchwały, który był przedłożony radnym. Zwróciła uwagę, że więcej w tej uchwale nic się nie zmienia.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania zwracając uwagę, że dość szeroko było omawiane to na Komisji.

Bronisław Rusiniak – Radny

Stwierdził, że ubolewa nad faktem, że znowu zdejmuje się pieniądze ze zmian w planie przestrzennym zagospodarowania gminy. Powiedział, że ludzie czekają na zmiany, chcieliby budować swoje domy, rozwijać się, a ściąga się tam pieniądze, a poszły by trzy zmiany i już by się ludzie cieszyli.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy jeszcze ktoś.

Nie było więcej głosów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

UCHWAŁA NR LXVI/522/2023 – przyjęto, 10 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania, czy wszystko zostało wyjaśnione na Komisji.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

UCHWAŁA NR LXVI/523/2023 – przyjęto, 10 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że kolejnym punktem jest sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysejsovej, ale były jeszcze pytania i chodzi o uzupełnienie tematu w sprawie strategii Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Zwrócił uwagę, że jeżeli Burmistrz wyraziłby zgodę, to osoby, które się tym zajmują przedstawiły by kilka słów ten temat.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy w tej chwili.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jeżeli będzie zgoda.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Wyraził zgodę.

Anna Dolata – BUDPLAN

Przywitała wszystkich bardzo serdecznie informując, że chciałyby przedstawić pokrótce strategię rozwoju Miasta i Gminy. Zwróciła uwagę, że tak jak wspomniała, chciałyby przedstawić strategię rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na lata 2022 do 2030, którą przygotowali. Poinformowała, że sporządzali strategię rozwoju przede wszystkim na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, która reguluje procedury i elementy, które musi zawierać strategia rozwoju gminy. Zwróciła uwagę, że o strategii rozwoju gminy mówi także ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która mówi m.in. o diagnozie sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej gminy, która stanowi załącznik do strategii. Poinformowała, że proces sporządzania strategii rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój przypadł na okres wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 roku, która wprowadziła przede wszystkim duże zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale także w innych ustawach, m. in. w ustawie o samorządzie gminnym i rozszerzyła zakres strategii. Zwróciła uwagę, że co istotne w przypadku strategii, powołując się na przepisy przejściowe wspomnianej ustawy sporządzali ją na podstawie przepisów dotychczasowych. Powiedziała, że powyższa ustawa wprowadza przepisy, które wejdą w życie 1 stycznia 2026 roku, kiedy to gmina będzie miała obowiązek posiadać strategię rozwoju gminy lub strategię rozwoju ponadlokalnego i zgodne z zapisami strategii będą musiały być m. in. akty planowania przestrzennego, takie jak plan

ogólny, czy plany miejscowe. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o znaczenie strategii rozwoju, przede wszystkim obecnie jest to narzędzie do pozyskiwania środków unijnych, środków z programów operacyjnych, regionalnych, to jest oczywiście program polityki rozwojowej na długie lata i założenia nowelizacji ustawy w zakresie strategii rozwoju zakładają zwiększenie kompetencji strategii m.in. w systemie planowania przestrzennego, ale na dzień dzisiejszy stosując przepis dotychczasowy, to jest przede wszystkim narzędzie pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych. Poinformowała, że jeśli chodzi o procedurę sporządzania strategii rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, rozpoczęli od tego, że Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na lata 2022-2030, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju i to była uchwała przyjęta 24 maja 2022 roku. Zwróciła uwagę, że następnie przystąpiono do opracowania projektu strategii wraz z diagnozą sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, o której zaraz powie parę słów. Powiedziała, że następnie ogłoszono o przeprowadzeniu konsultacji społecznych, które odbyły się między 23 maja, a 30 czerwca tego roku. Poinformowała, że w ramach konsultacji, o których też powie na koniec, była możliwość wypełnienia ankiety w formie elektronicznej oraz papierowej, była możliwość zgłoszenia uwagi do projektu strategii oraz odbyło się spotkanie z mieszkańcami 6 czerwca 2023 roku. Zwróciła uwagę, że następnym etapem było uzyskanie stosownych opinii, w tym przypadku ustawa obliuguje do uzyskania opinii od Wód Polskich oraz od Zarządu Województwa. Stwierdziła, że na podstawie wniosków i pism, które przyszły od tych organów oraz wniosków, które wyciągnęli z przeprowadzonych konsultacji, wprowadzono niezbędne korekty do projektu strategii, ale to nie były duże zmiany. Powiedziała, że decyzją Wydziału Spraw Terenowych w Starym Sączu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie odstąpiono od przygotowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, następnie sporządzono ewaluację ex ante strategii oraz sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji. Zwróciła uwagę, że kolejnym etapem jest to, że spotykają się tutaj z Radą w celu przedstawienia strategii. Powiedziała, że jeśli chodzi o elementy jakie zawiera strategia rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na lata 2022-2030, są to elementy wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, strategia zaczęła się od wniosków z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, która stanowi załącznik do dokumentu strategii, następnie jest to analiza SWOT, która jest krótkim podsumowaniem tej diagnozy, następnie jest część strategiczna, czyli ta najważniejsza część strategii, to znaczy misja i wizja rozwoju gminy, cele operacyjne, cele strategiczne i kierunki działań. Poinformowała, że do kierunków działań przypisano rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki ich osiągnięcia, następnym rozdziałem jest model struktury funkcjonalno-przestrzennej, o którym także powie za chwilę, następnie są ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji, w tym przypadku to były obszary strategicznej interwencji wyznaczone w dokumentach wyższego rzędu, system realizacji strategii w tym wytycznych.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, aby nie przeszkadzać, ponieważ nie dość, że słabo słychać, to należy zwrócić uwagę na to, co jest przekazywane. Poprosił, aby mikrofon dać trochę bliżej.

Anna Dolata – BUDPLAN

Powiedziała o systemie realizacji strategii, w tym wytycznych do sporządzania dokumentów wykonawczych, zgodności strategii z wytycznymi i założeniami zawartym w dokumentach wyższego rzędu oraz źródłami finansowania realizacji strategii, na czym kończy się dokument. Odnosząc się do diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej powiedziała, że obowiązek jej sporządzenia nakłada ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,

diagnoza stanowi załącznik do strategii, jest ona ogólną charakterystyką i opisem uwarunkowań, które wpływają na gminę. Poinformowała, że przy sporządzaniu diagnozy korzystano z najbardziej dostępnych na ten czas danych, m.in. z danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz raportu o stanie Miasta i Gminy na Zdrój za rok 2022, ale też za lata wcześniejsze, aby poznać trendy zmian różnych zjawisk. Stwierdziła, że najważniejsze wnioski z diagnozy to przede wszystkim obszary problemowe oraz trendy rozwojowe, które wpływają na to jak funkcjonuje gmina oraz czynniki hamujące rozwój i czynniki wpływające na pozytywnie na ten rozwój. Powiedziała, że na slajdach przedstawili tylko niektóre najbardziej charakterystyczne wnioski, które przede wszystkim doprowadziły do sformułowania potem kierunków działań i celów operacyjnych. Poinformowała, że najważniejszymi obszarami problemowymi w przestrzeni gminy są tereny wymagające rekultywacji, tereny zdegradowane, na przykład kopalnia surowców skalnych Wierchomla, obszary występowania naturalnych zagrożeń, które występują z przyczyn środowiskowych, geologicznych na terenie gminy, to znaczy obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwiskowe, obszary niekontrolowanego rozwoju zabudowy m.in. obszary nie pokryte planami miejscowymi i czynniki hamujące. Zwróciła uwagę, że kilka z takich czynników hamujących rozwój gminy, które starali się kierunkami i celami niwelować, to są ograniczone możliwości wykorzystania terenów pod inwestycje, co wynika z tego, że gmina jest w dużej części pokryta formami ochrony przyrody, występują obszary zagrożenia powodziowego oraz obszary osuwiskowe. Powiedziała, że można wyróżnić także emigrację młodych ludzi, wysokie bezrobocie oraz niewystarczającą bazę obiektów turystycznych i słabą promocję lokalnych produktów i usług. Zwróciła uwagę, że takie wnioski wyszły z przeprowadzonych konsultacji, ale oczywiście są też pozytywne cechy, które wyróżniają gminę i które pozytywnie wpływają na jej rozwój, wśród trendów rozwojowych można wymienić m.in. rozwój systemów transportowych. Stwierdziła, że wiadomo, iż ze środków europejskich bardzo dużo inwestycji infrastrukturalnych jest prowadzonych w różnych gminach w całej Polsce i to jest na pewno czymś pozytywnym, ponadto rosnące zainteresowanie turystyką prozdrowotną, górską, produktami lokalnymi, produktami ekologicznymi, którymi z pewnością gmina Piwniczna-Zdrój może się pochwalić. Powiedziała, że czynniki wzmacniające rozwój to m.in. atrakcyjne warunki przyrodnicze, uzdrowiskowe, co było podkreślane zarówno w diagnozie, jak i podczas konsultacji, współpraca międzygminna i międzyregionalna, dziedzictwo historyczne i kulturowe, które jest ogromnym atutem gminy oraz organizowane cykliczne imprezy sportowe i kulturalne. Stwierdziła, że więcej tych czynników jest zawartych w samym dokumencie. Poinformowała, że najważniejsza część dokumentu, czyli część strategiczna, składa się z misji i wizji rozwoju gminy, następnie są cztery obszary strategiczne. Zwróciła uwagę, że nastąpił taki podział, który naturalnie wynikał z tego, jak została sporządzona diagnoza, następnie są cele strategiczne, 9 celów strategicznych, 19 celów operacyjnych i 96 kierunków działań. Powiedziała, że misja jest hasłem przewodnim strategii i brzmi stworzenie najlepszej perspektywy rozwoju społeczności lokalnej poprzez integrowanie jej wokół wspólnej historii i wizji przyszłości, wspieranie jej przedsiębiorczości oraz stworzenie wszechstronnej oferty uzdrowiskowej, rekreacyjnej i sportowej opartej na innowacjach. Zwróciła uwagę, że wizja rozwoju gminy to jest obraz, do którego starają się dążyć i osiągnąć to za pomocą celów i kierunków, a brzmi ona: Piwniczna-Zdrój jako nowoczesna gmina uwzględniająca stworzenie nowoczesnej przestrzeni, architektury w nawiązaniu do historycznej zabudowy i to, co ma nadzieję wybrzmi w tej części strategicznej to połączenie ambicji do rozwoju gminy z zachowaniem i podkreśleniem potencjałów uzdrowiskowych, przyrodniczych i kulturowych, historycznych, które niewątpliwie stanowią wielki atut gminy. Powiedziała, że cztery obszary strategiczne, na które podzielona jest strategia, to rozwój gospodarczy gminy, wzmacnianie konkurencyjności, rozwój społeczny gminy, wspieranie społeczności lokalnej, ochrona zasobów strategicznych gminy, ochrona środowiska i dziedzictwa kulturowego oraz rozwój przestrzenny oparte na zrównoważonym rozwoju za-

spokajającym potrzebę obecnych i przyszłych pokoleń. Zwróciła uwagę, że jak widać te obszary się klarują dziedzinowo na część gospodarczą, społeczną, przyrodniczo-kulturową. Powiedziała, że pierwszy obszar strategiczny zawiera dwa cele strategiczne, cztery cele operacyjne i 28 kierunków działań i skupia się on przede wszystkim na wzmocnieniu konkurencyjności gminy, na poprawie jej sytuacji gospodarczej. Poinformowała, że pierwszy cel strategiczny zawiera dwa cele operacyjne, pierwszy cel operacyjny to promocja Piwnicznej-Zdroju jako uzdrowiska i ośrodka turystycznego, on zawiera najwięcej, bo 11 kierunków działań, które skupiają się właśnie głównie na promocji Piwnicznej-Zdroju, zwiększaniu jej konkurencyjności w regionie. Powiedziała, że następny cel operacyjny zawiera 8 kierunków działań i brzmi on rozbudowa infrastruktury turystycznej i uzdrowskiej, ten cel polega głównie na wsparciu sektora turystycznego w gminie wewnętrznie. Zwróciła uwagę, że następny cel operacyjny w drugim już celu strategicznym to wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, skupia on 5 kierunków działań i głównie ich priorytetem było wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, opartej nie tylko na turystyce, ale też na różnych branżach. Powiedziała, że następny cel operacyjny to stworzenie atrakcyjnej oferty dla inwestorów i tutaj są 4 kierunki działań, ten cel skupia się na stworzeniu atrakcyjnej oferty dla inwestorów, także zewnętrznych, dla inwestorów z regionu. Zwróciła uwagę, że kolejny obszar strategiczny to rozwój społeczny gminy, wspieranie społeczności lokalnej i ten obszar skupia się na wsparciu mieszkańców, na zwiększaniu ich jakości życia, na zwiększaniu ich w dostępie do podstawowych usług społecznych i tutaj jeśli mowa o dostępie to chodziło o jak najbardziej szerokie znaczenie tego słowa, o dostępie do jak najwyższej jakości usług, ale także dostępie komunikacyjnym, dostępie dla osób z ograniczoną mobilnością, dla osób z niepełnosprawnościami. Powiedziała, że tutaj są dwa cele strategiczne, 8 celów operacyjnych i 32 kierunki działań, pierwszy cel operacyjny to dostęp do wysokiej jakości usług oświaty i skupia on 6 kierunków działań i skupia się na wspieraniu sektora oświaty w gminie. Stwierdziła, że tutaj ważnym rezultatem było wsparcie rodziców oraz zniwelowanie wysokiego bezrobocia wśród kobiet, co wyszło zarówno podczas konsultacji, jak i podczas sporządzania diagnozy. Poinformowała, że następny cel operacyjny to dostęp do wysokiej jakości opieki medycznej i tutaj jest 5 celów, 5 kierunków działań, które skupiają się na zwiększeniu dostępności do opieki medycznej, oczywiście na poziomie gminy. Zwróciła uwagę, że kolejny cel operacyjny to dostęp do usług kultury, sportu i rekreacji, tutaj dostęp do kultury, sportu i rekreacji był bardzo pozytywnie oceniony podczas konsultacji, ale o tym jeszcze za chwilę. Stwierdziła, że tutaj są 4 kierunki działań, które skupiają się zarówno na zwiększaniu oferty w gminie, jak i zwiększaniu możliwości dla mieszkańców w udziale w ponadlokalnych regionalnych wydarzeniach kulturalno-sportowych. Powiedziała, że następny cel operacyjny to dostęp do usług teleinformatycznych, tutaj są 3 kierunki działań, które oczywiście z poziomu gminy mają zmniejszać wykluczenie cyfrowe, ale także umożliwiać załatwienie jak największej ilości spraw zdalnie, za pomocą komputerów. Zwróciła uwagę, że kolejny cel operacyjny to dostęp do infrastruktury technicznej i tutaj są 4 kierunki działań, które opierają się nie tylko na infrastrukturze technicznej w rozumieniu infrastruktury kanalizacyjnej czy wodociągowej, ale także na budowie i modernizacji parkingów, czy systemów komunikacji. Poinformowała, że następny cel operacyjny to poprawa bezpieczeństwa, tutaj także są 4 kierunki działań i ta poprawa bezpieczeństwa wyszła bardzo mocno podczas konsultacji społecznych i tutaj są 4 kierunki działań m.in. kierunek, który skupia się na zwiększeniu dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Zwróciła uwagę, że w drugim celu strategicznym jest pierwszy cel operacyjny, czyli wspieranie inicjatyw społecznych i tutaj są 2 kierunki działań i tak samo jak drugi cel operacyjny, czyli aktywowanie społeczności lokalnej, gdzie są 4 kierunki działań, chodzi głównie o aktywizację mieszkańców, o wyjście do mieszkańców i zwiększenie współpracy między organizacjami pozarządowymi, między organizacjami mieszkańców, a samorządem gminnym. Powiedziała, że trzeci obszar strategiczny to ochrona zasobów strategicznych gminy, ochrona środowiska i dziedzic-

twa kulturowego, tutaj są 2 cele strategiczne, 4 cele operacyjne i 20 kierunków działań i to jest obszar, który skupia się przede wszystkim na ochronie środowiska oczywiście z poziomu kompetencji gminy oraz na ochronie dziedzictwa kulturowego, to są dwa zasoby, które są bardzo ważne dla gminy, które stanowią też duże atuty Piwnicznej-Zdroju, dlatego tak istotne jest, aby ich zdaniem stanowiło ono o oddzielnym obszarze strategicznym. Zwróciła uwagę, że w pierwszym celu strategicznym ochrona środowiska są 2 cele operacyjne, pierwszy z nich to podnoszenie świadomości proekologicznych mieszkańców i turystów, tutaj jest 5 kierunków działań, na ten problem zwracano uwagę podczas konsultacji społecznych i też istotne jest, żeby o tym dbaniu o dobro wspólne, o dbaniu o czystość środowiska w gminie, dbali nie tylko mieszkańcy, ale także turyści. Powiedziała, że drugi cel operacyjny to monitorowanie stanu środowiska i zachodzących w nim procesów, tutaj jest 7 kierunków działań i jak wiadomo oprócz czynnej ochrony ważna jest ta bierna, monitorowanie, żeby mieć jak największą wiedzę o tym jaki jest stan środowiska. Poinformowała, że w drugim celu strategicznym są 2 cele operacyjne, pierwszy z nich to ochrona zabytków, on się nazywa ochrona zabytków, mają na myśli wszystkie obiekty dziedzictwa kulturowego, wszystkie obiekty cenne, dlatego też tak są sformułowane kierunki działań. Zwróciła uwagę, że drugi cel operacyjny to ochrona krajobrazu, tutaj chodzi głównie o ład przestrzenny, o promowanie tradycyjnego stylu architektonicznego dla gminy i w tym celu są 4 kierunki działań. Powiedziała, że ostatni obszar strategiczny to rozwój przestrzenny oparty na zrównoważonym rozwoju i zaspokajający potrzeby obecnych i przyszłych pokoleń, tutaj znajdują się 3 cele strategiczne, każdy cel strategiczny zawiera 1 cel operacyjny, dlatego też jest ich tylko 3 i tutaj jest najmniej, bo 16 kierunków działań. Poinformowała, że pierwszy cel operacyjny to uporządkowanie zagospodarowania terenu gminy z poszanowaniem elementów przyrodniczych, skupia się on na zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, na zwiększeniu pokrycia planami miejscowymi, na zwiększeniu ładunku przestrzennego, jeśli chodzi o kompetencje głównie gminy. Zwróciła uwagę, że kolejny cel operacyjny to podniesienie jakości wewnętrznych i zewnętrznych powiązań komunikacyjnych i jej zdaniem to będzie bardzo istotny cel i bardzo istotne 4 kierunki działań, jeśli będzie chodziło o wnioskowanie o finansowania na inwestycje infrastrukturalne. Powiedziała, że ostatni już cel operacyjny to podniesienie jakości obsługi ruchu turystycznego, tutaj ponownie jest 5 kierunków działań skupionych na rozwijaniu zasobów turystycznych i uzdrowiskowych, przede wszystkim tych w zasobie gminnym. Zwróciła uwagę, że następnie chciałby powiedzieć parę słów o modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, ponieważ jest to bardzo ważne narzędzie w obecnym systemie strategicznym i systemie planowania rozwoju gminy. Poinformowała, że jest to dosyć nowy model, nowe narzędzie, dlatego radni nie spotykają się z tym w starszych strategiach, on wszedł do ustawy o prowadzeniu polityki rozwoju w 2020 roku i został zmieniony ustawą z 7 lipca, która rozszerzyła jego zakres i mimo tego, że bazowano na przepisach dotychczasowych, to jednak ten zakres modelu w strategii jest dosyć duży i w strategii rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój znajdują się elementy graficzne i opisowe modelu. Wskazała na strukturę funkcjonalno-przestrzenną, środowisko przyrodnicze, krajobraz kulturowy i turystykę, komunikację i transport oraz infrastrukturę techniczną zwracając uwagę, że każdy z tych elementów jest opisany w dokumencie strategii. Poinformowała, że na slajdzie widać jeden ze schematów i główny rysunek modelu, który przedstawia priorytety interwencji według celów strategicznych. Powiedziała, że model struktury funkcjonalno-przestrzennej nie jest dokumentem planowania przestrzennego, dlatego nie zawiera ścisłych granic pomiędzy poszczególnymi obszarami. Zwróciła uwagę, że model wprowadzany jest po to, żeby zintegrować część przestrzenną z częścią strategiczną, żeby lepiej prowadzić politykę rozwoju i lepiej pokazać na mapie gminy priorytety interwencji i dlatego pokazali te priorytety interwencji według celów strategicznych i tak 2 cele poprawa konkurencyjności gminy jako uzdrowiska i ośrodka turystycznego oraz ostatni cel, czyli rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej, została przedstawiona na tych obszarach, w których wy-

stępuje funkcja turystyczna. Powiedziała, że cel podnoszenie jakości warunków życia mieszkańców został zaprezentowany strzałkami, które prowadzą do miejscowości gminy, co ważne, wspominają tutaj o dostępie, chodzi też o zwiększenie dostępu. Poinformowała, że cel strategiczny ochrona środowiska został zaprezentowany na całym obszarze gminy, ponieważ ochrona środowiska jest ważna zarówno na obszarach ochrony przyrody, ale także na obszarach zurbanizowanych, na obszarach życia ludzi. Zwróciła uwagę, że cel strategiczny ochrona dziedzictwa kulturowego został wyznaczony w tych terenach, gdzie występują faktycznie obiekty dziedzictwa kulturowego. Powiedziała, że cel zrównoważony rozwój przestrzenny został zaprezentowany na wszystkich obszarach przekształconych przez człowieka, zurbanizowanych, to nie są tylko tereny zabudowy, ale to są też tereny rolnicze. Poinformowała, że cel wykształcenie efektywnego systemu transportowego został przedstawiony wzdłuż głównych dróg gminy, dwa cele strategiczne aktywowanie społeczności lokalnej oraz tworzenie korzystnego klimatu inwestycyjnego dla przedsiębiorców nie zostały zaprezentowane na modelu, bo zawierają kierunki działań, które są raczej z działań miękkich i odnoszą się do mieszkańców, trudno byłoby je zaprezentować ściśle na mapie. Powiedziała, że konsultacje społeczne, tak jak wspomniała odbyły się między 23 maja, a 30 czerwca tego roku, prowadzone były za pomocą ankiety dostępnej w formie elektronicznej oraz papierowej, za pomocą formularza zgłaszania uwag, również dostępnego w formie elektronicznej i papierowej i odbyło się także spotkanie z mieszkańcami 6 czerwca tego roku w sali Urzędu Miejskiego w Piwnicznej-Zdroju. Zwróciła uwagę, że uwag nie otrzymali żadnych, ankiet zebrali 10, na spotkaniu było obecnych parę osób, również z grona radnych. Poinformowała, że ankietowanymi były głównie kobiety to było 70% ankietowanych, były to osoby w wieku między 30, 49 lat głównie, osoby zarówno mieszkające w gminie stałe, jak i odwiedzające gminę. Zwróciła uwagę, że za najważniejsze walory lub potencjały w kontekście rozwoju Piwnicznej-Zdrój zostały uznane walory przyrodnicze i uzdrowiskowe, które ma nadzieję cele strategii potwierdzają. Powiedziała, że za najważniejsze bariery w rozwoju, uznano niewystarczające wykorzystanie tych walorów uzdrowiskowych oraz turystycznych. Stwierdziła, że cechy, które powinny według ankietowanych charakteryzować gminę w 2030 roku, czyli okresu działania strategii to uzdrowiskowa, zachowująca charakter miejscowości górskiej, turystyczna oraz dumna ze swoich tradycji i kultury, to też dla ankietowanych było bardzo istotne. Zwróciła uwagę, że z pośród podanych w ankiecie elementów życia, pracy lub działalności Piwnicznej-Zdrój najlepiej oceniono dostęp do usług kultury oraz dostęp do usług oświaty, najgorzej oceniono drogowe. Poprosiła o ewentualne pytania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Wanda M. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju

Zwróciła uwagę, że pani Anna przeczytała, że zarówno misją jak i celem strategicznym jest wspieranie przedsiębiorczości, ale nie dosłyszeli poprzez jakie kierunki działań. Zapytała, czy można by było to wyjaśnić. Powiedziała, że strategia rozwoju Miasta jest bardzo ważna, ponieważ ma ona później przełożenie na opracowanie tzw. planu ogólnego, który zastąpi studium, ponieważ tą strategię się uwzględnia w dokumentach planistycznych, więc to, co zostanie tutaj uchwalone, później trzeba będzie uwzględnić w ważnych dla gminy dokumentach planistycznych.

Anna Dolata – BUDPLAN

Powiedziała, że misja rozwoju gminy dotyczy szerokiego pojęcia rozwoju, nie tylko gospodarczego, nie tylko rozwoju przedsiębiorczości, ale też m.in. wspierania społeczności lokalnej, natomiast nad wspieraniem przedsiębiorczości i rozwojem gospodarczym skupia się

głównie ten pierwszy obszar strategiczny, w którym są 2 cele strategiczne i tutaj są kierunki działań, które zwiększają ofertę inwestycyjną dla przedsiębiorców z zewnątrz, są takie kierunki działań, które zwiększają nakłady finansowe na promocję gminy, wspierają działalność sektora turystyki w gminie.

Wanda M. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju

Powiedziała, że jej chodzi o to jakie są kierunki działań.

Anna Dolata – BUDPLAN

Powiedziała, że w pierwszym celu operacyjnym promocja, są kierunki takie jak kreowanie spójnego wizerunku gminy jako atrakcyjnego miejsca wypoczynku, opracowanie strategii promocji gminy jako uzdrowiska i ośrodka turystycznego poprzez media tradycyjne i internetowe, współpraca ze starostwem powiatowym, władzami sąsiednich gmin turystycznych oraz ze stowarzyszeniami w celu podjęcia wspólnej polityki promocyjnej, organizacja imprez promujących region, takich jak jarmarki regionalne, giełdy handlowe, wymiana kulturalna, imprez z zakresu turystyki edukacyjnej, kulinarne itp., organizacja cyklicznych przeglądów folkloru ziemi piwniczańskiej, prowadzenie działalności wydawniczej promującej Miasto i Gminę, promowanie działań i osiągnięć ośrodków, instytucji kultury i zespołów folklorystycznych, także w ramach współpracy międzynarodowej, promowanie produktów lokalnych, powiększenie stref uzdrowiskowych, poprawa jakości środowiska oraz zagospodarowania stref uzdrowiskowych, promowanie szlaku historycznego. Poinformowała, że w drugim celu operacyjnym jest to wspieranie lokalnej przedsiębiorczości i kierunki działań to organizacja kursów i szkoleń tematycznych w odpowiedzi na realne zapotrzebowanie różnych grup przedsiębiorców, w tym z zakresu promowania bazy noclegowej i atrakcji turystycznych w internecie, kompleksowa obsługa przedsiębiorców, wsparcie przedsiębiorców, w tym poprzez ulgi i preferencje podatkowe oraz ułatwienia administracyjne dla przedsiębiorców, inwestorów, ze szczególnym uwzględnieniem tych, którzy planują utworzenie nowych miejsc pracy rozpoczynających działalność oraz których działalność wpisuje się promocję Piwnicznej-Zdroju jako uzdrowiska i ośrodka turystycznego. Zwróciła uwagę, że czwarty kierunek działań to pozyskiwanie środków finansowania rozwoju lokalnej przedsiębiorczości i piąty to nawiązanie współpracy z instytucjami zajmującymi się rozwojem i promocją przedsiębiorczości na terenie regionu. Powiedziała, że w drugim celu operacyjnym są 4 kierunki działań, czyli inwentaryzacja gruntów inwestycyjnych, analiza struktury ich własności i możliwości inwestycyjnych, ocena możliwości aktywowania gruntów inwestycyjnych wraz z określeniem niezbędnych działań np. realizacji infrastruktury warunkującej możliwość wykorzystania ich, opracowanie katalogu kompleksowych ofert inwestycyjnych na terenie gminy oraz promocja terenów inwestycyjnych.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że zwrócił uwagę na jedną rzecz, strategia jest to system naczyń połączonych i panie wspomniały o tym, że opuszczają gminę młodzi ludzie, więc to jego zdaniem powinno martwić. Powtórzył, że jest to system naczyń połączonych i np. w gminie nie ma żadnego żłobka, więc w tym momencie oferta dla młodych ludzi niestety nie jest taka, jak w większych aglomeracjach i jego zdaniem jest to jest jedna z rzeczy, która również wpływa. Powiedział, że zwrócił również uwagę na coś takiego, ponieważ panie podawały dane, że w 2022 roku ilość zarejestrowanych miejsc noclegowych to 1136, ale nie wie czy dobrze zapisał.

Anna Dolata – BUDPLAN

Poinformowała, że to są dane z Głównego Urzędu Statystycznego, więc to są wszystkie zarejestrowane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, jak się to zmienia w ciągu kilku lat na przykład, 2023 czy wcześniej, jeżeli porówna się skalę kilku lat.

Anna Dolata – BUDPLAN

Zapytała, czy chodzi o to jaki był trend

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że tak.

Anna Dolata – BUDPLAN

Zwróciła uwagę, że okres sporządzania strategii przypadł na trochę nietrafiony covidowy okres, więc w okresie roku 2020 i 2021 był spadek tych miejsc, może nie dostępnych miejsc noclegowych, ale liczby odwiedzających i to widać także w raportach o stanie Miasta i Gminy, które są publikowane, ponieważ dane oficjalne, gusowskie jej zdaniem na pewno nie pokazują całej skali tego, jak ta turystyka się tutaj odbywa, ponieważ na pewno przyjeżdża do gminy wiele osób, które są przyjezdne, które nocleg mają w innej gminie, są też pewnie miejsca noclegowe niezrejestrowane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jest to tak zwany turysta krótkoterminowy.

Anna Dolata – BUDPLAN

Powiedziała, że dokładnie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Ryszard Lewicki – Radna

Powiedział, że ma problem odnośnie agroturystyki i gospodarstw rodzinnych, ponieważ to można rodzinnie połączyć, tylko problem w gminie Piwnicznej polega na tym, że np. Kosarzyska to jest miasto, a w mieście nie wolno i nie dostanie się dotacji. Stwierdził, że trzeba o tym pomyśleć, żeby zmienić w jakikolwiek sposób przepis i na terenie takim jak Kosarzyska, Pola, Bziniaki jest miasto, ale są pola i można to wykorzystać pod agroturystykę z tym, że nie dostanie się dotacji, jeżeli to jest na terenie miejskim i trzeba to zmienić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jak najbardziej się zgadza zwracając uwagę, że już to kiedyś obliczali i gdyby Kosarzyska były wsią już dla samej oświaty nie mieli by problemu takiego, że pod koniec roku były by jakieś zmiany budżetowe, bo brakuje. Stwierdził, że liczyli, iż to byłoby ponad 1 mln zł, 1,2 mln zł, bo na miasto do 5 tys. jest inna subwencja.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że jemu nie chodzi o to. Zwrócił uwagę, że można w prawie ująć to, że na takich terenach jak Kosarzyskach pomimo, że podlega to pod miasto, można dofinansować.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że na tym, że Kosarzyska są miastem jego zdaniem gmina tylko traci.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że mogą zostać miastem.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że gmina traci na tym finansowo.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że tam są tereny rolne, a nie pod zabudowę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zapytał, czy strategia przewiduje i obejmuje planowaną do budowy obwodnicę Piwnicznej-Zdrój, a jeśli tak, to jakie będą skutki budowy tej obwodnicy. Poprosił o zwięzłe przedstawienie tego tematu, ponieważ jest to temat dosyć aktualny i żywy wśród mieszkańców. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem radni, mieszkańcy, którzy oglądają i słuchają, chcieliby w tym temacie coś się dowiedzieć.

Anna Dolata – BUDPLAN

Powiedziała, że obwodnica Piwnicznej-Zdroju to inwestycja ponadlokalna i nie leży w kompetencji strategii gminy, ponieważ strategia gminy określa stricte inwestycje lokalne i nie ma żadnego zapisu dotyczącego tej obwodnicy w dokumencie strategii.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zwrócił uwagę, że słuchając pewnych celów strategicznych w różnych obszarach działania, pani Anna zwróciła uwagę na szczególną ochronę przyrody, pewnych cennych źródeł, walorów przyrodniczych, ale w tym kontekście słabo wybrzmiała intencja odnośnie skutków budowy obwodnicy, jak to się będzie przekładało na tę strategię dla Piwnicznej na lata do 2030 roku, jakie będą później wskaźniki fluktuacji mieszkańców, bo będą, ludzie będą twierdzić, że nie chcą mieszkać w takim uzdrowisku, gdzie będzie kołowy transport tranzytowy, północ, południe, więc to jest dosyć istotne. Stwierdził, że wie, iż to jest bardzo delikatny materiał i delikatna tkanka, ale nie słyszał, żeby podczas wypowiedzi pani Anny odnośnie strategii, ten wątek był dotknięty. Zwrócił uwagę, że jest to dosyć istotne i nie wie, czy jest jeszcze jakaś możliwość korekty, ale chodzi o to, aby dokonana była ocena, jak to będzie wyglądać, i przekładać się raz na życie, a dwa na obraz i wizerunek gminy, ponieważ wiadomo, że to są lata i to później będzie miało jakieś oddziaływanie.

Anna Dolata – BUDPLAN

Stwierdziła, że rozumie wątpliwości i obawy w związku z ewentualnym powstaniem tej obwodnicy, jednak oni nie mają za bardzo pola do działania, jeśli chodzi o strategię rozwoju gminy i obwodnicę. Zwróciła uwagę, że obwodnica, tak jak wspomniała, to jest inwestycja ponadlokalna i o tym, czy ona powstanie, nie jest decyzją ich, czy gminy i nie można tego zapisać w celach. Powiedziała, że to, o czym wspomniał pan Osiedlowy, czyli walory przyrodnicze i środowiskowe, ma nadzieję, że to dobrze wybrzmiało, ponieważ chodziło im bardziej o to, żeby podkreślać te atuty i to, że turystyka, czy walory uzdrowiskowe opierają się na tym, żeby ograniczać tym w jakiś sposób rozwój gminy. Stwierdziła, że nie wie za bardzo, co by mogli napisać o ewentualnej możliwości powstania obwodnicy, bo nie leży ona w kompetencji i w zasięgu finansowania strategii rozwoju gminy.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zwrócił uwagę, że jeżeli może podpowiedzieć, aby w jego prywatnej opinii w takiej strategii ująć, czy zarekomendować, że jest dopuszczany np. transport kołowy, ale turystyczny, natomiast transport kołowy wielotonażowy rodzi bardzo duże skutki i nie to, że gmina uzdrowskowa, turystyczna stanie się takim szlakiem komunikacyjnym, tranzytowym, gdzie pośród tych szumnych nazw zginie to, co jest strategią dla Piwnicznej. Stwierdził, że ubolewa nad tym, że nie ma istoty tego, co ich lada moment czeka. Powiedział, że nie jest przeciwnikiem tego, żeby odciąć Piwniczną pod względem infrastruktury drogowej, bo to absolutnie nie wchodzi w grę, natomiast jest przeciwnikiem, żeby ją zajeżdżać i mowa o ciężkim sprzęcie i o samochodach wielotonażowych.

Monika Nasilowska – BUDPLAN

Powiedziała, że w strategii nie określą zakazu wielko tonażowego, bo ta inwestycja tak jak koleżanka powiedziała jest celem publicznym, ponadlokalnym. Stwierdziła, że domyśla się, że obwodnica będzie szła specustawą, a specustawy mają to do siebie, że nie patrzą na żadne dokumenty strategiczne. Zwróciła uwagę, że osobiście uważa, że przy realizacji obwodnicy w takim krajobrazie, jakim jest Piwniczna, projektanci drogowi powinni również brać pod uwagę przyrodę, uzdrowisko, ale oni jako autorzy strategii nie mają na to wpływu. Poinformowała, że Zarząd Województwa, Generalna Dyrekcja idzie swoim trybem i nie patrzy ani na dokumenty planistyczne, jakim jest plan miejscowy czy studium, nie będzie pewnie również patrzyła, jak będzie plan ogólny.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zapytał, gdzie w tej strategii jest człowiek, gdzie jest obywatel, gdzie są oni, którzy tutaj tak naprawdę będą żyć i mieszkać. Zwrócił uwagę, że dużo usłyszał o ochronie przyrody i ochronie dziedzictwa kulturowego, natomiast nigdzie nie słyszał o człowieku i w kontekście tej strategii brakuje mu tego, kto weźmie za nich odpowiedzialność, kto weźmie konsekwencje życia na tym terenie w latach późniejszych, kiedy na tym etapie pewne rzeczy prześpią. Stwierdził, że ciężko nazwać strategią strategię, która nie zawiera istotnych elementów, które ich lada chwila czekają.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy panie coś odpowiedzą na to.

Anna Dolata – BUDPLAN

Powiedziała, że rozumie wątpliwości, ale bazując na ograniczeniach, które na nich nakładają ustawy, wskazujących zakres strategii i tak jak koleżanka powiedziała procedurę, według której powstanie lub nie powstanie ta obwodnica, nie mają pola do tego, żeby jakoś zabrać głos w tej sprawie.

Monika Nasilowska – BUDPLAN

Zwróciła uwagę, że chodzi o to, żeby wskazać, że nie należy realizować obwodnicy bądź z tonażem, bądź tylko dla ruchu turystycznego. Powiedziała, że ogólnie te wszystkie cele strategiczne są łącznie realizowane. Zwróciła uwagę, że na pewno obwodnica, tak jak pan Sławomir powiedział jest potrzebna, rozumieją też, że chodzi o tonaż, bo kiedyś były inne plany. Stwierdziła, że stricte wpisać to w strategię miasta się nie da, bo to jest tylko strategia Miasta i Gminy, co innego może by było, gdyby była to strategia ponad lokalna, żeby coś było w większym obszarze. Zwróciła uwagę, że oni się skupiają tylko na samej gminie Piwniczna i wszystkie cele, połączenie kultury, środowiska, infrastruktury technicznej, o której piszą i wskazują docelowy plan, ale pod inwestycje, które realizuje tylko i wyłącznie gmina.

Bronisław Rusiniak – Radny

Stwierdził, że wielką bolączką mieszkańców Miasta i Gminy Piwniczna jest to, że mają ogromny problem z budową swoich domów, bo Natura 2000, bo Park Krajobrazowy, bo plany przestrzennego zagospodarowania, właśnie w takiej strategii by było bardzo dobre, gdyby te plany przestrzenne, parki i natury były unieważnione na czas strategii, żeby ludzie mogli, ponieważ chcą, mają siłę, pieniądze, chcą budować, ale nie da rady, bo są kajdanki i różnego rodzaju przepisy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że gdyby nie było żadnych ograniczeń, to też nie byłoby za dobrze.

Bronisław Rusiniak – Radny

Powiedział, że jego zdaniem powinni dzisiaj to odrzucić, aby się lepiej zastanowić. Stwierdził, że on się nie zastanowi wiele, bo jest prosty człowiek, ale chodzi o to, żeby się lepiej zastanowić, żeby lepiej popatrzeć w tą strategię. Zapytał, jaki był koszt opracowania tej strategii.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pani Skarbnik może odpowie.

Paweł Maślanka – inspektor UM

Poinformował, że koszt opracowania strategii wraz z diagnozą to był koszt 40 tys. zł.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zaproponował przejście do kolejnego punktu, czyli sprawozdanie Burmistrza.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że jest gość pan Berdychowski i zapytał, czy mógłby zabrać głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy w tej chwili.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że tak. Zaproponował, aby zrobić minutę przerwy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że minuta to troszkę za mało. Ogłosił trzy minuty przerwy.

PO PRZERWIE

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Przywitał pana Zygmunta Berdychowskiego, dzięki któremu m.in. w naszej gminie odbywa się Festiwal i z tego, co pan Burmistrz przekazywał, podsumowanie Festiwalu Biegowego mieli w punkcie nr 5, więc przekazują i oddaje głos panu Berdychowskiemu.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Powiedział, że sprawozdanie obejmuje dwa wydarzenia, których są współorganizatorami, organizatorami, które odbywają się równolegle obok siebie, które się uzupełniają i które dzięki temu mają duży potencjał na to, żeby się rozwijać. Poinformował, że jeśli chodzi o wyda-

zenie pierwsze, czyli Festiwal Biegów, przygotowali taką prezentację, która obejmuje przedstawienie absolutnie najważniejszych wydarzeń i elementów związanych z Festiwalem Biegowym. Stwierdził, że po pierwsze jest to trzy dni, to znaczy, że to jest pod tym względem wyjątkowe wydarzenie i szansa dla partnerów, zwłaszcza w Krynicy, w Rytrze, coraz częściej również w Wierchomli i w Piwnicznej, bo stamtąd dojeżdżają ci, którzy nocują. Zwrócił uwagę, że to jest szansa dla partnerów, żeby zarabiali na pobycie tych ludzi, którzy tu przyjeżdżają. Powiedział, że po drugie jest to strasznie dużo konkurencji, to nie jest w odróżnieniu od innych wydarzeń, jedna czy dwie konkurencje, tylko to jest kilkadziesiąt konkurencji, ponieważ wychodzą z takiego założenia, że jeżeli to byłaby jedna konkurencja, to przyjedzie tylko ten, który się szybko ściga, nie przywiezie ze sobą żony i dzieci, a to oznacza z kolei, że jego pobyt wtedy będzie trwał krócej i będzie bardziej oszczędny, a jak są wszyscy razem w gromadzie to dzięki temu uzyskuje się większą korzyść. Poinformował, że to wydarzenie sportowe uzupełniane jest przez wydarzenie związane ze strefą, czy z wystawą sportową. Zwrócił uwagę, że to dla każdego ze zgromadzonych, który był na Nakle i widział, że w tej chwili ta część sportowa expo jest bardzo niewielka, ona obejmowała w tym roku tylko 24 czy 25 wystawców, natomiast w Krynicy, kiedy organizowano to w roku 2019, było tych wystawców sportowych już 80. Stwierdził, że to wszystko się przerwało, nie dlatego, że przenieśli się do Piwnicznej, tylko wszystko uległo przerwaniu ze względu na pandemię. Zwrócił uwagę, że to, co chce, żeby radni wiedzieli, to na rynku imprez sportowych w stosunku do roku 2019 zostało najwyżej 30% tych, którzy wtedy się organizowali i tych wydarzeń, które wtedy miały miejsce, czyli 70% wydarzeń masowego sportu biegowego to były wydarzenia, które przestały się odbywać po roku 2019. Powiedział, że w tym roku po raz pierwszy są świadkami zmiany tendencji, w Piwnicznej też trochę było to widać, ale przede wszystkim widać na razie w dużych miastach, że zaczyna się proces powolnej zmiany. Poinformował, że jeżeli chodzi o ludzi, którzy przyjeżdżają do Piwnicznej to po pierwsze mają 3000 osób startujących w różnych wydarzeniach, przy czym te wydarzenia podzielone są na dwie części. Powiedział, że 3800 osób to jest 800 młodzieży, która organizowana jest od początku do końca, towarzyszą temu zabiegi, kontakty ze szkołami, współpraca z samorządami i 3000 to są osoby, które przyjeżdżają w ten sposób, że rejestrują się przez stronę. Zwrócił uwagę, że dla tych 800 uczestników Festiwalu Biegowego nie ma żadnych kosztów, dla pozostałych 3000 udział w Festiwalu Biegowym w zależności od tego, w jakim biegu ten udział się odbywa to opłaty są większe lub mniejsze. Powiedział, że jeżeli chodzi o te najliczniejsze biegi, radni otrzymali w teczkach pełną informację dotyczącą Festiwalu Biegowego to najpopularniejsze biegi, to jest 10 km, dlatego że biegnie się z góry na dół, w związku z tym najłatwiej o rekordy i taką nazwę ma ten też bieg, czyli bieg po rekord, zaraz później jest bieg na 100 kilometrów, później bieg na 30 km, później wszystkie pozostałe. Zwrócił uwagę, że to, co jest najważniejsze to jest to, że tych biegów jest dużo i odbywają się przez 3 dni w różnym czasie, to znaczy, jak ktoś przyjeżdża na bieg na 10 km na przykład na sobotę, to w niedzielę może jeszcze wystartować w biegu na 20 km. Powiedział, że jeżeli chodzi o ludzi, którzy pracują przy tym wydarzeniu, to jest 70 osób w pionie organizacyjnym, 130 osób to są ludzie, którzy pracują razem z nimi, żeby możliwe było utrzymanie infrastruktury na poziomie zapewniającym to, żeby się Festiwal mógł odbywać, 170 wolontariuszy i 250 przedstawicieli zabezpieczenia. Zwrócił uwagę, że zabezpieczenie to przede wszystkim strażacy, jako organizatorzy Festiwalu Biegowego już im podziękowali, przygotowali specjalne spotkanie, na którym wręczone zostały upominki, ale to były tylko i wyłącznie ich podziękowania. Stwierdził, że w żaden sposób nie można płacić, ponieważ jest to bardzo dużo ludzi i jakby obciążyla ich opłata z tytułu chociażby godzinowego zaangażowania druhów z OSP to by absolutnie nie byli zdolni do tego, żeby to wydarzenie przeprowadzić. Zwrócił uwagę, że tych ludzi, którzy pracują obok strażaków jest bardzo wielu, bo jest też np. firma, która zajmuje się modyfikacją ruchu drogowego, jest GOPR, jest ochrona zdrowia, jednym słowem tych ludzi, którzy pracu-

ją przy Festiwalu jest kilkaset osób. Powiedział, że jeżeli chodzi o nagrody, bo najpierw będzie o nagrodach, później będzie też i o budżecie, który radni jako jedyni do tej pory zobaczą całościowo, oprócz organizatorów. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o nagrody, to na nagrody finansowe przeznaczili w tym roku kwotę 100 tys. zł, razem nagrody finansowe i rzeczowe to było prawie 320 tys. zł. Poinformował, że pod określeniem nagrody rzeczowe kryją się np. bony paliwowe PKN Orlen, to jest np. samochód i to są tego rodzaju świadczenia. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o nagrody finansowe, które są przyznawane w takich wydarzeniach sportowych, to jest to taki Festiwal, który gwarantuje może nawet najwyższy poziom w kraju, jeżeli chodzi o wielkość tych nagród. Stwierdził, że mówił już o tym panu Przewodniczącemu i panu Burmistrzowi, że odbywający się w czerwcu Festiwal Biegowy w Krynicy korzysta z 600 tys. zł dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, a oni nie korzystają z żadnej. Powiedział, że jeżeli chodzi o te dodatkowe elementy związane z samym miasteczkiem biegowym, to jeszcze raz podkreśla, że radni to wszystko mają w materiałach, które są w teczce, ale dodatkowe elementy np. pumtrak dla dzieci, strefa dziecka, słodycze, które partnerzy w tym przypadku Wawel również rozdawali, ale to, co jest przy programie Festiwalu Biegowego absolutnie unikalne, czego nikt inny nie robi, to jest program ambasadorów Festiwalu Biegowego w Piwnicznej. Poinformował, że ten program obejmował w tym roku 150 osób, co znaczy, że w ciągu roku w koszulkach Festiwalu ci ludzie biegają w różnych miejscach w Polsce, ta koszulka to jest Festiwal Biegowy w Piwnicznej-Zdroju, tych ludzi jest 150, oni pojawiają się na różnych imprezach, z reguły na dwóch, trzech, bo są oczywiście tacy, którzy są na jednej, ale są też tacy, którzy są na pięciu, więc tak średnio na trzystu co najmniej imprezach biegowych w Polsce Festiwal Biegowy w Piwnicznej pojawia się zarówno na liście startowej, na liście wyników, jak również na koszulkach tych ludzi, którzy biegają na trasach. Stwierdził, że to jest też powód do wyjątkowej dumy. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o ludzi, którzy biorą udział w tym wydarzeniu, to jeżeli na pierwszym miejscu jest małopolskie, to zaraz później jest mazowieckie, śląskie, podkarpackie, świętokrzyskie, a to oznacza, że goście z tych województw to z reguły goście, którzy korzystają z noclegu bądź w Piwnicznej, bądź w Rytrze, bądź w okolicach Piwnicznej i Rytra. Pozwiedzał, że pod tym względem to jest powód do wyjątkowej chwały, bo jeżeli będą mieli wydarzenie, które się będzie rozwijało, to uwaga w roku 2019, czyli w roku przed epidemią najwięcej biegaczy w Krynicy-Zdroju na Festiwalu Biegowym było z województwa mazowieckiego, wbrew pozorom wcale nie z Małopolski, nie z Podkarpacia, nie ze Śląska, tylko z Mazowsza. Stwierdził, że chciałby, żeby również w Piwnicznej tak było, ale tu potrzeba do tego czasu. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o dodatkowe elementy, to tutaj są takie bardzo ogólne sformułowania, jest zdjęcie jak wyglądało miasteczko Festiwalu Biegowego w tym roku, były takie momenty, kiedy miasteczko było absolutnie całe wypełnione po brzegi. Powiedział, że jeżeli chodzi o kolejne informacje, to taka informacja, która jest w stosunku do tego, co wydarzyło się rok, czy dwa lata temu prawdziwą rewolucją, to jest ilość informacji, które ukazały się w mediach krajowych, regionalnych, przede wszystkim w Internecie na temat Festiwalu Biegowego w Piwnicznej-Zdroju. Stwierdził, że tych informacji ukazało się 1504, potencjalny zasięg tych informacji to 298 mln ludzi, czyli ktoś, kto otworzył, przeczytał, ktoś komu przed oczyma ta informacja się pojawiła, to było 9 mln ludzi, AVE to jest wartość ekwiwalentu reklamowego, czyli wskaźnik wyrażający ilość pieniędzy, jaką należałoby wydać na publikację lub emisję danego przekazu, gdyby był on reklamą. Zwrócił uwagę, że jeżeli mowa o tym, że Piwniczna ukazała się w tych 1500 informacji, to gdyby zsumować to wszystko razem, to by kosztowało aż 5 mln zł, bo oczywiście są różne media, różne ceny w tych mediach, jeżeli chodzi o reklamę. Poinformował, że radni otrzymali również w tych teczkach jeden absolutnie wyjątkowy materiał, to jest część Rzeczypospolitej. Powiedział, że są jedynym Festiwalem Biegowym, po zakończeniu którego Rzeczypospolita, czyli dziennik ogólnokrajowy drukuje listę wszystkich osób, które startowały w biegach w w Piwnicznej-Zdroju, wszyscy ci, którzy startowali w tych biegach

znajdą swoje nazwisko w Rzeczypospolitej i pod tym względem to jest coś wyjątkowego, żadne inne wydarzenie sportowe w Polsce nie ma takiego dodatku, jak to ma miejsce w przypadku Piwnicznej-Zdroju. Stwierdził, że to, na co radni zwrócą uwagę w podsumowaniu to jest tak, że jeżeli tych informacji na temat Festiwalu było 1500, to tych, które były negatywne, jest 1%, może nawet mniej niż 1%, co oznacza, że to jest dobra promocja, a radni mogą ocenić, w jaki sposób to się przekłada na to, jak postrzegana jest Piwniczna-Zdrój przede wszystkim w internecie, czyli w Googlach, bo Google to jest wyszukiwarka. Zwrócił uwagę, że w związku z tym dziennikarze Sądeczanina przygotowali zestawienie dotyczące tego, w jaki sposób ten czas, kiedy np. jest obniżka, ponieważ teraz w związku z czarnym piątkiem, była obniżka cen na zapisy na Festiwal Biegowy, obniżyli cenę o 25%, kilkaset osób się zapisało już na Festiwal, który będzie w przyszłym roku. Powiedział, że w związku z tym, że obniżyli ceny, od razu pojawiają się w internecie zapytania dotyczące Piwnicznej i to widać najlepiej, jak radni prześledzą te wykresy, jakie to ma znaczenie dla wizerunku Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Zwrócił uwagę, że teraz jest taka część, na którą radni powinni szczególnie zwrócić uwagę, to z jednej strony koszty, z drugiej strony przychody. Stwierdził, że może się pochwalić tym, że po raz pierwszy od roku 2019 ta różnica między przychodami a wydatkami jest tak mała i wynosi ona tylko 200 tys. zł, w ubiegłym roku wynosiła więcej niż 400 tys. zł, a trzy lata temu wynosiła 600 tys. zł. Powiedział, że ona w tym roku jest mniejsza, ponieważ przede wszystkim zmniejszyli nagrody finansowe, te nagrody tylko finansowe w ubiegłym roku były 320 tys. zł, a w tym roku finansowe i rzeczowe to 320 tys. zł. Stwierdził, że zmniejszyli pulę środków, ponieważ po prostu nie ma tych pieniędzy przeznaczonych na nagrody i dlatego ta różnica między kosztami, a przychodami jest stosunkowo niewielka, ale ona oczywiście jest. Powiedział, że jeżeli chodzi o najważniejszą pozycję, to chciałby żeby radni zauważyli jeden element, czyli to, co stanowi o różnicy między kosztami a przychodami, to jest przede wszystkim budowa namiotu. Stwierdził, że gdyby nie budowali namiotów, to wydarzenie w tym roku już zarobiłoby na sobie, ale nie zarabia, ponieważ koszt wybudowania namiotów to jak widać 206 tys. zł. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o pozostałe duże koszty, to w przypadku niektórych pozycji, tak jak np. jest pozycja 120 tys. zł, czyli obsługa wydarzenia, to jest firma MT Sport, która zapewnia ludzi na trasy biegowe, czyli np. jeżeli na Hali Łabowskiej albo w Rytrze jest punkt serwisowy, to tam są ławki i ludzie, którzy pomagają, którzy pilnują, nalewają wodę, dają banany itd. Poinformował, że wszystkie punkty serwisowe na trasie 100 km, to jest właśnie firma MT Sport, ale to jest firma np. od pomiaru czasu. Zwrócił uwagę, że pomimo tego, iż mają aparaturę do pomiaru czasu, to jako organizator Festiwalu Biegowego ze względu na to, że jest to strasznie duże wydarzenie, muszą korzystać z pomocy firmy, która zajmuje się obsługą czasową. Powiedział, że udostępniają im swoją aparaturę, oni to mierzą taniej, ale i tak muszą do tego wszystkiego dopłacić. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o stronę przychodową, to obsługa osobowa wydarzenia to jest 90 tys. zł, to są w 90% ludzie, którzy mieszkają na Sądecczyźnie, w Rytrze, w Piwnicznej, w Nowym Sączu, w Starym Sączu, jednym słowem to są ludzie, którzy dostają umowy zlecenia na to, żeby konkretne rzeczy w trakcie Festiwalu wykonywać. Powiedział, że jeżeli chodzi o stronę przychodową, to dwie pozycje, które są najważniejsze, to są przychody reklamowe i wpisowe. Zwrócił uwagę, że jeżeli w przyszłym roku będą mieli taką sytuację, że uczestników będzie np. 500, 800, 1000 więcej, to istotnie wzrośnie również pozycja pt. przychody z wpisowego. Zapytał, dlaczego musi być więcej ludzi, a nie wyższa opłata wpisowa odpowiadając, że jeśli da się wysoką opłatę dla pojedynczych startów, to wtedy ktoś, kto przyjeżdża na dwa, czy trzy starty, przywozi z sobą rodzinę już nie przyjedzie do Piwnicznej, bo będzie dla niego za drogo. Stwierdził, że w związku z tym musi być bardzo niska opłata za udział w jednym biegu, bo rodziny przyjeżdżają i startują nie w jednym, tylko w kilku biegach. Zwrócił uwagę, że w związku z tym, to jest taka impreza bardziej rodzina i na tym im musi zależeć, żeby było więcej ludzi, a nie wyższa opłata, ponieważ np. w miastach takich jak Warszawa, Kraków,

gdzie widać wyraźnie, że te wydarzenia biegowe drgnęły to oczywiście opłata startowa jest dużo większa. Powiedział, że w Krynicy, która korzysta z gigantycznej dotacji z Urzędu Marszałkowskiego 600 tys. zł, opłata startowa jest większa niż w Piwnicznej, chociaż nie korzystają z żadnej dotacji z Urzędu Marszałkowskiego. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o świadczenia reklamowe, to są świadczenia reklamowe różne, np. Orlen, który dał bonny paliwowe i to nie jest tak, że oni dostali gotówkę, ale w zasadzie można traktować te nagrody, które z resztą weszły do funduszu nagród jako gotówka, ponieważ jak ktoś dostaje bon paliwowy, idzie na stację i zamienia to na paliwo, to oczywiście Orlenowi też to jest na rękę, bo to nie jest tak, że te pieniądze z bonu paliwowego można wydać na stacji Moya, ale trzeba wydać na stacji Orlenu, w związku z tym Orlenowi się to też trochę opłaca, ale im opłaca się jeszcze bardziej. Powiedział, że jeżeli chodzi o strefę Expo, to jest tylko 40 tys. zł, bo tych wystawców jest mało, ale wierzy w to, że rozbudują to i że to w Piwnicznej-Zdroju będzie wielkie wydarzenie, takie jak kiedyś w Krynicy. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o dotacje, jest to 29 tys. zł i to nie dlatego, że nie chcieli pozyskać tych pieniędzy, tylko dlatego, że np. jak były konkursy w Urzędzie Marszałkowskim na sport masowy, to oczywiście ze wszystkiego zostali wyrzuceni, nie pozyskaliśmy ani 10 gr z tego z tego tytułu. Poinformował, że radni otrzymali informację dotyczącą tego, jak relacjonowane było wydarzenie czy w Sądeczaninie, czy w innych mediach na przykład w Przeglądzie sportowym, w Onecie, w Wirtualnej Polsce itd. Stwierdził, że jednym słowem wszystkie najważniejsze media krajowe te elektroniczne, oczywiście nie tak szeroko, ja by chciał, ale pokazywały Festiwal Biegowy. Odniósł się do partnerów Festiwalu Biegowego stwierdzając, że zwłaszcza w Piwnicznej trzeba podkreślić coś, co tak naprawdę zdecydowało o tym, że Festiwal Biegowy się rozpoczął i że on się ciągle odbywa to jest wsparcie ze strony firmy Koral, czyli samochód, który losowany jest na zakończenie Festiwalu Biegowego. Poinformował, że to jest samochód, do którego nie dopłacają ani 10 gr, to jest darowizna od firmy Koral i to jest jedna z głównych atrakcji całego Festiwalu. Zwrócił uwagę, że o ile trzy lata temu chyba za piątym, szóstym albo nawet i ósmym razem wylosowywano tą nagrodę, czy numer, do którego zgłosiła się od razu osoba startująca i powiedziała to ja, o tyle w tym roku już wszyscy goście czekali do zakończenia i już za drugim razem osoba wylosowana była pod sceną. Stwierdził, że to jest ważne, ponieważ dzięki temu możliwe są zdjęcia, na których jest aż tak wielu z uczestników Festiwalu Biegowego. Zwrócił uwagę, że teraz chciałby przedstawić krótką informację na temat Festiwalu Lachów i Górali. Powiedział, że dzięki temu, iż te wydarzenia odbywają się prawie równolegle, mają swój ogromny potencjał, bo sportowcy przyglądają się tym, którzy tańczą i śpiewają, a ci, którzy tańczą i śpiewają, trochę przyglądają się sportowcom. Powiedział, że jeżeli chodzi o Festiwal Lachów i Górali w tym roku było 35 zespołów regionalnych, widać to zwłaszcza wtedy, kiedy ten korowód przechodzi przez Piwniczną i to jest absolutnie unikalne wydarzenie. Zwrócił uwagę, że oni co roku coś tam poprawiają, to ciągle jeszcze nie jest na tyle dobrze dopracowane, żeby rzeczywiście było na najwyższym poziomie, ale nigdzie w Polsce nie ma takiego wydarzenia, że 35 zespołów przechodzi w jednym czasie i w jednym miejscu przez ulicę. Podał przykład dużego wydarzenia w Zakopanym Folkloru Ziem Górskich, które rozpisane jest na kilka dni, na tydzień czasu, czy na dwa tygodnie, to ten korowód festiwalowy tak jak np. w ubiegłym roku odbył się z udziałem tylko kilkunastu zespołów, jednym słowem, ponieważ te największe festiwale, czyli Zakopane, Żywiec, czy Kazimierz nad Wisłą są rozciągnięte na przestrzeni tygodnia czasu, to w związku z tym nigdy nie pozwalają na to, żeby zobaczyć jak wielkie to jest wydarzenie. Powiedział, że jeżeli chodzi o igrzyska uznali, że to będzie dodatkowe, fajne uzupełnienie aktywności zespołów ludowych, żeby zrobić takie igrzyska Lachów i Górali, ponieważ jak biegają sportowcy obok, to można się pobawić również w ten sposób, jeżeli chodzi o zespoły ludowe. Zwrócił uwagę, że to jest na przykład cięcie drzewa, bieg, rzut kapeluszem, jednym słowem chcą, żeby zespoły ludowe zostawały w Piwnicznej dłużej, a nie tylko na sam występ. Stwierdził, że aby zostawały dłużej wymyśla-

ją takie konkurencje, które powodują, że one są fizycznie obecne na miasteczku festiwalowym. Powiedział, że jeżeli chodzi o koła gospodyń wiejskich, to trudno mu się obronić przed tym, żeby o tym w tej chwili nie powiedzieć, bo oprócz tego, że Marszałek wydaje ogromne pieniądze na budowę konkurencyjnego wydarzenia w Krynicy, to jeszcze oprócz tego dołącznie wtedy, kiedy jest Festiwal Biegowy i Festiwal folklorystyczny w Piwnicznej, w Starym Sączu jest organizowane wydarzenie, które kiedyś było na wiosnę w Nawojowej Agro Nawojowa, Zwrócił uwagę, że to oznacza, że w jednym miejscu na przestrzeni 15 km są dwie ogromne imprezy masowe i w związku z tym następuje naturalna konkurencja między jedną, a drugą imprezą, a wystarczyłoby tylko zorganizować tę imprezę w Starym Sączu trzy tygodnie później, czy na wiosnę byłoby jeszcze lepiej lub w lecie byłoby jeszcze lepiej, bo było by więcej turystów. Stwierdził, że przez to mieli trochę mniej tych kół gospodyń wiejskich, co też jest dodatkowym, fajnym uzupełnieniem aktywności na miasteczku biegowym. Powiedział, że jeżeli chodzi o liczbę osób, które oglądały Festiwal Lachów i Górali w tym roku, to jak przyglądał się Sali, czy namiotowi festiwalowemu w trakcie występu Doliny Popradu i w trakcie występu zespołu słowackiego, to ten namiot był zapełniony w całości, jeszcze trochę ludzi stało z boku, więc jego zdaniem to oznacza, że gdzieś około 1000 osób było na tych występach. Zwrócił uwagę, że kiedy organizowali to pierwszym razem w namiocie było kilkadziesiąt osób bez względu na to, jaki był występ, więc widać wyraźnie, że coraz więcej osób jest zainteresowanych, na prezentacji z resztą widać ten namiot festiwalowy, jak jest wypełniony. Powiedział, że jeżeli chodzi o wydatki związane z Festiwalem Lachów i Górali to po pierwsze są to nagrody rzeczowe, po drugie dofinansowanie transportu. Poinformował, że to dofinansowanie transportu do zespołów zrobili w taki sposób, że każdy zespół dostawał wyróżnienie, czy nagrodę, de facto ta nagroda dla części zespołów to nie były nagrody, tylko to było pokrycie kosztów przejazdu, ponieważ jak się nie pokryje zespołom kosztów przejazdu i nie zagwarantuje tego, to po prostu nie przyjadą. Stwierdził, że aby mieć 35 zespołów i żeby to trwało w ciągu trzech dni, musieli te środki wygospodarować. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o wyżywienie, oświetlenie, wynajem i obsługę sceny, to jest tak, że scenę jedną i drugą mają za darmo, ale tylko scenę, a to za co muszą zapłacić, to jest oświetlenie i nagłośnienie tej sceny i w związku z tym to są dla nich też bardzo duże koszty, obsługa osobowa, ubezpieczenie, materiały informacyjne i nagroda w konkursie kulinarnym, jednym słowem razem budżet, jeżeli chodzi o Festiwal Lachów i Górali to 240 tys. zł. Stwierdził, że to, co ich ratuje to jest to, że pieniądze na kulturę szuka się w innych miejscach, a pieniądze na sport szuka się w innych miejscach. Zwrócił uwagę, że podsumowując chciałby powiedzieć, że po pierwsze oczekują ze strony radnych pełnego wsparcia, bo to wsparcie jest im potrzebne zwłaszcza wtedy, kiedy się konfrontują z Marszałkiem Województwa, który finansuje imprezy konkurencyjne, które mają miejsce w Krynicy. Powiedział, że po drugie oczekiwaliby, aby podjęto na tym terenie, na którym teraz odbywa się Festiwal, takie prace, które umożliwią rozbudowę namiotu festiwalowego Festiwalu Lachów i Górali. Zwrócił uwagę, że wspominał o tym panu Przewodniczącemu i panu Burmistrzowi, że chodzi po prostu o to, żeby ten namiot był nie 60 m długi, a docelowo 100 m długi i żeby był oddalony od części sportowej trochę bardziej niż teraz, bo w tej chwili głośy, które są przy mecie dobiegają do namiotu festiwalowego i przeszkadzają zespołom w występach. Stwierdził, że to są takie oczekiwania absolutnie minimalne, które związane są tylko i wyłącznie z tym, żeby nieznacznie poprawić infrastrukturę tego miejsca tak, żeby mogli rozwijać obydwie te imprezy. Powiedział, że to tyle, a jeżeli radni będą mieli jakieś pytania, to oczywiście jest do dyspozycji.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że chyba każdy z nich po trzech latach już jest pewien, że ta impreza powinna mieć miejsce w Piwnicznej i powinna być utrzymywana przez kolejne lata. Powiedział, że jako gmina już są pozytywnym udziałowcem tego Festiwalu, bo w 2022 roku mieszkańcy

Piwnicznej, właściciele firmy rowerowej wskazali im osobę z Bosha która przeprowadziła z Burmistrzem i z nim rozmowy na temat ewentualnej budowy stacji do ładowania rowerów elektrycznych. Zwrócił uwagę, że jak wiadomo te stacje w tym roku już powstały, a więc jest jeden sukces, który jest wynikiem i efektem odbywającego się Festiwalu Biegowego. Poinformował, że w pierwszym, drugim i trzecim Festiwalu, uczestniczył jeden z wiceprezesów dużej firmy, która w tym momencie buduje wieżę bazową w Kosarzyskach, a wszystko to stało się z tego powodu, że w pierwszym Festiwalu uczestniczył w biegu na 30 km, w drugim na 60, w tym na 100 i na 85 km miał problem kondycyjny i zdrowotny i nie można było z nim nawiązać kontaktu ani poprzez GPS, ani poprzez telefonię komórkową i żona, która była na mecie, bardzo się denerwowała. Zwrócił uwagę, że po dotarciu na metę powiedział, że tu jest taka dziura komórkowa i trzeba coś z tym zrobić. Stwierdził, że m.in. dzięki temu została zaczęta budowa wieży bazowej w Kosarzyskach. Powiedział, że jego zdaniem wiele takich osób jest anonimowych, którzy się nie ujawniają, ale dobrze by było, żeby ewentualnie nie wie jakim sposobem, ale ujawniali te osoby, ponieważ są to prezesi, wiceprezesi dużych firm i korporacji, którzy mają wpływ na decyzje finansowe i podejrzewa, że wiele pozytywnych inwestycji ze strony uczestników tego Festiwalu może zadziałać na terenie naszej gminy. Zwrócił uwagę, że na 63 Sesji pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wynajęcie stoiska handlowego kosztowało 20 tys. zł i w związku z tym było tak mało przedstawicieli, którzy chcieli skorzystać i uczestniczyć w tym przedsięwzięciu. Poprosił, aby pan Berdychowski udzielił odpowiedzi, jaka faktycznie była kwota za wynajęcie stanowisk handlowych.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Zwrócił uwagę, że nie wiedział o tym, że będą rozmawiać o opłatach startowych, ale można wrócić do budżetu, który został przygotowany, tam radni mają wpływy z opłaty za stoiska na expo, ta opłata obejmowała zarówno część sportową, jak i wszystkie pozostałe opłaty, takie jak na przykład bagietki przed namiotem Festiwalu Lachów i Górali, jak sklepy z pamiątkami, sklepy z dobrą żywnością. Poinformował, że wszystkie opłaty razem wzięte za stoiska expo to było 40 tys. zł i te opłaty odnosiły się po pierwsze do części sportowej, która była w jednym namiocie tam, gdzie było ogłaszanie wyników, wydawanie pakietów, tam były stoiska sportowe i do części drugiej, która była na zewnątrz np. pan, który wydawał żywność, sprzedawał kiełbasy grillowe, jakieś inne rzeczy, czy który sprzedawał bagietki. Powiedział, że wszystkie razem wzięte stoiska to była kwota, którą uzyskali z przychodu, tych stoisk było kilkadziesiąt, 24 to były tylko stoiska sportowe, pozostałe były inne, wszystkie wpływy razem wzięte to 40 tys. zł. Stwierdził, że to, co wiąże się jeszcze z kosztami tych stoisk, o czym najczęściej mówią tym, którzy chcą zamawiać stoiska, zwłaszcza na zewnątrz to jest to, że muszą zapłacić za energię i w tym roku za samą energię zapłacili 24 czy 28 tys. zł. Stwierdził, że szczegółowych kosztów nie pokazywali, ale to jest jego odpowiedź na pytanie, może doszło do jakiegoś nieporozumienia, albo w co bardziej jest skłonny wierzyć, to jest trochę tak jak rozmawia z wystawcami, którzy mówią, że na pewno by przyjechali, ale tak się składa, że w tym roku nie mają czasu, a później ten sam klient mówi już do innej osoby, że są takie ceny, że to w ogóle wariactwo, żeby tam jechać. Stwierdził, że nie wie, która z tych sytuacji jest prawdziwa, natomiast wie jedno i to, co zostało pokazane w tym zestawieniu, które radni mieli okazję zobaczyć jest najlepszą ilustracją tej odpowiedzi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chciałby to sprostować, ponieważ pan Radny sugerował, że on mówił o kwocie 20 tys. zł, co musi zdementować, ponieważ to jest nieprawda i on nigdy nie mówił o takiej kwocie. Stwierdził, że można odsłuchać Sesję.

Adam Musiański – Rady

Zwrócił uwagę, że akurat czytał ostatnio wszystkie protokoły i ma wszystko wynotowane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie o kwocie 20 tys. zł, więc niech pan Radny nie przesadza, ponieważ byli radni i mogą potwierdzić.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że poprosi panią Magdę, która przyniesie protokół i odsłuchają jeszcze.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że na pewno nie mówił o kwocie 20 tys. zł, radni mogą potwierdzić, że nic takiego nie było powiedziane, ale prosi, aby dać spokój, bo jego zdaniem nie po to tutaj jest pan Zygmunt. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do pana Zygmunta.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zwrócił uwagę, że ma pytanie odnośnie ostatniego podsumowania, które pan Zygmunt w tej sali w styczniu tego roku poczynił odnośnie Festiwalu Biegowego w 2022 roku. Stwierdził, że pan Zygmunt użył mniej więcej takiego stwierdzenia, że rok do roku, czyli w 2022 liczba osób biegających, biorących udział w biegach spadła o 50%. Zapytał, jak podsumowując tegoroczny bieg, kształtuje się liczba osób biegających w tym roku w stosunku do roku 2022, czy jest to ten sam poziom, czy nadal jest spadek, czy też jest już trend wzrostowy.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Poinformował, że w tym roku byli świadkami niewielkiego postępu, przyjechało jakieś 180, 170 osób więcej w stosunku do roku poprzedniego, to jest suma 3000 startujących i te 170 osób oznacza, że z jednej strony widać wyraźnie, że to się przełamało, a z drugiej strony to jest jeszcze bardzo niewielki wzrost, który jest efektem dwóch sytuacji, po pierwsze ze względu na pandemię musieli zmienić wszystko to, co wiąże się z organizacją Festiwalu. Stwierdził, że to nie jest tak, że proste jest powtórzenie tego, co było w Krynicy, zwłaszcza jeżeli chodzi o promocję. Poinformował, że w roku 2019 byli rozpedzeni, cała masa mediów, które brały udział w Forum Ekonomicznym z naturalnych powodów również była ich partnerem w prezentacji Festiwalu Biegowego w Krynicy, był Onet, gdzie była specjalna rubryka, był Przegląd sportowy, była telewizja publiczna pierwszy program, była telewizja komercyjna, ponieważ oni wszyscy byli partnerami Forum Ekonomicznego. Zwrócił uwagę, że w związku z tym jak mija trzy lata, oni odbudowują Festiwal Biegowy w innym miejscu, a Forum Ekonomiczne trwa w innym miejscu, więc jest po prostu ciężiej, to wszystko w związku z tym musi jeszcze chwilę poczekać i to jest element pierwszy. Powiedział, że element drugi to jest oczywiście nieuczciwa konkurencja w Krynicy. Stwierdził, że on publicznie chyba powie to po raz pierwszy, ponieważ to wygląda w taki sposób, że przychodzi ktoś, kto jest trochę silniejszy, w biały dzień zwyczajnie kogoś okrada z dorobku dziesięciolecia i mówi, że robi taką samą imprezę, jak się odbywała w Krynicy przez ostatnie 10 lat, jest to zwykłe złodziejstwo. Zwrócił uwagę, że jest bardzo wiele osób, które brało udział w biegach w Krynicy i cały czas było przekonanych o tym, że bierze udział w tych biegach, w których brało udział wcześniej przez 10 lat i to było ich obciążenie. Powiedział, że jeszcze to podkreśli, bo chciałby, żeby radni mieli też tego świadomość, że jego zdaniem Nakło to najlepsze miejsce na Sądecczyźnie do organizacji wydarzeń sportowych mających tego rodzaju charakter. Stwierdził, że wymaga niewielkich poprawek, ale radni mogą być dumni z tego, co udało się samorządowi Piwnicznej do tej pory w tym zakresie zrobić, ale budowa potencjału, który skutkował np. w Krynicy ośmioma tysiącami ludzi, którzy biegali, musi trwać. Poin-

formował, że w Krynicy pierwszy Festiwal był w roku 2010 i dopiero w 2019 roku doszli do poziomu 8000 startujących, ale tu już jest inna sytuacja, niż ta, która była w roku 2020, czy 2021, wyraźnie przełamała się tendencja w tym roku, ale na zupełnie innych liczbach, to nie jest 8000, to nie jest 7000, czego byli świadkami w Krynicy, to jest tylko 3000, więc cała praca jest przed nimi.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zwrócił uwagę, że słuchając i widząc zestawienie kosztów, przychodów, dosyć istotnym elementem była pozycja odnośnie namiotu. Zapytał, czy nie warto by było podjąć takie działania, aby nabyć tego typu namiot, z tego względu, że skoro to jest impreza coroczna, są takie wymagania logistyczne, za tym będzie szedł jakiś pieniądz, bo zwiększy się powierzchnia i ten pieniądz zostanie. Stwierdził, że chodzi o to, czy nie warto by było tego pomysłu wdrożyć i np. nabyć poprzez jakieś datki, czy poprzez fundacje, czy jakiś inny sposób, aby odciążyć budżet Festiwalu Biegowego.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Zwrócił uwagę, że są w takiej sytuacji, że wydają tylko 200 tys. zł, ale taki namiot kosztowałby pewnie ze 400 tys. zł. Stwierdził, że paradoksalnie można by powiedzieć, że po dwóch latach najdalej mieliby już swój namiot, ale kto by go składał, rozkładał, gdzie byłby przechowywany, kto zabezpieczyłby to, żeby ten namiot nie uległ zniszczeniu w trakcie przechowywania. Powiedział, że w trakcie Forum Ekonomicznego w Krynicy na namioty w roku 2019 wydawali sumę 2,9 mln zł i mogłoby się wydawać, że gdyby kupili te namioty, to lepiej by na tym wyszli. Stwierdził, że nie wyszliby na tym lepiej, ponieważ jeżeli zatrudnia się kogoś, kto rozkłada i składa te namioty, trzeba zatrudnić go na umowę o pracę, bo inna forma zatrudnienia spowoduje, że on pójdzie, będzie pracował w swojej pracy i nie przyjdzie wtedy, kiedy jest najbardziej potrzebny. Zwrócił uwagę, że jeżeli jest to umowa o pracę, to nie może być umowa, która sprowadza się do tego, żeby raz w roku namioty rozłożyć i raz je złożyć, to jest niemożliwe, bo wtedy nie utrzymają tych ludzi i tego magazynu. Powiedział, że stąd podjęli decyzję o tym, że nie kupują namiotów, bo za dużo by ich to kosztowało. Poinformował, że mieli w Krynicy jednego podwykonawcę, który zdecydował się na zakup namiotu i on współpracował z nimi tylko przez dwa lata, bo okazało się, że nie był w stanie zapewnić odpowiedniej jakości tego namiotu, ponieważ przechowywał go w takim pomieszczeniu, gdzie kapłała na niego woda i jak namiot został rozstawiony to okazało się, że cuchnęło i nic z tego już nie można było zrobić, więc stąd nie inwestują w namiot.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że w imieniu Komitetu Społecznego Gminy Piwniczna chciał wykorzystać moment i podziękować panu Berdychowskiemu za udostępnienie miejsca na stanowisko, które związane było z przeciwnikami budowy drogi tranzytowej dla tirów i podziękować też za to, iż pan Berdychowski rozumie, że droga tranzytowa dla tirów to jest problem zarówno dla miejscowości uzdrowskiej, turystycznej, jak również dla samego Festiwalu.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Powiedział, że chciałby, aby wszyscy mieli jasność co do tego, że wszystkie ważne sprawy, jeżeli będą chcieli wykorzystać do tego Festiwal Biegowy czy Festiwal Lachów i Górali mogą znaleźć tam odzwierciedlenie. Stwierdził, że jak będą inne sprawy, inne problemy, zawsze mogą tam być dotąd, dopóki oni będą organizatorami tych wydarzeń i to dla niego zrozumiałe, że jeżeli jest taka sytuacja, która budzi ogromne społeczne emocje, to należy po prostu wszystkim stronom zapewnić prawo do tego, żeby się wypowiedziały w tej sprawie. Stwierdził, że niezależnie zupełnie od tego, czy ta droga przebiega tędy, czy on tam coś robi, czy

nie, zawsze ilekroć będą organizować Festiwal i Biegowy i Festiwal Lachów i Górali jeżeli są jakieś kwestie, którymi żyje się tutaj, to oni je muszą tam pokazywać i to jest oczywiste.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy wyczerpali pytania, czy jeszcze ktoś.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że przygląda się rozliczeniom i słucha, wiadomo jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest bardzo zadowolony z Festiwalu Biegowego, jak najbardziej popiera tą inicjatywę, pan Zygmunt wypowiadał się w temacie budżetu wydarzenia i chciałby zadać takie proste pytanie, gdzie w tym jest Piwniczna, ponieważ Piwniczna jakieś środki z budżetu płaci do Festiwalu Biegowego, w którym miejscu. Zwrócił uwagę, że taki budżet wydarzenia chciałby mieć tutaj przed sobą, żeby popatrzeć i zobaczyć te cyferki, bo tak nie za bardzo jest widać, czy jako Piwniczna są ujęci w świadczeniach reklamowych.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Powiedział, że tak.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o zabezpieczenie środków finansowych na rok 2024 dla Festiwalu jest 70 tys. zł, będą patrzyli na wykonanie i dlatego go interesują cyferki, gdzie jest gmina. Powiedział, że gmina płaci jakieś pieniążki i ma pytanie, ile Piwniczna miała wejść w mediach ogólnopolskich jako reklama, bo wiadomo i rozumie, że Festiwal jest organizowany w miejscowości Piwniczna-Zdrój to samo przez się mówi, ale generalnie stricte sama Piwniczna, ile miała wejść przez trzy dni w mediach ogólnopolskich.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Poinformował, że badanie dotyczące ilości wejść odbywa się w taki sposób, że określa się słowo klucz, czyli np. Piwniczna-Zdrój, to słowo klucz jest wyświetlane w mediach elektronicznych, tak jak w przypadku Festiwalu Biegowego 1,5 tysiąca razy, słowo klucz to jest Piwniczna-Zdrój, a to wiąże się z tym, tak jak powiedział, tam są wykresy i to jest doskonale widoczne, że to słowo klucz pojawia się w różnych sytuacjach, czyli wtedy np. kiedy ogłaszany jest czarny piątek i promocję zapisów na Festiwal Biegowy, wtedy kiedy jest relacja z Festiwalu Biegowego, wtedy kiedy w Rzeczpospolitej ukazuje się dodatek specjalny poświęcony Festiwalowi Biegowemu, wtedy kiedy portal Sądectanin.info relacjonuje Festiwal Biegowy, Festiwal Lachów i Górali. Zwrócił uwagę, że słowem klucz, który pozwolił na to, żeby powiedzieć te 1,5 tysiąca razy, nie jest jedno słowo, tylko to są te artykuły, w których to słowo klucz się pojawia. Powiedział, że jeżeli chodzi o środki, które otrzymali z Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, to są środki na poziomie 40 tys. zł, jest zawarta w tej sprawie umowa między organizatorem Festiwalu Biegowego a Miastem i Gminą Piwniczna-Zdrój i to są środki przeznaczone na promocję, czyli można powiedzieć, że oni jako organizatorzy z budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój nie dostają pieniędzy, natomiast otrzymują 40 tys. zł z przeznaczeniem na promocję. Poprawił się, że jest to 34 tys. zł z przeznaczeniem na promocję Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w trakcie trwania tych wydarzeń, w trakcie trwania kampanii medialnych, w trakcie wszystkich wydarzeń związanych z organizacją Festiwalu.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że rozumie to wszystko, co pan Berdychowski wytłumaczył, tylko jemu się rozchodzi o to, że jeżeli rozmawiają o słowie klucz to jego interesuje ile było wejść w telewizji, w radio, typowo pan Burmistrz, ile takich wejść było. Zwrócił uwagę, że jeżeli jak pan Ber-

dychowski tłumaczy wpisze się słowo klucz Piwniczna, czy Festiwal Biegowy w Piwnicznej to już się powiększa wejście na tą reklamę z automatu, tylko jego interesują stricte wypowiedzi i wejście pana Burmistrza, pana Berdychowskiego jako organizatora Festiwalu Biegowego i chciałby wiedzieć, ile razy to miało miejsce, a może nie według tego klucza, bo wiadomo, że słowo klucz wpisze się Festiwal Piwniczna i już to wszystko robi tą ilość.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Zwrócił uwagę, że pokazane jest zestawienie mediów, w których jest najwięcej informacji dotyczących Festiwalu Biegowego i jest to w mediach społecznościowych Facebook, Maratony Polskie, Instagram, Sądecznanin.info, strona Festiwalu Biegowego, Twitter, Polskie Stowarzyszenie Biegów, Rzeczpospolita, YouTube. Powiedział, że to są tylko i wyłącznie takie media, w których jest najwięcej informacji. Zwrócił uwagę, że jak zobaczy się na inne źródło, które jest w tym raporcie, który radni mają przed oczyma, jest pokazane w jakich mediach były relacjonowane, czy w jakich mediach były używane słowa klucze i jest tam radio, telewizja, internet, są media społecznościowe, czyli wszystkie te media w różnym oczywiście zakresie relacjonowały to wszystko, co się tutaj działo.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że na razie dziękuje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do pana Zygmunta.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w związku z tym bardzo dziękują za przybycie i przedstawienie informacji odnośnie Festiwalu Biegowego i wyrażają nadzieję na dalszą współpracę.

Zygmunt Berdychowski – Festiwal Biegów

Podziękował panu Przewodniczącemu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił merytorycznie zwracając uwagę, że niestety z ubolewaniem stwierdza, że zgodnie z umową, jaka była, sprawozdanie miało wpłynąć do biura Rady, ale niestety nie wpłynęło. Wyraził nadzieję, że pan Burmistrz jednak merytorycznie i krótko to przedstawi sprawozdanie w okresie od ostatniego sprawozdania do dnia dzisiejszego.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Przywitał radnych, sołtysów, przewodniczących osiedli, dyrektorów jednostek budżetowych, a także mieszkańców Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Powiedział, że przedstawia cyklicznie na każdej Sesji sprawozdanie z działalności Burmistrza i Urzędu. Stwierdził, że jeśli mowa o umowach, to właśnie taka jest umowa, że takie sprawozdanie wybrzmiewa i ono jest w takiej formie w jakiej je przedstawia, nie ma na to żadnych przepisów, jest sprawozdanie Burmistrza Piwnicznej-Zdroju. Zwrócił uwagę, że zanim przejdzie do przedstawienia działalności międzysesyjnej chciałby poinformować, że 22 listopada br. złożył wniosek do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji w trybie art. 20 ustawy ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Poinformował, że złożony wniosek spełniał wszystkie wymogi formalne i zgodnie z ustawą

Przewodniczący Rady obowiązany jest zwołać sesję w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, przepisy prawa ściśle określają sposób działania w tym zakresie. Powiedział, że wniosek zawierał m.in. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2023, w którym zabezpieczono m.in. środki finansowe na pokrycie zobowiązań wobec placówek oświatowych z tytułu m.in. potrąceń pracowniczych za miesiąc listopad, chodzi o nauczycieli, pracowników administracji i obsługi, ostateczny termin zapłaty 30 listopad, wypłata wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli za miesiąc grudzień, ustawowy termin wypłaty 1 grudnia. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący pomimo wielogodzinnych rozmów, jak również pozytywnej decyzji pozostałych radnych przychylających się do zwołania Sesji w wyznaczonym terminie, nie podjął decyzji o jej zwołaniu ani po komisji, która miała miejsce 2 dni temu, ani wczoraj, czyli 30 listopada. Stwierdził, że skutkiem decyzji Przewodniczącego jest brak przekazania zobowiązań pracowniczych na ogólną kwotę 80 tys. zł w wymaganym przepisami prawa terminie, to jest do 30 listopada, dzisiaj jest 1 grudnia. Zwrócił uwagę, że jeszcze raz pragnie podkreślić, że środki na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie, natomiast odpowiedzialność za niedotrzymanie terminów przekazania wymagalnych zobowiązań ponosić w tej chwili będą dyrektorzy placówek oświatowych. Powiedział, że jego zdaniem dla wszystkich, którzy brali udział w tych negocjacjach, nieustępliwość Przewodniczącego jest niezrozumiała i kuriozalna. Stwierdził, że Przewodniczący Rady pan Mariusz Lis wykazał się ignorancją w stosunku do radnych Piwnicznej-Zdroju, do dyrektorów placówek oświatowych, jak również brakiem poszanowania dla pracy, którą wykonali pracownicy przygotowujący zmiany budżetowe zarówno w ZEAS-ie, jak i w Urzędzie Miejskim. Powiedział, że radnym Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju oraz mieszkańcom Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, pozostawia ocenę zgodności z prawem działań Przewodniczącego Rady pana Mariusza Lisa na rzecz sprawnego funkcjonowania gminy. Zwrócił uwagę, że równocześnie dziękuje za zmianę, którą radni wprowadzili, że udało się puścić przelew, które z pewnym opóźnieniem, ale dotrą do adresatów. Powiedział, że przejdzie teraz do sprawozdania z działalności międzysesyjnej i wymieni ważniejsze działania Urzędu. Poinformował, że:

- 1 października uczestniczył w zawodach młodzieżowych drużyn pożarniczych, które odbyły się w Starym Sączu. Podziękował młodzieży i opiekunom za zaangażowanie, dzięki duchom ochotniczych straży i duchom druhów straży pożarniczych mogą się czuć bezpieczni.
- 2 października odbyło się spotkanie w sprawie wniosków dotyczących projektu remontu rynku i dróg wokół rynku, w którym uczestniczyli również radni.
- 8 października odbył się piknik dla Bogdana przy Zespole Szkół nr 1 w Piwnicznej-Zdroju.
- 10 października rozpoczęto montaż kładki pieszo-rowerowej w Wierchomli Wielkiej, który zakończył się 4 listopada, jest to kolejny etap realizacji projektu budowa dróg rowerowych wraz z infrastrukturą w gminie Piwniczna-Zdrój celem wprowadzenia zmian w mobilności miejskiej, prowadzących do zmniejszenia emisji CO₂.
- 11 października uczestniczył w spotkaniu gmin uzdrowiskowych w sprawie statutu tychże gmin.
- 12 października Dzień Edukacji Narodowej, spotkanie w Szkole Podstawowej w Głębokiem.
- 16 października Dzień Edukacji Narodowej, spotkanie w Szkole Podstawowej w Kossarzyskach.
- 20 października rozpoczął się montaż kolejnych elementów na ścieżkach pieszo-biegowych na górze Kiczarz, tym razem są to kładki, platforma widokowa, ławki i kosze, także stojaki na rowery.

- 24 października została podpisana umowa na zakup elementów wyposażenia świetlice wiejskiej w Sołectwie Zubrzyk w ramach konkursu pod nazwą Małopolskie świetlice wiejskie 2023, współfinansowany ze środków Województwa Małopolskiego.
- Również w tym dniu odbyły się jubileusze 50 i 60 - lecia pożycia małżeńskiego. Powiedział, że jubilatów z terenu sąsiadujących gmin, Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój oraz Ryto jeszcze raz składa obok gratulacji, życzenia wszystkiego, co najlepsze, a przede wszystkim zdrowia i szacunku najbliższych i wszystkich.
- 26 października odbyło się spotkanie w sprawie projektowania boiska przy Szkole Podstawowej w Głębokiem.
- W tym sam dniu odbyło się ślubowanie klasy pierwszej w Szkole Podstawowej w Głębokiem.
- 27 października zakończyły się prace przy montażu kładki pieszo-rowerowej w Łomnicy-Zdroju w ramach realizacji projektu budowa dróg rowerowych wraz z infrastrukturą w gminie Piwniczna-Zdrój.
- 28 października odbyło się podsumowanie projektu Dobra przyszłość świetlice dzieci i młodzieży w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 w Nowym Sączu.
- W tym dniu było również otwarcie strzelnicy sportowej i przegląd stanu prac w kompleksie sportowym przy Zespole Szkół Sportowych w Marcinkowicach, kilku mieszkańców gminy Piwnicznej jest tam uczniami.
- Młodzież z młodzieżowych drużyn pożarniczych przy OSP w Piwnicznej-Zdroju w tymże dniu uczestniczyła w sprzątaniu Starego Cmentarza. Złożył podziękowanie najmłodszym mieszkańcom gminy, czyli uczestnikom akcji i ich opiekunom, za pozytywny i patriotyczny akt dobrej woli. Stwierdził, że pamięć o przodkach i praca na rzecz zadbania o najbliższe otoczenie są jak najbardziej pożądane, szczególnie w dzisiejszych czasach, kiedy tak trudno o choćby najdrobniejszy dobry gest na rzecz lokalnej społeczności i naszej Małej Ojczyzny. Zwrócił uwagę, że niech działanie młodzieży będzie dla wszystkim dobrym przykładem, zaapelował, aby razem zadbać o historię, jak również o współczesność, w której żyją, o to co tworzyli przodkowie i o to, co powstaje teraz, aby wzorem przodków można było po sobie zostawić coś przyszłym pokoleniom.
- 30 października miał przyjemność uczestniczyć w jubileuszu 100 lat życia Pana Tadeusza Polańskiego. Zwracając się do pana Tadeusza powiedział, aby jak najdłużej był dla wszystkim drogowskazem. Stwierdził, że jego pozytywna energia i życzliwość są największą wartością.
- 31 października odbyło się ślubowanie klas pierwszych w Szkole Podstawowej nr 1 w Piwnicznej-Zdroju.
- 16 listopada odbyło się spotkanie Rady, sołtysów, osiedlowych w sprawie podziału środków na inwestycje gminne wodno-kanalizacyjno-mostowo-drogowe w ramach ósmego Polskiego Ładu.
- W tym samym dniu odbyło się spotkanie z mieszkańcami Wsi Zubrzyk w sprawie budowy chodnika i innych sprawach bieżących.
- 7 listopada zakończył się montaż dwóch kotłów grzewczych w Szkole Podstawowej w Łomnicy-Zdroju.
- 10 listopada odbył się Gminny Rodzinny Turniej piłki siatkowej w hali widowiskowo sportowej, turniej cieszył się dużym zainteresowaniem, w rywalizacji wzięło udział 45 dwuosobowych zespołów. Powiedział, że była to impreza skierowana do rodzin, która ma na celu zachęcenie do aktywnego i przede wszystkim rodzinnego spędzania

czasu, promocji gry w piłkę siatkową i integrację międzypokoleniową. Stwierdził, że był to fantastyczny pomysł, pogratulował inicjatorom i organizatorom.

- 18 listopada zakończyły się prace związane z wykonaniem kładki pieszo-rowerowej w Wierchomli Wielkiej realizowanej w ramach projektu budowa dróg rowerowych wraz z infrastrukturą. Powiedział, że wymienia te kładki, ponieważ są to kolejne, które powstają i nie mówi o tej samej.
- Zakończyły się roboty budowlane związane z realizacją mostu na Zaczerzyk od składu drewna realizowanego w ramach pozyskanego dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych.
- 20 października zakończyły się prace związane z modernizacją budynku OSP Głębockie, zadanie było współfinansowane z budżetu Województwa Małopolskiego w ramach konkursu Małopolskie OSP 2023.
- Zakończyły się prace związane z budową mostu na Rewalówkę w ramach pozyskanego dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych, czyli w tym okresie są dwa nowe mosty i cztery kładki.
- W związku z rozpoczęciem zimowego utrzymania dróg gminnych jest prowadzony całodobowy dyżur pracowników Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, a na stronie www.piwniczna.pl został umieszczony kontakt telefoniczny do podwykonawców, jest tam również informacja odnośnie utrzymania zimowego dróg na drogach powiatowych. Powiedział, że więcej szczegółów odnośnie dróg gminnych przedstawi w swoim wystąpieniu Dyrektor pan Andrzej Górski.

Powiedział, że odnosząc się do interpelacji pana Sławomira Wójtowicza na poprzedniej Sesji w sprawie pozyskania działek położonych w Piwnicznej-Zdroju, stanowiących drogę dojazdową koło Hotelu Beskid chciałby poinformować, że prace w sprawie uregulowania przedmiotowego stanu własności rozpoczęto na przełomie 2019, 2020 roku, wykonano badania hipoteki i rozpoczęto zbieranie materiałów do regulacji. Zwrócił uwagę, że wydłużyły się procedury dotyczące sporządzenia dokumentacji geodezyjnej, ale tylko i wyłącznie ze względu na konflikt pomiędzy Starostwem Powiatowym, a Sądem Rejonowym, co do formy ich sporządzenia. Poinformował, że obecnie trwa proces regulacji gruntów Skarbu Państwa, w którym uczestniczy Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu jako reprezentant Skarbu Państwa oraz właściciel Beskidu, przedsiębiorstwo wielobranżowe Jan Pacut. Zwrócił uwagę, że przedstawiciele Starostwa na wizji w terenie 20 listopada poinformowali, że po rozstrzygnięciu sprawy z panem Pacutem Miasto i Gmina Piwniczna-Zdrój będzie mogła podjąć działania związane z przejściem na własność gruntów Skarbu Państwa zajętych w terenie pod drogę. Poinformował, że Urząd Miejski w Piwnicznej-Zdroju jest w kontakcie ze Starostwem Powiatowym w Nowym Sączu i na bieżąco monitoruje sprawę. Powiedział, że w sprawach bieżących jednak zaprasza radnych, sołtysów i osiedlowych, by wzorem mieszkańców pytania kierowali do niego w godzinach pracy Urzędu lub na dziennik podawczy gminy, wówczas pracownicy merytoryczni odpowiedzą na nurtujące pytania. Stwierdził, że na wiele istotnych pytań rozmawiają także w czasie trwania posiedzeń komisji wspólnych, wypracowujących opinie do uchwał. Powiedział, że na podsumowanie tego wystąpienia chciałby wszystkim, którzy uczestniczyli przy realizacji omówionych przez niego zadań podziękować, nie sposób wszystkich wymienić, osoby, które uczestniczyły dobrze wiedzą, jeszcze raz serdecznie składa podziękowanie za pomoc, zaangażowanie, ponieważ bez wsparcia nie udało by się aż tyle osiągnąć. Zwracając się do pana Przewodniczącego powiedział, że jest to Sesja na zwołana na wniosek Burmistrza Piwnicznej-Zdroju i wniosek zawierał porządek obrad. Podziękował panu Przewodniczącemu, że zgodził się wprowadzić zmiany w związku z tym, że była przedstawiana strategia, w związku z tym, że przemawiał pan Berdychowski, ale jest to Sesja zorganizowana na jego wniosek, program tej Sesji zaproponował on i według niego będą dalej

procedować, to znaczy wracają do starej, dobrej tradycji, że radni procedują uchwały, a potem są wnioski, pytania i interpelacje, spokojny czas do zadawania pytań, który się przedłuża w nieskończoność.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o wyłączenie pozostałych mikrofonów, bo będzie nieczysty odbiór. Stwierdził, że akurat taki porządek obrad, jak pan Burmistrz zaproponował, nie jest realizowany, bo punkt interpelacje, wolne wnioski, który zmienił odkąd został Przewodniczącym, przeniósł do pkt 1. Zwrócił uwagę, że po raz kolejny chce wyjaśnić, że zmienił to dlatego, żeby mieszkańcy nie musieli czekać przez całą Sesję po to, żeby powiedzieć dwa zdania na końcu. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o zwołanie Sesji, to nie sposób się nie odnieść do tych rzeczy, które pan Burmistrz tutaj opowiada. Stwierdził, że pan Burmistrz chyba nie wierzy w inteligencję mieszkańców Piwnicznej-Zdroju mówiąc, że środki w budżecie na wypłaty były zabezpieczone, więc skoro były zabezpieczone, to w jakim celu ta zmiana. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz doskonale wie, że zarówno on, jak i wielu radnych głosowało przeciwko budżetowi, który pan Burmistrz ustalił, ze względu właśnie na niedoszacowanie pewnych punktów tego budżetu. Stwierdził, że pan Burmistrz wtedy robił bardzo duże zamieszanie w związku z tym, jak to radni źle głosowali i o ile w tamtym roku te zmiany budżetowe przegłosowywali 15 grudnia, to stan finansów Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój jest taki, że w tej chwili 20 października nie ma zabezpieczonych pieniędzy na wypłaty dla pracowników. Stwierdził, że to tyle, jeżeli chodzi o budżet. Poinformował, że pan Burmistrz rzeczywiście złożył wniosek, zazwyczaj robi to za pięć trzecia, dokładnie zrobił to o 14.53 taką informację dostał, że pan Burmistrz wtedy złożył wniosek o zwołanie Sesji. Powiedział, że pan Burmistrz złożył wniosek o zwołanie Sesji w dniu 30 o 11.30, nie wyraził zgody na zmianę ani godziny, motywując to tylko i wyłącznie obecnością będącego tutaj dzisiaj pana Zygmunta Berdychowskiego, nie wspominając o tym, że są jakieś inne przesłanki do tego, żeby Sesję zwołać. Stwierdził, że gdyby pan Burmistrz złożył wniosek, bo do dzisiejszego dnia żaden wniosek pisemny pana Burmistrza nie wpłynął, a wystarczyło złożyć taki wniosek w poniedziałek, nawet we wtorek, jak radni wiedzą bez problemu zwołuje nadzwyczajne posiedzenia Rady, co miało miejsce 9 października, taka Sesja została wtedy zwołana i również wcześniej. Stwierdził, że pan Burmistrz się nie pokwapił o to, żeby taki wniosek pisemny złożyć. Poinformował, że w tym roku sytuacja budżetowa jest jeszcze gorsza, ale jeżeli jest tego typu sytuacja to proponuje, żeby nie czekać cały rok, skoro budżet nie jest taki jak powinien być i nie stawiać radnych i Przewodniczącego pod ścianą, że 30 o 11.30, tylko wziąć sobie margines, złożyć dokumenty wcześniej tak, żeby ta Sesja mogła się odbyć w poniedziałek, wtorek czy w środę. Stwierdził, że tego typu postępowanie pana Burmistrza to jest standard i radni doskonale o tym wiedzą. Zapytał, czy są jakieś pytania do sprawozdania pana Burmistrza ze strony radnych.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił panią Magdalenę Nieć o odczytanie wniosku.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Odczytała treść wniosku o zwołanie Sesji.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy może zabrać głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że zaraz odda panu Burmistrzowi głos.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił, aby radni zwrócili uwagę, że prosił 22 listopada, ale jest dni do 30.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chciałby panu Burmistrzowi bardzo podziękować, że poprosił panią Magdę o przeczytanie tego, ponieważ pan Burmistrz właśnie chciał przenieść ze względu na obecność pana Berdychowskiego, nie ma ani słowa, każdy z nich umie słuchać i czytać. Stwierdził, że to nie jest tak, że oni nie wiedzą, nie umieją czytać i pisać, teraz został przeczytany właśnie ten wniosek, że jest to ze względu na obecność pana Berdychowskiego. Powiedział, że wystarczyło w poniedziałek skierować do niego pismo i pan Burmistrz miałyby zmiany. Zwrócił uwagę, że cały rok budżetowy czeka się na ostatni dzień i godzinę 11:30, jakby nie można było tego zrobić wcześniej. Powiedział, że jeżeli wiedzą, że pan Burmistrz nie zabezpieczył w budżecie środków na wypłaty, to trzeba to zrobić po prostu kilka dni wcześniej.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił o głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Udzielił głosu pani Radnej Szczepanik.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy mógłbym się odnieść do tego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że zaraz po pani Szczepanik pan Burmistrz otrzyma głos.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że chciałby prosić o to, żeby pan Burmistrz przestał naruszać godność tego Urzędu, bo zwracanie uwagi panu Przewodniczącemu, że zmienił proponowany porządek obrad, to jest przede wszystkim przekraczanie swoich kompetencji. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz składa wnioski, a jak go sobie pan Przewodniczący rozkmini i da, to tak będzie. Stwierdziła, że im zależy na tym, żeby mieszkańcy mogli przychodzić, nawiasem mówiąc siedzą w skandalicznych warunkach tylko ze względu na upór pana Burmistrza, który nie wyraża zgody na to, żeby zrobić poprzedni układ sali. Powiedziała, że ten był zrobiony tylko na czas covidu i w tym momencie radni są gospodarzami tej Sesji, więc ona bardzo przepraszam mieszkańców i dyrektorów, że muszą siedzieć w takich warunkach, bo jest to dla niej nie do przyjęcia. Stwierdziła, że kiedy ona zaprasza gości, daje im miejsce do swobodnego zachowywania się, z tego, co wie część z gości posiada dokumenty, które gdzieś tam trzyma, nie wiadomo gdzie, co jest żenujące. Powiedziała, że ma prośbę, aby nie traktować mieszkańców i radnych jak takie byle co, bo to oni panu Burmistrzowi płacą pieniądze i to ci ludzie, którzy tam siedzą są jego pracodawcami.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwracając się do pani Radnej powiedział, że nie są w kuchni, żeby coś rozkminiać czy przysalać. Poinformował, że ustawa, którą zacytował i którą pani Bogumiła powinna znać jako Radna wyraźnie mówi, jak powinna być zwołana Sesja, jest to Sesja na wniosek Burmistrza, która określa porządek obrad i jak pani Radna zauważyła, jeśli pan Przewodniczący chciał wprowadzić zmiany pytał go o zgodę. Stwierdził, że taka jest formuła Sesji, która jest zwoływana na wniosek Burmistrza. Powiedział, że ostatni raz informuje radnych, żeby to wy-

brzmiało, że wniosek złożył 22 listopada, około 14.00 z minutami, ale to nie było pięć minut, pani Magda przeczytała cały wniosek, programu nie czytała, ale był, radni mogą się zapoznać, ponieważ te materiały są i tyle w temacie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że z czystej grzeczności wystąpił do Burmistrza, ponieważ Burmistrz zaproponował punkt, interpelacje, wolne wnioski w punkcie ostatnim. Zwrócił uwagę, że wzorując się na sesjach, które odbywają się np. w Muszynie, ten punkt jest w pierwszej części, więc tak zrobił z czystej grzeczności, ale nie musiał się pana Burmistrza pytać i informuje, że nie będzie tego punktu tak, jak pan Burmistrz sobie życzy na końcu, kiedy pan Burmistrz już wychodzi i nikogo nie słucha, a radni mają dużo uwag, tylko będzie zawsze w pierwszej części. Zapytał, czy są jakieś zapytania od radnych.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, dlaczego pan Burmistrz kłamie, że wszyscy mieli radni mogli zostać po Komisji skoro jest to nieprawda, każdy się opowiedział, kto mógł zostać, każdy ma sprawy ważne i ważniejsze, a pan Burmistrz tu poniewiera i oczernia Przewodniczącego. Stwierdziła, że tak się nie robi, ona nie mogła zostać, koleżanki też nie mogły zostać, więc dlaczego pan Burmistrz kłamie.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że pan Burmistrz mówi o praworządności i o przestrzeganiu prawa, a on dalej powtarza, że § 20 pkt 3 pkt 1 ust. 3 mówi, że sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami ma być w formie pisemnej i ustnej i on czekam na formę pisemną. Stwierdził, że na razie otrzymał informację chaotyczną, nie wie, o co chodzi, pan Burmistrz się pobawił troszeczkę między sesjami, coś pootwierał, coś pozamykał, coś zrobił i koniec. Zwrócił uwagę, że ma proste pytanie i chciałby usłyszeć odpowiedź, ile w tym roku zostało napisanych projektów w sprawie dofinansowań w kierunku turystyki pomijając Polski Ład.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Burmistrza o odpowiedź.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że niebawem pan Radny i wszyscy dostaną informację, jakie środki gmina pozyskała, z jakich funduszy, w jakiej formie, w jakiej kombinacji, czy zestawieniu są proporcje środków zewnętrznych i udział gminy. Powiedział, że jeśli pan Radny taką informację potrzebuje to jak najbardziej ją niebawem otrzyma, a jeżeli będą rozmawiać na temat pracy i tego, co Burmistrz robi w danym okresie, to Burmistrz przedstawia, co robi. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem przyjdzie czas, że Burmistrz i radni zapytają, co Przewodniczący Komisji Rewizyjnej robi np. od pół roku kontrolując największy Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i do tej pory nie może skończyć prac. Stwierdził, że tak jak powiedział na poprzedniej Sesji dokumenty są otwarte, Dyrektor czeka, tłumaczy, pan Przewodniczący nie przychodzi na pierwsze spotkanie, przychodzą inni radni.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że akurat te prace zostały skończone.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że można oceniać kogoś, ale należy zacząć oceniać siebie. Zwrócił uwagę, że pan Radny pracę rozpoczął w sierpniu, Bogu dzięki wiadomo jaki jest miesiąc.

Maria Adamuszek – Radna

Stwierdziła, że to nie jest tematem.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że oczywiście, że nie jest tematem, ale jest ocenianie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Burmistrza o wyłączenie mikrofonu.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poinformował pana Przewodniczącego, że wyłącza mikrofon.

Piotr Ściegienny – Radny

Poinformował, że kontrola w Zakładzie Komunalnym została zakończona, spisany został protokół, o czym doskonale wie i Dyrektor jednostki i pan Burmistrz, więc prosi, aby nie kłamać i nie opowiadać bajek. Stwierdził, że wywody pana Burmistrza w jego kierunku jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej są nie na miejscu, on zadał panu Burmistrzowi pytanie, na które nie potrafi on odpowiedzieć, a stwierdza, że niebawem, w krótkim czasie i to właśnie świadczy o działaniu oraz nierzetelnej i niekompetentnej pracy pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że mieli spotkanie, posiedzenie wspólne Komisji, było burzliwie, byli tutaj wszyscy, a pan Burmistrz siedział w gabinecie. Zwrócił uwagę, że mógł przyjść i trzeba było zmienić nastrój i można było uchwalić uchwały odnośnie zapłat za ZUS w ZEAS-ie w środę, zaraz po posiedzeniu. Stwierdził, że siedzieli dwie i pół godziny, a pan Burmistrz delektował się ciszą spokojem i ładem w swoim gabinecie, to tylko o nim świadczy, o nikim więcej.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że chciała zwrócić uwagę, że pan Burmistrz przed chwilą powiedział, że Komisja Rewizyjna od pół roku działa, a wczoraj na tak zwanym zebraniu mieszkańców powiedział, że zrobiła zły protokół, więc prosi, aby się zdecydować, ponieważ to jest różnica 12 godzin, nie ma 20 godzin jeszcze od tych wypowiedzi i zapytała, czy pan Burmistrz tak często zmienia zdanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Burmistrz zmienia zdanie częściej niż co 12 godzin, o czym pani Radna wie doskonale.

Ad. 5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w dniu 6 listopada 2023 r. zwołał spotkanie z mieszkańcami Wsi Zubrzyk, Burmistrzem, przedstawicielami firmy Masspol, a także Dyrektorem MZGKiM i pracownikami Urzędu, na którym omawiane były następujące tematy: konieczność budowy chodnika oraz remontu drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej przynajmniej do rozlewni, niebezpieczne sytuacje jakie występują na tej drodze związane ze wzmożonym ruchem tirów po rozbudowie zakładu, bieżące sprawy dotyczące miejscowości Zubrzyk. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym brał udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 10 listopada, którego tematem była kontrola pobierania opłaty parkingowej w zakresie zgodności z zapisami uchwały, regulaminem, przepisami nadrzędnymi, kontrola dzierżaw w Urzędzie Miejskim w 2022 roku oraz kontrola prawidłowości wydatkowania środków w ramach funduszu

soleckiego w roku 2022. Poinformował, że w dniu 11 listopada wziął udział w uroczystościach związanych z obchodami rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości. Poinformował, że w dniu 16 listopada wziął udział w kolejnym ze spotkań w ramach Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów Małopolski, którego tematem było „Obowiązki radnych oraz przewodniczących rad gmin i powiatów w związku z upływem kadencji. Wymogi formalne stawiane kandydatom na radnych/wójtów/burmistrzów”. Zwrócił uwagę, że w czasie pełnionych dyżurów odbywały się spotkania z mieszkańcami, a także rozmowy telefoniczne dotyczące bieżących spraw Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że korespondencję, która wpływa do biura Rady Miejskiej radni otrzymują drogą elektroniczną, ponadto korespondencja znajduje się do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Ad. 6. Podsumowanie Festiwalu Biegowego 2023.

Temat został omówiony w punkcie wcześniejszym.

Ad. 7. Informacja na temat przygotowania do „Akcji zima 2023/2024”.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Dyrektora o wypowiedź.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Poinformował, że na skrzynki e-mailowe radnych jak również w formie papierowej została dostarczona informacja jeśli chodzi o działania związane z akcją zima, która nominalnie trwa od 15 listopada do 15 kwietnia na przełomie roku. Powiedział, że w załączniku nr 1 wytypowane i przyporządkowane są standardy utrzymania dróg na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, za które odpowiada gmina, one są uszczegółowione i w ramach porozumienia załączone i one są wytypowane przez Urząd, szczegółowa lista ulic podzielona na standardy zawarte w załączniku nr 2. Poinformował, że Zakład Gospodarki Komunalnej realizuje te zadania własnymi środkami, jak również ogłaszając postępowanie przetargowe i wyłaniając wykonawców w ramach tych zadań. Zwrócił uwagę, że z roku na rok rzeczywiście wykonawców jest coraz mniej i nie podejmują działań związanych z wykonywaniem tych prac, wobec powyższego muszą angażować swoje środki, w tym roku dodatkowo w zakresie Zakładu będzie utrzymanie zimowe Wsi Zubrzyk, z uwagi na to, że w ramach postępowań przetargowych nie zgłosił się żaden z wykonawców. Powiedział, że w ramach akcji zimowej również do obowiązków Zakładu należy zabezpieczenie materiałów związanych z zimowym utrzymaniem dróg, nominalnie docelowo potrzeba jakieś 600 ton środka uszarniającego, czyli tzw. żużlu, na który mają odpowiedni dokument. Poinformował, że w chwili obecnej zgromadzone jest 340 ton, to już jest wyeksponowane na teren, piasek w ilości 500 ton, na chwilę obecną zgromadzone jest 200 ton, sól drogowa w ilości 50 ton, grys w ilości 26 ton. Zwrócił uwagę, że prowadzony jest całodobowy dyżur i kontrola nad sprawowaniem akcji zimowej, na stronie internetowej tak jak wspominał pan Burmistrz, zarówno Zakładu Gospodarki Komunalnej, jak i również Urzędu jest cała rozpiska, jeśli chodzi o zakres tych dróg, jak również o wykonawców, dodatkowo są podane telefony zarówno telefon komórkowy, jak i telefon stacjonarny do Zakładu Gospodarki Komunalnej, gdzie dyżuruje dyspozytor i on jest całodobowo dostępny i tam można zgłaszać wszelkiego rodzaju uwagi, jak również potrzeby związane z prowadzoną akcją zimową. Powiedział, że dodatkowo w ramach akcji zimowej prowadzony jest również bieżący monitoring za pomocą systemów teleinformatycznych, ten system jest rozbudowywany, na chwilę obecną jest on dysponowany do wszystkich podwykonawców,

natomiast również w tym roku chcą go rozszerzyć na jednostki. Poinformował, że pozwala on po pierwsze identyfikować czasy i zakres odśnieżania, a po drugie z uwagi na to, że również jest to połączone z telefonem komórkowym, są gromadzone klatkowe zdjęcia, mają obraz sytuacji z danego rejonu, co ułatwia dysponowanie, jak również obrazowanie, akcji zimowej tym bardziej, że większość tych dróg są to tzw. drogi górskie, które wymagają szczególnego zaangażowania. Zwrócił uwagę, że w większości na tych drogach organizator ruchu dokonał zmiany organizacji w ten sposób, że umieścił znak o konieczności używania łańcuchów śnieżnych w sytuacji, kiedy występuje gołoledź lub też droga pokryta jest śniegiem, na co chciałby zwrócić uwagę. Poinformował, że również zgodnie z art. 5 ustawy utrzymanie czystości, jeśli chodzi o wszystkie ciągi chodników, które znajdują się przy danej posesji, zobowiązany do ich utrzymania jest właściciel posesji. Powiedział, że jego zdaniem to tyle z ogólnych spraw i naświetlenia, jak ta akcja zima będzie w tym roku wyglądała. Zwrócił uwagę, że rzeczywiście zaczęła się wcześniej w porównaniu do poprzednich lat, stąd też jego zdaniem jako mieszkańcy nie do końca się do tego zaadoptowali, ale ma nadzieję, że ta zima, która zaczęła trwać i pewnie będzie trwała intensywnie przez następny tydzień, bo tak wskazują prognozy, pozwoli się do tych warunków szybko zaadaptować i jak co roku w sposób bezpieczny przemieszczać się po drogach Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chciałby prosić o interwencję, jeżeli chodzi o drogę Zubrzyk Sulin, już rozmawiali na ten temat i wie, że mieszkańcy też interweniowali. Powiedział, że jest poprawa, ta droga już w tej chwili jest odśnieżana i posypywana, ale chodzi o czas jej odśnieżania, a ta droga ma takie właściwości i nachylenie, że jest o wiele gorsza dla mieszkańców, jeżeli chodzi o przejezdność, niż główna droga na Zubrzyku, właśnie ze względu na nachylenie. Poinformował, że dzisiaj odśnieżanie miało miejsce o godzinie 9:30 i jest prośba, żeby ono się odbywało gdzieś między godziną szóstą, a siódmą, ponieważ wtedy mieszkańcy zjeżdżają, wyjeżdżają do pracy i jest problem, już tam jakieś zdarzenie było, więc bardzo prosi, czy dałoby się to tak uregulować, żeby to było robione dwie, trzy godziny wcześniej.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że jest to już doprecyzowane z uwagi na to, że rzeczywiście ten Zubrzyk w jakiś sposób zaangażował część sprzętu, który miał być wykorzystywany gdzie indziej, więc jest to dogrywane, w tym momencie jest już tam dysponowany ciągnik z pługiem śnieżnym, on tam będzie stacjonował, również niedaleko mają pracownika, który mieszka w Wierchomli, więc ten podsyp jego zdaniem będzie już o tych godzinach porannych, kiedy te warunki pogodowe są takie jak teraz.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że wczoraj było tzw. zebranie mieszkańców, spotkanie z panem Burmistrzem, który mówił dużo, jak zwykle, ale półtorej godziny czasu mieszkańcy centrum Rynku rozmawiali na temat odśnieżania. Zwróciła uwagę, że ona akurat się w tym temacie w ogóle nie wypowiada, ponieważ jest jej dobrze, jak jest, Kolejowa może być nie odśnieżona tyle tylko, że ludzie, żeby mieli przejście przez chodnik koło swojej posesji, to chciała by zapytać, czy parafia będzie odśnieżała swój chodnik, który przylega na całej ulicy Kolejowej. Zwróciła uwagę, że np. taka Ogrodowa, uliczki w Rynku są wąskie, stoją przed posesjami auta, ale nie są w stanie stać z powodu tego, że jak przejedzie pług to są zawałone i samochody i chodniki, które godzinę wcześniej zostały odśnieżone. Zapytała, co mają robić mieszkańcy, którym komunalka zwali śnieg. Powiedziała, że wczoraj była półtóra godzinna rozmowa na temat śniegu, ponieważ dawniej był on wywożony.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Stwierdził, że nie chce powiedzieć, kto pierwszy ten lepszy, ale zarówno mieszkańcy mogą zawałać drogę komunalce, jak i komunalka w drugą stronę.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że komunalka ma jakiś sprzęt, a ona ma tylko łopatę.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Wyjaśnił, że zakres zimowego utrzymania dróg obejmuje również to, że w takiej sytuacji, kiedy tego śniegu jest nadmiar i rzeczywiście on się nie mieści, a te uliczki są istotnie ciasne, mają obowiązek ten śnieg wywozić, ale na chwilę obecną te opady nie były aż tak gwałtowne i tak wielkie, żeby akcję wywożenia tego śniegu realizować. Powiedział, że jego zdaniem te uwagi były trochę na wyrost, ponieważ tego śniegu przez ostatnie dni sumarycznie spadło niecałe 10 cm, a on oczywiście przy plusowych temperaturach w dzień uległ pewnemu zmniejszeniu, więc traktuje to jako uwagę na przyszłość. Zwrócił uwagę, że jak są duże opady śniegu, to rzeczywiście ten śnieg muszą usuwać i tak robią, bo nie można go pomieścić na wąskich ulicach, ale należy również mieć świadomość tego, że akcja zimowa, to jest akcja zimowa, więc np. Rynek czy jakiegokolwiek inne uliczki, jeśli są zastawione i zaparkowane są pojazdy, nie można tego zrealizować w sposób właściwy. Powiedział, że jeśli chodzi o te ulice, to jeśli już działają i są opady śniegu, to ta akcja zaczyna się gdzieś koło piątej, czy szóstej tak, żeby w ciągach, za które odpowiadają, były one drożne i bezpieczne dla przechodniów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że chciałby podziękować panu Dyrektorowi za to, że zmienił troszeczkę układ odśnieżania szczególnie ulicy Latawcowej, ponieważ u nich jest bardzo dużo samochodów, bardzo dużo młodych ludzi wyjeżdżających bardzo wcześnie do pracy i dziękuje, że będzie to odśnieżane ciut wcześniej, niż było do tego czasu.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że telefony urywają się na drodze mieszkańcy - Osiedlowy, mieszkańcy - Radny oraz na drodze Radny - Dyrektor Zakładu Komunalnego, a pan Dyrektor wie, o co się rozchodzi, przede wszystkim o odśnieżanie i posypywanie dróg na Kosarzyskach, za które odpowiedzialny jest Zakład Komunalny. Poinformował, że wczoraj otrzymał telefon od mieszkańca z Podbukowca o godzinie 22.00, pogotowie do mieszkańca nie dojechało, interweniował GOPR, mieszkaniec jest w bardzo ciężkim stanie w szpitalu. Stwierdził, że on już nie będzie prosił i nie chce wysłuchiwać od pana Dyrektora argumentów, jakie ma jako Zakład Komunalny, ale mieszkaniec obiecał mu, że jeżeli ten mieszkaniec umrze, to wobec Zakładu Komunalnego i Urzędu wyciągnie odpowiednie konsekwencje. Zwrócił uwagę, że dzisiaj o godzinie 10.00 fakt faktem traktor jechał, odśnieżył, ale nie posypał, mieszkanka Cichoniówki mówiła, że mógł zostawić ten śnieg, bo zrobił jedno wielkie lodowisko, nawet łańcuchy się nie trzymają. Powiedział, że Zakład jest odpowiedzialny za zimowe utrzymanie i żyją w takich czasach, że niestety ludzie mieszkają w takich regionach i żądają rzetelnego utrzymania dróg, odśnieżania i posypywania. Stwierdził, że chodzi o odśnieżanie nie o 10.00, nie 11.00, tylko o godzinie szóstej albo piątej, bo mieszkańcy Cichoniówki Błankowej, Podukowca, Zaczerczyka jeżdżą na siódmą godzinę do pracy. Zwrócił uwagę, że to jest jego monolog i nie chce od pana Dyrektora słyszeć odpowiedzi, ale chciałby, żeby pan Dyrektor zrozumiał, że naprawdę jest ciężko i cały czas przypomina, że to tylko jest kwestia tych rejonów,

za które odpowiedzialny jest Zakład Komunalny, stricte Podbukowiec, Błankowa, Cichoniówka, Zaczerzyk od składu drewna, gdzie drogi są katastrofalne podczas przygotowania zimowego i tyle ma do powiedzenia.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Zwrócił uwagę, że oni odśnieżają wtedy, kiedy opady ustają, nie zawsze jest to szóstej, czy siódmej, bo śnieg nie wybiera godziny. Powrócił do wątku właściwego, o którym pan Przewodniczący raczył wspomnieć, czyli mowa o mieszkańcu informując, że specjalnie właśnie do tego domostwa odśnieżali i posypywali, kiedy ta rodzina prosiła. Powiedział, że jak pan Radny spojrzy na wykaz tych dróg, to ta droga, która tam jest, nie jest w ogóle ujęta w tym wykazie, więc po prostu to była ich inicjatywa, żeby rzeczywiście zapewnić ten dojazd. Zwrócił uwagę, że jasne, iż są za to odpowiedzialni, ale jeśli są za to odpowiedzialni, to całą odpowiedzialność w tym również zarządzanie drogami, kiedy je odśnieżają, jak je odśnieżają, na podstawie doświadczenia Zakładu i ludzi, którzy tam pracują, biorą oni jako MZGKiM. Powiedział, że nie będzie też takiej sytuacji, bo jeśli pan Radny chce zarządzać zimową akcją na Kosarzyskach, to bardzo prosi, bo jeśli w tym momencie wprowadzają pewien rezonans, pan Radny wykonuje wiele telefonów, odśnieżać, potem dzwoni sypać, potem dzwoni odśnieżać i efekt tego jest taki, że dzwoni podwykonawca, który rzeczywiście na Kosarzyskach posypał dzień wcześniej, potem przyprószył śnieg w wysokości 2 cm, a urywają się telefony, żeby on znowu to odśnieżył. Stwierdził, że sytuacja wygląda w ten sposób, że cały materiał uszarstniający, którym została dnia poprzedniego uszarstniona ta droga się ściera. Zwrócił uwagę, że w tym momencie sytuacja wygląda w ten sposób, że to, iż śnieg przykrył materiał uszarstniający nie znaczy, że droga nie jest posypana, więc lepiej jest to zostawić, aby to jeszcze mróz ściągnął, bo jest to dużo lepiej dla bezpieczeństwa i sposobu przemieszczania się, niż to odśnieżać. Powiedział, że dziękuje panu Radnemu za wszelkie uwagi, ale należy wykazać się też zdrowym rozsądkiem w całej akcji zimowej, bo po pierwsze operują na drogach górskich, każda osoba, która z nich korzysta wie, że jest ustawiony znak nakaz używania łańcuchów ściegowych. Stwierdził, że organizator dróg nie bez powodu takie znaki ustawił, ponieważ nachylenie jest bardzo wielkie od 10% w górę, tak więc to są duże trudności w operowaniu każdego kierowcy, nawet wprawno na takich drogach. Powiedział, że jego zdaniem trzeba to wziąć pod uwagę i apeluje o mniej emocji i stresowania się nawzajem tym bardziej, że zima w tym roku rzeczywiście przyszła zbyt wcześnie, zbyt dobre warunki zmieniły się na warunki mniej dobre, więc percepcja też pewnie nie jest jeszcze do końca dostosowana do tych warunków. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem jeśli pojeździ się już w tych warunkach dwa, trzy tygodnie, to już będzie wszystko lepiej, również pan Radny będzie bardziej spokojny. Zaaapelowwał, aby było mniej emocji w tym wszystkim i przede wszystkim, aby nie straszyla się nawzajem, bo to nic dobrego nie przyniesie.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że on to wszystko rozumie, ale rozmawiają bardzo często, bardzo długie są te rozmowy są przez telefon i jest kwestia tego, że jedzie z Zakładu Komunalnego ciągnik bez posypywania, najpierw odśnieżają i zostawiają drogę z lodem, zanim przyjedzie jakiś samochód posypać, bo traktor posypywarki na sobie nie ma, to mija jakiś czas. Powtórzył, że mieszkanka z Cichoniówki mówi, że nie mają zastosowania łańcuchy, bo na lodzie nie mają i jest niebezpiecznie. Zwrócił uwagę, że rozmawiali nie raz, Kosarzyska są odległe i trzeba by było postawić jednej ciągnik, bądź dwa na Zakładzie Leśno-Drzewnym, żeby on był i funkcjonował tam od godziny 6.00, a nie 10.00, bo zanim on przyjedzie do Kosarzysk to jest godzina 10.00, 11.00, mało tego przyjeżdża tylko z pługiem, bez posypywarki. Powiedział, że dzwonią do niego mieszkańcy, ponieważ przyjeżdżają pracownicy z Zakładu Komunalnego i nie chciałby pokazywać zdjęć, jak wygląda to posypywanie, bo jest to naprawdę katastrofa.

Stwierdził, że nie życzy sobie wypowiedzi w kierunku mieszkańców od pracowników Zakładu Komunalnego, że jak mają łopaty, to tam są kupki i niech sobie posypują.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że jego zdaniem ta dyskusja zmierza w złym kierunku, ale on chciałby się odnieść jedynie do technicznych tematów. Zwrócił uwagę, że tak jak powiedział, te drogi są drogami górskimi i punkt widzenia jak zwykle zawsze zależy od punktu siedzenia. Powiedział, że jeśli ta droga jest gwałtownie nachylona to operowanie operatora, który ma założoną posypywarę, która waży razem blisko 700 kg po prostu nie jest możliwe i jest niebezpieczne z uwagi na to, że jeśli on odśnieża, a ta posypywarka jest napełniona i on ten materiał wiezie w tej posypywarce, to funkcja odśnieżania jest znikoma, ponieważ traktor jest stawiany i nie będą ryzykować. Poinformował, że wszyscy operatorzy, którzy operują na Kosarzyskach i których z roku na rok jest mało, bo tam szczerze mówiąc już praktycznie nikt nie chce odśnieżać z uwagi na wielość telefonów i trudność akcji, która tam jest realizowana, co powoduje to, że z punktu bezpieczeństwa nie są w stanie tego realizować. Zwrócił uwagę, że przyjęli takim schemat działania, że rzeczywiście odśnieżają, natomiast wyposażyli się w samochód terenowy, który ma na sobie posypywarę i jeśli jest to już odśnieżone, wdrażają akcję posypywania. Poprosił, aby nie mówić, że to posypywanie jest jakieś nieadekwatne z uwagi na to, że to jest nowa posypywarka, która jest ustawiona na intensywnym rozrzucie. Stwierdził, że jeśli pan Przewodniczący ma inne zdanie, mogą zrobić jakiś eksperyment i rozwieją tą wątpliwość, bo ktoś coś komuś powiedział. Zwrócił uwagę, że nie odnosi się sytuacji, jeśli chodzi o posypywanie łopatami, ale takie są oczekiwania mieszkańców i z uwagi na to, co pan Przewodniczący wspominał, że te tereny są odległe, mieszkańcy sami proszą i żądają, co z resztą było od wielu lat, aby ten materiał uszarstwiający znajdował się przy najtrudniejszych odcinkach, aby w trudnej sytuacji mogli sami tego dokonać. Stwierdził, że szczerze mówiąc muszą to wywozić z uwagi na to, że takie jest przyzwyczajenie i mieszkańcy sami się tego dopominają.

Bronisław Rusiniak – Radny

Powiedział, że jeżeli chodzi o niego, nie ma większych zastrzeżeń, w niedzielę otrzymał trochę telefonów chyba jeden, czy dwa, dzwonił do Sołtysa, który mówił, że rano pojedzie sprzęt i odśnieży i tak też się stało, za co ludzie mu dziękowali. Zapytał, kto w tym roku będzie odśnieżał wierzchy na Króle, na Jarzębaki i Skowronki.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Odpowiedział, że tak jak wyszło z postępowania przetargowego jest to firma pana Gumulaka.

Bronisław Rusiniak – Radny

Poprosił, aby ludzie mieli dostęp w niedzielę do kościoła i żeby w razie czego przygotować tam drogę.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Poprosił, aby pamiętać, że działają również w kontekście finansowym, więc nie należy zapominać o tym, że trzeba w jakiś sposób trzymać rygor finansowy, ale oczywiście kwestie bezpieczeństwa są kluczowe i to jest wartość nadrzędna.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że chciała podziękować panu Dyrektorowi, nawet pan Łukasz w niedzielę jeździł z drugim panem, także droga naprawdę jest utrzymana i do niej nikt jeszcze nie dzwonił.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że odpowiadając panu Ściegiennemu przyznaje rację, że trzeba posypywać, drogi mają być utrzymane, tylko dlaczego on nie podpisał protokołu pokontrolnego MZGKiM, ponieważ tam pan Ściegienny napisał, że za dużo jest sprzętu i trzeba go ograniczyć. Zapytał, jak się ma jedno do drugiego i czym będą posypywali, jak nie będą mieli sprzętu na tyle, żeby wygodzić każdemu.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że o ile sobie przypomina w protokole i w rozmowach to rozmawiali nie o zmniejszeniu taboru i jego zdaniem nawet będzie potwierdzenie pani Radnej Szczepanikowej, ponieważ była mowa o tym, żeby jak najbardziej zmienić i zakupić tabor, nie kupować samochodów osobowych i ciężarówek małych nieadekwatnych, tylko zakupić ciągniki. Powiedział, że było to o zmianę taboru na ciągniki, nie o zmniejszenie.

Kazimiera Sikorska – Radna

Stwierdziła, że jest 5 cm śniegu i nagle takie straszne larum. Powiedziała, że w styczniu 2013 roku we wczesnych godzinach popołudniowych, 120 m jest od głównej drogi do niej i pogotowie nie dojechało po jej męża, zwozili go w kocu na dzieciennych sakach. Zwróciła uwagę, że mąż w efekcie zmarł i nikogo nie straszyla, że będzie żądać odszkodowania, nikomu nie mówiła, że nie miała odśnieżone, a to były wczesne godziny popołudniowe. Powiedziała, że dzisiaj ma bardzo trudny podjazd do góry, wiele osób wie, jak to wygląda na Witkowskie, więc dwadzieścia po trzeciej zeszła na drogę i na godzinę za piętnaście szóstą miała dwie koleiny odśnieżone, podsypane i wszyscy, którzy jechali na godzinę siódmą, czy o szóstej do pracy mogli zjechać. Poinformowała, że droga była odśnieżona i nie robi wymówek z tego tytułu, jest to dla niej nawet w ramach relaksu. Stwierdziła, że jeżeli są możliwości to trzeba sobie pomóc nawzajem.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwracając się do pana Lewickiego powiedziała, że w Komunalce nie jest potrzebne auto ciężarowe, znaczy jest potrzebne, ale nie w ilości 7 sztuk, są potrzebne ciągniki i takie urządzenia, które mogą pracować w tym terenie.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Zapytał, czy może się odnieść.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że pan Dyrektor się odniesie najlepiej na piśmie do protokołu Komisji Rewizyjnej.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Stwierdził, że to też. Zapytał, na jakiej podstawie pani Radna stwierdza, że tych samochodów jest za dużo, czy za mało. Powiedział, że MZGKiM nie realizuje tylko akcji zimowej, również budują drogi i robią inne rzeczy i również w tych czynnościach są potrzebne samochody ciężarowe.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, czy tyle.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Zapytał, czy pani Radna ma jakąś wiedzę ekspercką, że 7 to jest dużo, albo za mało.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że tak.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Stwierdził, że jeśli tak to bardzo prosi.

Ad. 8. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że chciał na wstępie oddać głos mieszkańcom, którzy czekają.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Zwrócił uwagę, że cieszy się, iż jest pan Burmistrz i tak jak pan Przewodniczący mówi bardzo dobrze, że wolne wnioski są na początku, a nie na końcu, bo rzadko Burmistrz uczestniczył w tego typu rozmowach, a mają pytania przede wszystkim do pana Burmistrza. Powiedział, że od 4 lat rozmawiają z panem Burmistrzem, który cały czas stara się udowodnić wszystkim, że Rynek jest zatłoczony, że tiry jeżdżą przez Rynek i dlatego trzeba ten ruch wyprowadzić na obwodnicę, której konsekwencją jest wprowadzenie ruchu tranzytowego dla ciężkich pojazdów. Zapytał, co pan Burmistrz, jak obiecywał, zrobił w związku z drogą DW 971, jeśli chodzi o przejazd ciężkich pojazdów powyżej 15 ton. Powiedział, że jak wiadomo od Zubrzyka w kierunku Muszyny są mostki, przepusty, gdzie jest znak 15 ton, więc żaden nawet pusty tir nie ma prawa od Zubrzyka w kierunku Piwnicznej przyjechać. Zapytał, jak pan Burmistrz odniósł się do policji, do Inspektoratu Transportu Drogowego, czy chociażby do władz Muszyny i do pana Burmistrza, aby jego ciężarówki jednak jeździły przez jedyną legalną drogę, czyli przez Powroźnik, następnie Tylicz na Nowy Sącz, a nie dewastowały drogi Piwnicznej-Zdrój i naszej gminy. Stwierdził, że nie wspomni już o tym, że teraz jest znak 7,5 tony po osuwisku, a jak wiadomo, im więcej będzie tego typu transportu, tym więcej ta droga wojewódzka będzie uszkodzona i te ciężarówki tak naprawdę nielegalnie, pojawiają się nie tylko w okolicach szkoły, czyli w strefie uzdrowiskowej A, ale również w centrum miasta, czyli w Rynku Piwnicznej.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Zapytał, czy to już koniec.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że na razie tak.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że tytułem wstępu ma pytanie, bo pan Przemysław mówi, że od 4 lat rozmawiają i zapytał, kiedy ostatni raz rozmawiali.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że ostatni raz rozmawiali jakieś pół roku temu, kiedy pan Burmistrz powiedział osobiście, że składa pismo do policji, Inspektoratu Transportu Drogowego w sprawie tej drogi.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Stwierdził, że od 4 lat pół roku temu.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Stwierdził, że prymitywizm pana Burmistrza go przeraża. Powiedział, że w 2020 roku rozpoczęli rozmowy o obwodnicy Piwnicznej, o wielu różnych rzeczach i przez te wszystkie lata, co jakiś czas czy to na sesjach, na Sesji na hali sportowej, do tego momentu cały czas pan Burmistrz twierdził, że będzie to obwodnica lokalna, że żadne tiry gminie nie grożą i będzie organizował Sesji na hali sportowej. Powiedział, że w końcu udało się tą Sesję zorganizować, udało się, żeby przedstawiciel Generalnej powiedział, że będą tiry, więc on nie mówi, że pół roku temu, tylko mówi o ostatnim spotkaniu, a tych spotkań było więcej, to były zebrania osiedlowe, sesje Rady, spotkania Komitetu z panem Burmistrzem. Zwrócił uwagę, że była też uchwała Rady, która zobowiązywała pana Burmistrza do wielu rzeczy, ale do dzisiaj jakoś efektów nie widać.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy już można.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że tak.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił panią Magdę o włączenie trzech dokumentów. Odniósł się do pisma z roku 2016 do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, które podpisał pan Burmistrz Janeczek w sprawie budowy obwodnicy Piwnicznej-Zdroju. Zapytał, czy zgromadzeni chcą, aby je przeczytać.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Zapytał, co to ma wspólnego z drogą wojewódzką DW91. Powiedział, że chciałby, aby pan Burmistrz odpowiedział na jego pytanie.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy pan Przemysław pozwoli się mu wypowiedzieć.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Zwrócił uwagę, że jeżeli to będzie odpowiedź.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że zmierza do tego.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że nie chcą tego słyszeć.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił o pisma z 2018 roku, które są dwa. Poinformował, że jest pismo do Ministerstwa Finansów, jak również takie same do Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Krakowie pana Tomasza Pałasińskiego, pismo podpisane jest przez Zastępcę Burmistrza Piwnicznej-Zdroju Mariusza Lisa. Zwrócił uwagę, że zmierza do tego, że jest Burmistrzem Piwnicznej-Zdroju, w tej chwili się nie wypowiada jako osoba prywatna, bo jeżeli będzie dyskusja i czas na jego informację jako osoba prywatna, wówczas mogą rozmawiać. Stwierdził, że podobnie jak jego poprzednicy, temat był zaczęty dużo wcześniej, ale chce wskazać, bo to są istotne dwie osoby. Powiedział, że kontynuował pisma, można je przeczytać i pobrać w Urzędzie, monitujące do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajo-

wych i Autostrad o działania w kierunku budowy obwodnicy, w kierunku projektowania i w kierunku finansowania. Zwrócił uwagę, że to są pisma, które zostały rozpoczęte w 2016 roku, wcześniej jeszcze się zaczęły, ale chodzi o te konkretne osoby. Powiedział, że jest Burmistrzem Piwnicznej-Zdroju i obowiązują go przepisy, prawo, reprezentuje gminę, realizuje tyle, ile wymaga od niego ustawa, a jego prywatne zdanie nie ma najmniejszego znaczenia, ponieważ jest przedstawicielem Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój i reprezentuje wszystkich mieszkańców. Zwrócił uwagę, że jeżeli mowa o tych licznych spotkaniach, to powie historycznie, że mieli pierwszą pikietę Komitetu w Rynku, na którą osobiście pan Przemysław go namawiał, żeby w niej nie uczestniczył. Stwierdził, że przewidując, iż mogą być z tego powodu jakieś ciekawostki, mimo wszystko był w Urzędzie, a nawet zszedł na dół, wypowiadał się, co można zobaczyć w internecie np. dla telewizji słowackiej.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Chciał zabrać głos.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że było pytanie.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Stwierdził, że pan Burmistrz nie odpowiada na nie.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że wtedy pan Przemysław nie chciał, żeby uczestniczył, bo będzie to źle widziane, potem cały czas była taka narracja, że Burmistrza nie ma. Powiedział, że ma pytanie do pana Przewodniczącego jednego i drugiego, co ich skłoniło do spotkania w temacie obwodnicy dzisiaj, kiedy ostatnie pismo, które jest dołączone jest z 19 września, a dzisiaj jest grudzień. Zwracając się do pana Przewodniczącego stwierdził, że skoro wie, że będą pytania dotyczące obwodnicy, której inwestorem nie jest Miasto i Gmina Piwniczna-Zdrój, z resztą przedstawicielki strategii też powiedziały, że to jest inwestycja ponadlokalna, to można było na tę dyskusję zaprosić osobę odpowiedzialną, przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, wówczas rozmowa byłaby rzeczowa. Powiedział, że dzisiaj radni dostali trzy dokumenty, które pobieżnie przejrzał i prosi, aby zarejestrować, w którym miejscu adresatem jest Miasto i Gmina Piwniczna-Zdrój, ewentualnie Burmistrz Piwnicznej-Zdroju. Odpowiedział, że nie ma, ponieważ od momentu, kiedy pan Mróz powiedział, żeby nie uczestniczył w pikiecie, od tego momentu ich drogi się rozdzieliły i powie dlaczego. Stwierdził, że nie było w interesie pana Mroza, żeby razem byli, ponieważ w wielu dyskusjach, o których pan Mróz rzekł, mówił, że zdroworozsądkowym byłoby przedstawienie inwestorowi, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ich propozycji przebiegu obwodnicy. Zwrócił uwagę, że chciałby zacytować słowa obecnej tu pani Radnej, która powiedziała, aby nie oszczędzać na mieszkańcach Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, jeżeli chce się zrobić obwodnicę, to trzeba zrobić ją z prawdziwego zdarzenia i są to święte słowa. Stwierdził, że dlatego powiedział panu Mrozowi, że powinni wystąpić do Generalnej Dyrekcji jako strona i przedstawić, że te trzy koncepcje nie są zadowalające. Zwrócił uwagę, że za chwilę pokaże pismo, które skierował do Generalnej, żeby przeanalizowali inną wersję, która nie koliduje z interesem mieszkańców i z interesem Komitetu, na co mi pan Mróz powiedział, aby nie dawać innej koncepcji, bo ich rozegrają. Stwierdził, że to nie o to chodzi, że wbija kamyczek, tylko jeszcze dzisiaj nawet będzie mówił, że jeżeli chcą być stroną, to muszą coś zaoferować, ale była pozycja nie, bo nie. Zwrócił uwagę, że panie powiedziały, że będzie decyzja zridowska, specustawa i tyle w temacie. Powiedział, że Piwniczna nie jest stroną, krajówka przez Piwniczną już przebiega i zapytała, czy zgromadzeni to rozumieją. Stwierdził, że

chciał, żeby byli równomiernym partnerem i żeby przedstawili wspólnie wypracowaną koncepcję, ale pan Przemysław nie chciał, lepiej było nie, bo nie, blokować i od tego momentu ich drogi trochę się rozeszły, znaczy jego się nie rozeszła, bo on jeszcze wykonał pismo. Powiedział, że da zgromadzonym to pismo, w którym zwraca uwagę na to, co powiedział, aby uwzględnić interes społeczeństwa gminy Piwniczna-Zdroj, ponieważ nie można tego typu inwestycji ponad ich głowami i tyle w temacie. Zwrócił uwagę, że pan Przemysław również nie zadbał o to, żeby się znalazł jako strona, bo gdyby wysłał pisma do GDDKiA i chociaż trochę do wiadomości do niego, to byliby partnerami. Poinformował, że jako Komitet występują wszędzie, już nawet nie wie gdzie i bardzo dobrze, tylko prosi, aby nie mieć do niego pretensji, że nie uczestniczy w tym, bo jak ma uczestniczyć i przychodzić. Zwrócił uwagę, że nawiązali porozumienie, przekazał Komitetowi lokal, mają oni siedzibę przy ulicy Ogrodowej, więc on współpracę nawiązał. Powiedział, że to Komitet nie jest zainteresowany, żeby włączać Urząd w pracę i uważa, że sam ma taką siłę przekazu, że jest ona wystarczająca, a dzisiaj pan Przemysław pyta, co on zrobił w kwestii tego, żeby auta ciężarowe nie jeździły od Zubrzyka. Odpowiedział, że dokładnie tyle samo zrobił, czyli monitował na policję, żeby auta nie jeździły, tylko wykluczanie aut z tamtej strony to nie jest metoda na walkę z krajówką. Zwrócił uwagę, że jeszcze raz podkreśla, żeby zgromadzeni wiedzieli, kiedy ich drogi przestały się schodzić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że pan Burmistrz już mówił o rozchodzących się drogach i powtarza trzeci raz to samo.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Poprosił, żeby pan Burmistrz odpowiedział.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że odpowiedział.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że po pierwsze to pan Burmistrz zaczął teraz rozmowę o obwodnicy, nie oni. Zwrócił uwagę, że on mówił o całkiem innej rzeczy, a pan Burmistrz wygłosił exposé dotyczące rozchodzenia i schodzenia się dróg i współpracy. Stwierdził, że nie chciał polemizować z panem Burmistrem, ale jak najbardziej mogą polemizować, co było na tym spotkaniu, była Sesja Rady, było głosowanie, pan Lewicki się pomylił, później przeprosił i pan Burmistrz wcale nie wyszedł, jako jedyny nie miał ochoty rozmawiać z mediami, później wyszedł, rozmawiał całkowicie inaczej i cały czas powtarza, że Piwniczna i Rynek jest zakorkowany, jeżdżą ciężarówki, pokazywał tiry Muszynianki i dlatego jego pytanie brzmi, co pan Burmistrz zrobił w związku z drogą wojewódzką, mowa o Piwnicznej, o mieszkańcach Miasta i Gminy Piwniczna i ich drogach rozjeżdżanych przez nielegalny proceder tirów drogą wojewódzką 971. Zwrócił uwagę, że tak jak pan Burmistrz mówił, miał wysłać pismo do ITD i chciałby uzyskać odpowiedź, jaką gmina dostała odpowiedź z ITD.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że dokładnie robił to samo, co pan Przemysław, czyli monitował do policji, ponieważ jest to zadanie policji, jest posterunek w Piwnicznej-Zdroju, żeby ingerowali, ponieważ chyba pan Przemysław nie wyobraża sobie, że Burmistrz, czy nawet radni staną na rogatkach i będą regulować ruchem. Stwierdził, że zrobił dokładnie tyle, ile mógł.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że on pyta pana Burmistrza, czy wystosował pismo do odpowiedniego organu, który panu Burmistrzowi przekazał, policja to jest jeden organ, wyższym organem, który ma prawo badać wagę nie jest policja, a ITD. Zwrócił uwagę, że jeżeli pan Burmistrz monitował, to bardzo prosi, żeby mogli otrzymać złożone pisma i odpowiedzi od policji oraz od Inspektoratu Transportu Drogowego. Powiedział, że pan Burmistrz mówi, że mają krajówkę w Piwnicznej, wszystko im grozi, niedługo pan Burmistrz i wielu innych otworzą przejście graniczne na ciężarówki w Mniszku, bo Słowacy naprawiają drogę. Stwierdził, że właśnie tutaj jest pierwszy błąd i o tym też rozmawiał z panem Burmistrzem, ostatnio rozmawiał z panem Przewodniczącym, że to nie jest tak, właśnie dlatego muszą wybudować obwodnicę, aby te tiry mogły przejechać, bo to, że most jest pełnowymiarowy i słowacka strona od Starej Lubowni do Mniszka doprowadzi ciężarówki, to te ciężarówki przez Rynek nie przejadą, jeżeli gmina, a dokładnie Burmistrz lub Rada będzie zainteresowana, żeby ciężarówki przez to nie jeździły. Zwrócił uwagę, że wyrok TSUE z 2019 roku o podniesieniu tonażu do 11,5 kN na oś dotyczy wszystkich dróg krajowych, z wyłączeniem. Wskazał, o co może zadbać Burmistrz i Rada Miasta informując, że ograniczenia w ruchu pojazdów ciężkich mogą zostać wprowadzone przez Burmistrza lub przez uchwałę rady gminy, mowa o ograniczeniu 8 lub 10 ton, czyli w tym momencie zamyka się temat wszystkich pojazdów ciężarowych, czyli wszystkich tirów, bo tir pusty waży 15 ton, gdy droga przebiega w pobliżu obszarów lub obiektów, na których ruch pojazdów ciężkich może wywierać szczególnie, negatywny wpływ, czyli np. przebiega przez lub graniczy z obszarem chronionym przyrodniczo, parki narodowe, obszary Natura 2000 lub jest usytuowana w sąsiedztwie budynków mieszkalnych, przedszkoli, uzdrowisk bądź obszarów górniczych. Powiedział, że droga przez Rynek przebiega przez ciasną, wąską i zabytkową zabudowę miasta, wspominał o propozycji ronda w strefie uzdrowskiej, a i w kolejności przy wyspie szkolnej, gdzie jest szkoła, przedszkole, z drugiej strony tereny Natura 2000 i tereny obszarów chronionych. Zwrócił uwagę, że już teraz można poprosić o to i nie mówi o wyeliminowaniu Piwniczanki czy lokalnych przedsiębiorców, ponieważ jak sam pan Burmistrz wie, bo dużo jeździł po świecie, że w każdym mieście można takie ograniczenia wprowadzić, z wyłączeniem pojazdów lokalnych, bądź też nawet w wyznaczonych godzinach. Poinformował, że takie rzeczy zrobiła już Krynica, Stary Sącz, na dzień dzisiejszy można takie coś wprowadzić w Rynku i raz na zawsze zamknąć temat tranzytu tirów Doliną Popradu. Zwrócił uwagę, że wtedy, jak już zamknie się to wszystko i nie będzie takiej możliwości, jeżeli będzie jaka taka potrzeba będzie można rozmawiać o obwodnicy lokalnej, tym bardziej, że sam pan Burmistrz przyznał mu rację na jednym ze spotkań, że na rynku są co 10 m cztery przejścia dla pieszych i że będzie starał się, aby one zostały usunięte przynajmniej w części, ponieważ na dzień dzisiejszy pełnowymiarowy autobus blokuje trzy przejścia, praktycznie jeżeli stanie przed jednym, blokuje drugie, a za dwa tygodnie zostały doświetlone wszystkie cztery. Stwierdził, że Sądca pisze o pasach przy cmentarzu, że nie może ich być, bo Generalna Dyrekcja przeprowadziła badania ruchu w okresie covidu i w jakiś zwykły dzień. Zwrócił uwagę, że tam, gdzie przydałyby się mieszkańcom pasy i chodniki z dwóch stron, o to się nie walczy, natomiast tam, gdzie jest ich za dużo, też się ich nie chce zlikwidować. Powiedział, że nie mówi, iż wyzeruje to ruch na Rynku, ale usprawni przejazd przez Rynek, czyli likwidacja dwóch pasów i przede wszystkim nielegalnego procedu pojazdów ciężarowych jadących od Zubrzyka. Zwrócił uwagę, że nie mówi o tirach jadących do Biedronki, jak to pan Burmistrz kiedyś sugerował, że Biedronka nie będzie miała dostawy towaru, ponieważ lokalne dostawy towarów, stacje benzynowe plus woda mineralna i lokalni przedsiębiorcy mogą pełnowymiarowo korzystać z tego transportu. Stwierdził, że jego zdaniem 70% pojazdów ciężarowych to pojazdy, które przejeżdżają przez Piwniczną nielegalnie, a pan Burmistrz daje na to przyzwolenia.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że chciał się odnieść do tego, co Burmistrz powiedział stwierdzając, że nie zapraszał tutaj pana Przemysława, pan Przemysław poprosił o zabranie głosu, w związku z czym się zgodził. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz w manipulacji jest świetny, ale nieprawdą jest to, co przed chwilą mówił, że jakieś dokumenty były przez niego przygotowane i od razu to dementuje. Stwierdził, że bardzo dobrze, iż pan Burmistrz przyniósł te dokumenty i radni je otrzymali.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Wskazał na pismo.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on nie mówi o piśmie i prosi, aby już nie manipulować. Zwrócił uwagę, że mówi o tym, co pan Burmistrz przed chwilą powiedział i o tym, co radni otrzymali przed chwilą. Powiedział, że pan Burmistrz mówi o rozejściu się dróg, ale drogi pana Burmistrza już z wieloma osobami się rozeszły, ze zbyt wieloma osobami. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o pisma, które pan Burmistrz przedstawił, owszem były, występował jako i Burmistrz i Zastępca o obwodnicę, ale o obwodnicę Piwnicznej, a nie ruch i tranzyt tirów, więc to są dwie różne rzeczy. Stwierdził, że oni byli 4 lata, pan Burmistrz już jest praktycznie szósty rok i pytanie pana Mroza jest uzasadnione. Zapytał, co pan Burmistrz zrobił w tym kierunku, żeby powstała obwodnica, a nie tranzyt dla ruchu tirów. Przypomniał, że była również, z resztą na jego wniosek zorganizowana Sesja w czasie covidowym na sali gimnastycznej w Piwnicznej-Zdroju, była podjęta uchwała, której pan Burmistrz nie realizuje, bo nie informuje radnych o tym, jakie pismo otrzymuje od Generalnej Dyrekcji, czy jakie wysyła. Stwierdził, że on dowiaduje, że pan Burmistrz jakieś pisma wysyła do policji, czy gdzieś, a oni jako radni nic o tym nie wiedzą, przynajmniej on nie wie, być może są radni, którzy wiedzą wszystko i w zaciszu gabinetów taką informację otrzymują.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Mróz ma rację, ponieważ to jest temat bardzo szeroki, trzeba się pochylić nad nim, ale teraz wprowadzając na dzisiejsze obrady, to jest tylko rozmywanie tego, nad czym mają pracować i trzeba się pochylić nad tym i dokładnie przeanalizować, a teraz mają głowę naprzną autostradami, a zapominają, że jest tyle uchwał. Stwierdził, że to jest chyba celowo wprowadzone, żeby rozmyć dzisiejsze obrady.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jeszcze raz powtarza, że nie zapraszał jakoś specjalnie pana Przemysława, każdy mieszkaniec ma prawo przyjść na Sesję i wypowiadać się i pan Mróz też ma prawo się wypowiedzieć.

Przemysław Mróz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Zwracając się do pana Lewickiego powiedział, że każdy z nich pracuje i nie zawsze ma czas, dla niego akurat sezon w tej chwili się skończył i dzisiaj mógł tutaj podejść. Stwierdził, że niestety pracują i mimo, że starają się również walczyć o Piwniczną, ale rzadko jest w Piwnicznej, więc korzystając z tego, że jest akurat na opiece ze względu na stan zdrowia ojca, poprosił pana Przewodniczącego o głos i jeżeli zostanie zwołana kolejna Sesja, na pewno z przyjemnością się pojawią i porozmawiają również merytorycznie. Zwrócił uwagę, że jeszcze kolega doda jedno słowo. Powiedział, że z tego, co widział będzie też podnoszona na dzisiejszej Sesji kwestia opłaty uzdrowskiej, zwrócił uwagę, że Zakopane ma 2 zł, na dzień dzisiejszy Szczawnica ma 3 zł, Muszyna ma 5,40, ale to troszeczkę inna liga. Stwierdził, że

pomija fakt Szczyrku, czy Wisły, która przegrała wiele spraw związanych z opłatą klimatyczną ze względu na zanieczyszczenie powietrza, więc jego zdaniem podniesienie kwoty już wysokiej w miejscowości, która poza ścieżkami rowerowymi i szlakami pieszymi na dzień dzisiejszy przez zrujnowaną Suchą Dolinę, Kiczar i wiele, wiele innych rzeczy, przez zrujnowane ośrodki i ograniczoną ilość miejsc noclegowych jego zdaniem jest błędem. Powiedział, że ma jeszcze jedną uwagę z branży turystycznej, że świadomość mieszkańców powinna być dużo większa, kto może wynajmować i że wcale nie musi otwierać firmy, żeby na dzień dzisiejszy wynajmować pokoje gościnne. Stwierdził, że świadomość powinna być również, co do tego, że to, iż składa się opłatę uzdrowską, to nie znaczy, że to idzie do Urzędu Skarbowego, żeby się ktoś nie musiał martwić. Powiedział, że jest jeszcze jedna świadomość tych, którzy płacą, że te pieniądze, które otrzymuje Miasto i Gmina Piwniczna w kwocie x, wracają później z Warszawy w kwocie 2x, czyli podwójnie i mają zostać przeznaczone tylko i wyłącznie na rozwój turystyki i rekreacji. Zwrócił uwagę, że chcieliby też jako mieszkańcy widzieć efekty, czyli ile tych pieniędzy było za kolejne lata i w jaką dziedzinę turystyki zostały przekazane, bo tych inwestycji turystycznych za pieniądze gminy naprawdę mało widzi.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że już się zgłaszał.

Krzysztof Polakiewicz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że na początku Sesji wszystkim radnym i oczywiście panu Burmistrzowi rozłożyli kserokopie pewnych dokumentów. Zwrócił uwagę, że zaczną od dokumentu, co mają do powiedzenia inni o przejściach granicznych w Piwnicznej Mniszku i Muszynie Kurow. Powiedział, że chciałby, żeby radni się z tym wszystkim zapoznali dlatego, że tu się dzieją dosyć dziwne rzeczy, bo wtedy, kiedy przez transportowców został wywołany ten temat, że chcą mieć dodatkowe przejście dla ciężkiego sprzętu przez okolice Piwnicznej i Muszyny, nagle się okazało, że Muszyna chwyciła ten temat i chciała zrobić test. Powiedział, że w tych dokumentach jest wszystko dokładnie opisane, ale ten test Muszyna chciała zrobić przez przejście graniczne w Piwnicznej. Stwierdził, że pyta się dlaczego, skoro most o pełnych gabarytach ma też w Leluchowie. Powiedział, że w następnych punktach widać, o co tak naprawdę chodzi, że powinni ze wszystkimi gminami, szczególnie gminami uzdrowskimi współpracować, ale tam, gdzie mają zbieżne interesy, natomiast tam, gdzie jedna gmina chce drugiej podrzucić tzw. kukułcze jajo, czyli transport ciężki, towarowy, niestety każdy pilnuje swoich interesów. Zwrócił uwagę, że radni dokładnie widzą, są zacytowane wypowiedzi samorządowca.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zapytała, czy może zabrać głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o wypowiedź do mikrofonu.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że dzisiaj pan Polakiewicz rozdał im plik materiałów, ale oni się jeszcze z tym nie mieli okazji zapoznać.

Krzysztof Polakiewicz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Zwrócił uwagę, że on chce radnym powiedzieć, omówić i sobie to przeczytają.

Kazimiera Sikorska – Radna

Stwierdziła, że taka kolej rzeczy byłaby lepsza, gdyby otrzymali te materiały, znali ich treść i wtedy dyskutowali. Zwróciła uwagę, że mają plik i jej się wydaje, że taka forma była by najlepsza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że z tego co zrozumiał panowie właśnie dali dokumenty, żeby radni się zapoznali, nie będą dyskutować dwie godziny.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zapytała, po co pan Krzysztof referuje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Krzysztof chce przedstawić, co przekazał i prosi, aby posłuchać i nie przeszkadzać.

Krzysztof Polakiewicz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Powiedział, że pierwsza sprawa jest taka, iż o Sesji dowiedzieli się dwa lub trzy dni wcześniej, więc na gwałt przygotowywali te dokumenty, ponieważ sprawy gminy, jeżeli mowa o tranzycie zaszły bardzo daleko i jeżeli nie zareagują odpowiednio, to zostaną rozjechani. Zwrócił uwagę, że przygotował te dokumenty dla radnych i chciałby je po części omówić, natomiast radni te dokumenty oczywiście zabiorą sobie do domu. Poinformował, że najważniejsze rzeczy starał się zaznaczyć, ewentualnie rekomenduje, jeżeli radni mają czas, przeczytanie całych tych dokumentów, ponieważ m.in. jest tam taki dokument tzw. kopi, czyli kompleksowa ocena przedsięwzięć inwestycyjnych, gdzie Generalna Dyrekcja omawia tzw. obwodnicę Piwnicznej, której jeżeli nie powstrzymają, będzie przebiegała przez Piwniczną. Zapytał, czy w ogóle ktokolwiek w gminie wystąpił do Generalnej Dyrekcji o ten dokument. Powiedział, że według niego sytuacja jest taka, a jeżeli oczywiście się myli to prosi, aby go poprawić, że to jest najważniejszy dokument, który mówi o tym, czy będzie obwodnica, której przebiegała, jakie będą jej parametry, co znaczy, że nikogo w gminie to nie obchodzi, czyli ktoś ma nad naszymi głowami decydować o nich, więc coś jest nie tak. Poinformował, że pokrótce postara się omówić te dokumenty, żeby nie zajmować za dużo czasu, a radni się z nimi na spokojnie w domu zapoznają. Zwrócił uwagę, że sytuacja wygląda w ten sposób, że tą drogę, która nie była do roku 2008 uważana za potencjalną drogę, która miała prowadzić tranzyt między dwoma autostradami, nagle zrobiono rewoltę i okazało się, że nie droga 75, tylko droga 87 ma przeprowadzać tranzyt tirowski. Stwierdził, że zostało to sprzedane jako obwodnica Piwnicznej i wszyscy ludzie, nie rozumiejąc tego, że ich okłamano, co zaraz udowodni, byli w zasadzie tym zainteresowani, ponieważ ograniczy to tiry w Rynku, oczywiście jak zwykle nieświadomi tego, co się tak naprawdę szykuje. Zwrócił uwagę, że w tym dokumencie proponuje przeczytać to, co powiedział pan Burmistrz Muszyny, że wprowadzenie ciężkiego transportu w strefę uzdrowiskową, a mówił on o Muszynie, to jest koniec uzdrowiska i chciałby, żeby to do radnych dotarło, ponieważ sytuacja jest taka, że mają panią, która przygotowuje plan, strategię rozwoju i są piękne słowa, które w zasadzie niewiele mówią, ale najważniejszych rzeczy się nie bierze, bo mówi się o rozwoju uzdrowiska i rozwoju turystyki. Zapytał jakiego uzdrowiska i jakiej turystyki, skoro jeżeli będzie na tej drodze przynajmniej 1000 tirów lub znacznie więcej, należy zapomnieć o jakiegokolwiek turystyce. Zwrócił uwagę, że później chciałby, żeby radni zerknęli na dokument, który się nazywa protokół kopi, jest on z roku 2008 roku i dotyczy zaniechania przez Generalną Dyrekcję projektowania przejścia granicznego dla samochodów ciężkich przez Muszynkę i tam jest bardzo ciekawa sprawa. Stwierdził, że pierwsza rzecz, która go zdziwiła, tam jest cała lista zaproszo-

nych wójtów, sołtysów, czyli władz Muszyny, władz Krynicy i później zaraz przejdą do kopi z 2022 roku, której nikt nawet nie pozyskał i nie ma tam żadnego przedstawiciela władz gminy ani władz Rytra. Zwrócił uwagę, że to jest po prostu karygodne, pewne rzeczy załatwia się nad naszymi głowami, bez naszej obecności, więc po co mają te władze, kto ma pilnować interesu piwniczańskiego, czy Komitet. Stwierdził, że oni pilnują, ale nie są instytucją, która może pewne rzeczy załatwić, Urzędowi jest znacznie łatwiej, ale tego niestety nie robi. Zwrócił uwagę, że tam w kolejnych punktach 3 i 6 bardzo pięknie są opisane ruchy, średniodobowy ruch samochodów, aczkolwiek on jest nie rozbity na samochody ciężarowe i samochody osobowe. Poinformował, że w pkt 5, 14 są podane nakłady ekonomiczne, ale należy pamiętać, że mowa o roku 2008, a mówi to w kontekście tego, że one wychodzą znacznie niższe niż w roku 2022, bo wtedy było robione to kopi po oczywiście potężnym wzroście cen coś, co ma zawierać tunel, nasza wersja ma zawierać estakadę, więc tu są mocno naciągane te wszystkie rzeczy. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o konsultacje społeczne, w tym dokumencie radni będą jasno mieli napisane, że 1246 głosów mieszkańców, którzy nie chcieli tej obwodnicy zaskutkowało tym, że Generalna Dyrekcja odstąpiła, u nas tych głosów było ponad 4000, mało tego, były podjęte znakomitą większością głosów uchwały Miasta i Gminy Piwnicznej oraz gminy Rytro, które sprzeciwiały się tej inwestycji. Powiedział, że były przez nich organizowane spotkania na Rynku, protesty, blokada ronda w Starym Sączu, blokada na drodze krajowej w miejscowości Rytro. Zwrócił uwagę, że Generalna Dyrekcja ani w jednym zdaniu o tym nie napomknęła. Poinformował, że później są względy ekonomiczne i wnioski, które prosi, aby radni porównali z wnioskami, które będą w następnym dokumencie, czyli tym kopi z roku 2022, które według jego wiedzy pierwszy raz widzą, ponieważ gmina w ogóle ich nie uzyskała, nie wystąpiła o te jego zdaniem jedne z najważniejszych dokumentów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Odniósł się do protokołu dokumentu, czyli protokołu kopi z 2022 roku i tam jest dziwna sprawa, że ten protokół został sporządzony na spotkaniu, które było online, ale nie brał w nich udziału nikt, kto by mógł ich reprezentować, czyli nie było żadnych przedstawicieli Miasta i Gminy Piwniczna i Gminy Stary Sącz. Zwrócił uwagę, że niestety ze względu na to, że ta droga jest w ciężkim terenie, projektant zamawia sobie, że jeżeli będzie robił tą drogę, to będzie ona z odstępstwem od obowiązujących przepisów prawa budowlanego. Powiedział, że później jest opisane w ten sposób, że są osuwiska i będzie to droga, która idzie przez osuwiska. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o trzeci wariant to tylko on jest w ogóle możliwy do realizacji i aby powiedzieć, jaki byłby zakres prac, trzeba sobie zsumować i wychodzi, że będzie pozyskiwane około 50 700 m³ gruntu. Stwierdził, że to jest grubo ponad 100 000 ton i zapytał, czy radni wyobrażają sobie taką ilość samochodów, która się przewala przez Piwniczną. Powiedział, że kolejna rzecz to totalne kłamstwo, kłamstwo świadome i mocno się zastanawiają nad tym, czy nie podejmą w związku z tym kroków prawnych, ponieważ zaraz przejdzie do kolejnych dokumentów, gdzie pytali Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, co się stanie, jeżeli w wyniku przeprowadzonej inwestycji i wprowadzenia ciężkiego ruchu samochodowego w strefę uzdrowiskową A, Piwniczna znaczy Sanatorium Limba zostanie zlikwidowane, a konsekwencją tego może być to, że Piwniczna utraci status uzdrowiska. Zwrócił uwagę, że pan Jakubiak stwierdził, że będą tam zastosowane ekrany oraz cichy asfalt i nie jest coś takiego w ogóle przewidziane, natomiast w dokumencie kopi ten sam pan stwierdza, że w każdym z wariantów realizacji przedsięwzięcia za pomocą ekranów akustycznych i nawierzchni redukujących hałas, emisja hałasu może zostać ograniczona do poziomów dopuszczalnych oprócz obszarów w strefie uzdrowiskowej. Powiedział, że to jasno mówi, że nie zostaną dotrzymane parametry, które są obowiązujące w strefie uzdrowiskowej A, a było już ostrzeżenie i mówił o tym pan Radny Toczek, kiedy był szefem Komisji Uzdrowiskowej, ponieważ Ministerstwo Zdrowia stwierdziło, że w rejonie Sanatorium Limba jest przekroczony dopuszczalny poziom hałasu, a tutaj on będzie więcej niż dopuszczalne normy, bo generalnie normy dopuszczają 46 decybeli, natomiast w takich odcinkach, szcze-

gólnie jeżeli chodzi o ronda, ten hałas może sięgnąć 90, 100 decybeli. Stwierdził, że to jest koniec uzdrowiska, koniec źródła, będą mieli tylko Piwniczna, nie będzie Piwniczna-Zdrój. Powiedział, że chciałby, aby radni potraktowali te sprawy poważnie. Zwrócił uwagę, że mówili cały czas, że te inwestycje wprowadzą tutaj tiry, że ta obwodnica, która tak została pięknie rozreklamowana, ma wyprowadzić ruch samochodów szczególnie ciężkich z Rynku, a tak naprawdę ten ruch wprowadzi w Dolinę Popradu. Odniósł się do zestawienia, z którym chciałby, żeby radni się zapoznali, Generalna Dyrekcja podaje trzy daty, 2025 rok, 2035 rok i 2045 rok i podaje je w ten sposób, że w roku 2045, a on twierdzi, że zaraz na początku, jeżeli ta obwodnica zostanie oddana do użytku, ruch samochodów będzie na poziomie 999, mowa o samochodach ciężkich, czyli tirach. Powiedział, że oczywiście nikt nie pokusił się o to, żeby stwierdzić, że wszystkie samochody ciężarowe, które jeżdżą do zagłębia Muszyna, Krynica, Tylicz drogą wojewódzką 971, pojadą wtedy automatycznie przez drogę 87, włączając się na wysokości Majerza. Stwierdził, że to jest koniec Piwnicznej jako uzdrowiska, mało tego, sprzedaje się im po prostu bzdury, że przeprowadzenie tej inwestycji przyczyni się do obniżenia emisji z pojazdów na etapie eksploatacji. Zapytał, jak to jest możliwe, że jeżeli wprowadza się w dolinę 1000 tirów, to nagle jest mniej dwutlenku węgla. Zwrócił uwagę, że w ostatnim dokumencie są zapytania oraz odpowiedzi z Generalnej Dyrekcji, jest to taki ostatni cienki dokument, który jest spięty i w nim pytają m.in. o 45 decybeli. Powiedział, że odpowiedź jest następująca „Z przeprowadzonych analiz wynika, że pomimo prognozowanego wzrostu natężenia ruchu, dzięki zastosowaniu ekranów, po zrealizowaniu inwestycji nie zwiększy się hałas w rejonie Sanatorium Uzdrowskiego Limba”. Stwierdził, że to jest ewidentne kłamstwo w stosunku do tych informacji, które zostały podane w kopi, okłamuje się ich perfidnie. Zwrócił uwagę, że pytają się m.in. o zjazd na Głębokie, i jak można przeczytać twierdzą oni, że zostanie to załatwione, ale on ma co do tego obawy. Powiedział, że jeżeli było pytanie o to, czy zostanie zlikwidowany parking przy cmentarzu, podają, że tylko w przypadku wersji trzeciej, a przypomina, że wersja trzecia, czyli trzeci wariant jest jedynym możliwym do zrealizowania. Zwrócił uwagę, że na koniec zostawił sobie koszt inwestycji, który w przypadku trzeciego wariantu jest 378 412 272 zł i teraz należy się zastanowić i przeliczyć sobie te rzeczy, które są w poprzednim opracowaniu z roku 2008, przejazd w szczyrych polach, przejście od krzyżówki do Muszynki i upływ czasu oraz inflację i podaną cenę. Zapytał, dlaczego tak się dzieje odpowiadając, że żeby okazało się, że ta inwestycja trzyma się kupy wylicza się tzw. współczynnik ekonomiczny, oni nie podali od razu ilości samochodów, które mogą tutaj przyjechać, tak naprawdę tego się też do końca nie da policzyć, można to tylko uśrednić na takiej zasadzie, że ruch na dwóch sąsiednich przejściach, czyli Barwinku i Chyżnym, z uwzględnieniem tego, że jeżeli przyjmuje się dwa węzły komunikacyjne, czyli Balice i Koszyce i szlak na Słowację i Bałkany, to ten przejazd przez Piwniczną w stosunku do jednego z przejść jest bliższy o 72 km, a drugiego o 123, więc pojadą tędy na pewno. Stwierdził, że droga się nie zmieni, będzie dalej drogą jednojezdniową. Poprosił, aby potraktować ten temat poważnie i zwracając się do pana Burmistrza i pana Przewodniczącego Rady poprosił o zorganizowanie spotkania, na które będą zaproszeni oprócz piwnicznańskich radnych i mieszkańców, mieszkańcy Rytra, Rada Rytra i ma nadzieję nowy Minister Infrastruktury oraz przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zwrócił uwagę, że niech się oni odniosą do tego, co tutaj robią, niech wytłumaczą, dlaczego nagle przekłamuje się wszystkie dane. Powiedział, że jeśli radni uważają, iż to jest pustosłowie, proponuje wejść sobie na obwodnicę Piwnicznej na stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i tam jest zakładka konsultacje społeczne i konsultacje społeczne dla Muszynki. Zwrócił uwagę, że można sobie to przesłać na podstawie tego kopii i zobaczyć, że nie ma nic powiedziane o tym, że były podjęte dwie uchwały przez Piwniczną i Rytra, nie ma o tym słowa, nie ma również o tym, że jest ponad 4000 głosów mieszkańców, którzy są przeciwni tej inwestycji, nie ma słowa o tym, że była blokada ronda, że był protest na Rynku, że była

blokada drogi krajowej na wysokości Rytra. Stwierdził, że te wszystkie rzeczy zostają chowane pod dywan i dopina się to kolanem. Powiedział, że postępowanie środowiskowe Generalnej Dyrekcji jest najwygodniejsze, jeżeli jest ograniczone tylko do tego odcinka, czyli uśrednione 2,5 km drogi, bo to wtedy pięknie wygląda, uzgadnia się takie rzeczy dla konkretnego odcinka, natomiast oni wychodzą z założenia, że wprowadzenie ciężkiego transportu zmieni charakter drogi na całym jej odcinku i w związku z tym chcieli i było to w gestii pana Burmistrza, że mógł podjąć decyzję, że albo to postępowanie będzie robione dla odcinka 2,5 km, albo będzie postępowaniem transgranicznym robionym przez Warszawę i przez Bratysławę. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz wybrał taką wersję, że jest robione dla odcinka 2,5 km. Stwierdził, że oczywiście to wszystko skarżą, przepychają się, sprawy są w sądach, ale można było sobie dać fory na dzień dobry, nie skorzystano z tego, co zostawia to bez komentarza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jego zdaniem takie spotkanie zorganizują i zaproszą te wszystkie osoby, o których pan Krzysztof wspomniał.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że słuchał pana Krzysztofa naprawdę skrupulatnie, jego stanowisko w sprawie obwodnicy jest jednoznaczne, tylko ma pytanie, gdzie jest Burmistrz.

Krzysztof Polakiewicz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Zapytał, czy to jest pytanie do niego.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że tak, bo pana Burmistrza nie będzie pytał. Zwrócił uwagę, że pan Krzysztof im pokazał w formie ustnej dokumenty, które są rewelacyjnie zredagowane, tylko pytanie gdzie jest tym Burmistrz. Powiedział, że on ma stanowisko, Komitet ma stanowisko, mieszkańcy mają stanowisko swoje już wypracowane, tylko aby mu powiedzieć jedną rzecz, w którym momencie gdzieś uczestniczył Burmistrz, co powiedział na temat obwodnicy, ponieważ jak zwykle usłyszy kłamstwo.

Krzysztof Polakiewicz – Społeczny Komitet Gminy Piwniczna

Stwierdził, że nie chce tutaj nikogo obrażać, ale sytuacja jest taka, że szanowany samorządowiec pan Golba, czyli długoletni Burmistrz Muszyny, wcześniej Krynicy i różnych innych rzeczy, swoją pozycję zbudował na tym, że doskonale zarządza gminą i wyczuwa wszystkie zagrożenia, mowa tutaj o wprowadzeniu m.in. transportu ciężkiego ze strefy uzdrowskiej i dzięki temu jest dalej wybierany. Zwrócił uwagę, że jeżeli by była sytuacja, że z powodów proceduralnych Burmistrz może być tylko dwie kadencje i później niestety Burmistrzem nie może zostać, to śmie twierdzić, że każda gmina chętnie zaproponowałaby mu środki przynajmniej dwa razy większe, niż zarabia w Muszynie po to, żeby był Burmistrzem, dlatego, że on skutecznie walczy o swoją gminę. Poprosił, aby resztę radni dopowiedzieli sobie sami.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że chciała króciutko jednym zdaniem to podsumować, zgromadzeni nie byli wczoraj na tzw. zebraniu mieszkańców, gdzie pan Burmistrz jasno powiedział, że dotychczasowy Minister Infrastruktury to jest jego koleś, a koleśowi się nie robi na złość, a jacyś mieszkańcy, a co mieszkańcy, mieszkańcy mają płacić.

Kazimiera Sikorska – Radna

Powiedziała, że są protokoły poprzedniej kadencji, w której nic się nie robiło, żeby z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych załatwić te sprawy pozytywnie dla nas. Poinformowała, że 14 września 2018 roku o spotkaniu z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowej w Krakowie w sprawie obwodnicy Piwnicznej poinformował pan Burmistrz Janeczek, że kwota 5 mln zł została przeznaczona na dokumentację i przekazana do Dyrekcji, w tym samym roku Burmistrz poinformował Radę, że Zastępca Burmistrza pan Lis wziął udział w spotkaniu z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie obwodnicy i nic się nie robiło w tej sprawie, żeby utrudnić i żeby nie było to realizowane, a to było 4 lata,

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Burmistrz wyświetlił pisma, więc to wszystko wiedzą, jak było, ale powtórzy jeszcze raz skoro pani Radna nie rozumiała tego, co przedtem mówił, że owszem były pisane pisma odnośnie obwodnicy, nie da się temu zaprzeczyć, niemniej jednak odnośnie obwodnicy, a nie drogi tranzytowej dla tirów. Zwrócił uwagę, że Komitet wykonał bardzo dużą pracę i przynajmniej tak rozumiał, że oczekuje on współpracy z samorządem, z panem Burmistrzem, żeby do tego nie doszło. Powiedział, że on dalej swoje zdanie przedstawia i uważa, że obwodnica Piwnicznej tak, ale nigdy dla tranzytu tirów. Stwierdził, że osobiście uważa, że jeżeli ma być tutaj tranzyt tirów, to lepiej, żeby w ogóle tej obwodnicy nie było. Stwierdził, że to jest jego prywatne zdanie, każdy może ma swój pogląd, może bardziej wyrobi go sobie jeszcze po zapoznaniu się z tymi dokumentami.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że trzeba zrobić odrębne posiedzenie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapewnił, że zrobią.

Włodzimierz Żralka – Radny

Powiedział, że jego zdaniem wiedza burmistrzów od momentu, kiedy zaczęto budowę mostu na Popradzie na Mniszek była troszkę większa, niż pan Przewodniczący mówi, bo to był początek rozgrywania ich. Zwrócił uwagę, że w 2019 roku, kiedy były robione konsultacje społeczne w miejscowości Młodów i Głębokie, jeszcze takiej wiedzy nie posiadali, byli zachwyceni, że mają możliwość wyboru prawoskrętów, lewoskrętów, zjazdu do Młodowa, który jest taki niefortunny, który tak pięknie robią. Stwierdził, że dopiero oczy otworzył im pan Krzysztof z panem Przemkiem i ludzie dopiero dowiedzieli się o tym, że to nie jest wcale taka fajna gra, w zjazdy, w rozjazdy, tylko, że to jest długotrwały, już przemyślany proces. Powiedział, że w momencie, kiedy powstał most, prawdopodobnie władarze tego miasta i kolejni władarze wiedzieli, o co chodzi i nie ma co mydlić sobie oczu, w tej chwili powinni się wziąć do roboty i zrobić coś dobrego, spaść się wszyscy razem i zrobić coś konkretnego, a nie wypominać sobie, kto i w którym momencie zawalił sprawę. Zwrócił uwagę, że do 2019 roku, kiedy były konsultacje społeczne w miejscowości Młodów, Głębokie, był szczęśliwy, że takie rzeczy się dzieją i też nie miał tej wiedzy, a prawdopodobnie w momencie wybudowania mostu władarze naszej gminy wiedzieli, o co chodzi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on sam był szczęśliwy, że takie rozwiązanie może być, ale wszyscy zostali oszukani, uciekło bardzo dużo czasu, od kiedy mieli uchwałę na temat rozwiązań, jeżeli chodzi o obwodnicę, która miała miejsce na sali gimnastycznej w Piwnicznej-Zdroju, ta kadencja jest przedłużona, to już jest praktycznie szósty rok, więc bardzo dużo czasu stracili, ale lepiej

późno, niż wcale. Poinformował, że zorganizują spotkanie z Burmistrzem, z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i z tymi instytucjami, które pan Krzysztof wymieniał, albo to będzie w formie Sesji, albo po prostu spotkania.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Stwierdził, że przedstawiciele Komitetu trochę niepoważnie traktują radnych, ponieważ cytując świeżo słowa, które wszyscy słyszeli, że dowiedzieli trzy dni temu, że będzie Sesja i w związku z tym pośpiesznie przygotowywali dokumenty. Powiedział, że on widzi ostatni dokument z 19 września, więc dwa i pół miesiąca, a temat jest bardzo gruby i gdyby chcieli to poważnie traktować, łącznie z panem Przewodniczącym, który wiedział, że panowie chcą rozmawiać, to może warto było zaproponować troszkę więcej czasu i przynajmniej na początek zaprosić Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ on jest możliwy do wyjęcia, bo na razie ministrów nie ma. Stwierdził, że musi to powiedzieć tak po góralsku, że panowie działali na własną rękę, ładnie powiedział, że ich drogi się rozeszły, ale nie, bo on jest cały czas tu gdzie jest, to droga Komitetu zeszła na prawo. Zwrócił uwagę, że Komitet chwycił temat, że będą sami, nie będą z gminą, bo gmina jest dla nich kulą u nogi, ale trzeba powiedzieć, że kawałek bardzo dobrej roboty zrobili, nikt nie ma do nich pretensji, a nawet dziękują, tylko prosi, aby nie mieć pretensji i nie wymieniać cały czas Burmistrza i nie wiadomo kogo, że nie uczestniczył. Stwierdził, że gdyby Komitetowi zależało na współpracy, są zlokalizowani w gminnym miejscu, czyli gmina z nimi współpracuje, gdyby pisma kierowali do wiadomości Urzędu, odpowiedzi by szły do wiadomości Urzędu. Zapytał, czy panowie myślą, że on nie ma nic innego do roboty, tylko dopytywać się, czy gdzieś byli i z kimś rozmawiali. Stwierdził, że to nie o to chodzi, że Urząd jest ważniejszy, ale Urząd ma tysiące spraw.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował panu Burmistrzowi.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Poinformował, że nie skończył i prosi, aby dać mu skończyć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że pan Burmistrz powtarza te same rzeczy.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że on zakłada, że rzeczywiście było poważne spotkanie, miała rację pani Radna Sikorska i pan Lewicki, że jest to zbyt gruby temat, żeby robić wrzutkę, którą zrobiono. Zaproponował, aby przygotować konkretną Sesję, na większą grupę, dać przeczytać i zapoznać się z tymi kilkadziesiątoma stronami, bo oni tych pism nie znają, panowie je znają i wtedy dyskusja będzie miała sens. Poprosił, aby szanować się nawzajem, Burmistrz jak najbardziej wspiera, tylko prosi, aby być razem z Burmistrzem.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz o współpracy i wspieraniu bardzo dużo mówi, ale tylko mówi i nic z tego. Stwierdził, że jeżeli pan Burmistrz mówi o szanowaniu się, to niech przede wszystkim radnym przekazuje informację, nawet pisma jakiegokolwiek dostaje, to powinien to robić, a radni się muszą prosić, składają wnioski i nie otrzymują odpowiedzi. Poinformował, że pan Burmistrz został skazany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny za bezczynność i nie przekazywanie informacji i mówi o współpracy, co jest naprawdę kuriozalne w tym momencie.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że czeka w dalszym ciągu od ponad pół roku na odpowiedź na pismo. Zwracając się do pani Kazimierzy powiedziała, że co innego jest obwodnica, która ma omijać miasto, a co innego jest ruch tranzytowy tirów, to są dwie różne sprawy. Stwierdziła, że to, iż pismo jest z 14 września, to o niczym nie świadczy, bo oni dopiero dostali to pismo nie wie kiedy, wczoraj, przedwczoraj, może tydzień temu.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że panowie słyszeli słowa Burmistrza na samym początku i sprawozdanie, więc prosi, aby nie przeszkadzać Burmistrzowi w zabawach.

Wanda Mrówka – przedsiębiorca

Zwróciła uwagę, że chciała zabrać głos na temat stawek podatku od nieruchomości, ponieważ to jest następny temat, który radni będą omawiać. Powiedziała, że słyszeli dzisiaj od pań, które opracowały strategię rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna, że główną misją i celem strategicznym jest m.in. wspieranie przedsiębiorców poprzez ulgi i preferencje podatkowe. Poinformowała, że ona tutaj jest, było więcej przedsiębiorców, ale wyszli, bo zbyt długo już ta Sesja trwa, w związku z tym ona obiecała, że zostanie. Zwróciła uwagę, że w tym roku stawka podatku od powierzchni związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej wynosi 26,32 zł, w projekcie uchwały stawka podatku dla przedsiębiorców jest zaproponowana na kwotę 30,27 zł i to jest szokująca stawka. Stwierdziła, że uzasadnienie do tej uchwały jest tak lakoniczne, że nie można z tego nic wnioskować, stwierdzenie, że ponieważ inflacja jest 15%, to stawka podatku od nieruchomości również pójdzie o 15% to nie jest żadne uzasadnienie, to jest absolutnie bezpodstawne, żeby tak wysoko podnieść podatki zwłaszcza dla przedsiębiorców, bo to jest aż 4 zł od metra kwadratowego. Zwróciła uwagę, że przed sformułowaniem uchwały i uzasadnienia należało przeprowadzić analizę zasadności przyjęcia takiej wysokiej stawki, przeanalizować to w kontekście demografii, migracji i w ogóle ruchu na tym terenie, wziąć pod uwagę domy wczasowe, sanatoria, sklepikarzy, przedsiębiorców i jakie są podatki od nieruchomości płacone, jakie są podatki dochodowe, które wpływają od tych przedsiębiorców. Stwierdziła, że to są ogromne stawki i należało wtedy zdecydować się, czy ta stawka nie jest wygórowana, bo jest bardzo wygórowana, ponadto należało się również kierować konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, bo to jest obowiązek i tzw. zasadą proporcjonalności, która jest absolutnie elementem składowym zasady państwa prawnego. Odniosła się do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego odnośnie zasady proporcjonalności, która mówi, że państwo prawne opiera się na założeniu proporcjonalności prawodawcy, a warunkiem koniecznym realizacji tego założenia jest przestrzeganie proporcjonalności w procesie stanowienia prawa. Zwróciła uwagę, że racjonalny prawodawca stanowi prawo sprawiedliwe, stąd w zasadzie sprawiedliwości należy też upatrywać podstaw obowiązywania zasady proporcjonalności. Powiedziała, że zasada proporcjonalności w ujęciu szerokim szczególnie nacisk kładzie na adekwatność celu i środka użytego do jego osiągnięcia, z powyższego wynika, iż jeżeli cel regulacji prawnej można osiągnąć przy pomocy dwóch środków, przy czym jeden z nich w większym stopniu pogarsza sytuację prawną podmiotu, to należy wybrać ten drugi i również są inne orzeczenia, które mówią, że w myśl tej zasady proporcjonalności, sprawiedliwości i równości, nie można stosować nadmiernych nakładów, które będą niekorzystne dla podmiotu, czyli w tym wypadku mowa o przedsiębiorcach, którzy są w Piwnicznej. Zwróciła uwagę, że to nie jest gmina, która naprawdę jest aż tak rozwinięta, ma mnóstwo ludzi, przybywa wiele turystów w porównaniu do Szczawnicy, Rabki, Krynicy, żeby te podatki przedsiębiorcom aż tak bardzo podnosić.

Bronisław Rusiniak – Radny

Powiedział, że na Komisjach połączonych ustalili, że będzie tylko 10 % podwyżki, a nie 15.

Wanda Mrówka – przedsiębiorca

Powiedziała, że przeczyta stawki podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej dla 20 gmin na południu Polski, które mają podobne ukształtowanie, są również uzdrowiskami, a które mają większy ruch turystów jak np. Szczawnica czy Krynica i przeczyta jakie stawki zostały przyjęte i które z tych gmin utrzymały stawki z tamtego roku, 80% gmin utrzymało stawki z tamtego roku. Wskazała, że Krynica ma 22 zł za metr kwadratowy, Łabowa 19,45 zł, Rytro nowa stawka 28 zł, Stary Sącz stara stawka 13,47 zł, Nowy Sącz utrzymali starą stawkę 21,12 zł, Grybów stara stawka miejscowość podobna do Piwnicznej 25,52 zł, Ujście Gorlickie dlatego, że jest Wysowa-Zdrój 23,11 zł, Łososina Dolna 17,91 zł, Łącko utrzymali starą stawkę 18,80 zł, Szczawnica utrzymali starą stawkę 24 zł, Rabka Zdrój utrzymali starą stawkę 25 zł, Gmina Mszana Dolna 19,26 zł, Miasto Mszana Dolna 22,40 zł, Gmina Chełmiec stara stawka 12,90 zł, Limanowa 26,90 zł, Krościenko utrzymana stara stawka 20,40 zł, Czorsztyn 24,33 zł, Nowy Targ 13,47 zł, Zakopane stawka w podziale na strefy, ponieważ tam mają cztery strefy na terenie miasta, pierwsza strefa 23,20 zł, druga strefa 19,70 zł, trzecia 15,11 zł i niżej. Zwróciła uwagę, że porównując już stawkę, która została uchwalona na rok 2023, 26,32 zł jest już najwyższą stawką spośród wszystkich tych stawek, które przeczytała na rok 2024, a należy wziąć pod uwagę to, że Piwniczna nie ma aż takich obrotów, jeśli chodzi o przedsiębiorców jak np. Szczawnica czy Krynica. Powiedziała, że bardzo proszą radnych, aby w odniesieniu do proponowanej stawki podatku od powierzchni związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej utrzymali stawkę z tego roku, to jest i tak bardzo wysoka stawka 26,32 zł, w porównaniu z tym, co przeczytała. Wspomniała o tym, co ostatnio ukazało się w Gazecie Prawnej stwierdzając, że radni też pewnie czytają gazety prawne, bo są to bardzo ważne dla gmin sprawy. Odczytała fragment, że niektóre rady gmin i miast celowo nie ustanawiają maksymalnie możliwych stawek podatku od nieruchomości, zachęcając w ten sposób do rozwijania biznesu na swoim terenie. Zwróciła uwagę, że tak jak zauważa pan Piotr Juszczyk jest np. w gminie w Województwie Warmińsko Mazurskim, co przyczyniło się do zwiększenia liczby osób stałych mieszkańców, nic więc dziwnego, że wiele firm zbudowało tam swoje działalności gospodarcze, wykorzystując preferencje w podatku, nowe firmy to nowe miejsca pracy, to też wpływa na decyzje o przeprowadzce. Odczytała, że z reguły miasta ustanawiają niektóre maksymalne stawki podatku nieruchomości, ale gdyby poruszały się w dużych rozpiętościach stawek podatku, to jak ocenia pan Piotr Juszczyk te o niższych stawkach mogłyby w ten sposób zachęcać obywateli do osiedlania się w tym regionie, wiadomo, że rozwijające się ośrodki, jak Warszawa czy Gdańsk, nie muszą się martwić o przyływ mieszkańców, lecz w przypadku mniejszych miast niskie podatki mogą stać się jednym z ważniejszych argumentów do przeprowadzki, czy prowadzenia działalności gospodarczej w tym miejscu, co podkreśla doradca podatkowy. Powiedziała, że wobec tego, co przeczytała, wobec zaproponowanej horrendalnej wysokiej stawki od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, uprzejmie prosi w imieniu przedsiębiorców, łącznie z Piwniczanką, bo też nie mogli przybyć o pozostawienie tej stawki, która była w 2023 roku i tak bardzo wysokiej 26,32 zł, obok Krynicy 22 zł, czy Szczawnicy 24 zł.

Marzena Oleś – Kluska – przedsiębiorca Hotel Piwniczna Spa&Conference

Powiedziała, że poproszono ją, żeby podać konkretne kwoty, więc jej zdaniem na ich przykładzie można to sobie zobrazować. Poinformowała, że z mężem prowadzą Hotel Piwniczna Spa&Conference Czarna Owca Marzena Oleś-Kluska 10 lat w gminie i płacenie podatku od nieruchomości jest dla nich logiczne i zrozumiałe, ale w przeciągu ostatnich lat nawet przy pandemii płacili ten podatek i ostatnie lata to były same wzrosty, ostatni rok był 8%, ich po-

datek od nieruchomości za poprzedni rok to 75 tys. zł. Stwierdziła, że w tym roku gdyby po przeliczeniach podwyższyli to jest ponad 100 tys. zł, 110 tys. zł, co tak na szybko policzyli, nie mówiąc już o wpływach z prowadzenia przedsiębiorstwa. Zwróciła uwagę, że naprawdę w Piwnicznej-Zdroju jako podmiot turystyczny nie jest to łatwe, bo Piwniczna sama nie jest tak rozpoznawalna, jak Szczawnica, Krynica na arenie między polskiej, tym bardziej jest to dla niej zaskakujące, bo się nie zagłębiała, że inne gminy mimo tego, że mają więcej tych turystów, zachęcają bardziej przedsiębiorców przynajmniej niższymi opłatami początkowymi. Powiedziała, że mówi nie tylko ze swojego ramienia, ale z innych też, którzy musieli zamknąć biznesy w Piwnicznej, bo koszty nie tylko rosną dla gminy, ale dla każdego, oni cały czas co roku dostają nowe koszty związane z inflacją, ale jeśli będzie się tak cały czas myśleć, że cała reszta podmiotów zgodnie z inflacją zwiększa wszystko, a Gmina Piwniczna zwiększa to o jeszcze więcej, niż w poprzednich latach, to jest takie dobijanie do trumny każdego, kto by chciał w ogóle tu zacząć interes. Stwierdziła, że jej zdaniem każdy od małego sklepiku, pani Wanda tutaj prowadzi dłużej interes, niż oni i doskonale wie, jak turystyka wyglądała w poprzednich latach, każdy rok to jest dla nich walka. Zwróciła uwagę, że to nie jest tak, że tutaj przyjeżdża każdy. Odniosła się do opłaty klimatycznej stwierdzając, że sprawdziła też, jakie były ostatnie ich opłaty klimatyczne, czyli to, ile turyści zostawiają w Piwnicznej, bo muszą to zapłacić i to jest około czterech, pięciu tysięcy miesięcznie w tym roku, więc jest to trochę. Stwierdziła, że rozumie, że tutaj było 2 zł więcej, ale oni już mają o wiele więcej każdego miesiąca, ale jeśli chodzi o turystę, to oni go zachęcają, ale on się targuje o każde 20 zł. Powiedziała, że oni mają większe opłaty wszędzie i oczekują tego, a gmina może to robić, żeby być bardziej pro dla przedsiębiorców.

Bronisław Rusiniak – Radny

Podziękował panu Przewodniczącemu, że dopuścił do głosu tych zacnych ludzi, którzy bezinteresownie od lat walczą o dobro Miasta i Gminy Piwniczna. Stwierdził, że było to słowo wolne do nich, do pana Burmistrza, on się tak bardzo na tym nie zna, ale jedni mówią tak, drudzy mówią tak, a człowiek jest między młotem a kowadłem. Poprosił, aby jeszcze zaprosić na to spotkanie właścicieli transportu ciężkiego, tirów, samochodów, ponieważ nie widzi tu w ogóle tych tirowców, a jest ciekawy, jakie oni mają zdanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zaproponował pięć minut przerwy. Zapytał, czy jeszcze są jakieś pytania do tego tematu.

Wanda Mrówka – przedsiębiorca

Powiedziała, że jeszcze nawiąże do strategii, że gmina powinna wspierać przedsiębiorczość poprzez ulgi i preferencje podatkowe, co się nijak ma w porównaniu z tym. Zwróciła uwagę, że chodzi o to, żeby Rada utrzymała przynajmniej tą stawkę i tak horrendalnie wysoką dla Piwnicznej 26,32 zł i nie podnosiła dla przedsiębiorców tak ogromnie. Poprosiła, aby jej powiedzieć, co gmina robi w ostatnich latach dla przedsiębiorców odpowiadając, że przedsiębiorcy wszystko inwestują z własnej kieszeni, gdyby nie przedsiębiorcy, to by nie było wpływu do budżetu gminnego, ani z podatków dochodowych, ani z tych podatków od nieruchomości, więc należy liczyć się z tymi przedsiębiorcami. Powiedziała, że jak był Covid to było zamknięte wiele różnych działalności, fryzjerzy, kosmetyczki, optyk itd., więc ona wystąpiła do gminy o zwolnienie z dwóch miesięcy, kiedy te firmy były zamknięte dwa miesiące i dostała odpowiedź, że nie zostanie zwolniona, ponieważ nie prowadzi działalności gospodarczej, to znaczy, że prywatnie jako Wanda Mrówka płaci podatek od powierzchni związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej i nie prowadzi działalności gospodarczej. Stwierdziła, że oczywiście nic z tego nie robiła, jakoś sobie poradzili, ale takie podejście jest jej zdaniem niepoważne i nie jest to wspieranie przedsiębiorców i takich sytuacji w Piwnicznej

jest dużo więcej. Powiedziała, że pani z hotelu Piwniczna też mówiła, że nie zostali zwolnieni, a przecież nie ma pełnego obłożenia przez cały rok, wynajem pokoi, czy apartamentów to jest sprawa sezonowa. Zwróciła uwagę, że bardzo proszą o utrzymanie tej stawki i tak wysokiej z 2023 roku tym bardziej, że 80% gmin utrzymało stawki z tamtego roku dla przedsiębiorców.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że bardzo wiele firm zostało zwolnionych z tego podatku i powie szczerze, że nie rozumie jakie kryteria przyświecają panu Burmistrzowi, jeżeli chodzi o zwalnianie z tego podatku, bo jedne firmy były zwalniane, inne nie, ale to były kwoty dość duże i wiedzą o tym doskonale, bo była kontrola, sprawdzali te rzeczy, więc nie ma żadnego kryterium, chyba, że na zasadzie kogo lubię tego zwolnię, a przynajmniej tak to wygląda.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że pani Wanda zreferowała projekt uchwały, ale gwoli ścisłości wnioskodawcą i pomysłodawcą tych stawek podniesionych o 15% jest tylko Burmistrz, a nie radni. Stwierdził, że cieszy się bardzo, że przedsiębiorcy przychodzą na takie spotkania i na Sesję i on byłby w stanie zrobić tak, żeby przeanalizowali, przemyśleli i te dwa punkty ściągnęli z porządku obrad. Powiedział, że można by było jako wniosek formalny to poprzeć i ściągnąć opłatę w sprawie określenia stawek wysokości podatku od nieruchomości oraz opłaty uzdrowiskowej z tego porządku obrad. Zwrócił uwagę, że najlepiej by było, żeby jako radni, mieszkańcy i przedsiębiorcy się spotkali, porozmawiali normalnie, tak jak posiedzeniu wspólnym Komisji, bo tego brakowało dwa dni temu.

Wanda Mrówka – przedsiębiorca

Zwróciła uwagę, że ta analiza, którą przedstawiła powinna być wzięta pod uwagę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o wypowiedzianie się do mikrofonu.

Wanda Mrówka – przedsiębiorca

Powiedziała, że liczą, iż radni wybrani również przez przedsiębiorców, staną po ich stronie i utrzymają stawkę z 2023 roku.

Piotr Ściegienny – Radny

Poprosił, aby mu wierzyć, że jest za nimi.

Wanda Mrówka – przedsiębiorca

Stwierdziła, że to naprawdę jest zabójstwo i to jest absolutnie nadmierny podatek w porównaniu z resztą gmin, to jest po prostu przepaść.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że wczoraj na Komisji zastanawiali się, ale dostali nieprawdziwe informacje, o co ma żal do pani Skarbnik.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zapytała, czy może odpowiedzieć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że za chwilę udzieli głosu.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że pani Skarbnik podała informację, że ościenne gminy podnoszą i to jest mniej więcej tak samo, to 15% to jest w ogóle niemożliwe. Powiedziała, że wczoraj na tzw. zebraniu mieszkańców pan Burmistrz mówił, że taka będzie inflacja. Stwierdziła, że ona mówi nie, bo wie, a przynajmniej zna zapowiedzi, że 6% czy nawet 7, ale dla pana Burmistrza 15. Powiedziała, że jako mieszkańcy są łupieni przez pana Burmistrza i jego służby, tak jak byli łupieni przez komunalną na śmieciach i płacą, z resztą ona też płaci. Poinformowała, że MZGKiM w jednym roku zarobił ponad 400 tys. zł.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że mowa jest o czym innym.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, o czym innym mają rozmawiać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie przeszkadzać, zaraz udzieli głosu, pani Radna skończy i wtedy będzie Burmistrz, a później pan Radny.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że są łupieni, Urząd Miasta i jego podległe jednostki zachowują się jak bandyci i zbóje, którzy chcą zedrzeć wszystko, nie dając w nic w zamian, a jeśli już to ta jakość tego czegoś, co dostają jest bardzo kiepska i tak nie może być. Zwróciła uwagę, że przyjeżdżają do Piwnicznej wczasowicze i płacą po 5 zł, ale za co.

Bronisław Rusiniak – Radny

Powiedział, że za oglądanie pięknych widoków.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że za oglądanie pięknych widoków pod warunkiem, że można oddychać, bo nie wszędzie można oddychać, bo dzisiaj zgłosiła do ekodoradcy, że najlepszy Burmistrz Piwnicznej, jak zakopcił na czarno.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że mówi teraz jak do biznesmenów, że przedsiębiorcy też spinają prawą i lewą stronę, ponieważ jest strona dochodowa, strona wydatkowa, co przedsiębiorcy rozumieją. Zwrócił uwagę, że gmina też jest poniekąd takim przedsiębiorstwem, czyli jest strona dochodowa i jest strona wydatkowa. Stwierdził, że nie ma pana Mroza, bo zadał pytanie, gdzie idą środki, które są na turystykę, a gdyby zechciał zobaczyć, ile gmina w tej kadencji zainwestowała w tematy turystyczne, czyli mowa o Kicarzu, zaraz w Łazienkach będzie powstawało to, co powstaje na Nakle, na miarę możliwości gminy. Powiedział, że to są środki turystyczne, które są odprowadzane i gmina jest z tego rozliczana. Stwierdził, że szkoda, iż pani Wanda jako przedstawicielka nie zapamiętała, że w 2021 roku nie podnosili podatków, ale nie było to wspomniane. Powiedział, że to nie jest tak, że sobie podnoszą, bo sobie tak chcą, jak to twierdzi pani Radna, po pierwsze jest za tym ustawa, po drugie tak jak mówi, potem wszyscy pytają co jest robione, że potrzeba to i tamto, a wiadomo jakie są zadania gminy. Zwrócił uwagę, że oczywiście do radnych należy głosowanie i tu nie ma dyskusji, ale prosi, aby nie robić wrzutek, że gdzieś jest tak, a gdzieś jest tak. Zapewnił, że pani Skarbnik na pewno nie przedstawiła żadnej oszukanej informacji, więc prosi, aby jej nie oskarżać i jego zdaniem powie ona jeszcze jedną rzecz techniczną, jeśli chodzi o subwencję.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że faktycznie ten projekt był omawiany na Komisji, już nie było bardzo dużo radnych, więc to już było w gronie bardzo wąskim. Stwierdziła, że wiadomo, że 21 lipca ukażało się obwieszczenie i zostały podane maksymalne stawki podatku, Minister Finansów wskazał, że na kolejny rok podatkowy zostały powiększone o 15% z uwagi na inflację. Zwróciła uwagę, że podawała stawki w gminach ościennych, mówili o gminie Muszynie, Rytrze i Starym Sączu, zostały podniesione stawki o 15%, o taki wskaźnik inflacji, pokazywali jakie są maksymalne stawki ogłoszone przez Ministra Finansów, jakie stawki proponowane są u nas, ale oczywiście to radni zadecydują. Powiedziała, że przekazała również taką informację, że gmina w swoich sprawozdaniach wykazuje skutki obniżenia górnych stawek, które pomniejszają później subwencję wyrównawczą, więc skoro gmina jest tak bogata i nie musi pobierać podatków w takiej wysokości, w jakiej ustala Ministerstwo, więc Ministerstwo obniża tę subwencję wyrównawczą. Stwierdziła, że ona przedstawiała jak to działa prawnie, ale to radni podejmą decyzję w tej sprawie. Zwracając się do pani Radnej zwróciła uwagę, że na pewno mówiła, które gminy podniosły o wskaźnik 15%, ale nie mówiła, że wszystkie i radni mają w projekcie uchwały wskazane, które gminy ościenne podniosły, o jaki wskaźnik inflacji. Stwierdziła, że faktycznie w roku 2021 Miasto i Gmina nie podnosiła podatków z uwagi na Covid, to był taki rok covidowy i potem nie podnosili w roku następnym, czyli tylko o wskaźnik, który był proponowany w roku następnym. Powiedziała, że ma jeszcze jedno sprostowanie, ponieważ w roku ubiegłym stawki nie wzrosły o 8%, już nie pamięta, ale o kwotę 3,6 bodajże, o wskaźnik inflacji.

Wanda Mrówka – przedsiębiorca

Powiedziała, że było to 26,32 zł.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że rozmawiają o wskaźniku wzrostu, który jest przedstawiany, ale to Rada podejmie decyzję i Rada ustala stawki. Zwróciła uwagę, że to, co Burmistrz zaproponował, to jest propozycja, natomiast organ stanowiący, czyli Rada podejmuje decyzję. Powiedziała, że jak wiadomo w ubiegłym roku też nie podnosili stawki podatku od środków transportowych, w tym roku z taką propozycją też Burmistrz nie wystąpił, te stawki podatku od środków transportowych pozostają na poziomie roku 2022, natomiast z informacji, które ma na pewno w Rytrze wzrosły stawki podatku od środków transportowych. Poinformował, że to jest decyzja, która należy do radnych.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby zobaczyć jak w różny sposób można pewne rzeczy przedstawiać, ponieważ mówi się, że w zeszłym roku nie podwyższali podatku od środków transportowych, ale nie podwyższali nie dlatego, że Burmistrz chciał nie podwyższać, tylko dlatego, że radni zaprotestowali.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że oni nie wnioskowali.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że w ubiegłym roku przygotowany był wniosek o podwyższenie tej stawki, o ile dobrze pamięta, ale radni zdecydowali, że nie będą podnosić i taka decyzja była utrzymana. Zwróciła uwagę, że należy pamiętać, że to są dochody, które gmina pobiera i w zamian doko-

nuje wydatków, radni mówią o odsnieżaniu, o wszystkich innych wydatkach, które powinny być realizowane, więc decyzja należy do nich.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że to jest trochę taka narracja, jak z Nakłem, pan Burmistrz mówił, że Lis z Janeczkiem wymyślili sobie Nakło, a on musi realizować, ale kiedy Nakło zostało zrobione nie do końca tak jak chcieli, ale zostało zrobione i ludzie zaczynają chwalić, bo wiadomo jak to Nakło wyglądało wcześniej, to mówi, że on wybudował, więc to jest taka narracja i podobnie jest z podatkami.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwracając się do pani Wandy powiedział, że gmina jest bardzo zadłużona i to pani Wanda musi wziąć to pod uwagę, muszą spłacać dług, spłacać raty, dlatego muszą trochę podnosić te czynsze, ale Pijalnia Artystyczna na Zawodziu płaci chyba 300 czy 500 zł miesięcznie, a powinna płacić co najmniej 2 tys. zł, Leśniczówka na Kosarzyskach płaci chyba 750 zł, a powinna płacić 2,5 tys. zł, ponieważ tam jest pełny stan ludzi. Stwierdził, że nie jest absolutnie wrogiem tych ludzi, ale przecież wie, że z pustego i Salomon nie należy i muszą walczyć o budżet, bo ludzie im nie podarują. Zwrócił uwagę, że w związku z tym, że w Polsce ostatnie zwycięstwo w wyborach odniosły połączone siły koalicji liberalno-lewicowej, popierającej otwarcie szatańską ideologię gender, bardzo prosi szlachetne grono nauczycielskie o czujność, by w naszych szkołach nie dopuścić do demoralizacji polskich dzieci i młodzieży. Powiedział, że kiedy tylko pojawią się deprawatorzy, na ogół są to ludzie bez żadnego wykształcenia pedagogicznego, po to, żeby zubożnić dzieci na zło, wykształcić u nich różnego rodzaju wynaturzenia seksualne, należy zgłosić to na www.kontakt@ratujzycie.pl. Zaapelował, aby nie pozwolić by nasze chrześcijańskie dzieci i piękna młodzież uległy okrutnej indoktrynacji. Powiedział, że rodzice chcący zabezpieczyć swoje dzieci przed demoralizacją tych środowisk w szkole, mogą złożyć oświadczenie u dyrekcji szkoły, nauczyciele także mogą zabezpieczyć się przed przymusem w tym temacie składając odpowiedni dokument u swoich przełożonych. Stwierdził, że jedynie człowiek dobrze wychowany jest ogromnie szczęśliwy choćby i był nie w pełni sprawny. Poinformował, że miał to szczęście, że uczyli go pedagodzy wielkiego ducha i prawego serca, ma wobec wszystkich nauczycieli dozgonny szacunek i jest pewien, że się obronią przed zalewem tego neopogaństwa. Poprosił o przyjęcie tej informacji. Zwracając się do pana Burmistrza powiedział, że Orkiestra Dęta prosi, zajęła pierwsze miejsce na przeglądzie w Korzennej, miała jechać na występy do centrum Polski, ale nie pojechała, bo nie miała pieniędzy. Powiedział, że pan Burmistrz obiecał, że pošle jakiegoś człowieka, żeby pisał czasami jakieś projekty do Unii, bo oni mają ciągle wydatki. Zaapelował, aby nie pozwolić, żeby ta Orkiestra się rozwiązała, to tyle lat tradycji i tak piękne grają. Stwierdził, że wie, iż pan Burmistrz ma dużo na głowie, nie ma Zastępcy, nie ma Sekretarza, ale jak ktoś daje słowo, to trzeba go dotrzymywać. Poprosił o podejście do tej pięknej rzeczy z sercem i nie pozwolenie, żeby to zniknęło i się rozwiązało.

Anna Kluska – przedsiębiorca

Zwróciła uwagę, że chciała jeszcze odnośnie przedsiębiorców powiedzieć, bo to jest jej pierwsza Sesja, w jakiej uczestniczy, ale to było impulsywne, bo trzeba było jechać i powiedzieć, co się myśli. Powiedziała, że jej zdaniem to jest taki moment, że trzeba było jechać i powiedzieć, co się myśli, bo wiele rzeczy się dzieje poza nimi, dowiadują się, jak już są uchwały ustalone, są wydane decyzje i tak na dobrą sprawę ponoszą tego konsekwencje. Stwierdziła, że bardzo podobało się jej zdanie pana Berdychowskiego, który powiedział, że nie podnoszą wpisowego dlatego, że sobie zdają sprawę, że jak podniosą to tych uczestników będzie mniej. Powiedziała, że to jest podstawowe, logiczne prawo ekonomiczne i to tak działa

w każdym jednym względzie i w każdym jednym sektorze i nie trzeba być jakimś myślicielem, żeby to zrozumieć, że tak jest i tak samo jest w ich przypadku, że każda decyzja, która dowala im w sensie takim, bo oni mają, więc im trzeba dowalić. Zwróciła uwagę, że oni naprawdę bardzo ciężko pracują, nie zamykają drzwi po 8 godzinach pracy, tylko pracują 12 godzin na dobę, a czasem nawet i dłużej i każde takie nowe dowalanie, podnoszenie podatków, stawek nie jest takie, że wyciągają z kieszeni i spada im to z nieba, oni na to naprawdę bardzo ciężko pracują, dlatego później bardzo ich to też boli, bo nie jest tak, że to jest bezbolesne. Stwierdziła, że dlatego chciała tutaj powiedzieć i poprosić, żeby tę grupę ludzi, których naprawdę zostało bardzo mało w tej Piwnicznej szanować i liczyć się z nimi, pomimo tego, że ich jest mało, bo za chwilę może też ich nie być. Zwróciła uwagę, że pani Marzena powiedziała jakie oni płacą stawki za sam metraż, to jest po prostu horrendalna stawka i tym, którzy dają trzeba jeszcze dołożyć, bo dają, więc za chwilę przestaną nawet ci dawać.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że mieli 5 lat na rozwój gminy, przyblokowali Czerech, blokowali Kolibę i wiele takich inwestycji, które by przyniosły dochód zostało przyblokowane. Zapytał przez kogo odpowiadając, że przez radnych, a nie jest to wina Burmistrza, że on podnosi, radni stanowią, ile podniosą, nie Burmistrz, więc prosi, aby nie mówić o Burmistrzu, że to jest jego wina. Zwrócił uwagę, że jako radni powinni dbać o przychód, on ma swoje zdanie, co później powie przy głosowaniu, ale jeżeli za dużo podniosą, to jak przyciągną przedsiębiorców tutaj i będzie ich więcej, to mają większy przychód do budżetu. Stwierdził, że to jest to samo, jak on by tą szklankę sprzedawał za 100 złotych i kto mu ją kupi, a jak sprzeda tych szklanek za 50 zł 100 sztuk to ma większy zysk. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo logiczne i proste rozwiązanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że z tą drugą częścią wypowiedzi się zgadza jak najbardziej, ponieważ każdy kto prowadził czy prowadzi działalność gospodarczą to wie, że tak jest i podnoszenie cen w górę kończy się zazwyczaj źle. Poprosił, aby pan Radny nie opowiadał, że radni, ponieważ w Sądeczaninie było napisane, to pan Burmistrz leci do Sądeczanina od razu, wydaje pieniądze gminne na rzeczy, które się publikuje, a które są nieprawdziwe. Powiedział, że żadni radni nie zablokowali Koliby i niech pan Radny tego nie opowiada. Ogłosił 5 minut przerwy.

PO PRZERWIE

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Wznowił obrady po przerwie.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że po rozmowach w części przed przerwą zgłasza wniosek formalny, ustny o ściągnięcie z porządku obrad punktu trzeciego, czwartego, piątego, to znaczy punktu trzeciego uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, punktu czwartego uchwała w sprawie opłaty uzdrowiskowej oraz punktu piątego uchwała w sprawie opłaty miejscowej.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedział, że to będą teraz punkty 1, 2 i 3.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że tak.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że wszystko się zgadza, jest tylko zmiana punktacji.

Piotr Ściegienny – Radny

Powtórzył, że zgłasza wniosek formalny, ustny o ściągnięcie z porządku obrad tych punktów.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że wykorzysta okazję i proponuje, jak radni wiele razy mówili, niech się społeczeństwo słyszy i niech się radni wypowiedzą, bo najłatwiej jest ściągnąć. Zaproponował, aby radni popracowali stwierdzając, że nie zgadza się na zmianę i prosi, aby przepracować.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że radni po to ściągają, żeby przepracować i ustalić.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zapytał, czy będzie to wstawione do najbliższej Sesji stwierdzając, że jednak do najbliższej by nie chciał.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że można zrobić odrębną Sesję.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwróciła uwagę, że Sesja tak jak mówił jest planowana, co prawda było mówione, że koło ósmego, ale prawdopodobnie będzie później, bo rozmawiał z panią Skarbnik i jednak część uchwał będzie trochę później przygotowana.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że chciała się odnieść do tych projektów uchwał, ponieważ jeżeli by miały być jakiegokolwiek zmiany, jest 14 dni na ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym, jeżeli miałyby te stawki wejść 1 stycznia, to bardzo prosi o jakąś wcześniejszą Sesję nadzwyczajną nawet na te trzy punkty, żeby przedyskutowali, może zebrali jeszcze więcej opinii, bo faktycznie na Komisji nie było to tak mocno dyskutowane, bo nie było radnych, więc taka jest jej prośba.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jak najbardziej, zapytał, czy jeżeli na przykład Sesja by się odbyła 12, czy to nie jest za późno.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwróciła uwagę, że może wcześniej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że może być nadzwyczajna wcześniej. Powiedział, że mówił, że może być, tylko pani Skarbnik sama sugerowała, żeby było 12.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że rozmawiali, ale mówili o innej Sesji i o innych zmianach, które będą dopiero przygotowywać, a skoro te zmiany są już gotowe, ewentualnie jakiegokolwiek poprawki można wnieść, to jej zdaniem radni mogliby to zrobić wcześniej, w następnym tygodniu, jeżeli by się udało, przynajmniej nad tymi zmianami i projektami, które już są w części znane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jego zdaniem nie ma problemu. Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Piotra Ściegiennego.

Wniosek został przyjęty, 9 – za, 3 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że ma jeszcze taki wniosek, żeby przygotować na kolejną Sesję wnioski do poprawki, ponieważ pani Skarbnik musi zrobić autopoprawkę w budżecie na 2024 rok, jeżeli będą mniejsze wpływy, bo niestety to się wiąże z tym, że któreś z zadań muszą być zdjęte.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że jeżeli zostaną podjęte uchwały, wyliczą wtedy prognozowane dochody, więc będą wiedzieli, o jakiej kwocie mowa i wtedy będą dokonane autopoprawki w projekcie budżetu i przedstawione radnym.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że dużo pieniędzy tracą niepotrzebnie, czego przykładem jest sala gimnastyczna w Łomnicy-Zdroju, gdzie po remoncie za chwilę płaci się następne kilkanaście tysięcy, chociaż on zwracał uwagę i prosił jednego pana elektryka. Poprosił, aby mu nie przeszkadzać. Powiedział, że to są kwoty, które się składają, więc nie można mówić jeszcze o tego typu rzeczach, bo pani Zosia też nie wiedziała, czy będzie przegłosowane, czy nie, w związku z tym ta rozmowa jego zdaniem jest zbędna.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że wiadomo, że to przecież jest projekt budżetu, który będzie też analizowany przez Komisję Rewizyjną i okaże się, co wtedy wyjdzie. Powiedział, że członkowie już są poinformowani, że będą robili analizę budżetu praktycznie przez cztery dni w grudniu, bo to jest 8, 11, 15, 18 i chciałby naprawdę rzetelnie przeprowadzić tę analizę, dlatego kompletnie nie widzi problemu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że złożyła to już na dziennik, w związku z tym tylko przytoczy trzy krótkie punkty, a będzie cierpliwie czekała na odpowiedź. Poinformowała, że w związku z tym, iż uzyskała informację, że była pani Dyrektorka Szkoły Podstawowej w Łomnicy została oskarżona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Muszynie o naruszenie praw pracowniczych i bezpodstawne zwolnienie z pracy pracownika Szkoły Podstawowej w Łomnicy-Zdroju, ma też od dawna postępowanie dyscyplinarne w Kuratorium Oświaty w Krakowie, prosi na piśmie o odpowiedź, dlaczego pan Burmistrz nie podjął decyzji o zawieszeniu pani byłej Dyrektorki w obowiązkach Dyrektorki Szkoły, do czasu zakończenia wszystkich postępowań, pomimo że posiadał informację o zarzutach postawionych jej przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Muszynie oraz postępowaniu dyscyplinarnym komisji dyscyplinarnej w Krakowie wszczętym wobec niej jako Dyrektorki Szkoły Podstawowej w Łomnicy-Zdroju. Stwierdziła że jedynie nadmienia, że cała sprawa trwa od ponad 4 lat i jest w toku. Zapytała, dlaczego pomimo rekomendacji Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Piwnicznej-

Zdroju 15 stycznia 2021 rok dotyczących pisma pracowników Szkoły Podstawowej w Łomnicy-Zdroju w przedmiocie karygodnych zachowań Dyrektor Szkoły wobec pracowników Szkoły, pan Burmistrz nie zawiesił jej w obowiązkach i pozwolił na to, aby funkcję Dyrektora pełniła osoba mająca status podejrzanego w postępowaniu o popełnienie przestępstwa. Zadała pytanie, czy w latach od 2019 do 2022 roku była Dyrektorem Szkoły Podstawowej miała przyznawaną nagrodę od pana Burmistrza. Poinformowała, że złożyła to i będzie czekała na odpowiedź na piśmie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pani Radna składa to na piśmie, więc chyba nie ma sensu, żeby Burmistrz teraz odpowiadał, odpowie na piśmie.

CZEŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 3. Uchwała w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na lata 2022 – 2030”.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do strategii.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/524/2023 – przyjęto, 10 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Uchwała w sprawie Trzyletniego programu współpracy Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z organizacjami pozarządowymi oraz organizacjami i podmiotami pożytku publicznego na lata 2024 – 2026.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/525/2023 – przyjęto, 11 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Uchwała w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Zwrócił uwagę, że chciałby zapytać, czy czasem nie mieli już takiej uchwały.

Zofia Kulig – Skarbnik

Poinformowała, że uchwała dotyczy zasad udzielania dotacji celowej, ale dotyczy to dotacji dla podmiotów znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Zwróciła uwagę, że ta

uchwała przygotowana jest głównie po to, aby mogli udzielić dotacji celowej dla parafii w Wierchomli Wielkiej na prace konserwatorskie, oczywiście tam jeszcze będzie podejmowana jedna uchwała, już taka kierunkowa, która wskaże, komu jest udzielana ta dotacja celowa, w jakich okresach i nawet kwotach.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/526/2023 – przyjęto, 10 – za, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Uchwała w sprawie wystąpienia ze związku międzygminnego o nazwie „Perły Beskidu Sądeckiego”.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Nie było głosów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/527/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. Uchwała w sprawie zasad realizacji wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/528/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 8. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXVI/529/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imienne-
go głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 9. Uchwała w sprawie szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXVI/530/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imienne-
go głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 10. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości – ZLD.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Nie było głosów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXVI/531/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imienne-
go głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 11. Uchwała w sprawie sprzedaży działki – działka nr 2826/3.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Piotr Ściegienny – Radny
Zwrócił uwagę, że nie wie jak radni, ale na Komisji podjęli decyzję, żeby tą uchwałę ściągnąć.

Włodzimierz Żralka – Radny
Stwierdził, że mogą głosować przeciw.

Piotr Ściegienny – Radny
Stwierdził, że w takim razie nie było pytania.

Ryszard Lewicki – Radny
Zapytał, czy to jest ta działka na Wilczych Dołach.

Włodzimierz Żralka – Radny
Powiedział, że to jest ta działka, która ma iść na przetarg.

Bogumiła Szczepanik – Radna
Zwróciła uwagę, że do wyjaśnienia jest też ten trójkąt i półeczka, tam są trzy znaki zapytania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że z tego, co pamięta było ustalone, że Komisja Ogólnospołeczna już dała opinię negatywną.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że w tej chwili wynikało, że jest tam trójkącik ogrodzony, który nie wiadomo, czyj jest, czy gminny, a jeśli tak to dlaczego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że to jest na działce obok. Zapytał, czy radni składają wniosek o ściągnięcie.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że nie zwracając uwagę, że powiedzieli panu, że jeśli już tak, to przetarg, ale też przed przyjęciem przetargu jest kwestia sprawdzenia pozostałych sąsiednich działek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została podjęta, tj. 12 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 12. Uchwała w sprawie zakupu działki – działki nr 4442/3 i 4442/5.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Nie było głosów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/532/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 13. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Nie było głosów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/533/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 14. Uchwała w sprawie nabycia gruntu do zasobów – działka nr 321/2.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Nie było głosów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXVI/534/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imienne-go głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 15. Uchwała w sprawie sprzedaży działki – działka nr 4506/1.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o tą działkę to jest kawałeczek tej działki, ale wykrojonej w całości z działki gminnej. Zapytał, czy to nie będzie kolidowało w sprzedaży, czy zagospodarowaniu tej działki i nie będzie to przeszkadzało wykrojenie kawałka do sprzedaży, a reszta zostaje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz zabierze głos w tej sprawie.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że zawoła panią Olę.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Poinformowała, że jest to propozycja sprzedaży.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powtórzył pytanie pana Radnego.

Ryszard Lewicki – Radny

Wskazał na mapie stwierdzając, że jest cała gminna działka i chodzi o to, czy wydzielenie tej działki nie spowoduje straty wartości pozostałej.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Powiedziała, że na Geoportalu lepiej widać, że już tam jest kawałek dalej też wydzielona działka i to jest jakby kontynuacja i to było w materiałach.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ta działka dalej jest gminna.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że prywatna. Powiedziała, że ta duża działka jest gminna, a ta obok już jest prywatna.

Ryszard Lewicki – Radny

Zapytał, która.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Powiedziała, że tutaj tego nie ma.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy mogliby to zobaczyć.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że on się opiera tylko na tej mapce, na której ma zarysowane, a nie mam tego o czym pani Ola mówi.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Zapytała, czy ma pokazać na Geoportalu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby pokazać.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że wnioskowano o zakup działki i za chwilę przedstawi to na mapie, ale w kawałek ich działki wchodzi droga i jest propozycja, czy można byłoby ten fragment zamienić z tą działką. Powiedziała, że zaraz podejdzie i przedstawi, jak to wygląda.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie głosują nad zamianą.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Wskazała fragment, który byłby do wydzielenia.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pani Ola tłumaczy, więc prosi o uwagę.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Wskazała fragment, który byłby do wydzielenia na sprzedaż, ale tam jest zakręt i droga wchodzi w działkę prywatną wnioskodawców, którzy chcą kupić ten fragment i jest propozycja, czy to sprzedać tak, jak wnioskowali, czy chcą się zamienić o ten mały fragment, który będzie mniej więcej 15 m², może 20. Zwróciła uwagę, że to jest propozycja dla radnych.

Anna Dominik – Radna

Powiedziała, że jest po rozmowie z wnioskodawcami i oni nie chcą.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Bronisława, aby nie przeszkadzać.

Anna Dominik – Radna

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o ten trójkącik, o którym pani Ola mówi, aby zamienić, to wnioskodawcy nic o tym nie mówią, ani nie chcą, oni się odsunęli na rzecz gminy ze swoim ogrodzeniem tylko po to, żeby ten zakręt był łagodniejszy, ale oni w tym piśmie chcą od gmi-

ny kupić kawałek 1,60 a tej działeczki, o której jest mowa i prawdopodobnie z tego, co mówili płacą dzierżawę za ten kawałek dla gminy i teraz po prostu chcą odkupić. Powiedziała, że pytała o zamianę, czy wchodzi ona w grę i nie, oni chcą kupić od gminy to, o czym jest mowa w tym piśmie, więc radni w tym momencie rozmawiają tylko i wyłącznie o tym, co jest napisane, a nie ma nic wspomniane o zamianach.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że tylko przedstawia to jako propozycję, bo być może za jakiś czas będą musieli regulować wszystkie drogi i będą musieli to odkupić.

Anna Dominik – Radna

Powiedziała, że tak, tylko uchwała tego nie mówi, a oni rozmawiają na temat uchwały i sprzedaży działki, o którą wnioskuje ci państwo.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby to ściągnąć, można tam wysłać Komisję Ogólnospołeczną i sprawdzą temat, bo widzi, że jest dużo niejasności.

Wiesław Keklak – Radny

Potwierdził, żeby zrobić tak jak w tej chwili Przewodniczący powiedział, ale jest trochę zaskoczony, ponieważ każde takie ruchy sprzedaży to przede wszystkim Rada Osiedlowa, Sołectwo, potem jeszcze Komisja Ogólnospołeczna. Zwrócił uwagę, że tak jak mówi pani Ola w wielu miejscach trzeba poregulować. Stwierdził, że może niepotrzebnie to powie, ale na Wierchomli mu się udało w kilku latach do tyłu parę rzeczy drobnych uregulować i trzeba to regulować. Zwrócił uwagę, że jak gdzieś ta droga wchodzi w teren prywatny to przede wszystkim to trzeba uregulować, a nie że się sprzeda, a potem będą gminie stawiać warunki i podkładać nogę. Powiedział, że trzeba dbać o dobro gminy, a dobro gminy to jest dobro tych wszystkich mieszkańców, którzy tam korzystają, a nie tylko jednych. Zwrócił uwagę, że nie twierdzi, że nie można tego sprzedać, tylko przede wszystkim pomyśleć o tym, żeby na tym osiedlu w tamtym miejscu były dobre dojazdy i to jest w pierwszej kolejności. Powiedział, że jeśli od tej osoby zależy wyrażenie zgody na to, czy poprawia się tam dojazd to potem będzie stawiać warunki. Przeprosił, że tak mówi, bo może tak nie jest, ale trzeba to dokładniej rozze-
znać.

Maria Adamuszek – Radna

Poinformowała, że opinia Rady Sołeckiej jest pozytywna.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy radni chcą, żeby to wysłać do Komisji Ogólnospołecznej.

Wiesław Keklak – Radny

Powiedział, że trzeba złożyć wniosek.

Włodzimierz Żralka – Radny

Zaproponował, że mogą zagłosować przeciw.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że to będzie trochę nieładnie jak zagłosują przeciw, trzeba rozze-
znać temat.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że mogą się wstrzymać.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że radni mogą się wstrzymać, będzie to samo i będzie ładnie.

Piotr Ściegienny – Radny

Zapytał, co z uchwałą przy wstrzymaniu.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedział, że aby uchwała przeszła, musi być więcej głosów za, niż przeciw. Zwróciła uwagę, że ewentualnie ktoś może złożyć wniosek o zdjęcie z porządku obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i przekazanie do Komisji Ogólnospołecznej, co nie wyklucza, że później wnioskodawcy tę działkę kupią, zależności, jaka będzie opinia Komisji Ogólnospołecznej. Stwierdził, że po to jest Komisja, żeby to sprawdzić. Zapytał, czy pan Burmistrz się zgadza.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Wyraził zgodę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 16 o treści uchwała w sprawie sprzedaży działki.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie tj. 12 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

CZEŚĆ III - KOŃCOWA

Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował wszystkim za przybycie. Zakończył obrady.

Na tym zakończono obrady LXVI Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Protokołowała
Magdalena Nieć