

PROTOKÓŁ NR 64/2023
z LXIV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 26 października 2023 r.

LXIV Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 26 października 2023 r. o godz. 15.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 11 radnych, nieobecni: Keklak Wiesław, Maślanka Lech, Rusiniak Bronisław, Ściegienny Piotr. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Przywitał wszystkich obecnych w tym Prezesa „Piwniczanki” pana Jana Kumorka. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag. Zwrócił uwagę, że porządek obrad był przedstawiony. Zapytał, czy są jakieś uwagi, co do porządku obrad.

Nie było uwag.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o podniesienie ręki i przyciśnięcie guzika. Poinformował, że na sali obecnych jest 11 radnych, w związku z tym mogą obradować.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z LI, LII, LIII, LIV, LV, LVII, LVIII, LIX, LX, LXI, LXII, LXIII Sesji Rady Miejskiej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w tym punkcie mają przyjęcie protokołów z kilku sesji, ale każdy protokół muszą głosować oddzielnie.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że ma pewne uwagi, co do tego punktu, z uwagi na to, że na jednej Sesji mają podjąć decyzje dotyczące treści protokołów z dwunastu sesji Rady Miejskiej. Stwierdził, że biją rekord co najmniej Polski i jeżeli chcą się zapisać w księdze Guinnessa, to są na dobrej drodze. Poinformował, że nie był w stanie zapoznać się z treścią tych wszystkich protokołów,

bo nie miał takiej informacji, że protokoły są gotowe. Powiedział, że pan Przewodniczący odpowiada za organizację pracy biura Rady i poprzednio, kiedy on był Przewodniczącym, radni wstrzymywali się od głosu, tylko dlatego, że nie zapoznawali się z treścią tych protokołów. Powiedział, że przyjęcie protokołów z dwunastu sesji na jednej, to jest może nie łamanie prawa, ale jest to nie za bardzo zgodne z ustawą o samorządzie gminnym. Stwierdził, że pozostali radni mają prawo wyboru, ale on oświadcza, że będzie głosował przeciwko przyjęciu tych protokołów, gdyż osobiście zawsze starał się czytać wszystkie, żeby wiedzieć, co w nich jest zawarte.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Radny ma prawo do takiego zdania, ale część tych protokołów jest jeszcze z okresu kiedy pan Adam był Przewodniczącym. Stwierdził, że za to pan Adam może dziękować tylko panu Burmistrzowi, ponieważ nie wyraża on zgody na zmianę w programie Sesji, a większość tych sesji była zwoływana na życzenie pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że dzięki temu pan Adam miał więcej czasu, żeby się z tymi protokołami zaznajomić, więc uważa, że to, co mówi nie jest zasadne. Zapytał, czy są jakieś inne uwagi.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że jeszcze chce uzupełnić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie wracać do tego, jak było, kiedy pan Adam był Przewodniczącym, tylko merytorycznie i tak, żeby szli do przodu.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że nie wszystkie sesje były zwoływane na wniosek Burmistrza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nikt nie powiedział, że wszystkie, ale bardzo dużo sesji było zwoływanych na życzenie Burmistrza, który nie wyrażał zgody na zmianę i wprowadzanie innych punktów i doskonale o tym wie. Powiedział, że jeśli pan Radny chce torpedować te rzeczy, to już jest jego decyzja. Zwracając się do radnych zapytał, czy zgadzają się, żeby przegłosować wszystkie protokoły przy jednym głosowaniu, czy każdy protokół osobno.

Radni zdecydowali, aby głosować każdy protokół osobno.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LI Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 51/2022 z LI Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 4 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LII Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 52/2022 z LII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 4 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LIII Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓL NR 53/2022 z LIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 4 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LIV Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓL NR 54/2023 z LIV Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 4 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LV Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓL NR 55/2023 z LV Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 4 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o protokół z LVI Sesji to była Sesja, na której nie było kworum i ona się nie odbyła. Powiedział, że jak wiadomo to było wtedy, kiedy był tutaj zaproszony pan Starosta i pan Michalik, a w tym samym czasie Burmistrz zorganizował spotkanie w szkole, o tej samej godzinie i nie było kworum.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Poprosił o głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że on skończy.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że nie organizował spotkania dla radnych w szkole, tak samo jak radni nie zgłaszali wniosku o protokoły, nie było takiego wniosku nigdy na jego sesjach.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że za chwileczkę pan Burmistrz dostanie głos.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że nie było nigdy takiego wniosku.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że czytał zasady, jakie na Sesji obowiązują, więc prosi, aby się do tego stosować. Poinformował, że zaraz pan Burmistrz dostanie głos, ale prosi o nie wtrącanie się w wypowiedzi innych radnych. Powtórzył, że protokołu z LVI Sesji nie ma. Poddał pod głosowanie protokół z LVII Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 57/2023 z LVII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 4 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LVIII Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 58/2023 z LVIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 4 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LIX Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 59/2023 z LIX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 5 – za, 3 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LX Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 60/2023 z LX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 5 – za, 3 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LXI Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 61/2023 z LXI Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 5 – za, 3 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LXII Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 62/2023 z LXII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 5 – za, 3 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie protokół z LXIII Sesji Rady Miejskiej.

W związku z technicznym problemem z systemem do głosowania, powtórzono głosowanie.

PROTOKÓŁ NR 63/2023 z LXIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty, 7 – za, 3 – przeciw, 1 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Przywitał wszystkich obecnych informując, że chciałby skierować dwa pytania do pana Burmistrza, które co prawda już się pojawiły na wcześniejszych sesjach, ale musi wrócić do nich, z uwagi na fakt, że w najbliższą niedzielę mają zebranie z mieszkańcami i chciałby mieć jakąś informację, żeby móc mieszkańcom przekazać. Zapytał, czy inwestycja na Majerzu dotycząca budowanego chodnika już jest zakończona, czy nie. Zwrócił uwagę, że to pytanie pojawiło się na ostatniej Sesji we wrześniu i pani inspektor Lidia Dulak stwierdziła, że w październiku będzie zakończenie prac. Powiedział, że na chwilę obecną z tego, co on i mieszkańcy widzą, zgłaszane niedokończenia czy niedoróbki nie zostały wykonane, stąd też pytanie, czy pan Burmistrz wie o finalnym terminie zakończenia tych prac. Poinformował, że drugie pytanie dotyczy dwóch działek Skarbu Państwa, które są w pobliżu Domu Wczasowego Beskid. Powiedział, że w roku 2020 w grudniu była petycja w tej sprawie mieszkańców Gminy Piwniczna-Zdrój, mieszkańców z poza gminy, w tym turystów, żeby te nieruchomości należące do Skarbu Państwa przejść w zasoby nieruchomości gminnych. Zwrócił uwagę, że oprócz tego było pismo Zarządu Osiedla Majerz podpisane przez niego, aby tę sprawę procedować i na jednej z Sesji przed półroczem, czyli gdzieś w okolicach maja, też padło pytanie z jego strony o etap procedowania tej sprawy i pan Burmistrz odparł, że jest w trakcie. Stwierdził, że chce bardziej sprecyzować w jakim trakcie jest ta sprawa odnośnie przejęcia gruntów Skarbu Państwa na dzień dzisiejszy. Powiedział, że jest to bardzo ważna sprawa z uwagi na to, aby interesy gminy i społeczeństwa były zabezpieczone.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Burmistrza o odpowiedź.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Poprosił o kolejne pytania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o zachowanie formuły pytanie, odpowiedź, ponieważ będzie to bardziej klarowne.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że odnosząc się do sposobu przeprowadzania posiedzeń Sesji Rady Miejskiej chciałby jeszcze raz podkreślić, że nigdy nie było wniosku na sesjach zwoływanych z jego wniosku o włączenie do programu Sesji zatwierdzenia protokołów. Stwierdził, że można to sprawdzić w tych protokołach, że nie było takiego wniosku nigdy, więc chce żeby to zabrzmiało. Poinformował, że na kolejne pytania będzie odpowiadał, poprosił o wszystkie pytania i łącznie na koniec odpowie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie, ponieważ jest zasada pytanie, odpowiedź, więc bardzo prosi o odpowiedź.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Stwierdził, że pan Przewodniczący ustala zasady.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on ustala, więc prosi, aby odpowiadać.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Poinformował, że odpowie na koniec.

Bogumila Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że pan Burmistrz zachowuje się najłagodniej rzecz ujmując nieelegancko, ponieważ pan Wójtowicz zadał pytanie.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Stwierdził, że zaraz odpowie, po kolei.

Bogumila Szczepanik – Radna

Powiedziała, że bardzo proszą.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zapewnił, że odpowie, poprosił o kolejne pytanie.

Bogumila Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że nie wie, czy pan Burmistrz dostał to od pana Przewodniczącego, ale prosiła go o to, żeby przekazał opinie i komentarze z Centrum Ekspertyzy Lokalnej w sprawie uprawnień kontrolnych radnych z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w świetle orzecznictwa sądów. Stwierdziła, że ma prośbę, aby pan Burmistrz przynajmniej to przeczytał, ponieważ ona dzisiaj dostała pismo od pana Burmistrza, w którym nie odpowiada na pytania, a z tejże opinii m.in. wynika, że ma obowiązek. Stwierdziła, że pomija, iż tak było zwyczajowo, że pan Burmistrz przychodził, odpowiadał na pytania, szło się do urzędnika, dostawało się pytania, ale pan Burmistrz wprowadził nowe prawa, termin na piśmie, 7 dni trzeba czekać, co jest zupełnie bezpodstawnie. Powiedziała, że pan Burmistrz sobie życzy, ale może sobie naprawdę dużo życzyć, ale ona chciałaby, aby to było zgodne z literą prawa. Zwróciła uwagę, że nie odpowiedziano po raz kolejny na jej pismo, a odesłanie jej do biuletynu informacyjnego, uważa za skandal, ponieważ ten biuletyn, teoretycznie biuletyn informacyjny, jest dezinformacyjny, ponieważ wskazanie, że coś będzie kiedyś, w przeciągu kilku miesięcy zrobione to nie jest informacja. Poprosiła o informację rzetelną, taką, która wynika z przepisów i prosi, aby jej nie odsyłać do BIP-u, bo BIP jest dziurawy, a ponadto ją interesuje końcowa sprawa. Stwierdziła, że jej nie interesują formy przeprowadzanych przetargów, ponieważ chcąc w BIP-ie się połapać, to ona musi przeglądać cały proces inwestycyjny zamówienia, a to nie jest potrzebne, jej jest potrzebna konkretna rzecz, w jakim dniu podpisano umowę, na jakim odcinku, co ma być wykonane, w jakim czasie i koniec. Powiedziała, że bardzo prosi o to, aby pan Burmistrz zaczął to stosować. Stwierdziła, że nie można pomijać faktu, że panu Burmistrzowi się wydaje, że jest w swoim prywatnym mieszkaniu, w którym będzie robił to, co się mu żywnie podoba, pouczał radnych, ale to nie jest jego zadanie. Powiedziała, że pan Burmistrz i pracownicy, których jest szefem, mają wykonywać polecenia i uchwały Rady. Zwróciła uwagę, że do dnia dzisiejszego, od czerwca nie może uzyskać informacji na jakiej zasadzie pijalnia wody mineralnej jest instytucją kultury i jest, ale ma to przełożenie na dochody własne, bo pijalnia nie płaci podatku od nieruchomości, bo jest zwolniona. Zapytała, jaka jest to instytucja kultury.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że pan Burmistrz działa na niekorzyść gminy, ponieważ to są działania zdecydowanie na niekorzyść gminy, ponieważ pan Burmistrz uszczupla majątek gminy.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy w poprzedniej kadencji płaciła.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że nie wie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeżeli pan Adam chce zabrać głos, to prosi o podniesienie ręki.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że trzeba wiedzieć.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwracając się do pana Musiańskiego powiedziała, że to oni wspólnie z panem Bogaczykiem podjęli to.

Kazimiera Sikorska – Radna

Powiedziała, że za poprzedniej kadencji można było to zmienić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie będą na ten temat dywagować.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwracając się do pani Sikorskiej stwierdziła, że trzeba było.

Kazimiera Sikorska – Radna

Powiedziała, że tak samo jak garaże w Łomnicy, można było zmienić.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie związane z Osiedlem Majerz nawiązując do pana Wójtowicza i chciałby zapytać, ale jednocześnie ponowić swoją prośbę, ponieważ zostały ukończone ścieżki pieszo-rowerowe na górze Kiczar i tam już nie jeździ ciężki sprzęt. Zwrócił uwagę, że chodzi o drogę na Karpąły, gdzie zostały przez ciężarówki wgniecione wszystkie metalowe przepusty. Stwierdził, że rozumie, iż brak jest środków finansowych i pewnych rzeczy i tej drogi w 100% nie da się na chwilę obecną zrobić, ale przynajmniej te przepusty na tyle poprawić, żeby po wiosennych roztopach, czy też ulewach woda, która tam będzie spływać, nie spowodowała większych szkód, bo to by było kolejnym większym wydatkiem na tej drodze. Powiedział, że to nie jest taki duży odcinek, żeby ten stan, który był pierwotny w miarę przywrócić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś jeszcze.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że chciała się dowiedzieć, ponieważ parę pism pisała, ale oczywiście się kłamie, dlaczego nie ma w zasobie mieszkaniowym budynku Zdrojowa 11. Stwierdziła, że jeszcze raz

zapyta, czy ten budynek został ukradziony, ponieważ fizycznie jest ekspertyza, którą robił Dyrektor MZGKiM, wyszła ona dobrze i ludzie tam mieszkają. Zapytała, czemu nie ma tego w zasobie i co się to stało stwierdzając, że nie dostała odpowiedzi od Burmistrza.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz częściowo ma rację, że są wandalę, ale w Sądeczanie bardzo skarżył się na mieszkańców, którzy zniszczyli ogrodzenie na cmentarzu cholerycznym. Powiedziała, że przypadek zrządził, że podeszła tam, ponieważ rosły dwa rydze, więc jeśli słupek pół metra jest wbity na głębokość 10 cm, może 15, jest on betonowy, to nie ma szans na to, żeby stanął. Stwierdziła, że to samo dotyczy barier energochłonnych, które gdzieś na Zaczerzyku zostały zabrane razem z autem i wylądowały w potoku.

Ryszard Lewicki – Radny

Poprosił, aby radni przestali.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, dlaczego mają przestać stwierdzając, że gmina wydała pieniądze.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy pani Radna była na miejscu i widziała.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że na Nakle widziała.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwracając się do pana Adama poinformował, że czytał na początku zasady.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że chodzi o Zaczerzyk.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Adam sobie sam udziela głosu, ale prosi o szacunek dla niego i reszty radnych, ponieważ tak nie można robić. Poprosił o podniesienie ręki.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zapytała, dlaczego nie było policji.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że ona nie pyta, dlaczego policja nie była, tylko dla niej jest to niewyobrażalne.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zakończył dyskusję. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz zapisał sobie pytania i ma nadzieję, że odpowie, chociaż będzie trochę trudno, bo jest dużo tych pytań. Powiedział, że on również ma jedno pytanie do pana Burmistrza, ponieważ ostatnio spotkali się w sprawie ustalenia spotkania dla mieszkańców Zubrzyka. Zapytał, czy udało się zaprosić kogoś jeżeli chodzi o rozlewnięcie w Zubrzyku i czy termin oraz godzina są aktualne, czy coś się zmieniło. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz oczywiście ma rację, to nie on zwoływał LVI Sesję, ponieważ zwoływał ją pan Lech Maślanka, ale wystarczyło przekazać radnym, że będzie zaproszony Starosta i Nadleśniczy, ale takiej informacji nie było, natomiast dokładnie o tej samej godzinie było zwołane

spotkanie w sprawie remontu hali w Łomnicy-Zdroju. Powiedział, że pan Burmistrz i wszyscy doskonale wiedzieli, że radni są zainteresowani, ponieważ były wielkie problemy z tą halą, z resztą są do tej pory i dlatego wiadomą sprawą było, że ich nie będzie na tym spotkaniu, ale nie wiedzieli, że będzie Starosta, więc warto by było przekazywać takie informacje. Stwierdził, że niestety przekaz informacji ze strony Burmistrza jest może nie zerowy, ale zbyt mały. Udzielił głosu panu Burmistrzowi.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Zapytał, czy to już wszystkie pytania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że chyba wszystkie, więc prosi o odpowiedź.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że radni, a zwłaszcza opozycja zwracają mu uwagę, że zachowuje się niestosownie, że łamie pewne zasady, które obowiązywały w tej gminie, ale oni również mają zasady. Powiedział, że punkt interpelacje, wolne wnioski, zapytania był z reguły na końcu Sesji, po podstawowej pracy jaką radni powinni wykonać, czyli podjęcie uchwał. Stwierdził, że jest to sprawa radnych, jak to ułożyli, nowy Przewodniczący, nowe porządki łącznie z tym, że trzeba 12 protokołów na jednej Sesji zatwierdzać, ale to są nowe porządki, to jest nie jego sprawa, tylko podkreśla. Zwrócił uwagę, że radni mają też inną, nową tradycję, którą wprowadzili radni opozycyjni, że nie mają śmiałości przyjść do niego do gabinetu porozmawiać, zadać pytania, okupują Urząd godzinami w każdym pokoju, ponieważ tu posiedzą 15 minut, tam 20, tam 30 blokując przez to pracę urzędników. Powiedział, że są Urzędem, który w powiecie licząc jest drugi od końca, jeśli chodzi o liczbę urzędników, bo tylko w Rytrze jest mniej urzędników, a tak w każdym urzędzie jest przynajmniej trzy razy tyle urzędników na podobne zadania. Stwierdził, że nie ma znaczenia, czy jest 10 czy 12 tys. mieszkańców, zadania są te same, a urzędników jest mniej. Zwrócił uwagę, że radni mają czas przeszkadzać w pracy urzędnikom, ale nie mają w tym czasie odwagi przyjść do niego i zadać takie pytania, które by na bieżąco realizowali. Powiedział, że radni uważają, iż dobrym miejscem na zadawanie pytań i swoistym rodzajem uprawiania teatryku jest raz w miesiącu, czasami rzadziej posiedzenie Sesji Rady Miejskiej. Stwierdził, że trochę to niepoważne, ponieważ niektóre tematy można na bieżąco realizować, na bieżąco informować i byłoby jasne. Wracając do pytań radnych, którzy nie otrzymują od pół roku odpowiedzi stwierdził, że vice versa, ponieważ założyli pracę Komisji w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w sierpniu i w zasadzie jest listopad i co w związku z tą pracą i kontrolą Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Powiedział, że Dyrektor musiał przygotować nie wiadomo kiedy dokumenty, one muszą leżeć, czekać, radni przychodzą, nie mają pełnego składu, nie przychodzą, przerywają, nie wiedzą, co mają sprawdzać. Zapytał, czy ma takie rzeczy wyliczać. Zwrócił uwagę, że mowa o współpracy, radni mówią, że idą na kontrolę na halę sportową, kiedy wiedzą, że podstawową ich pracą i zadaniem jest przyjście na obrady Sesji. Stwierdził, że przecież nie musi radnym tego mówić, ponieważ z materiałem, który pani Radna Szczepanik mu przedstawia do zapoznania się, oczywiście się zapoznał i tam jest jasno sprecyzowane, że praca kontrolna radnych nie może ingerować w pracę Urzędu. Powiedział, że jest taki punkt, więc prosi, aby sobie dokładnie przeczytać, więc jeżeli radni wymagają od niego pewnych zasad, to może najpierw niech sami je stosują, ponieważ nie było problemów jakiś czas temu, ale teraz, kiedy zwiększyła się siła opozycji to radni nie robią nic innego, tylko wszystko, żeby odwracać kota ogonem albo blokować nawet własną pracę. Stwierdził, że mieszkańcy już pokazali, ile warte są działania radnych, dlatego ponieważ jest jeszcze pół roku, bardzo prosi radnych opozycyjnych, aby się ogarnęli. Powiedział, że jeśli chodzi o spotkanie niedzielne,

już stwierdził panu Przewodniczącemu, że on również ma życie prywatne i w weekendy być może ma takie zadania, na których musi być. Stwierdził, że to, iż wszyscy przyzwyczaili się, że np. na spotkanie na Majerzu przychodzi pięć osób i on w związku z tym mus przerywać niedzielne życie, do którego ma prawo, to prosi, aby mu wybaczyć. Zwrócił uwagę, że powiedział panu Przewodniczącemu, że może zostać po godzinach w tygodniu, nie ma problemu, jego zdaniem po godzinach pracy również mieszkańcy mogą znaleźć czas i wtedy można zorganizować spotkanie. Poinformował, że oczywiście, iż w najbliższą niedzielę go nie będzie. Powiedział, że jeśli chodzi o pytania pana Wójtowicza nic się nie zmieniło, to nie są tematy, które się zrealizuje w minutę, ani nie ma zakończonych prac jeśli chodzi o Osiedle Majerz, ani nie ma zakończonych procedur, jeśli chodzi o pozyskiwanie nieruchomości Skarbu Państwa. Stwierdził, że takich tematów jest pełno, to wszystko trwa i tyle, a to się wszystko nakłada na to, co powiedział, że np. w Starym Sączu pracuje 80 osób, a u nas 23. Stwierdził, że gdyby radni mniej czasu zabierali urzędnikom na zasiadanie, które widzi i pytanie dziesięć razy o to samo. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o pytanie pani Radnej Szczepanik to dostała ona dokładnie wypunktowane co, gdzie i kiedy i jest oburzona biuletynem informacyjnym, a jest to biuletyn informacyjny. Powiedział, że w odpowiedziach pani Radna również dostała informację, że na każdej Sesji jest sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza i Urzędu i on mówi, co zaczynają, co kończą, więc prosi, aby sobie to wyłuskać. Poinformował, że biuletyn informacyjny nie jest dziurawy, nie ma protokołów Sesji, ponieważ nie można publikować protokołów, które nie są zatwierdzone, więc jak radni chcą, zadają pytania czemu tego nie ma, a właśnie dlatego nie ma. Zwrócił uwagę, że jeszcze raz powtarza przepraszając za słowa, aby radni się ogarnęli, ponieważ zostało pół roku, a ocenie będzie podlegał zarówno Burmistrz, jak i radni, więc proponuje, aby zaczęli współpracować. Powiedział, że jeżeli radni uważają, że od pierwszych dni tej kadencji są w opozycji i to jest dla nich gloria i chwała, to prosi, aby wybaczyć, ponieważ mieszkańcy po to wybrali radnych i również jego, żeby się zgrali i coś dla tej gminy zrobili. Zwrócił uwagę na radnych opozycyjnych, którzy co chwilę piszą wnioski i on tak naprawdę raz w tygodniu jest albo na policji, albo w prokuraturze, a nawet trzykrotnie był w sądzie z powodu wniosków radnych, którzy do tego nie mieli uprawnienia, o czym dowiedzieli się w sądzie. Powiedział, że jeżeli Radny wnioskuje do sądu na Burmistrza, to po pierwsze jako Radny nie ma prawa, po drugie musi uzyskać akceptację całej Rady, co nie było uzyskane. Zwrócił uwagę, że radni byli pouczeni, na drugi dzień znowu złożyli wniosek do sądu, potem na trzeci dzień kolejny, na szczęście wszystkie sprawy przegrali, na co są wyroki sądowe. Stwierdził, że radni opozycyjni nic nie robią, tylko tak naprawdę sypią piach w oczy i to jest ich zadanie. Zwrócił uwagę, że gdyby radni chcieli uprawiać politykę, niedawno były wybory, trzeba było kandydować, ponieważ tam się uprawia politykę, ale na poziomie gminy należy się brać do roboty. Stwierdził, że wszystkich mieszkańcy oceniają, również radnych. Powiedział, że rozumie, że nie ma więcej pytań, a on ma kolejne spotkania i prosi, aby procedować tematy.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że zadała pytanie.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił, aby procedować tematy, które mają. Podziękował życząc miłego dnia.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że trudno skoro, pan Burmistrz jest zajęty.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że brawa dla pana Burmistrza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że widać jakie jest poszanowanie radnych ze strony Burmistrza.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Poprosiła o głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że on powie i pani Radna dostanie głos. Powiedział, że pan Burmistrz tak szybko uciekł, ale wypowiedział pewne słowa, więc on chciał się odnieść do tego. Zwrócił uwagę, że punkt interpelacji i wolne wnioski, o którym wspomniał pan Burmistrz został rzeczywiście przeniesiony do części pierwszej wstępnej, ale tak samo jest np. w Muszynie i zostało to zrobione na wniosek mieszkańców, ponieważ wielu mieszkańców prosiło o to. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym Sesja akurat jest krótka, ale zdarzały się sesje bardzo długie, na których mieszkańiec chciał się wypowiedzieć, czekał do interpelacji, wolnych wniosków aż na koniec Sesji, to czasem pół dnia trzeba było stracić, żeby się wypowiedzieć, jeszcze trzeba było się zapisać na to, aby można było się wypowiedzieć. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz powiedział, że radni odprawiają teatrzyk, ale jego zdaniem to pan Burmistrz odprawia teatrzyk, nie słuchając żadnych uwag radnych.

Kazimiera Sikorska – Radna

Stwierdziła, że każdy to zinterpretował jak chciał, a pan Przewodniczący nie będzie zabierał im drogiego czasu. Zapytała po co pan Przewodniczący to wyjaśnia.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwracając się do pani Radnej Sikorskiej poprosił o szacunek i o to, aby nie limitowała mu głosu, jeżeli będzie chciała się wypowiedzieć to da jej głos. Stwierdził, że nic nie wyjaśniał, a pani Sikorska w tej chwili uprawia to, co na komisjach, a później pan Burmistrz mówi, że prace nie idą, ale niestety jeżeli się ktoś tak zachowuje, to prace nie idą. Powiedział, że to pan Burmistrz odprawia teatrzyk nie słuchając uwag radnych. Zwrócił uwagę, jak było w sprawie remontu hali w Łomnicy-Zdroju, gdzie wszyscy zwracali uwagę, że parkiet nie jest w pierwszym gatunku, tylko w trzecim, że podest nie jest wymieniony, że lampy są źle założone i teraz Urząd poniósł kolejne koszty, ponieważ wydano kolejne chyba ok. 10 tys. zł, żeby lampy podwiesić po wykonanym remoncie, a wystarczyło po prostu wyegzekwować pewne rzeczy. Stwierdził, że pan Burmistrz mówi o współpracy, ale to musi działać w dwie strony, jeżeli są cenne uwagi ze strony radnych, to trzeba je też przyjąć. Powiedział, że więcej załatwił rozmawiając z panem Lewickim niż z panem Burmistrzem, bo wystarczyło, że panu Lewickiemu powiedział o temacie przystanków, które były bardzo brudne i zanieczyszczone. Stwierdził, że teraz chyba nie będzie do pana Burmistrza chodził z takimi sprawami, tylko do pana Lewickiego, ponieważ zaraz nastąpiła interwencja, przystanki zostały wmyte, ale nie ma się co obrażać, niestety mówi do powietrza, bo Burmistrza nie ma. Zwrócił uwagę, że to właśnie Burmistrz apeluje o współpracę, ale niech sam zacznie współpracować z radnymi, którzy powinni wiedzieć o inwestycjach, które się odbywają, ale niestety o wielu nie wiedzą i nie wiedzą, co będzie realizowane i muszą innymi ścieżkami dopytywać się, co będzie robione. Powiedział, że dowiadują się, że baseny będą robione, ale nie wiedzą co, nie są zapraszani na spotkanie, a to chyba radni powinni kreować to, co się w danej gminie robi, a nie pan Burmistrz i ktoś tam jeszcze nie wiadomo kto.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że nie wie, czym obraził pana Burmistrza, jego zdaniem pytanie było merytoryczne dotyczące spraw mieszkańców i gminy, więc dlaczego nie otrzymał odpowiedzi. Stwierdził, że to było po raz kolejny ponowienie prośby w sprawie tej drogi. Wyraził nadzieję, że mieszkańcy Osiedla Majerz przejrzą sobie tą Sesję i nie będą ani jego, ani pana Osiedlowego atakować w tym temacie, ponieważ nie mogą oni uzyskać żadnej odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że wystarczyło powiedzieć, że przyjrzą się, zobaczą, jeżeli się uda to zrobią cokolwiek. Stwierdził, że jest mu przykro, że tej współpracy rzeczywiście nie ma.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że przyzna się, iż nie rozumie pretensji pana Burmistrza, który zdaje sprawozdania, ale ostatnie sprawozdanie polegało na tym, że rozczulał się jaki świetny był Festiwal Biegowy i to było sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Powiedziała, że dla niej jest to niewystarczające. Zwróciła uwagę, że Burmistrz mówi, iż ma za mało urzędników, ale to, że doświadczeni urzędnicy uciekają stąd, to nie jest ani jej wina, ani radnych, tylko pana Burmistrza. Zapytał, kto mu zabrania zatrudnić osoby kompetentne. Powiedziała, że pan Burmistrz chce mieć spokój, ale w takim razie, jeśli pan Przewodniczący twierdzi, że pan Lewicki dużo może i potrafi, to ona nie potrzebuje pana Burmistrza, bo może pan Adam albo pani Kazimiera jej odpowiedzą, kiedy będzie skończona infrastruktura turystyczna, bo tego nie ma.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie włączać mikrofonów, jak ktoś się wypowiada.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że chodzi o dwie przystanie i zagospodarowanie brzegów Popradu, ponieważ ona dokładnie nie wie, na jakich zasadach ma być to zagospodarowanie. Stwierdziła, że może radni jej odpowiedzą, ponieważ ona nie potrzebuje Burmistrza do tego, ale jeśli są oni zorientowani, to bardzo prosi, aby ich poinformować. Powiedziała, że można ich nie lubić, ale ona nie pyta się po to, żeby miała wiedzę, tylko po to, żeby mieszkańcom przekazać, bo oni się pytają, a skąd ona może wiedzieć.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził że pani Radna sobie sama zaprzecza.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, czym sobie zaprzecza. Zwróciła uwagę, że ona zadaje pytanie, to pan Burmistrz oddaje jej biuletyn, w którym jest napisane kontynuacja projektu budowa infrastruktury. Powiedziała, że nie wiadomo kiedy dwa pomosty mają być, nie wie, czy to ten szklany most, bo było dużo odpowiedzi, ale może radni wiedzą i powiedzą, co ma być robione. Stwierdziła, że może radni odpowiedzą, czy Janowi Toczkiowi, każdemu, a może mieszkańcom.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że on może, bo chce, idzie, pyta się, informuje, prosi i dlatego to jest wszystko na tej zasadzie. Stwierdził, że drzwi do pana Burmistrza nie są zamknięte ani dla pani Radnej, ani dla kogokolwiek z radnych, pani Radna może iść, tylko trzeba chcieć.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że przecież pan Burmistrz powiedział, że przeszkadzają urzędnikom.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie udzielił pani Radnej głosu. Powiedział, że chodzi o to, iż pewne rzeczy, jeżeli pan Radny je powie, to pan Burmistrz realizuje, natomiast jeżeli on to powiem to nie, bo przecież to, że przystanki są takie, czy inne wyszło od niego. Stwierdził, że chodzi o to, że tej współpracy nie ma i nie powinno być tak, że jednego Radnego się słucha, a drugiego ignoruje i tutaj jest problem. Zwrócił uwagę, że Burmistrz ma wyjątkowo wybiórczą pamięć, ponieważ cytował trzy wyroki sądu, ale nie zacytował dwóch wcześniejszych, gdzie został skazany za bezczynność, czyli nie przekazywanie informacji publicznej. Powiedział, że Wojewódzki Sąd Administracyjny to jest jeden wyrok i drugi wyrok w trybie referendalnym, ponieważ Burmistrz został skazany w pierwszym referendum. Zwrócił uwagę, że jak radni nie wiedzą to przygotowują wyrok na następną Sesję, co obiecuje.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że pani Radna Szczepanik przywołała pewien incydent, który miał miejsce na drodze na Zaczerzyk. Zwrócił uwagę, że była interwencja z jego strony z uwagi na to, że rodzina tego delikwenta, który dokonał tego zdarzenia, zwróciła się do niego o interwencję mówiąc, że bariery są źle zamontowane. Powiedział, że zasygnalizował ten problem, w poniedziałek od razu komisja z gminy udała się tam z inspektorem od dróg. Zwrócił uwagę, że reprezentował stronę tego delikwenta, ale potem po ustaleniu przez komisję uważa, że była to jego wina, z uwagi na to, że bariery są energochłonne i one są po to zrobione, żeby zabezpieczyły przed uderzeniem bocznym, a nie uderzeniem centralnym i przy dużej prędkości. Powiedział, że barierka jest wkopana na głębokość prawie 80, czy 90 cm i została złamana, bo uderzenie było centralne. Stwierdził, że szczęściem było, iż te bariery na tyle wyhamowały, że ta osoba się nie zabiła, ale były one co do centymetra zamontowane właściwie i one tylko po to są, żeby wyhamowywać uderzenia boczne, a nie uderzenie pod kątem prostym i przy dużej prędkości. Zwrócił uwagę, że radni mówią, iż Burmistrz nie zdaje sprawozdań ze swojej działalności, ale jak takie sprawozdania robi to zarzuca się mu, że się chwali, czy za dużo mówi. Powiedział, że przeanalizuje wszystkie protokoły, poświęci się i przytoczy na następnej Sesji to, co radni mówili w momencie, kiedy Burmistrz dokonywał oceny ze sprawozdań międzysesyjnych.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chodzi o to, iż prosili Burmistrza, aby dzień przed mieli sprawozdanie, wtedy ten przekaz między radnymi i Burmistrzem byłby lepszy i uważa, że pytań byłoby mniej i inaczej by to wszystko przebiegało, niestety nie doczekali się na to, a jego zdaniem to nie jest zbyt duże oczekiwanie, żeby dzień przed Sesją otrzymać takie sprawozdanie.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zwracając się do mieszkańców Osiedla Majerz, którzy mieli przyjemność, bądź nie przyjemność wysłuchania odpowiedzi pana Burmistrza odnośnie uczestniczenia w zebraniu ogólnym z mieszkańcami, poinformował, że nie rozumie decyzji pana Burmistrza, ponieważ został zaproszony zgodnie z procedurą jeszcze we wrześniu, dokonując sprawdzenia kalendarza na ten dzień. Powiedział, że cała procedura dotyczyła również zabukowania sali konferencyjnej w Nadleśnictwie Lasy Państwowe Piwniczna-Zdrój, ponieważ korzystają z uprzejmości tejże instytucji. Zwrócił uwagę, że dzięki panu Nadleśniczemu mogą się tam gromadzić i podejmować jakieś decyzje, słuchać ludzi, działać dla społeczeństwa i nie rozumie lekceważenia tak dużego wysiłku. Powiedział, że w związku z tym, że nie mają jakiejś innej sali, czy świetlicy, która byłaby podległa gminie, są zmuszeni w tym miejscu dokonywać te zebrania, robią to zgodnie z zasadami i ze statutem, więc nie rozumie decyzji pana Burmistrza. Stwierdził, że mimo to zaprasza wszystkich obywateli, mieszkańców Osiedla Majerz, ponieważ zebranie się

odbędzie, będzie w sali konferencyjnej Nadleśnictwa Piwnicznej-Zdroju w godzinach od 15.00 do 18.00 w najbliższą niedzielę 29 października.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że w Klubie Radnych mają wyroki sądu z Krakowa, dwa Burmistrz przegrał za bezczynność, i za nieprawidłowe odpisywanie na pisma. Powiedziała, że było to jakoś w ciągu roku, ale mają to, więc przyniosą. Zapytała, dlaczego Burmistrz dalej jej nie odpowie, gdzie jest budynek Zdrojowa 11. Poinformowała, że tam jest zrzut ścieków, pobór wody, a skoro jest magazyn, to jakim prawem. Stwierdziła, że wie, iż fizycznie tam mieszkają, niech sobie mieszkają, ale niech Burmistrz powie prawdę, żeby dać spokój, ponieważ umowa nie może być inaczej skonstruowana, ale on dalej podtrzymuje, że nie nadaje się do użytku. Powiedziała, że to jest nieprawda, ona na tamtej Sesji pokazywała techniczne sprawy, które robił Dyrektor MZGKiM, więc dlaczego Burmistrz kłamie, czemu jej nie odpowie gdzie jest ten budynek. Poinformowała, że budynek jest, nie ma w nim żadnych pustaków, desek, fizycznie mieszkają ludzie, ponieważ umowy też ma.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwracając się do pani Radnej Szczepanik powiedział, że im nie wolno formułować wyroków odnośnie zdarzenia na drodze na Zaczerczyku.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że ona nie formułuje żadnych wyroków.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że jak jemu jest wiadomo, nie było nawet policji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił panią Bogumiłę o wyłączenie mikrofonu, za chwilę dostanie ona głos.

Ryszard Lewicki – Radny

Powtórzył, że im nie wolno nic za bardzo mówić. Zwrócił uwagę, że wszyscy radni znają powiedzenie, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił panią Radną Sikorską o spokój i nieprzeszkadzanie koledze.

Ryszard Lewicki – Radny

Powtórzył, że zgoda buduje, niezgoda rujnuje, ale chodzi o to, żeby się domówić wśród radnych, a niektórzy są tylko wszystko na nie, wszystko jest przeciwne, niedobre, Burmistrz jest brzydki, ale jakby tak normalnie się dogadali jak człowiek z człowiekiem, to dużo by dla gminy zrobili, a tak to miesza się tylko coś z gliną i nic z tego nie wychodzi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Ryszard ma rację i wszyscy się zgadzają jak jest 15 radnych, to każdy mówi, że zgoda buduje, ale warto słuchać nie tylko jednej strony, ale obydwóch stron i bez względu na to, czy się ma większość, czy mniejszość, ponieważ tutaj sytuacja zmienia się elastycznie w zależności od tego, czy się ma większość, czy nie. Stwierdził, że współpraca dla dobra gminy rzeczywiście buduje, ale nie ważne jest, czy pan Lis, czy ktoś inny zwraca uwagę.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że drzwi do Burmistrza nigdy nie były zamknięte na klucz, każdy ma prawo wejść.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że mówił na początku, iż bardzo prosi o nie wchodzenie w słowo. Powiedział, że, czy jeden Radny, czy drugi prosi o coś, zwraca uwagę to warto, żeby Burmistrz też przystał na to i to działa w dwie strony.

CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała w sprawie zakazu wykorzystania górotworów pod powierzchnią gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o głos w tej sprawie pana Prezesa Piwniczanki, ponieważ to był inicjator tego działania.

Jan Kumorek – Prezes ZBNWM „Piwniczanka”

Powiedział o zmianie ustawy prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw informując, że jest 60 stron zmiany, natomiast sama ustawa liczy około 400 stron. Zwrócił uwagę, że na samym początku w zmianie ust. 1 pkt 5 otrzymuje on brzmienie: „podziemnego składowania dwutlenku węgla”, idąc dalej do zapisów w zmienionej ustawie, jest też pkt. 5 b, gdzie zmienia się dotychczasowe brzmienie artykułu, „podziemnym składowaniem dwutlenku węgla jest zatłaczanie strumienie dwutlenku węgla do podziemnych formacji geologicznych w celu jego trwałego przechowywania oraz jego przechowywania w taki sposób, aby unieвозмоwić lub w przypadku, gdy nie jest to możliwe, w jak największym stopniu wyeliminować negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i środowiska oraz zagrożenie dla nich”. Stwierdził, że temat jest bardzo szeroki i w związku z ogólnopolskim zajęciem się tym tematem w celu ograniczenia niektórych zapisów ustawy, która wchodzi w życie 28 września, wyciągnęli i złożyli z tej ustawy najbardziej niekorzystne dla mieszkańców, dla gmin i środowiska zapisy i w związku z tym złożyli pismo w Urzędzie w dniu 24 października. Zwrócił uwagę, że wśród bardzo niepokojących zapisów przedmiotowej ustawy należy wskazać zatłaczanie spalin pod ziemią do górotworów pod domy Polaków i istniejącą infrastrukturę, powodujące bezpowrotne skażenie wód pitnych i gleb z nieuniknionymi skutkami wycieków na powierzchnię, powodującymi duszenie wszystkiego, co żywe. Powiedział, że innym niebezpieczeństwem jest zatłaczanie spalin w podziemiu do górotworów, które odbiera Polakom na zawsze możliwość korzystania z wód geotermalnych oraz solanek, eliminacja wielkich obszarów występowania geotermii w Polsce poprzez utworzenie składowisk spalin ponad poziomami gorących solanek i wód oraz gorących skał przez składowisko spalin, w którym dwutlenek węgla zostanie zatłoczony i sprężony jest objętości 1000 m³ do 2,7 m³, nigdy już nie będzie można wykonać odwiertu geotermalnego, bo skutkowałoby to erupcją sprężonych spalin i katastrofą z wieloma ofiarami w ludziach. Zwrócił uwagę, że zapisy też dają możliwość wywłaszczania dotychczasowych właścicieli nieruchomości leżących nad złożami poprzez nieuwzględnianie ich jako strony w pracach poszukiwawczych na ich terenie oraz w procesie wydawania koncesji na eksploatację tych złóż bez jakiegokolwiek odszkodowania. Poinformował, że ustawa nie przewiduje żadnego trybu odwoławczego od jednoosobowych decyzji Głównego Geologa kraju, co jest całkowicie sprzeczne z zasadami kodeksu postępowania administracyjnego i w sposób rażąco narusza podstawowe prawa obywateli RP. Powiedział o nakazaniu samorządom umieszczania rozpoznanych złóż w planach ogólnych i miejsco-

wych gmin bez prawa zabudowy tych terenów pod karą płacenia wysokich grzywien, co skutkować będzie całkowitą blokadą rozwoju każdej gminy leżącej nad złożami. Wskazał na wydawanie koncesji na działalność górniczą, w tym zatłaczanie spalin, z opinią samorządu ograniczoną tylko, co do zgodności zamierzonej działalności górniczej z uwidocznionymi wcześniej z nakazu ustawowego przez samorządy w planach złożeń, co w praktyce wyklucza im wszelką możliwość sprzeciwu, również na drodze sądowej, bo koncesja jest ostatecznym aktem prawnym. Powiedział o dopuszczeniu do składowisk spalin w Polsce wszystkich krajów członkowskich Unii Europejskiej stwierdzając, że tak radykalne zmiany w wykorzystaniu złóż naturalnych oraz geotermii w Polsce bezwzględnie wymagają ogólnonarodowego referendum jako sprawy niezwykle istotnej o znaczeniu ogólnonarodowym o bezpośrednim wpływie na środowisko, na zdrowie, życie, prawa i wolności Polaków, w tym ich własność prywatną. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o naszą gminę, wiadomo jak matka natura obdarzyła ją złożami naturalnych wód mineralnych i te złoża dają korzyści różnego rodzaju m.in. dostęp do naturalnej wody mineralnej. Powiedział, że na pewno ingerencja w złoża naturalnej wody mineralnej w postaci jakichkolwiek odwiertów i wpuszczania tam dwutlenku węgla zanieczyszczonego, mogłaby bardzo negatywnie oddziaływać na naturalne złoża wody mineralnej, stąd Piwniczanka pozwoliła sobie złożyć pismo do pana Przewodniczącego i pana Burmistrza, aby postąpić tak, jak robią to inne gminy w sąsiedztwie, chociażby uzdrowiskowe i podjąć przed wejściem w życie tej ustawy uchwałę uniemożliwiającą wprowadzanie takiego dwutlenku węgla zanieczyszczonego do gleby. Zwrócił uwagę, że temat powstał teraz w tym czasie i nie ma jakis szerszych i większych informacji, jedynie mógł przedstawić takie, które udało mu się w tym krótkim czasie zebrać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował za wypowiedź. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że jego zdaniem powinni tę uchwałę przyjąć, nie wie jaką ona będzie miała wartość, ale w każdym razie już ustępujący Sejm sprawiłby im niemiłą niespodziankę, dobrze, że jeszcze prawodawstwo Unii Europejskiej w jakiś sposób daje szansę na to, żeby obronić to, co jest najbardziej wartościowe w naszej gminie, czyli wody mineralne. Powiedział, że w jego opinii powinni tę uchwałę podjąć, a czy ona będzie miała jakieś skutki to trudno przewidzieć, z uwagi na to, że ustawa jest aktem wyższego rzędu i w związku z powyższym ta uchwała może mieć tylko wartość, która nie będzie miała jakiegos znaczenia, ale będzie opinią, którą wyrażą w imieniu piwniczańskiego społeczeństwa.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś jeszcze.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że tak jak powiedział pan Musiański, może się okazać w przyszłości, że zostaną zamknięte te źródła, które są otwarte, odkryte i ogólnie dostępne dla wszystkich mieszkańców, być może jakaś intencja tej uchwały, o której tutaj mówią spowoduje, że tak się nie stanie.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że ustawodawca jeszcze jednego nie przewidział, ponieważ było trzęsienie ziemi na Słowacji, które było odczuwalne w Tarnowie. Stwierdził, że magazynowanie CO₂ pod ziemią i lekkie trzęsienie to wszyscy lecą w powietrze, więc tym bardziej ich opinia musi się liczyć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś jeszcze. Poinformował, że wczoraj w gminie Muszyna została przegłosowana tego typu uchwała, która ma szczególne znaczenie dla uzdrowisk i tutaj wszyscy są zgodni. Stwierdził, że ubolewa tylko, że pan Burmistrz nie podpisał tej uchwały, ale mimo wszystko widzi, że jest zgoda i chyba wszyscy zabezpieczą interes gminy. Zwrócił uwagę, że przynajmniej nie będą mieli wyrzutów sumienia, że czegoś nie zrobili, co mogli zrobić. Podziękował panu Janowi Kumorkowi, że z taką inicjatywą tutaj wyszli, w Muszynie była to inicjatywa mieszkańców, u nas Zakład Butelkowania Wody Mineralnej Piwniczanka na czele z panem Prezesem to pismo skierował i dlatego też takie szybkie zwołanie Sesji w trybie nadzwyczajnym, ponieważ jak radni usłyszeli 24 października wpłynęło pismo. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXIV/518/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 11 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie planów pracy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania informując, że jest to zmiana planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXIV/519/2023 – przyjęto, 8 – za, 3 - przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

CZĘŚĆ III - KOŃCOWA

Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował wszystkim za obecność. Zakończył obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Na tym zakończono obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
Mariusz Lis**

Protokołowała
Magdalena Nieć