

**PROTOKÓŁ NR 63/2023**  
**z LXIII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju**  
**z dnia 27 września 2023 r.**

LXIII Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 27 września 2023r. o godz. 8.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecni: Żrałka Włodzimierz. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

## **CZĘŚĆ I - WSTĘPNA**

### **Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Dokonał otwarcia obrad Sesji. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi i później pani Magda ma problemy ze stworzeniem protokołu. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag. Zwrócił uwagę, że porządek obrad był przedstawiony informując, że ma jedną autopoprawkę. Odczytał treść autopoprawki do projektu uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości gminnej Czercz (załącznik do protokołu). Zapytał, czy są jakieś uwagi, co do porządku obrad.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Poprosiła o wyłączenie z procedowania w dniu dzisiejszym uchwały w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji. Zwróciła uwagę, że wczoraj rozmawiali na ten temat i jej zdaniem tego tematu w tym czasie nie należy kontynuować. Stwierdziła, że nie wyraża zgody, by tematem drugiej wojny światowej, epatować w kampanii wyborczej, co spostrzega jako cynizm kandydata na posła, który w ten sposób przypomina o sobie, jednocześnie dzieląc Polaków emocjonalnie trudnym tematem. Powiedziała, że przez dwie kadencje pan Mularczyk Wice-minister Spraw Zagranicznych zajmuje się reparacjami, ale jego dokonania póki co nie są skuteczne. Zwróciła uwagę, że co jest dziwne na kilka tygodni przed wyborami Nowy Sącz odstąpił i nie proceduje tej uchwały, poprosił pana Mularczyka o dodatkowe wyjaśnienia. Zapytała, dlaczego oni mają wtrącać się, przekraczać kompetencje w sprawie odszkodowań, a co robi dyplomacja. Zwróciła uwagę, że pyta, ale nie ma kogo, jaką rolę w tej sprawie odgrywać ma uchwała tylko jednego okręgu wyborczego, ponieważ do innych okręgów wyborczych pan Poseł się nie zwrócił. Przypomniała, że rok temu pan Poseł zrobił sondaż społeczny, z którego wynikało, że tylko nie cała połowa zapytanych uznała, że reperacje to dobry pomysł, więc pogląd Polaków w kraju jest znany. Stwierdziła, że nie chce, żeby jako Rada uczestniczyli w tej manipulacji. Zaproponowała, aby tak jak w Nowym Sączu, temat odesłać do wnioskodawcy i zająć się nim po ewentualnych wyborach, ponieważ nie chciałyby, żeby ktokolwiek myślał o rzekomej skuteczności, albo to jest tylko efekt propagandowy. Zapytała,

czy zgromadzeni pamiętają jak Prezes Kurski mówił, że ciemny lud to wszystko kupi i ma nadzieję, że nie należą do ciemnego ludu. Zwróciła uwagę, że jej rodzina także doznała krzywd w tamtym czasie, ale nie uważa, że one mają być tematem ich rozważań i głosu. Zaproponowała wykluczenie tego punktu z porządku obrad.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

#### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że on jednak prosiłby Radę, żeby to przegłosowali i mieli to za sobą. Stwierdził, że reparacje się należą, a w sondażu nie wierzy absolutnie. Stwierdził, że za komuny podawali, że 85% społeczeństwa jest za tym, żeby ten ustrój był, a im chciało się śmiać z tego wszystkiego. Poprosił, aby nie wierzyć w sondáže, kto jakie ma intencje, aby to przegłosować, niech to już popłynie, że są za.

#### **Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że popiera pana Bronisława, ponieważ jej rodzina bardzo ucierpiała, tata był prawie cztery lata więźniem politycznym w obozie koncentracyjnym w Dachau, mama była wywieziona do baora do Niemiec. Stwierdziła, że pewnie, iż to nie w tym czasie, ponieważ tak jak koleżanka powiedziała jest to agitacja wyborcza, ale ona jakby inaczej zagłosowała, to jej rodzice by się w grobie przewrócili, ponieważ może i tata dlatego mając 60 lat zmarł. Stwierdziła, że wiadomo jak było jako więzień polityczny, byli oni bici, katowani, ale to nie jest pora w tej chwili na to.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że wszyscy są Polakami bez względu na to, czy jest czas wyborów i powinni ponad podziałami za tym zagłosować. Stwierdził, że nie jego pokolenie, ponieważ on jest powojenny, ale ojcowie, dziadkowie i pradziadkowie ucierpieli i to bardzo, więc szacunek dla nich i odszkodowanie dla tak strasznie zniszczonej Polski należy się i nie ma tu podziału. Zwrócił uwagę, że to jest bezsporny fakt, ponieważ ucierpieli, należy się im to i wszyscy Polacy powinni zagłosować jednym głosem.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że popiera osoby, które są za tym i nie sądzi, aby odniosło to jakikolwiek skutek przy głosowaniu, poprzez poparcie tego pana. Stwierdził, że należy powiedzieć, iż Polsce należą się reparacje bez względu na to, jakie ugrupowanie polityczne to składało, więc nie należy na to patrzeć, tylko pokazać, że jednak chcą tych reperacji, ponieważ duże szkody zostały wyrządzone i trzeba walczyć o swoje. Zwrócił uwagę, że to, czy pan Mularczyk teraz, czy za pół roku będzie to składał, nie wydaje się mu aż tak ważne, że przysporzy tych głosów, ponieważ ludzie i tak swój rozum mają i pójdą głosować tak jak oni chcą, ale trzeba pokazać jedność w tym, że jednak to się Polsce należy.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że reperacje się należą, ale to jest sprawa rządu, więc dlaczego wkraczają w kompetencje rządu i jakie mają do tego prawo.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że jako społeczeństwo mają prawo.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że nie stwierdzając, że można zrobić referendum.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że zdania na ten temat są różne. Zaproponował, aby sprawdzić obecność, a następnie będą głosowali nad wnioskiem pani Bogumiły Szczepanik.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o przyciśnięcie guzika na urządzeniach do głosowania.

W trakcie sprawdzania obecności trzech radnych zgłosiło problem z działaniem urządzenia do głosowania. Dokonano wymiany baterii w urządzeniach.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że chciałby poprosić pana Burmistrza, żeby ten sprzęt był przygotowany przed Sesją, aby sprawdzić i aby nie dochodziło do takich sytuacji. Przypomniał, że występował do Burmistrza o zmianę ułożenia sali, ale Burmistrz nie wyraził zgody na zmianę ustawienia.

**Dariusz Chorząyk – Burmistrz**

Powiedział że można przegłosować, ponieważ nie wszyscy radni się zgadzają.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że można zagłosować.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że na pewno nie w tym momencie, pan Burmistrz już taką propozycję dał. Zarządził ponowne sprawdzenie obecności. Poinformował, że obecnych jest 14 radnych, w związku z tym można podejmować prawomocne uchwały.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 13 uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości Czercz, ponieważ według jego oceny są pewne nieścisłości, są błędy w ogólnych warunkach, ponadto ogólne warunki nie są potwierdzone i podbite pieczęcią przez radcę prawnego.

**Magdalena Nieć – inspektor UM**

Poinformowała, że na oryginale warunków pani Ola ma podpis radcy prawnego.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że punkt 12 warunków mówi o tym, że szczegółowe warunki przetargu zostaną ustalone w regulaminie przetargu, a tego regulaminu nie ma i on nie wie, co on będzie zawierał. Zwrócił uwagę, że jest błąd w punkcie 10, gdzie podpunkt zawiera zapis, że wpłaca wadium we wskazanym w punkcie 8 terminie, natomiast punkt 8 czego innego dotyczy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie wnioski pani Radnej Bogumiły Szczepanik w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 11 o treści: „11. Uchwała w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćcu-

czynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.”

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

W trakcie procedury głosowania zapytał, czy wszyscy zagłosowali.

**Magdalena Nieć – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że prawdopodobnie nie, przypomniała, że radni głosują dopiero w momencie, kiedy na ekranie pojawi się komunikat, że trwa głosowanie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwracając się do radnych, którzy nie oddali głosu zapytał, czy zrobili to świadomie.

**Magdalena Nieć – inspektor UM**

Powiedziała, że nie. Zwróciła uwagę, że w momencie, kiedy pan Przewodniczący kończy wypowiadać formułkę, prosi, aby zerknąć na ekran i zobaczyć, czy pojawił się już komunikat, że trwa głosowanie i odliczanie czasu, ponieważ wtedy dopiero można oddać głos.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Ponownie poddał pod głosowanie wniosek pani Bogumiły Szczepanik.

**Wniosek został przyjęty, 9 – za, 5 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie wniosek pana Radnego Piotra Ściegiennego w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 13 o treści: „13. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości Czercz.”

**Wniosek został przyjęty, 9 – za, 4 – przeciw, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Oświadczenia radnych powiatowych.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o zabranie głosu pana Mariana.

**Marian Dobosz – Radny Powiatu Nowosądeckiego**

Powiedział, że swoje oświadczenie będzie koncentrował na sprawach związanych z terenem Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że na początku września przez dwa dni trwały Dożynki Powiatu Nowosądeckiego, na których był konkurs na najpiękniejszy wieniec dożynkowy w kategorii wieniec tradycyjny. Przypomniwał, że pierwsze miejsce w tej kategorii zdobyło Stowarzyszenie Młódów Głębokie pod kierownictwem pani Danuty Kulig, w zeszłym roku podobnie to Stowarzyszenie wystawiając swój wieniec tradycyjny zajęło pierwsze miejsce i otrzymało nagrodę w postaci 2000 zł. Powiedział, że kolejny temat związany z terenem Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój to drogi powiatowe. Zwrócił uwagę, że kto z radnych miał okazję przejeżdżać przez ulicę Szczawnicką w stronę Kosarzysk pewnie zauważył, że mosty zostały odnowione, w jednym przypadku powyżej Czercza ten most był bardzo skolorowany, pordzewiały, miał również uszkodzenia po jakichś wypadkach, bariereki były powykręcane, zostały one wyprostowane, wymalowane i odnowione, więc teraz to się ładnie prezentuje i most wygląda estetycznie po modernizacji. Poprosił o ewentualne pytania.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Podziękował panu Radnemu.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Nadmienił, że nie otrzymał od pana Burmistrza sprawozdania, a umawiali się, że dzień wcześniej będzie je otrzymywał.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Przywitał radnych, Radnego Powiatu Nowosądeckiego pana Dobosza, przewodniczących osiedli, dyrektorów jednostek budżetowych, mieszkańców zebranych na sali i na zewnątrz oglądających relację z tej Sesji. Powiedział, że w ramach sprawozdania z działalności międzysesyjnej Urzędu i Burmistrza wymieni ważniejsze działania urzędu. Poinformował, że:

- 25 lipca gościli Radio RDN w ramach programu Skarby Małopolski, program był nadawany na żywo, podczas jego nadawania zostały zaprezentowane walory turystyczne i kulturowe naszej gminy.
- 28 lipca w hali widowiskowo sportowej Piwnicznej-Zdroju odbyło się uroczyste zakończenie półkolonii letnich zorganizowanych przez Miasto i Gminę Piwniczna-Zdrój oraz Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Powiedział, że w tegorocznym wypoczynku brała udział rekordowa liczba 270 dzieci. Zwrócił uwagę, że podczas uroczystego zakończenia wychowawcy i kierownicy wręczyli swoim podopiecznym pamiątkowe dyplomy oraz nagrody rzeczowe. Przypomniał, że nagrody rzeczowe otrzymały wszystkie uczestniczące, półkoloniach dzieci. Podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w organizację tak wyczekiwanego przez dzieci, młodzież, a pewnie też rodziców wypoczynku, szczególnie przedstawicielom Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, tych, którzy słuchają na zewnątrz, ale również obecnej na sali pani Magdzie Nieć, która swój czas dodatkowo poświęciła na dobrą organizację tej imprezy.
- 6 sierpnia odbyło się referendum w sprawie odwołania Burmistrza Piwnicznej-Zdroju przed upływem kadencji. Poinformował, że liczba osób uprawnionych do głosowania 8220 osób, liczba wydanych kart 595, co stanowi 7,24%, liczba głosów nieważnych 12, liczba głosów ważnych 583, w tym liczba głosów za odwołaniem Burmistrza 564 osoby, liczba głosów przeciwnych odwołaniu Burmistrza 19 osób. Zwrócił uwagę, że dla ważności referendum konieczne było wzięcie udziału co najmniej 2502 osób uprawnionych do głosowania, co stanowi nie mniej niż 3/5 liczby biorących udział w wyborze Burmistrza w dniu 21 października 2018 roku, a liczba ta wtedy wynosiła 4170 osób. Powiedział, że w związku z niską frekwencją podczas referendum, zostało ono uznane za nieważne. Zwrócił uwagę, że koszt przeprowadzenia drugiego referendum, czyli 6 sierpnia wyniósł zgodnie z wyliczeniami, które radni mieliście do procedowania 20 913,06 zł, a pierwszego referendum z 2021 roku 20 tys. zł. Poinformował, że łącznie obydwie referenda kosztowały budżet Miasta i Gminy 40 913,06 zł.

- 7 sierpnia rozpoczęto roboty budowlane związane z modernizacją drogi gminnej w kierunku Frydrycha w Wierchomli Małej.
- 7 sierpnia rozpoczęto prace związane z modernizacją drogi gminnej w kierunku osiedla Hale w Piwnicznej-Zdroju.
- 31 sierpnia rozpoczęto roboty budowlane związane z modernizacją drogi gminnej w kierunku osiedla Jarzębaki w Łomnicy-Zdroju.
- 8 sierpnia rozpoczęto stabilizację osuwiska wraz z odbudową drogi gminnej Witkowskie Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że zadanie jest realizowane w ramach pozyskanego dofinansowania z rezerwy celowej budżetu państwa na dofinansowanie realizacji zadań związanych z usuwaniem skutków ruchów osuwiskowych ziemi.
- 8 sierpnia w siedzibie Urzędu Miejskiego w Piwnicznej-Zdroju odbyło się spotkanie z radnymi Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju oraz sołtysami i przewodniczącymi osiedli celem wypracowania propozycji zadań w związku z ogłoszonym ósmym naborom wniosków w rządowym funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych.
- 26 sierpnia na placu Świętego Jana Pawła II w Piwnicznej-Zdroju odbyło się spotkanie „Kolej na książkę, książka na kolej”. Zwrócił uwagę, że w ramach projektu odbyło się także spotkanie z panią Natalią Przeździk, autorką książeczek dla dzieci oraz Przemysławem Kossakowskim podróżnikiem i dokumentalistą.
- 2 i 3 września uczestniczył w Agropromocji, o której wspominał Pan Radny powiatowy Dobosz w Nawojowej. Zwrócił uwagę, że podczas odbywającej się wystawy odbył się konkurs, o którym była mowa, na najpiękniejszy wieniec dożynkowy i powtarzając głos Pana Radnego, najpiękniejszy wieniec w tym roku również pochodził z gminy Piwniczna-Zdrój, wykonało go Stowarzyszenie Młódów Głębokie. Powiedział, że wszyscy znają imię pani Danuty, ale jego zdaniem więcej osób pracowało. Podziękował Stowarzyszeniu, które szeroko promuje gminę, przede wszystkim za gotowość do współpracy, bo często są prośby do Stowarzyszenia, żeby coś przygotować na już, ani razu nie spotkał się z głosem sprzeciwu, wręcz odwrotnie była i jest zawsze chęć współpracy, za co jeszcze raz serdecznie dziękuje.
- 4 września została uruchomiona kuchnia w Szkole Podstawowej nr 2 w Piwnicznej-Zdroju w Kosarzyskach. Powiedział, że środki finansowe na remont i wyposażenie kuchni w wysokości 80 tys. zł pozyskano wspólnymi siłami w ramach programu Posiłek w szkole, posiłek w domu z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Pogratulował panu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Kosarzyskach, dziękując za współpracę. Stwierdził, że efekt jest duży, mieli kuchnię bardzo, bardzo, bardzo starą, w tej chwili zmieniły się również warunki, jeśli chodzi o kolejną kuchnię, a wcześniej była taka sama sytuacja w Szkole Podstawowej nr 1 w Piwnicznej-Zdroju.
- W dniach 8 do 10 września 2023 na Nakle w Piwnicznej-Zdroju odbyły się równocześnie dwie imprezy, Festiwal Lachów i Górali, święto folkloru w Piwnicznej-Zdroju, na Nakle gościli utytułowane zespoły regionalne z Polski, jak również zagranicy, m.in. ze Słowacji i z kresów Polski, czyli z obecnej Litwy. Powiedział, że również był wówczas Festiwal Biegowy, który przyciągnął tysiące biegaczy, którzy konkurowali w różnych dystansach biegowych, zostało wykupione 3900 startów. Zwrócił uwagę, że w ramach Festiwalu odbyły się również zmagania sportowe Aktywny Małopolanin, w których uczestniczyło 700 dzieci z całej Sądecczyzny. Stwierdził, że są to imprezy, które niewątpliwie promują naszą gminę, wpływają na rozpoznawalność Piwnicznej -Zdroju, w tym czasie i przed imprezą ta impreza jest głośno i mocno reklamowana w możliwie jak najszerszej gamie mediów. Zwrócił uwagę, że nie ma ta-

kiej imprezy, która łączy trzydniowe zmagania zarówno zespołów ludowych, jak i biegaczy w jedną całość, taka inicjatywa jest tylko w Piwnicznej-Zdroju. Poinformował, że podsumowanie tej imprezy zostanie przedstawione Radzie przez pana Zygmunta Berdychowskiego, inicjatora tej imprezy na kolejnym spotkaniu. Zaprosił do zapoznania się z informacjami związanymi z wydarzeniami na stronie internetowej Miasta czy Fundacji, która organizowała, jak również na portalu Sądeczanin. Zwrócił uwagę, że w tle jest jeden z filmów, który powstał w czasie trwania tej imprezy. Pogratulował zdobycia Grand prix naszemu Zespołowi Regionalnemu „Dolina Popradu” zwracając uwagę, że zwycięzcy zaprezentowali program „Na flisie”, obrazujący dawne zajęcia ludności osiadłych w dolinie rzeki Poprad, a trudniącej się m.in. spławem drewna. Poinformował, że autorką scenariusza i reżyserką widowiska jest poetka, pisarka, regionalistka pani Wanda Łomnicka-Dulak. Stwierdził, że było tutaj wszystko, profesjonalizm i magia. Zwrócił uwagę, że należą się ogromne brawa za trud, za pracę, dzięki zespołowi Piwniczna pokazuje to, co ma najlepsze, ich pasja i zaangażowanie zaraża wszystkich, są przykładem, że warto ciężko pracować i są później efekty. Podziękował wszystkim za wspaniały, pełen ekscytacji i dobrej zabawy weekend 8 - 10 września przede wszystkim organizatorom wraz z całym zapleczem technicznym, medialnym, wolontariuszami, druhom OSP, policji, służbom miejskim za całokształt ich pracy i zaangażowania, radnym Miasta i Gminy oraz przedstawicielom sąsiadujących samorządów, za obecność i okazane wsparcie, wszystkim zawodnikom za wytrwałość i sportowego ducha, kibicom za mobilizujący doping, a zespołom uczestniczącym w Festiwalu Lachów i Górali, wszystkim wystawcom, rękodzielnikom, przedstawicielom stowarzyszeń, kołom gospodyń wiejskich za uatrakcyjnienie oferty Festiwalu, mieszkańcom i turystom odwiedzającym miasteczko biegowe za stworzenie wspaniałej atmosfery. Stwierdził, że nie sposób wymienić wszystkich zaangażowanych w to wspaniałe sportowo-kulturalne wydarzenie, dlatego tak po prostu dziękuje wszystkim.

- 15 września uczestniczył w zebraniu w Młodowie, podczas którego zostały poruszone bieżące sprawy sołectwa, związane głównie z remontami dróg, a także podziałem funduszu sołectkiego.
- 17 września uczestniczył w podobnych spotkaniach w Wierchomli i w Kokuszcze, również podczas tych spotkań poruszone były tematy bieżące oraz podział funduszu sołectkiego na przyszły rok.
- 23 września odbył się finał serii wyścigów górskich o nazwie Maraton MTB w Suchej Dolinie, start i meta odbywała się koło SKIhotelu, zawodnicy konkurowali na 3 dystansach 23,5 km, 45 km, 67 km. Zwrócił uwagę, że trasy były poprowadzone m.in. po malowniczych zakątkach gminy, w ramach przedmiotowej imprezy były również prowadzone zawody dla dzieci i młodzieży. Stwierdził że mając na uwadze rozwijającą się turystykę rowerową i posiadając sieć tras rowerowych, mają możliwość promować kolejny produkt turystyczny dostępny dla każdego turysty. Powiedział, że jest to kolejna impreza, która promuje walory naszej gminy.
- 24 września uczestniczył w zebraniu w Głębokiem, podczas którego zostały poruszone bieżące sprawy związane z remontami dróg i podziałem funduszu sołectkiego.
- 25 września rozpoczęto prace związane z budową mostu na Rewałówce, czekają na odbiory na tym obiekcie.
- Jak wspomniał pan Radny powiatowy, przez samorządy wyższej rangi, które mają jakieś zobowiązania na terenie naszej gminy były wykonane czynności. Podziękował za

wszystkie prace, które Powiat wykonuje w ramach własnej działalności, ale szczególnie jako gospodarz tej gminy dziękuje, bo każda złotówka włożona w naszą gminę, pozwala bezpieczniej czuć się jej mieszkańcom.

Podziękował wszystkim, którzy uczestniczyli przy realizacji wszystkich wymienionych zadań, a także niewymienionych, które się dzieją i które ci, którzy chcą widzieć obserwują, za pomoc i zaangażowanie, bez którego nie udałoby się aż tyle osiągnąć. Zwracając się do pana Przewodniczącego powiedział, że na nic się nie umawiali, swoje sprawozdanie stara się prezentować, wyraźnie, powoli, notatki, z których korzysta są jego osobistymi notatkami. Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący również swoje sprawozdanie tylko czyta, nie przedstawia radnym ani jemu, dlatego niech jego notatki pozostaną jego notatkami. Powiedział, że radni mają możliwość zadawania pytań, a potem po każdym posiedzeniu Rady Miejskiej w stosownym terminie jest protokół, w którym są zamieszczone wszystkie informacje, z którymi można się zapoznać. Powiedział, że ponadto jest dla radnych dostępny w każdą środę oraz w każdy inny dzień i o każdym temacie można mówić, nie musi być to przedmiotem dokumentacji, zważywszy na ekologię i na to, że grupa opozycyjna w tej kadencji drukowała i przygotowywała wyjątkowo dużo dokumentów. Stwierdził, że jego zdaniem są rekordową gminą, która produkuje papiery i niepotrzebne dokumenty i z tego są najbardziej znani. Podziękował za uwagę.

#### **Celina Bołoz – mieszkanka**

Poprosiła o głos.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że teraz będą pytania radnych. Przypomniał, że w punkcie 7 będą interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie, więc wtedy mieszkańcy jak najbardziej mogą zapytać. Zapytał, czy w związku z wystąpieniem pana Burmistrza radni chcą zabrać głos.

#### **Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że na początku chce przypomnieć panu Burmistrzowi, że łamie statut Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Zwrócił uwagę, że § 21 pkt 1 mówi o tym, że Burmistrz składa sprawozdanie ustne i pisemne, ale tego sprawozdania pisemnego nie mają. Stwierdził, że pan Burmistrz ewidentnie łamie za każdym razem statut Rady. Zwrócił uwagę, że odniósł wrażenie, iż dostał informację, opowieści z mchu i paproci, a teraz czeka dalej na sprawozdanie Burmistrza, co wykonał, bo jak na razie zanotował sobie w kilku punktach samą zabawę i rekreację Burmistrza, ale merytoryki i ile pozyskał środków w tym okresie, co się stało, nie mają nic. Stwierdził, że jeśli chodzi o roboty budowlane wszyscy wiedzą, kiedy się rozpoczynają i kiedy się kończą, jakie imprezy są robione, też mają informację, więc czeka na rzetelne sprawozdanie Burmistrza, a nie tylko zabawa i lekkoduszność.

#### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Zwrócił uwagę, że podobno było spotkanie z panem Marszałkiem Sejmu Terleckim, byli zaproszeni niektórzy radni, nie wszyscy. Zapytał, co tam omawiali, jakie ciekawe tematy.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że jest wiele spotkań, w których uczestniczy gmina i reprezentujący ją Burmistrz. Zwrócił uwagę, że rzeczywiście było takie spotkanie z mieszkańcami i jak zawsze na takich spotkaniach omawiane były tematy, które pozwolą rozwijać się w przyszłości gminie np. pozyskanie środków zewnętrznych, więc w tym temacie było spotkanie. Stwierdził, że każdy, kto był chętny pojawił się, ale pewnie zawsze będzie się mówić, że część nie wiedziała. Przy-



pomniał, że w tej kadencji stosował różne formy zaproszeń radnych i generalnie jest tak, że jak radni chcą uczestniczyć, to rzeczywiście uczestniczą, a jeżeli nie chcą lub nie mogą, to potem i za chwilę przypuszcza, że będą takie głosy, że ktoś chciał uczestniczyć, a nie uczestniczył. Powiedział, że takich spotkań jest masa, przywołał wizyty partnerskich miast, czy jakieś inne, czy wizytę Starosty Nowosądeckiego, na które radni nie przychodzą, a potem szukają winnych.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Podziękował panu Burmistrzowi.

#### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że nie skończył. Potwierdził, że było spotkanie z panem Marszałkiem w żywej i ciepłej atmosferze, dotyczące możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych przez Miasto i Gminę Piwniczna-Zdrój w przyszłych czasach.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że bardzo dobrze, iż są spotkania tego typu w szczególności z tego powodu, że nasza gmina jeżeli chodzi o Urząd Wojewódzki pozyskują 30% tego, co pozyskują inne gminy. Poinformował, że prowadził rozmowy w Urzędzie Wojewódzkim i okazuje się, że w tej kadencji gminy wykonały praktycznie wszystkie drogi, ponieważ takie dofinansowanie z programu rządowego wpływało, w naszej gminie niestety 30% środków mniej porównawczo do innych gmin zostało wykorzystane. Stwierdził, że z tymi spotkaniami, o których pan Burmistrz mówi, to jest dokładnie tak jak z zaproszeniem pana Starosty na Sesję, kiedy on jednocześnie został powiadomiony o spotkaniu w sprawie hali sportowej w Szkole w Łomnicy-Zdroju, czyli w tym samym czasie, kiedy była Sesja, inni radni musieli brać w tym udział. Powiedział, że oczywiście jest to robione celowo. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o spotkanie z panem Marszałkiem, to jeżeli pan Burmistrz nie chce jego zaprosić, to zrozumie, ale pana Bronisława to by zaprosił. Zapytał, którzy radni wiedzieli w ogóle o tym, że takie spotkanie będzie miało miejsce. Zwracając się do pana Burmistrza zapytał, czy widzi, ile osób o tym wiedziało. Stwierdził, że pan Kekak i pan Musiański powinni podnieść rękę, bo byli. Zapytał, czy coś jeszcze, jeżeli chodzi o sprawozdanie pana Burmistrza.

#### **Adam Musiański – Radny**

Stwierdził, że jeżeli pan Ściegienny uważa, że to, iż pan Burmistrz wymienił koszty referendum, przedstawia tylko działalność z zabawy, która odbywała się w gminie, to gratuluje. Zwrócił uwagę, że gdyby pan Piotr żył życiem Osiedla, to może by wiedział, że Powiat zainwestował kupę pieniędzy w posadzenie drzewek wzdłuż drogi powiatowej, o które trzeba było zadbać i podlewać, żeby nie uschły. Powiedział, że pan Radny nawet nie wie o tym, że to on chodził od domu do domu i prosił mieszkańców, żeby podlewali te drzewka, ponieważ jedno drzewko kosztowało 250 zł. Stwierdził, że pan Radny żyje czym innym, tylko tym, żeby rozrabiać i przeciwdziałać. Powiedział, że pan Radny postawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzierżawy ośrodka Czercz, ponieważ jego zdaniem nie spełnia warunków, żeby przystąpić do przetargu na ten ośrodek, bo poprzednio przystąpił, a wiadomo, że trzeba spełniać pewne kryterium, ponieważ dla golasów nie ma miejsca.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił bez prywatnych uwag, ponieważ są to rzeczy niepoważne.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że pan Adam mówi o tym, czy on interesuje się drzewkami, ale to raczej chyba Powiat powinien to kontrolować, a pan Adam jest drugim Radnym w Koszarzyskach i prosi, aby przypilnował sobie swojego okręgu. Zapytał, czy pan Adam był i widział jak drogi są wykonane, w jakim stanie są odpowiadając, że nie widział. Stwierdził, że ludzie narzekają na działalność pana Adama, który kompletnie się nie rusza z poza obrębu swojego zamieszkania.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił, aby panowie kończyli.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że jeszcze chwilę i kończą. Zwracając się do pana Burmistrza powiedział, że pan Adam wyciągnął, że referendum kosztowało gminę 20 913 zł, a ile kosztował Festiwal Biegowy. Stwierdził, że nie mówi, ponieważ Festiwal jak najbardziej musi być, jest to bardzo fajna impreza, był, widział i popiera, ale prosi, aby pan Burmistrz powiedział im, ile Festiwal kosztował gminę.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił pana Burmistrza o krótką odpowiedź.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Zapytał, czy dobrze rozumie, że pan Radny jest zadowolony z działań obojętnie, jakie by nie były, które promują gminę, czy to są dwa referenda, bo dzięki temu jest większa oglądalność, czy trzy już festiwale biegowe, których jak dożyją to jeszcze z osiem będzie i osiem referendów. Powiedział, że są to wysoko za duże koszty, których nie powinno w ogóle być. Zwrócił uwagę, że przedstawił koszty referendum 40 tys. zł, radni sprawdzają dokumenty i pracownika merytorycznego, którego może zawołać i również się wypowie. Powiedział, że radni trzymają oryginały dokumentów miesiącami, blokują pracę Urzędu, ponieważ wszystko kontrolują, a po pierwsze nie do końca wiedzą, co kontrolować, po drugie nie skończyli kontroli pierwszego Festiwalu, a dzięki Bogu zakończył się trzeci, a radni nadal kontrolują i blokują pracę Urzędu, ponieważ wymagają kolejnych dokumentów. Zwrócił uwagę, że za chwilę formułują sformułowania, że nic nie otrzymali, wówczas pracownik pisze prośbę o zwrot dokumentów i konkretne wykazanie, co radni potrzebują. Stwierdził, że radni doszukują się kosztów, nawet tych, które nie są po stronie gminy. Powiedział, że oczywiście, iż to wielkie przedsięwzięcie jest organizowane wielkimi, wspólnymi siłami przez Stowarzyszenie i przez zewnętrzne instytucje. Stwierdził, że radni nie dają wiary, że można po minimalnych kosztach zorganizować takie wielkie przedsięwzięcie, o którym nawet kiedyś pojęcia nie mieli, ale marzyli wspominając np. o kolorowych jarmarkach, a teraz mają trzydniowe kolorowe jarmarki. Powiedział, że jeżeli domagają się, żeby przedstawiać koszty, które nie są po stronie gminy, to albo niech wystąpią do organizatora i on, jeżeli będzie miał ochotę i taką potrzebę to je przedstawi, a jeżeli nie, to niech radni nie szukają czegoś, czego nie ma w gminie. Stwierdził, że radni albo nie wiedzą, o co proszą, albo nie mają zielonego pojęcia, czyli umiejętności, a przede wszystkim blokują pracę Urzędu, który służy wszystkim mieszkańcom, a nie tylko członkom nad Komisji Rewizyjnej, która sama składa sugestie, potem wyciąga wnioski i za chwilę jeszcze kieruje sprawę do Komisji Skarg i Wniosków i sama to później proceduje. Zwrócił uwagę, że gmina jest specjalistami nie tylko w Festiwalu Biegowym, ale także w dwóch referendach oraz w produkcji dokumentów, które są rozsyłane po całej Polsce i niestety nie ma chwili refleksji. Zaproponował, że może przez te pięć, sześć miesięcy, które zostało do końca kadencji wspólnymi siłami zajęli się tym, żeby spożytkować te środki, które zostały zdobyte, dokończyć finansowanie i wykonywanie tego wspólnymi siłami. Zapytał,

czy radni uważają, że to, co było do tej pory wykonane, zrobiło się samo. Powiedział, aby sobie wyobrazić, że w tych trudnościach, w których to trzeba wykonać i obciążeniach, które radni stosują dla pracowników, pomimo wszystko tworzy się to wszystko, na co ludzie oczekują. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o 30% to może pan Przewodniczący jest dobry z matematyki, ale przypomni, że w tej kadencji zyskali ponad 70 mln zł, przy lekko liczonemu budżecie, oczywiście zewnętrznymi zadaniami, jednorocznym 50 mln zł, czyli jest to prawie 1,5 budżetu rocznego gminy z zewnętrznych środków, które zostały włożone w rozwój tej gminy.

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz powiedział, że na najbliższej Sesji pan Berdychowski przedstawi podsumowanie Festiwalu Lachów i Biegów. Wyraził nadzieję, że ze strony Miasta i Gminy też takie sprawozdanie będzie przygotowane, choćby nawet minimalne koszty poniesione przez gminę. Stwierdził, że pan Burmistrz powiedział, że zostało sprzedane 3900 startów, do tego są osoby towarzyszące i chciałby zapytać, czy Urząd jest w stanie przedstawić Radzie, ile osób w tym czasie zostało zakwaterowanych w gminie. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem nie będzie z tym problemu poprzez opłatę klimatyczną czy uzdrowską, taka statystyka w Urzędzie powinna być. Powiedział, że chodzi mu o to, ile osób skorzystało z kwaterek, chyba, że uczestnicy biegu zostali zwolnieni z tej opłaty.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy pan Burmistrz odpowie.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zapytała, czy ona może odpowiedzieć.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Udzielił głosu.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Zwrócił uwagę, że odniesie się do opłaty uzdrowskiej i miejscowej, w zależności gdzie te osoby przebywały,

**Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że pewnie niektóre te opłaty nie zostały uiszczone.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że nie było zwolnienia z opłaty, a jeżeli chodzi o wpływy to te dochody jeszcze się realizują, więc one są i wpływają, być może na podstawie wpływów w miesiącu wrześniu będzie można jakiś szacunek przyjąć, pod warunkiem, że te opłaty zostały pobrane przez inkasentów.

**Jan Toczek – Radny**

Powiedział, że oczywiście to rozumie, chodzi mu o taką przybliżoną kwotę, z tych 3900 osób, nie wszystkie mogły skorzystać z kwaterek na terenie Miasta i Gminy. Zwrócił uwagę, że przypuszcza, iż to 2000 ludzi, ale jeszcze osoby towarzyszące, więc trochę tego jest. Stwierdził, że chciałby porównać, jak to się ma w stosunku do wydatków, czy rzeczywiście jakkolwiek korzyści są w gminie z tego tytułu, pomijając promocję Miasta i Gminy, ponieważ to jest korzyść wymierna i oczywiście nie dyskutuje, ale czy są inne korzyści na terenie Miasta i Gminy.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że Miasto i Gmina daje możliwości, jest stworzona organizacja imprezy, która już wpisuje się na dobre w życie naszej gminy, to już jest trzecia impreza, więc tak można mówić. Zwrócił uwagę, że przy pierwszej imprezie mało kto wierzył i były różne problemy, nie wszyscy chcieli się zaangażować, ale to jest trzecia edycja, radni mieli spotkanie z mieszkańcami, właścicielami ośrodków, którzy się na ten temat wypowiedzieli. Powtórzył, że Miasto daje możliwości, a jak mieszkańcy, którzy prowadzą działalność, wywiązują się z tego względem gminy i jak skorzystali z tych możliwości, to już jest pytanie do mieszkańców. Poinformował, że nie ma obowiązku meldunkowego, więc nie ma podstawy i możliwości prawnej sprawdzania, ile osób było, kto się zameldował, kto przebywał, kto nocował i kto zapłacił itd. Powiedział, że ustawa o tym nie mówi, więc nie jest to rola Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Miasto i Gmina od 3 lat daje mieszkańcom kolejną możliwość zarobkowania i ma nadzieję, że przez tą imprezę, która się odbywa z roku na rok, jest coraz więcej gości, nie tylko w trakcie trwania imprezy, ale również przez pozostałe dni roku.

### **Jan Toczek – Radny**

Zwrócił uwagę, że rozumie to wszystko, ale jak pan Burmistrz sam powiedział, jest to trzecia impreza, która się odbyła, więc chodzi mu o porównanie tej pierwszej, drugiej czy trzeciej, pani Skarbnik sama stwierdziła, on też to rozumie, za miesiąc wrzesień te opłaty zostaną uiszczone. Powiedział, że chodzi mu o wpływ z opłaty uzdrowskiej, klimatycznej, który wpływa do Urzędu, czy poniesione przez gminę minimalne koszty w jakiś sposób się pokrywają. Stwierdził, że chodzi mu o to, żeby mieć jakiegokolwiek porównanie i zakończyć ten temat.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy jest jakiś planowany termin, jeżeli chodzi o spotkanie z panem Berdychowskim.

### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że jego zdaniem będzie konsultowany, ponieważ jest to osoba z zewnątrz i jego zdaniem z panem Przewodniczącym dogadają termin, kiedy można byłoby zorganizować Sesję Rady Miejskiej z udziałem pana Berdychowskiego.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że jego zdaniem więcej pytań wybrzmi na tym spotkaniu.

### **Wiesław Keklak – Radny**

Zwracając się do pana Mariusz Lisa zapytał, kto posprząta te ulotki na Wierchomli, które on rozkleił albo kogo obciążyć. Powiedział, że na dodatek z piątku na sobotę pan Lis zaklejał Burmistrza i zrywał, a wieszał swoje. Poprosił, aby podniósł on rękę.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że w związku z tym, że nie kleił żadnych ulotek i nie zaklejał, nie wie, czym pan Keklak się kieruje, ponieważ on w życiu tego nie robił, a zwłaszcza w Wierchomli, więc pan Keklak kłamie w żywe oczy. Stwierdził, że całe szczęście Sesja jest nagrywana, więc on pozwie pana Keklaka o naruszenie dóbr osobistych. Zwrócił uwagę, że pan Keklak takie kłamstwa opowiada na jego temat na Wierchomli, pozwoli sobie zacytować jeden telefon z Wierchomli. Powiedział, że jeden pan zadzwonił do niego i mówi, co od niego chce, że na terenie gminy położył sobie deski, o których on w ogóle nie wiedział i że to on interweniuje w sprawie tego pana. Poprosił pana Keklaka, aby takie kłamstwa zachował dla siebie, ponieważ on

jest wytrzymały, ale są pewne granice, więc niech pan Radny szuka świadków, którzy widzieli, że cokolwiek robił. Poinformował, że żadnej ulotki na Wierchomli nie zaklejał.

#### **Wiesław Keklak – Radny**

Zapytał, kto będzie sprzątał te ulotki i kogo obciążyć.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że spotkają się w sądzie i będą rozmawiali na ten temat, a pan Radny będzie udowadniał, że to on zrobił, czy ma zdjęcia, czy coś. Stwierdził, że własne sumienie mówi wszystko, bo wie, że nie robił tego i prosi, aby takich kłamstw tutaj nie używać. Zapytał, czy coś jeszcze.

#### **Wiesław Keklak – Radny**

Ponownie zapytał, kto będzie sprzątał te ulotki i kogo obciążyć.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że nie będzie sprzątał czegoś, czego nie rozwieszał i to jest chyba proste.

#### **Lech Maślanka – Radny**

Zwrócił uwagę, że chce zabrać głos odnośnie Biegu, ponieważ jego zdaniem nie tylko z opłat klimatycznych gmina ma zyski, ale restauracje czy inne obiekty, które sprzedawały jedzenie, napoje, czy inne rzeczy są dla gminy i nie wierzy, że turyści, czy osoby, które brały udział w imprezie nie zaopatrywały się na terenie naszej gminy, czyli podstawowe sklepy i restauracje na pewno odniosły na tym zyski. Zapytał, czy będą chodzić po każdym sklepie i pytać, co jest dla niego trochę bez sensu. Stwierdził, że gmina tak jak pan Burmistrz powiedział, ma stwarzać dla przedsiębiorców możliwości pozyskania środków od turystów i w tym kierunku trzeba iść. Powiedział, że jeśli będą za chwilę biegać i sprawdzać, ile zarobili to nie o to chodzi, gmina ma być atrakcyjna turystycznie, ma być o niej słyhać, bo może za 5 lat będą tu mieli takie tłumy, że nie będzie można przejść drogą, ale coś się w tym kierunku dzieje. Stwierdził, że nie chciałby, żeby ten Festiwal zniknął z naszego kalendarza poprzez takie doszukiwanie się nie wiadomo czego i jeśli to kosztowałoby 70 tys. zł to gmina powinna ponieść te koszty, czy nawet 100 tys. zł, bo to jest naprawdę bardzo duża atrakcja dla mieszkańców, dla turystów, czy dla innych. Powiedział, że to nie jest aż tak dużo, a w końcu ta gmina ma coś wartościowego.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o Festiwal Biegowy to mieli spotkanie z panem Berdychowskim i nie zauważył, żeby były osoby, które całkowicie są przeciwko Festiwalowi, natomiast racjonalizacja pewnych rzeczy i wiedza jest potrzebna. Stwierdził, że pana Burmistrza nie powinni martwić ci, którzy chcą kontrolować, co się dzieje, bo taka jest funkcja Radnego, wszystkich komisji i Ogólnospołecznej i Rewizyjnej i Budżetowej, żeby wspomagać, ale jednocześnie kontrolować. Powiedział, że pan Burmistrz powinien się martwić tymi, którzy nic nie robią. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o Festiwal Biegowy to tak jak powiedział, więcej rzeczy i pytań wybrzmi na spotkaniu z panem Berdychowskim, o którym ma nadzieję się dowiedzą i tam te pytania wybrzmią, ale on ma trzy uwagi. Poinformował, że w tym roku troszkę w inny sposób zostały zorganizowane biegi dzieci. Zwrócił uwagę, że jeździł co roku, więc wie doskonale, jak to wyglądało i w Krynicy i nawet u nas w zeszłym roku i chciałby, żeby do tej formuły powrócić. Stwierdził, że współpracując z panem Berdychowskim, też o pewnych rzeczach trzeba mówić, bo sytuacja z tego roku była tego typu, że szkoły startowały osobno, a jeżeli robi się zawody biegowe, to takie typowo dla szkoły w Łomnicy można

u siebie zrobić, więc po to dzieci jadą, żeby rywalizować między sobą. Zwrócił uwagę, że z relacji dzieci wie, że nie może być tak, że dziewczynka z czwartej klasy startuje z chłopcem ósmej klasy w jednym biegu, nie ma rozróżnienia, jeżeli chodzi o miejsca i te dzieci były trochę rozżalone, ale wystarczy powrócić do formuły z zeszłego roku, ponieważ to było bardzo fajnie zorganizowane. Powiedział, że on sam zaproponował wtedy panu Berdychowskiemu, żeby dzieci ze szkoły brały udział w tych biegach i jego zdaniem trzeba wrócić do tej formuły. Zwrócił uwagę, że rozmawia z przedsiębiorcami, z resztą kilku przedsiębiorców z nim rozmawiało i kwestia wynajęcia stoiska, gdzie sprzedaje się coś tam przez trzy dni to 20 tys. zł. Powiedział, że gmina oddaje teren, ale gdzie w trzy dni można zarobić 20 tys. zł, nie ma tych obrotów, nawet jeżeli weźmie się ilość tych osób, które brało udział, więc ci przedsiębiorcy też do końca nie korzystają. Stwierdził, że wszyscy są za tym, żeby biegli były, ale pewne kwestie trzeba jakoś racjonalizować. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz chciał zabrać głos.

#### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że nie obawia się kontroli, bo one są wpisane w jego działanie, tylko obawia się o koszty, które wzrastają, ponieważ porównując oczywiście trochę krótszą kadencję poprzednią, to mimo wszystko tylu skarg do wszystkich instancji nie było i najgorsze, że te same wnioski się pokrywają po dziesięć razy, większość radnych opozycyjnych po dziesięć razy zadaje te same pytania i rozsyła je wszędzie, po całej Polsce. Stwierdził, że nie neguje potrzeb radnych, rozumie, że takie mają, ale prosi o zminimalizowanie kosztów, aby wysłać, co można drogą e-mailową. Powiedział, że własne brudy pierze się na swoim podwórku, już z wielu instytucji radni dostali odpowiedzi, które trochę ich ośmieszają, ale widzi, że żadnej refleksji, ani po referendum, ani w ogóle żadnej, dalej brnie się w to samo, a on po raz kolejny wyciąga rękę i prosi radnych o współpracę. Poinformował, że zostało pół roku i apeluje, aby zapomnieć o tamtych tematach, przejść do porządku dziennego, ponieważ jest mało czasu, a mieszkańcy wszystkich, nie tylko jego, ale radnych również rozliczą z tego, co było wykonane. Zapytał, czy radni naprawdę chcą tak po polsku do końca się kopać i po co.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Podziękował za odpowiedź.

#### **Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że są to koszty.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówi o współpracy, ale z drugiej strony robi zupełnie coś innego. Poinformował, że będzie punkt interpelacje, wolne wnioski, więc tam więcej dyskusji na ten temat będzie.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że nie wie, czy do tego czasu będzie można wytrzymać. Zwróciła uwagę, że nie znajduje słowa innego jak obiegowe, oddające to, co pan Burmistrz robi, że jest on bezczelny, tego się inaczej nie da określić. Powiedziała, że podśmiejki niech pan Burmistrz sobie robi. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówi o tym, że radni sprawdzają i że w ogóle nadmierne jakieś historie są i skarżą się. Zapytała radnych, czy kiedykolwiek w swojej długoletniej kadencji pamiętają, żeby pan Burmistrz składał skargę na radnych do Urzędu Województwa, że nie znają przepisów kodeksu postępowania cywilnego. Stwierdziła, że pan Burmistrz potrafi i mają oni znać, bo nie znają i to jest prawda. Powiedziała, że pan Burmistrz jest specjalistą w sprawie skarg i marnotrawienia pieniędzy. Zwróciła uwagę, że weźmie tylko jeden przy-

kład, bo tych przykładów jest dużo więcej, Komisja Finansów zadaje pytanie, co nie jest zrobione w budżecie, bo w budżecie budżet jest celowy, chyba, że zmieniły się przepisy.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Poinformowała, że budżet jest zadaniowy.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że zadaniowy i celowy, czyli pisze się, że robi się drogę, którą, jaki odcinek, ile gmina dostała pieniędzy, a ile wkłada własnych i tak powinien wyglądać budżet, ale oczywiście tego nie ma. Stwierdziła, że kiedy ona prosi, to dostaje odpowiedź, że może sobie poszukać, bo wszystko jest na BIP-ie, ale nie jest na BIP-ie, bo gdyby było, to by sobie poszukała. Powiedziała, że nie jest jej zadaniem szukanie informacji, te informacje powinny znaleźć się po pierwsze w budżecie, a w tym momencie uchwalają zmiany budżetowe i co radni wiedzą, na co te pieniądze mają być przekazane. Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz jest łgarzem, ordynarnym łgarzem, bo pani Adamuszek pisze, że zatrudnia w sposób niewłaściwy pana Sekretarza, a pan Burmistrz pisze, że jest nie obsadzone stanowisko, ale mówi, że w ogóle nie ma w Polsce takiego człowieka, który by się nadawał do pracy w piwniczańskim magistracie, były tam jakieś nabory, ale się nie nadali.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę pani Bogumile.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że już kończy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że to ostatnie zdanie, ponieważ mają punkt interpelacje, wolne wnioski.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że sytuacja, która istnieje jest niewłaściwa i pan Burmistrz pisze, że przedmiotowe upoważnienie pana pełnomocnika było przedmiotem kontroli RIO w Krakowie w 2021 roku i jest zgodne z obowiązującymi przepisami, zaś biorąc wnioski pokontrolne RIO wynika, że pan Burmistrz zrobił myk, ogłosił konkurs, ale nie znalazł i tylko dlatego nie jest to niezgodne, ale pan Burmistrz mówi, że wszystko jest zgodne z prawem.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Podziękował pani Bogumile zwracając uwagę, że jest punkt interpelacje, wolne wnioski i jeśli będzie chciała to może kontynuować. Zaproponował przejście do kolejnego punktu.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Poprosił o głos.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że przechodzą do kolejnego punktu.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zwrócił uwagę, że miał rękę w górze.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że będzie punkt interpelacje, wolne wnioski, ponieważ dyskusja się przedłuża.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zapytał, czy tylko jedno ugrupowanie ma się wypowiadać.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy pan Lewicki ma pytanie do sprawozdania Burmistrza.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Podpowiedział, że nie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że w takim razie kończą, pan Lewicki za chwilę się wypowie.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Poprosił, aby obliczyć wszystkie straty, które gmina podniosła przez to, że inwestycje są blokowane.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powtórzył, że będzie to w punkcie interpelacje i wolne wnioski.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że gmina się nie rozwija.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że przechodzi do kolejnego punktu.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że radni nie uczestniczą w spotkaniach.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że będzie punkt interpelacje, wolne wnioski i pan Radny wtedy się wypowie, a nie na zasadzie krzyków. Zwrócił uwagę, że prosił o to na początku.

**Ad. 5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że w dniu 10 lipca w związku z licznymi niejasnościami w sprawie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu Koliby zorganizował spotkanie z inwestorem, radnymi i Burmistrem, na którym zostały wprowadzone zmiany dotyczące zapisów. Stwierdził, że szkoda, iż przed przedłożeniem uchwały Burmistrz nie zorganizował takiego spotkania, nie wyjaśnił wszelkich wątpliwości i pytań radnych, natomiast umieścił w gazecie Sądectanin za pieniądze podatników kłamliwy artykuł pt. Radni blokują przebudowę zrujnowanej Koliby, co się okazało nieprawdą, bo po tych zmianach pan Burmistrz przedstawił niesłusznie w negatywnym świetle radnych za publiczne pieniądze. Powiedział, że w dniu 17 lipca zorganizował spotkanie w sprawie upamiętnienia Danuty Szaflarskiej, w którym wzięli udział radni, sołtysi i osiedlowi, przedstawiciele mieszkańców i komitetu. Zwrócił uwagę, że wniosek ze spotkania był następujący, istnieje konieczność przygotowania niezbędnej dokumentacji, były rozpatrywane różne wnioski, czy na zasadzie zgłoszenia, ale aby to było na trwale zrobione, większość chciała, aby zgodnie z pozwoleniem na budowę przygotować odpowiednią dokumentację. Powiedział, że propozycja jest taka, aby taką do-



kumentację przygotował Urząd Miejski w Piwnicznej-Zdroju. Stwierdził, że lokalizacja nie dzieliła wszystkich, którzy byli na tym spotkaniu, więc jego zdaniem to, gdzie ma być upamiętniona Danuta Szaflarska nie dzieli nikogo i jest to ustalone, w którym miejscu i jak to ma wyglądać. Poinformował, że w dniu 3 sierpnia wziął udział w kolejnym spotkaniu z cyklu Forum Przewodniczących Rad i Gmin Powiatu Małopolski. Zwrócił uwagę, że w okresie międzysesyjnym brał udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 21 sierpnia, którego tematem było rozpoczęcie kompleksowej kontroli MZGK, ponadto systematycznie odbywał spotkania i prowadził rozmowy z mieszkańcami na temat bieżących problemów, m.in. dwóch przedsiębiorców zgłosiło problem, że nie stać ich na to, żeby zapłacić 20 tys. zł i sprzedawać coś przez trzy dni w trakcie Festiwalu, tym bardziej, że oni nie podpisują umowy z Burmistrzem, tylko z Festiwalem, z Fundacją pana Berdychowskiego. Poinformował, że w dniu 23 września wziął udział w zebraniu wiejskim w Zubrzyku, pana Burmistrza niestety nie było na tym spotkaniu. Stwierdził, że nie będzie w tym punkcie mówił, ponieważ jest kilka tematów, jeżeli chodzi o Zubrzyk takich naprawdę pilnych, ale tak jak powiedział w punkcie nr 7, czyli interpelacje, wolne wnioski powie odnośnie tych problemów, które zostały poruszone na spotkaniu w Zubrzyku.

#### **Celina B. – mieszkanka**

Ponownie poprosiła o głos.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że za chwilę dostanie ona głos i będzie się wypowiadała. Poinformował, że korespondencję, która wpływa do biura Rady Miejskiej radni otrzymują na bieżąco drogą elektroniczną, więc wszelkie pisma, które wpływają do biura Rady, są przesyłane. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

### **Ad. 6. Informacja na temat przygotowania szkół i placówek do nowego roku szkolnego.**

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że był wniosek jednego z Radnych, pana Bronisława Rusiniaka odnośnie spotkania z dyrektorami, więc poprosili ich wczoraj na Komisję, były pytania odnośnie oświaty i ma nadzieję, że były wyczerpujące odpowiedzi zarówno ze strony dyrektorów, jak i pracowników. Poprosił jeszcze panią Dyrektora o przedstawienie informacji, chociaż dość szczegółowo to było omawiane.

#### **Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Zwróciła uwagę, że tak jak pan Przewodniczący mówi dość szczegółowo wczoraj omówili temat, chyba że są jeszcze jakieś pytania, to odpowie.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że poświęcili dość dużo czasu na Komisji w tym temacie, więc jak dobrze rozumie nie ma pytań.

#### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że chciałby uczulić panią Dyrektora ZEAS-u, że trzeba te oszczędności wprowadzać, ponieważ pasuje spłacać zaciągnięte długi. Zwrócił uwagę, że dzisiaj już szykują nowe kredyty, nowe obligacje i jak to będzie kiedyś, a gmina spłaca tylko same odsetki. Stwierdził, że pasowałoby w ZEAS-ie obniżyć zatrudnienie o te dwa etaty, ponieważ gdzie to tyle siedem

osób. Powiedział, że nie jest wrogiem człowieka i pracy, ponieważ człowiek jest najważniejszy, ale tyle chciał powiedzieć.

**Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Zapewniła, że szukają oszczędności, a w ZEAS-ie nie jest zatrudnionych 7 osób, tylko 5, są na miejscu, więc można sprawdzić i zobaczyć.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do pani Dyrektor.

**Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Poinformowała, że szkoły oszczędzają, starają się pozyskiwać środki zewnętrzne i naprawę starają się, jak mogą, żeby oszczędności były.

**Ad. 7. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.**

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zwracając się do radnych poprosiła, aby jej powiedzieć w jaki sposób zostali zawiadomieni o spotkaniu z panem Marszałkiem, bo pan Burmistrz opowiada, że oni też zostali zawiadomieni, ale okazuje się, że nikt nie wiedział, ale pan Burmistrz twierdzi, że jest inaczej.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pan Lewicki odpowiada.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że kto chce wiedzieć, to wie, kto nie chce wiedzieć, to nie wie, a radni nie chcą wiedzieć.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała, z jakiego źródła.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że nie chcą wiedzieć, co się w gminie dzieje bardzo ważnego.

**Maria Adamuszek – Radna**

Stwierdziła, że nikt im nie mówi.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że radni nie chcą i zapytał, dlaczego nie uczestniczą.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała z jakiegoś źródła i gdzie tę wiedzę można było nabyć.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że pewnie na Facebooku pana Burmistrza.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała, gdzie stwierdzając, że na tablicy ogłoszeń nie było.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że teraz chciał oddać głos pani Celnie, która już wcześniej chciała zabrać głos. Poprosił o wypowiedź do mikrofonu.

**Celina B. – mieszkanka**

Powiedziała, że jest mieszkanką Zubrzyka i chciała podziękować Radnemu, że się tak zakręcił w inne sprawy, że o zapomniał o wsi. Zwróciła uwagę, że tiry jeżdżą, miał być zrobiony chodnik dla dzieci z rozlewnią, ale jego to nie interesuje, bo trzeba się martwić w innych sprawach. Powiedziała, że o zebraniach ludzie nie są w ogóle informowani, karteczka jest na tablicy ogłoszeń o 18.00 wieczór, ale już mają wszystko ułożone, na co z sołectwa pieniądze pójdą. Zapytała, czy jest jakiś wgląd na te pieniądze, ponieważ drogi się robią bez planu i bez niczego. Stwierdziła, że prosi o swoją sprawę, bo ma problemy, ale to go nie interesuje, bo trzeba zbierać podpisy na Burmistrza. Zwróciła uwagę, że jej nie interesuje kłótnia między radnymi, tylko chce efektów, które jej dotyczą. Powiedziała, że z rozlewnią jest problem, ale pana Radnego to nie interesuje, bo trzeba inne sprawy załatwiać.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, gdzie jest Sołtys.

**Celina B. – mieszkanka**

Zapytała, czy ktoś go widzi w ogóle na zebraniach stwierdzając, że poszła z problemem to uciekał przede nią. Powiedziała, że bardzo dziękuje.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy pani Celina nie chce odpowiedzi na ten temat.

**Celina B. – mieszkanka**

Powiedziała, że nie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że mimo wszystko odpowie. Powiedział, że jeżeli chodzi o organizację zebrania wiejskiego, to zebranie wiejskie organizuje Sołtys i to jest pierwsza sprawa, więc nie on informuje, tylko Sołtys. Stwierdził, że też uważa, iż powinno być to trochę bardziej ogłoszone, nawet w kwestii takiej, że można było proboszczowi przekazać, żeby wszyscy widzieli, ponieważ uważa, iż zebrania w niedzielę po mszy przyciągają więcej mieszkańców, więc to nie jest adresowane do niego. Zwrócił uwagę, że dziwi go tylko jeden fakt, że pani Celina zmienia co chwilkę zdanie, ponieważ jeszcze dosłownie trzy tygodnie temu miała tak potężne pretensje do Burmistrza i do innych osób, a dzisiaj to zmienia. Powiedział, że jeżeli mowa o funduszu sołeckim, przypomina, że na zebraniu nie był sam, ponieważ się nie boi i przychodzi na zebranie. Stwierdził, że funkcjonuje coś takiego jak Rada Sołecka i pani Celina również do tej Rady może się zgłosić. Powiedział, że bardzo go boli to, że pani Celina daje się podpuszczać pewnym osobom i chciałby powiedzieć o jednej sytuacji, o drodze, która jest budowana obok pani Celiny. Zwrócił uwagę, że pani Celina ma pretensje do niego jako Przewodniczącego czy Radnego, że droga jest robiona niezgodnie z dokumentacją, czy z prawem, ale chyba każdy mieszkaniec i radny wie, kto to przygotowuje. Stwierdził, że on nie ma w tej chwili kompetencji, żeby przygotować dokumentację na odwodnienie przy drodze pani Celiny, a ktoś ją podpuścił, żeby przyjść i powiedzieć, że to wina Radnego. Zwrócił uwagę, że to pan Burmistrz nie chciał w ogóle zrobić odwodnienia i była wielka draka, była pani Lidia Dulak, był pan inspektor Liptak, który twierdził, że odwodnienie tam jest niepotrzebne, chociaż we wcześniejszym odcinku, jak on był Zastępcą została zaplanowana potężna studnia,

która miała zbierać wodę z góry. Stwierdził, że jest mu bardzo przykro, ponieważ on się wtedy postawił panu Liptakowi z panią Lidią i powiedział, że musi być tam zrobione odwodnienie, a jeżeli nie odwodnienie w postaci rur, to muszą być korytka i dzięki jego interwencji te korytka są, ale to już nie jest jego wina, że przez tak długi okres czasu, bo przez ponad rok nie została zrobiona dokumentacja i pani Celina nie ma tych korytek. Powiedział, że wie, iż pani Celina ma problem z odwodnieniem, przecież był u niej i wie, że tak jest, ale wystarał się o korytka, pan Burmistrz później w końcu pojechał do rozlewni i te korytka są i czekają, ale pytania kiedy dokumentacja prosi kierować do pana Burmistrza albo do pani Lidii. Stwierdził, że może pani Lidia powie coś na temat dokumentacji, jeżeli chodzi o drogę w Zubrzyku.

**Celina B. – mieszkanka**

Stwierdziła, że kładzie się asfalt, który nie wiadomo skąd jest przyniesiony.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy to jest pytanie do niego, czy do Burmistrza.

**Celina B. – mieszkanka**

Stwierdziła, że nie wie do kogo, ale pan Lis jako Radny dba o wieś, czy nie. Powiedziała, że rozlewnia zrobiła mur i kto się jej pytał, a ona jest sąsiadką, wstrzymuje jej wodę, pan Radny wiedział i co z tym zrobił. Powiedziała, że pan Radny zbierał jakieś podpisy i gdzie są efekty, a później cała wieś miała do niej pretensje, że nagle o szamba się zaczęli upominać z komunalni, że nie wywozi. Zwróciła uwagę, że nikt jej nie podpuszczał, ale ona ma problem, którego nikt nie chce zrozumieć. Poinformowała, że od roku czasu prosiła, chodziła, u Burmistrza też była. Zapytała, dlaczego pan Burmistrz nie przyjdzie na zebranie w Zubrzyku stwierdzając, że wymienił on Wierchomlę, Młodów, a gdzie Zubrzyk. Stwierdziła, że wie, iż są pokłóceni między sobą, ale ludzie chcą posłuchać pana Burmistrza.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że nikt go nie zaprosił. Zwrócił uwagę, że widzi, iż sołtysi zmieniają formułę, zawsze było zgłoszenie do pana Gruceli, który organizuje kalendarz w tej kwestii. Poprosił, aby sprawdzić w kalendarzu Burmistrza, który jest w sekretariacie, czy gdziekolwiek jest wpis o zebraniu w Zubrzyku. Stwierdził, że mówi tak przy okazji, jeżeli temat został wywołany, że nie był, ponieważ nie miał takiej informacji. Poinformował, że był na tych wszystkich zebraniach, na które go zaprosili, ewentualnie jeśli gdzieś nie był powiedział, że nie będzie lub wytłumaczył się. Stwierdził, że o zebraniu w Zubrzyku nikt go nie poinformował, dlatego od razu na gorąco prostuje. Powiedział, że być może komuś nie pasuje, żeby był na zebraniu.

**Celina B. – mieszkanka**

Stwierdziła, że jej zdaniem na pewno.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że nic na to nie poradzi, ale wyciągnie wnioski na przyszłość.

**Celina B. – mieszkanka**

Powiedziała, że ona bardzo pana Burmistrza zaprasza.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Stwierdził, że przekonali się, jak Przewodniczący używa jednego słowa i kto tutaj jest kłamcą. Powiedział, że on zaproszenia nie dostał, nie słyszał, a już tym bardziej na piśmie i przykro mu, ale to nie jest temat, jest pracownik merytoryczny. Zwrócił uwagę, że sam sobie

wziął głos, ale tak jak powiedział jest napisane, że Burmistrz może w każdym momencie włączyć się do dyskusji. Stwierdził, że jest głos mieszkańców i właśnie tym bardziej zależy mu na tym, żeby się wypowiedzieć. Powiedział, że jest pracownik merytoryczny, którego bardzo prosi o przedstawienie faktów i nie upolitycznianie tematu, czy Burmistrz przyniósł korytka z Maspolu, czy Radny załatwił korytka gdzie indziej, bo to nie o to chodzi. Poinformował, że zgadza się, mieszkaniec ma rację, pan Lis jest Radnym oczywiście całej gminy, więc niech stara się łagodzić wszystkie tematy, bo po to jest też Rada, żeby nie tylko się raz w miesiącu spotykać i negocjować Burmistrza.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił, aby pan Burmistrz zachował dla siebie tego typu wycieczki.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Stwierdził, że jest po to, żeby łączyć mieszkańców z Burmistrzem i wspierać.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił panią Lidę o wypowiedź odnośnie drogi koło pani Celiny.

#### **Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że jeśli chodzi o drogę w Zubrzyku, którą m.in. pani Celina jest zainteresowana, była ona wykonywana w 2022 roku, remont drogi był refinansowany z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i dotyczył tylko wykonania nawierzchni asfaltowej. Zwróciła uwagę, że nie było odwodnienia ze względu na to, że szerokość pasa gminnego na tym odcinku drogi jest tylko 3 m, żeby zlokalizować tam rów odwadniający tą drogę gmina jest zobligowana pozyskać tereny prywatne. Poinformowała, że obecnie są na etapie wykonanej już mapy do celów projektowych i w przyszłym tygodniu dostaną taką mapę, na której będzie wrysowany przebieg odwodnienia tej drogi, Sołtys zostanie poproszony, żeby pozyskać zgodę od mieszkańców i na podstawie pozyskanych zgód będzie złożona dokumentacja celem uzyskania pozwolenia na budowę. Zwróciła uwagę, że niestety ze względu na to, że to odwodnienie jest zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym, gmina jest zobligowana do uzyskania typowej dokumentacji związanej z całym odwodnieniem drogi czy operat wodno-prawny i pozwolenie na budowę. Stwierdziła, że niestety procedury trwają, nie mają na to wpływu, projektanci się tłumaczą, że złożenie mapy o klauzule w Starostwie wymaga długiego czasu i tak czas ciągnie się.

#### **Celina B. – mieszkanka**

Powiedziała, że dostała plany, tam jest inna szerokość drogi i ona się dostosowała do planu budownictwa. Zapytała, czy teraz się zmieniło wszystko, ponieważ tego nie rozumie i przyniesie tu swoje plany.

#### **Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że mapy do celów projektowych są jedne, są takie same u pani Celiny, jak i złożone w Starostwie, one są niezmiennie. Zwróciła uwagę, że ze względu na to, że gmina musi pozyskać pas na wbudowanie odwodnienia, potrzebne jest zarówno na pobocze tej drogi, jak i na odwodnienie, a szerokość pasa gminnego jest niestety nie jest wystarczająca. Powiedziała, że wchodzi się w tereny prywatne, ale nie wie, czy akurat pani Celina ma tam działkę, ale szerokość tej drogi nie jest w linii prostej, tak jak pani Celina sobie wyobraża, że u niej ona jest mijająca. Zwróciła uwagę, że nawet przy ostatnim budynku, do którego była wykonana nawierzchnia asfaltowa, już chyba nawet zostało przesunięte ogrodzenie, ponieważ ogranicza-

ło wbudowanie tych korytek. Stwierdziła, że mapy są jedne, pani Celina nie ma innych niż ma gmina. Zwróciła uwagę, że wchodzą w prywatne.

**Celina B. – mieszkanka**

Zwróciła uwagę, że właśnie dlatego droga była zrobiona bez zebrania mieszkańców i później ludzie mieli do niej pretensje, cały Zubrzyk, że się musieli przegradzać. Zapytała, dlaczego nie zrobiono zebrania w Zubrzyku, nie poinformowano o tej drodze tylko z nieba spadł asfalt, bo tak sobie umyśleli.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że to nie jest tak, że sobie umyśleli.

**Celina B. – mieszkanka**

Stwierdziła, że zostało zrobione bez niczyjej zgody.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że nawierzchnia asfaltowa jest wykonana po terenie gminnym.

**Celina B. – mieszkanka**

Zwróciła uwagę, że tak jak gmina chce to sobie robi.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że generalnie uważali, że jeżeli było wnioskowane o wykonanie nawierzchni asfaltowej, to robi się lepiej, a nie gorzej. Poinformowała, że zadanie było realizowane, wprowadzone do budżetu i wiedza była powszechna.

**Celina B. – mieszkanka**

Stwierdziła, że jej zdaniem to było wszystko źle, ale jak specjaliści jedni są tutaj, drudzy robią z kamieniołomu, to ona już nawet się nie wypowiada na ten temat.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że ta droga nawet była sprawdzana.

**Celina B. – mieszkanka**

Poprosiła tylko, aby jej tylko nie zalewało.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że pamiętają i chcą do tego doprowadzić, mają pozyskane korytka.

**Celina B. – mieszkanka**

Poprosiła, aby zrobić tak, żeby ta droga już była taka na przyszłość, czy 5 m wezmą, czy 50 cm, bo nawet ludzie nie chcą gospodarzyć, jak im się rozchodzi o pewne rzeczy i tak, aby to naprawdę miało ręce i nogi.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że Sołtys będzie chodził z mapą, na której będzie wyrysowane odwodnienie, także pani Celina będzie mogła się zapoznać, jak będzie poprowadzone odwodnienie na tej drodze.

**Celina B. – mieszkanka**

Stwierdziła, że to jest jej problem.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwracając się do pani Lidii zapytał, czy on jako Radny interweniował w sprawie odwodnienia, ponieważ pani Celina twierdziła, że nic nie robił z tym. Poprosił o krótką odpowiedź.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że też.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, kto jeszcze interweniował.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że Sołtys też.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy dobrze rozumie, że Sołtys też.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że Sołtys też i pan Radny.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że mieli spotkanie.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że było spotkanie w terenie i pozyskali korytka.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że tyle się nasłuchał zarówno od Burmistrza i innych osób na ten temat, a taka jest prawda, że dopiero po jego interwencji pan Burmistrz pojechał do Masspolu i korytka zostały załatwione. Poinformował, że rok temu te korytka już były, wykonanie mapy do celów projektowych trwa długo, ale nie dłużej niż 2 do 3 miesięcy.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że nie zgodzi się.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że wykonywał taką mapę niedawno. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o uzgodnienia z mieszkańcami, to przecież gmina nie wykupuje tych terenów. Zwrócił uwagę, że gmina robi ścieżki, zajmował się ścieżkami rowerowymi Kokuszka, Wierchomla, Łomnica, było również poszerzenie drogi w kierunku Głębokiego, więc zbierało się zgody, z resztą pani Lidia wiele tych inwestycji robi, nawet most na Wierchomli. Powiedział, że jeżeli jest taka zgoda od mieszkańca, że wchodzi się w teren prywatnie, to nie ma problemu i to się robi. Zwrócił uwagę, że nawet przy pani Celinie interweniował, bo dzwonił przy do Urzędu wielokrotnie i cały czas taką odpowiedź uzyskiwał, więc prosi, aby nie mieć do niego pretensji.

**Celina B. – mieszkanka**

Powiedziała, że ona czeka na efekty.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że on tu interweniuje cały czas, niestety słowa są różne, ale ważne jest to, co jest prawdą, a co kłamstwem.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Odnosząc się do terminu wykonywania mapy do celów projektowych powiedziała, że nie jest prawdą, że mapę do celów projektu wykonuje się dwa miesiące. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o ten odcinek drogi, ma on 300 m i tam jest kilka prywatnych posesji i samo wpisanie mapy do celów projektowych, uzgodnienie w Starostwie to jest minimum trzy miesiące. Powiedziała, że jeśli chodzi o realizację, całą dokumentację wykonuje biuro projektowe, mogą naciskać, prosić, ale generalnie jest tak, że są zwłoki na każdej inwestycji, jeśli chodzi o dokumentację techniczną, wszyscy to samo powtarzają, że są zastoje, obostrzenia, jakieś wymagania, którym oni muszą sprostać i to niestety wymaga czasu. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, dokumentacja do celów projektowych jest wykonywana dopiero teraz na etapie wykonawstwa, a więc wcześniej nie było wykonywanych dokumentacji do celów projektowych, a więc nie było uzgodnień, bo cała dokumentacja spadła na wykonawcę i mają w związku z tym problemy, które tutaj były przedstawiane. Powiedziała, że ze względu na to, iż na etapie programu funkcjonalno-użytkowego nie było uzyskanych zgód od właścicieli gruntów, nie pozyskali na tym etapie uzgodnień z wszystkimi jednostkami, czyli zarówno z Powiatowym Zarządem Dróg, Generalną Dyрекcją czy RZGW, to powoduje, że niestety przedłuża się czas i cały czas są na etapie procedowania. Poinformowała, że wyszedł też problem na Kokuszcze, gdzie nie ma nawet ustalenia linii brzegowych przy ścieżce rowerowej i niestety odcinek prawie 380 m będzie wyłączony z dofinansowania, ze względu na uzyskanie ustalenia linii brzegowej RZGW.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że nie jest to RZGW tylko Wody Polskie.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej to jest prawidłowa nazwa. Zwróciła uwagę, że samo ustalenie linii brzegowej, gdzie jest wyprowadzonych 16 właścicieli, jest procedowane przez ministerstwo Warszawy i będzie to trwało ponad rok, ponieważ wymaga zarówno pozyskania aktów zgonu dodatkowo do procedowania, czy w międzyczasie nie były porobione postępowania spadkowe. Stwierdziła, że tak to wygląda.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że jemu szczególnie szybko udało się zrobić mapę do celów projektowych.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że gratuluje.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że dał przykład tylko ścieżki, ale tak samo wyglądają uzgodnienia, jeżeli chodzi o poszerzenie drogi, które jeszcze wspólnie z panem Recem wspólnie uzgadniali i wystarczy zgoda tej osoby. Stwierdził, że można wszystko zrobić i poprosił, aby dać mu dokończyć. Zwrócił uwagę, że pani Lidia mówi o naciskaniu, więc trzeba naciskać na tą firmę, ponieważ rok czasu na to, żeby zrobić mapę to jest naprawdę przesada.



**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że można naciskać, po czym na końcu oni zrezygnują i szuka się następnego projektanta, a przypomina, że nie ma chętnych.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, gmina ma się na wszystko zgadzać.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że tak to niestety wygląda.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że chciałby jeszcze zabrać głos.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Udzielił głosu.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że była kwestia ścieżki rowerowej na Kokuszce i zapytał, czy dobrze rozumie, że tego górnego odcinka nie będzie.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Poinformowała, że nie będzie realizowany.

**Lech Maślanka – Radny**

Zapytał, czy w ogóle.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że jeśli chodzi o dokumentację techniczną, gmina cały czas ją prowadzi, bo chce doprowadzić do końca, żeby można było ją zrealizować i liczą na to, że nastąpi taki etap, kiedy ona będzie zakończona, ale trzeba ją wyłączyć z tego projektu ze względu na to, że okres programowania kończy się w tym roku i nie mogą być ponoszone koszty z przyszłego roku, więc bezwzględnie muszą to wyłączyć.

**Lech Maślanka – Radny**

Zapytał, czy dobrze rozumie, że techniczne sprawy załatwiają dalej.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że cały czas ciągną.

**Lech Maślanka – Radny**

Zapytał, co później.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że jak już będzie dokumentacja wyprowadzona, przy czym robią zadanie nie za siebie, ale mają niestety w tym wypadku interes prawny, a więc zajmują się wyznaczeniem linii brzegowej, przy czym generalnie to nie powinno być po stronie gminy.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że rozumie.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że korzystając z tego, że mają dyrektorów jednostek zaraz odda głos pozostałym osobom, ale chciał zabrać głos odnośnie zebrania, które było na Zubrzyku i podać temat taki jak przystanek. Powiedział, że rodzice się skarżą i naprawdę ten przystanek w Zubrzyku wygląda fatalnie. Zwrócił uwagę, że chodzi o to, żeby raz na jakiś czas ten przystanek posprzątać, ponieważ tam nie da rady nawet usiąść na ławce, więc dzieci stoją. Poinformował, że jest podpisana jakaś umowa z Zakładem Komunalnym i jest prośba, żeby o to zadbać. Zwrócił uwagę, że przekazuje to z zebrania wiejskiego, ponieważ nie było pana Burmistrza. Wspomniał o wyczyszczeniu kraty przy wjeździe, która jest jedna, nie wyczyszczona i jest zupełnie pełna. Zwrócił uwagę, że kiedyś interweniował u pana Dyrektora, który obiecał, że mają wóz strażacki i koło przystanku ten przepust też będzie wyczyszczony, ale dalej nie jest wyczyszczony, a to już było kilka miesięcy temu. Stwierdził, że nie wie, czy pan Dyrektor poda jakiś termin, ponieważ on później wysłuchuje takich rzeczy, a to nie jest jego вина.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że jeśli chodzi o sprzątanie przystanków, to jest to zrobione zgodnie z harmonogramem, więc powinno być na bieżąco. Zwrócił uwagę, że być może wtedy, kiedy to było zidentyfikowane nastąpił jakiś wysyp tych śmieci i one przetrwały, zostały tam, a mieszkaniec, który to zidentyfikował akurat był wtedy, kiedy śmieci są. Stwierdził, że to nie jest tak, że to jest sprzątane codziennie, bo tak nie jest.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że jest tragicznie.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że nie jest to możliwe. Zwrócił uwagę, że widział migawkę placu zabaw, który rzeczywiście został uszkodzony, jest to zidentyfikowane i ten plac zabaw będzie w tym zakresie uzupełniany.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił o wyświetlenie zdjęć placu zabaw. Zwrócił uwagę, że w placach zabaw są elementy drewniane, w sprawie których będąc Zastępcą interweniował i był nowy plac zabaw, ale elementy drewniane nie są impregnowane. Stwierdził, że myślał, iż nastąpi jakaś poprawa, ale w tej chwili jest większość elementów do wymiany, ponieważ przynajmniej co dwa lata trzeba wziąć puszkę z farbą i to zapuścić. Zwrócił uwagę, że jest również podpisane porozumienie w sprawie placów zabaw i prosi, aby zobaczyć jak wyglądają te elementy, które w tej chwili już nie nadają się do wymalowania, tylko do całkowitej wymiany. Powiedział, że tak samo jest, jeżeli chodzi o ogrodzenie.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że oczywistym jest, że te place zabaw nie są zadaszone i cały czas są narażone na sytuacje pogodowe.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie są zadaszone, więc tym bardziej trzeba je impregnować.

### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Poprosił, aby pozwolić mu skończyć. Powiedział, że są on dość intensywnie eksploatowane i każde takie urządzenie kiedyś ma swój koniec. Zwrócił uwagę, że jest to eksploatowane, dlatego te elementy ciągle się zużywają z uwagi na to, że dzieci korzystają z tych placów za-

baw. Powiedział, że te elementy są na bieżąco wymieniane i to, co pan Przewodniczący pokazuje również będzie wymienione

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że pan Dyrektor go nie przekonał, bo intensywność użytkowania nie ma nic wspólnego z tym, żeby zapuścić te elementy. Zwrócił uwagę, że dotyczy to nie tylko placu zabaw w Zubrzyku, ponieważ był na Majerzu i widział jak wygląda ławka, to jest dbanie o własny interes i o interes gminy.

#### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Powiedział, że ławka na Majerzu już jest wymieniona jakiś czas temu.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że była tak piękna pogoda, więc trzeba po prostu wziąć tą farbę i to przygotować.

#### **Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwrócił uwagę, że są też inne roboty, poprosił, aby porozmawiać ze Starym Sączem, czy innymi samorządami, które nawet własne stolarnie mają i cały czas wymieniają te obicia drewniane, bo to się zużywa. Stwierdził, że to obicie, które widać teraz na koszu, było oszalowane listwami, ale one same nie odpadły z tego kosza, zostały po prostu zdemontowane.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy pan Dyrektor twierdzi, że lepiej wymienić jak wymalować stwierdzając, że nie zgadza się z tym. Zwrócił uwagę, że chciał jeszcze dokończyć odnośnie Zubrzyka. Powiedział, że nie ma pani Dyrektor Domu Kultury, ale od czasu pandemii w budynku w Zubrzyku cały czas piszczy alarm, wymaga on wymiany akumulatorów, jest to kwestia wydania kwoty do 1000 zł. Stwierdził, że nawet jeśli chodzi o robienie jakichś zajęć dla dzieci to ten dźwięk jest przeraźliwy i dwa lata nic, a przecież Dom Kultury też dba o to, więc powinien się tym zająć. Zwrócił uwagę, że chciałby właśnie pokazać drogę w Zubrzyku, gdzie została nasypana ziemia przy drodze, szumnie było mówione, że będzie robiony chodnik, ale on od razu mówił, że to są plotki i celowe wprowadzanie w błąd mieszkańców. Stwierdził, że w tej chwili żadnych działań w kierunku chodnika nie ma, na tym poboczu stoją tiry, które wyciągają to błoto na drogę, a droga jest zniszczona. Powiedział, że jest problem, ponieważ w szczególności w sytuacjach, kiedy mijają się dwa tiry, dzieci w to błoto wchodzi, więc rodzice mają uzasadnione pretensje. Zwracając się do pana Burmistrza powiedział, że od drogi wojewódzkiej, przynajmniej do rozlewni chodnik musi być zrobiony i jakieś działania w tym kierunku trzeba zrobić. Poinformował, że tiry często stają przed rozlewnią i blokują przejazd w dół. Zwrócił uwagę, że zorganizuje spotkanie w Urzędzie w tej sprawie, poprosi mieszkańców, sołtysa, pana Burmistrza, zadba osobiście o to, żeby pan Burmistrz był poinformowany i później nie mówił, że nie był. Stwierdził, że poprosi również przedstawicieli rozlewni i jeśli chodzi o ten temat to małymi krokami trzeba coś zrobić w tym kierunku.

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zapytał, czy można zwolnić pracownika.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że to pan Burmistrz poprosił panią Lidię. Zapytał, czy są pytania do pani Lidii.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwracając się do pani Lidii poprosił, aby przejechać się na Zaczerzyk, ponieważ wczoraj o godzinie 22.00 dostał informację, że płyty są poniszczone i nie można przejechać. Powiedział, że mieszkańcy Zaczerzyka chcą się zorganizować, przyjść do pani Lidii, więc prosiłby, żeby pojechała ona na Zaczerzyk i zobaczyła, co wyprawiają na drodze gruszki czterdziestotonowe. Zwrócił uwagę, że została zrobiona nowa droga z Polskiego Ładu, łącznik między Zamakowiskiem, a Zaczerzykiem, gdzie jest znak 1,5 tony, a gruszki czterdziestotonowe już wjeżdżają. Stwierdził, że ten beton tak naprawdę nie jest związany, poprosił, aby pani Lidia przejechała się tam z inspektorem Liptakiem, bo na samym szczycie Zaczerzyka płyt już nie ma, tam jest samo kruszywo i gruz. Poinformował, że wczoraj o 22.00 dostał telefon, ludzie są zdegustowani tym zachowaniem. Powiedział, że on i jeden mieszkaniec interweniowali o to kilka tygodni temu, ale w tym zakresie nie jest robione nic. Stwierdził, że osoba prywatna buduje dom i dobrze, niech się buduje, ale kto będzie naprawiał cały odcinek długości 2 czy 3 km od Zamakowiska na Zaczerzyk. Powiedział, że to jest interwencyjna prośba, aby pani Lidia wsiadła łaskawie w samochód z inspektorem i przejechała się teraz w dniu dzisiejszym na Zaczerzyk.

### **Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że jeśli chodzi o drogę na Zaczerzyk to jeżeli są takie sygnały, że jeżdżą samochody przeciążone, to są znaki odpowiednie i wypada taką sytuację zgłosić bezpośrednio na policję, bo ona jest kompetentna w tej sprawie. Zwróciła uwagę, że ze względu na to, iż ten proceder trwa dłużej i wiadomo, kto buduje i kto tym samochodem jeździ, to będą taką samą sytuację chcieli zrobić, jak było na drodze na Łazy i Piwowarówkę, że będą wnioskować do firmy Koral, żeby partycypowała w kosztach naprawienia tej drogi.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że nie chodzi o partycypowanie, ale ma ona zrobić, pan inspektor Liptak ma zdjęcia już wysłane.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił, aby dać odpowiedzieć pracownikowi.

### **Lidia Dulak – inspektor UM**

Poprosiła, aby dać jej skończyć. Zwróciła uwagę, że na tej samej zasadzie, jak było to na drodze na Łazy, gdzie firma Koral partycypowała w kosztach wykonania nawierzchni i taka sama strategia będzie robiona przy drodze na Zaczerzyk. Powiedziała, że to nie zmienia faktu, że jeżeli jest taki sygnał to od razu bezpośrednio na policję, bo tylko policja może wtedy zainterweniować.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że pan inspektor dwa czy trzy tygodnie temu otrzymał dokumentację fotograficzną, co się dzieje na Zaczerzyku.

### **Lidia Dulak – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że byli na tej drodze i rozwiązanie tej sytuacji jest takie, że należy wykonać nawierzchnię na całej drodze, przy czym będzie taka sama sytuacja i ma nadzieję, że takie samo finansowe wsparcie dostaną, jak przy drodze na Łazy i Piwowary.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Wyraził nadzieję, że będzie to partycypowanie 90 do 10, 10% gmina 90% Koral, ponieważ jest to ewidentnie niszczenie drogi jest.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Poprosiła, aby dać im szansę.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że nie będą tu dywagować, jakie będzie dofinansowanie.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała, czy pani Lidia na pewno potrzebuje tych projektantów, ponieważ ona już raz proponowała, że przyprowdzi za rękę trzech.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Stwierdziła, że ma problemu, jeżeli pani Radna ma taką możliwość to chętnie, bo sama pani Radna uczestniczy w spotkaniu. Powiedziała, że zaprasza jak najbardziej, ponieważ poszerzenie grona było by pomocne, przy czym nie ukrywa, że współpracują z różnymi projektantami.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, żeby nie było później, że to jest nepotyzm.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że nie, ponieważ współpracują z różnymi projektantami, nie z jednym, przy czym sytuacja przy każdym wygląda tak samo.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała jak.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że jest niedotrzymywanie terminów i zawsze jest wytłumaczenie na trwające i przedłużające się procedury, przy czym poniekąd też wie, bo sama niektóre dokumenty zgłoszeniowe przygotowuje bez udziału projektantów, że wymaga to za każdym razem innego spojrzenia i mimo, że temat się powtarza to jest każdym razem inne spojrzenie. Powiedziała, że zaprasza jak najbardziej.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Poruszyła kwestię ulicy Halnej bocznej zwracając uwagę, że jest pan Dyrektor, więc ma nadzieję, że się tam wybiorą.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że mogą, ponieważ się umawiały.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że teraz po Sesji z powodu tego, że tam jest kawałek, którym ludzie nie mogą jeździć, wałą miską olejową, a tam są chorzy i starzy ludzie bez nogi, czy bez dwóch nóg nawet.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że jak najbardziej mogą się przejść w teren, bo Halna boczna jest wykonana w nawierzchni z płyt betonowych, które są obniżone, a mają tutaj Zakład Komunalny, żeby się na bieżąco poratować.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że będzie bardzo wdzięczna. Zwróciła uwagę, że ma pytanie do pana Burmistrza, bo radni nie potrafią jej odpowiedzieć, w jaki sposób pan Burmistrz poinformował mieszkańców o spotkaniu z panem Marszałkiem Terleckim.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że pan Burmistrz nie poinformował i wszyscy o tym wiedzą, nie wie, czy jest sens rozmawiać.

**Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że w sposób ustny.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała kogo.

**Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Powiedział, że pani Radnej nie zapraszał i niestety nie zawsze będzie ją zapraszał, bo chodzi o merytoryczne spotkania, a nie o rzucie gumy.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zwrócił uwagę, że zajmują się sprawami gospodarczymi, zajmują sobie czas, a można sobie na przyszłość uprościć to wszystko spotykając się w grupach i rozstrzygając te sprawy priorytetowo, która droga jest ważna, ponieważ to narasta z lat. Powiedział, że pan Przewodniczący jak był przy władzy też mógł zrobić chodniki w Zubrzyku, czy gdziekolwiek, a teraz to się wszystko nawarstwia. Zaproponował, aby uprościć sobie sprawę, nie kłócić się na sesjach, bo to jest zbędne, jest wiele innych spraw do rozpatrzenia, a wałkują drogi, co do których wiadomo, że trzeba je zrobić i to kompleksowo, a nie odcinkami naprawiać i łątać. Zwrócił uwagę, że są drogi, które mogą poczekać jeszcze rok, ale są takie, które wymagają natychmiastowej reperacji, a tutaj zajmują sobie czas.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że nastąpiła rozbudowa rozlewni w Zubrzyku, powstała potężna hala, która też trochę rzutuje na obraz Zubrzyka, bo umieszczenie takiej hali w środku wsi nie wygląda zbyt dobrze. Stwierdził, że przedtem był jeden tir raz na jakiś czas, w tej chwili tych firm jest dużo, dużo więcej, bo przepustowość jest o wiele większa, ale nie będą tutaj na ten temat rozmawiali, bo tak jak powiedział wcześniej będzie spotkanie na ten temat, Burmistrz też powiedział, że weźmie udział w tym spotkaniu, więc wtedy omówią szczegółowo te kwestie.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że wszystkie drogi są ważne, na Latawcowej 40 lat nie jest zrobiona droga, na której naprawę czekają. Stwierdził, że nie tylko jest Zubrzyk, Kosarzyska i Łomnica, na Łomnicy już jest bardzo dużo zrobione, a np. Latawcową jak czekała, tak czeka jeszcze cierpliwie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że warto by było, aby rozlewnia też partycypowała w kosztach, przynajmniej utwardzenia pobocza, bo tiry, jak się mijają to jeżdżą po glinie, wyciągają tą glinę na drogę, więc jest to kwestia 30, 20 cm kamienia, który zostanie wysypany i już się poprawi. Powiedział, że jeżeli dwa tiry się mijają, to dziecko zejdzie z rowerkiem nie do błota. Stwierdził, że to są zwykłe gospodarcze rzeczy.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że wczoraj miała telefon odnośnie krawężników na Młodowie, gdzie byli na wizji lokalnej.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że informowała panią Radną.

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że jeszcze wczoraj miała telefon.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że nic się nie zmieniło od tego ostatniego czasu, są wycenione te roboty i będą się starać pozyskać środki finansowe na przebudowę tych krawężników.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, czy może zobaczyć ten kosztorys.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że jak najbardziej zaprasza.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, na ile to jest wycenione.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Poprosiła, aby pani Radna podeszła, bo nie będzie strzelać.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, czy gmina będzie ponosiła koszty, bo można było zmienić w trakcie roboty różne poprawki.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że to nie tak, ponieważ inwestycja była finansowana z Funduszu Dróg Samorządowych, wykonywana była na podstawie zatwierdzonej przez instytucję dofinansowującą dokumentacji technicznej i ona została wykonana dokładnie tak, jak przewidywał projekt techniczny na wykonanie tej inwestycji. Poinformowała, że projekt był wykonany w 2017 roku.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że skoro ludzie zgłaszali w trakcie prac, że nie mogą wjechać, przy jednej posesji jakieś tam deski były podłożone, przy drugiej nie ma nic, to czemu nie było to wtedy poprawiane.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Zwróciła uwagę, że tą informację pani Radna wie, bo wielokrotnie została poinformowana, że na etapie wykonywania tej inwestycji, wszyscy mieszkańcy zainteresowani zmianami kształtowania i wysokości krawężnika mieli taką możliwość poprzez podpisanie oświadczenia, że w przypadku zalania ich posesji z wody wypływającej z drogi, nie będą rościć pretensji do gminy, bo wtedy byłaby wina gminy, bo nie wykonała drogi zgodnie z projektem. Powiedziała, że żaden mieszkaniec na etapie wykonywania robót budowlanych, nie złożył takiego oświadczenia.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zapytała, czy dobrze rozumie, że tak jakby nie mieli pretensji.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że na ten etap tak.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że wie, iż była skarga i była zasadna.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że skarga na ten temat była rozpatrywana przez Komisję, w związku z tym jego zdaniem nie ma sensu w tej chwili na ten temat rozmawiać. Stwierdził, że pan Burmistrz sprytnie chce przekazać, że była robiona dokumentacja, którą również pani Lidia się zajmowała jak on był Zastępcą, ale pewne zmiany nie wymagają zmiany w projekcie i takie rzeczy jak zniżenie krawężników robi się bez problemu i uzgadniając z mieszkańcami można zrobić bez kosztowo, a nie wydawać w tej chwili 80 tys. zł na sfrezowanie krawężników, żeby ludzie mieli odpowiedni dojazd.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że można dokonywać zmiany na etapie wykonawstwa pod warunkiem, że osoba projektująca w tym wypadku projektant firma Renowa wyraził zgodę. Poinformowała, że pan Waniczek z firmy Renowa nie wyraził zgody na zmiany wysokości krawężników i stąd była inicjatywa, żeby pomóc mieszkańcom, że oni wtedy biorą oświadczenie, jeżeli podpiszą te oświadczenia projektant wtedy wyraziłby zgodę. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy nie podpisali oświadczeń, a projektant nie wyraził zgody na zmianę wysokości.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że dbanie o interes gminy to jest przede wszystkim zadanie Burmistrza, więc nie można przyjąć tego typu uzasadnień jak np. w przypadku hali sportowej w Łomnicy. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o parkiet, który ma być ułożony, przecież to nie jest 3 m<sup>2</sup> parkietu, a pan Burmistrz i osoba, która się tym zajmuje odpowiadają, że zostali oszukani przez wykonawcę. Powiedział, że oszukanym przez wykonawcę można być, jak się kładzie w łazience 3 m<sup>2</sup>, dostaje ktoś płytki, inwestor wyjeżdża na 3 godziny, przyjeżdża, a wykonawca położył zamiast czerwone, zielone, a nie w przypadku takiej hali sportowej jak w Łomnicy-Zdroju. Stwierdził, że inspektor powinien być tam cały czas, pan Burmistrz również i musi być zaakceptowany parkiet, czyli akceptację ktoś musiał wydać, a jeżeli wykonawca zaczął montować inny parkiet, prace powinny być natychmiast przerwane.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Podziękował panu Mariuszowi Lisowi Przewodniczącemu Rady, że jest zwracając uwagę, że został on dziś zaatakowany bardzo niemiło i bardzo jednostronnie przez panią, która wyrzuci-



ła takie słowa, co o nim ludzie gadają. Zapytał, co to za wrzutka stwierdzając, że jest to cynizm i zakłamanie. Zwrócił uwagę, że wiadomo, iż fundusz sołecki głosuje Rada Sołecka, Radny nie ma nic do tego głosowania.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że dokładnie.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że tyle powstało rzeczy na Zubrzyku i jeśli tego się nie widzi, to trzeba być zaślepionym do bólu.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że ma do poruszenia dwie kwestie odnośnie dróg, ponieważ też ubolewa, bo wszędzie są drogi zniszczone, a na Kokuszcze naprawdę jest tragicznie, jeśli chodzi o wymianę nawierzchni to jest jedna sprawa, druga sprawa to nieuregulowany potok, przy którym droga biegnie czasami i pół metra jest i tam też jest problem z przejściem dla pieszych, cały czas to monitorują, tam nie ma tirów jakiś większych, ale jest duży, intensywny ruch samochodów, bo to jest na odcinku prawie połowy wioski.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że jest też stacja narciarska, więc ten ruch też jest duży.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że tak, ale jest to niżej, a jemu chodzi o ten górny odcinek, gdzie faktycznie z Wodami Polskimi trzeba cały czas walczyć o to, żeby one ten potok w jakimś stopniu utrzymywały. Zwrócił uwagę, że teraz się dopiero dowiedział, że nie ma wyznaczonej linii brzegowej, bo ten potok faktycznie zmienia często i gęsto te odcinki, ale jeśli chodzi o chodnik to też mają ogromny problem, bo jest gęsta zabudowa, brzeg, potok blisko i tam jest naprawdę ciężko. Stwierdził, że już tam kiedyś jedna osoba wpadła z tego nasypu do potoka i zginęła. Powiedział, że jest problem z Zarządem Wodnym, ponieważ mury oporowe, które istnieją już się zamortyzowały i nie poczuwają się oni do tego, żeby je naprawiać.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że częściowo ścieżka rowerowa rozwiąże te problemy.

**Lech Maślanka – Radny**

Powiedział, że tylko dolne, a teraz okazuje się, że 300 m nie będą mieli zrobione, a były projektowane i zajezdnie autobusowe, więc będą mieli problem i jest ten newralgiczny odcinek, gdzie jest blisko potok. Odnosząc się do zebrania sołeckich poprosił, aby nie tylko Rada Sołecka decydowała, gdzie są przyznane środki, ponieważ u niego na wiosce wypracowali taki system, że to mieszkańcy podają wnioski i głosują nad tymi wnioskami, Rada Sołecka tylko ewentualnie pilnuje, jak będzie to wykonane. Stwierdził, że nie ma problemów, że te pieniądze były przeznaczone gdzieś indziej po zebraniu wiejskim, ponieważ to, co jest przegłosowane na zebraniu wiejskim, tak jest wykonywane i dlatego sugeruje, żeby na innych sołectwach też się tego trzymać.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że właśnie w tej chwili będą głosowali nad zmianą, jeżeli chodzi o Sołectwo Kokuszka, czyli to, co zostało wypracowane, teraz jest zmieniane. Stwierdził, że dość często te zmiany na Kokuszcze następują.

### **Lech Maślanka – Radny**

Zwrócił uwagę, że chcą, aby powstała świetlica, ponieważ nie mają budynku jak Zubrzyk ma świetlicę, każda jedna wioska ma albo remizę, albo nowszą szkołę, a oni mają starą szkołę, stuletnią praktycznie, nie ma gdzie zrobić zebrania wiejskiego, bo muszą siedzieć w ławeczkach, które są przystosowane dla przedszkolaków, czyli mają kolana pod brodą. Stwierdził, że dlatego sami wyszli z propozycją projektu świetlicy, tylko to ich przerasta, budżet sołecki jest teraz w granicach 50 tys. zł, wcześniej było mniej i z tego budżetu chcieli przeznaczyć 30 tys. zł na projekt tej świetlicy. Powiedział, że okazało się, że to są za małe pieniądze, bo same uzgodnienia p. poź to jest 10 tys. zł i to ich trzyma. Stwierdził, że chcą sami coś zrobić, tylko żeby gmina też w tym kierunku pomogła, czyli zrobiła np. w jednym roku projekt, w drugim roku ze sołeckich pójdą środki na zakup materiału, na budowę i powoli jakimś małym sumptem, ale chcą coś w tym kierunku robić, bo szkoła się rozsypie i pod mostem będą mieli zebranie wiejskie. Powiedział, że każda wioska coś ma, u nich w tym roku udało się wygenerować środki z Polskiego Ładu na remont nawierzchni, która jest pozapadana, naprawdę może dojść do wypadku i tragedii, ale chcą iść krok do przodu, żeby mieć świetlicę, gdzie można sobie usiąść. Zwrócił uwagę, że można to z jakiś unijnych środków pozyskać, ale coś na tej wiosce musi być poza stuletnią szkołą, która się rozsypuje.

### **Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz**

Zwrócił uwagę, że swoje wystąpienie chciałby nie politycznie, a gospodarczo przedstawić i zwrócić się do pana Burmistrza, być może pośrednio do pani inspektor i nawiązać do budowy chodnika, który niedawno został zakończony, a są niepokojące rzeczy, które po budowie nastąpiły. Poprosił panią Magdę o zdjęcie wykończenia obrzeży warstwą ziemi, która nadawałaby się później do koszenia. Powiedział, że jak na zdjęciach widać, został tam nasyp z kamieni i jakiejś ilastej ziemi, które przy późniejszym eksploataowaniu podczas koszenia będzie po prostu niszczyć sprzęt. Zwrócił uwagę, że jest to nie bardzo estetyczne, a jednym słowem brzydkie i został poinformowany, że etap budowy został zakończony. Powiedział, że rozmawiał z kierownikiem budowy z Zibudu i prosił o ten temat.

### **Lidia Dulak – inspektor UM**

Poinformowała, że zadanie nie zostało odebrane.

### **Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz**

Zwrócił uwagę, że jeśli nie zostało odebrane, to chciałbym zgłosić ten problem, więc zgłasza na tym etapie, że jest taki stan rzeczy i prosiłbym o reakcję. Powiedział, że następna sprawa to sprawa śmieci. Zwrócił uwagę, że mieli spotkanie w terenie i zwracał uwagę, że firma, która robi inwestycję powinna za sobą sprzątać i nie po zakończeniu inwestycji, ale nawet codziennie i jeśli jakieś rzeczy, materiały pozostają z prac, to powinno się to pousuwać. Powiedział, że te zdjęcia są zrobione w dniu wczorajszym i do chwili obecnej te śmieci tam są.

### **Lidia Dulak –inspektor UM**

Zapytała, czy pan Osiedlowy zgłaszał to kierownikowi.

### **Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz**

Powiedział, że dwa tygodnie temu z nim rozmawiał i mówił, że przejedzie tam samochodem, ponadto mieli spotkanie w terenie w lipcu bodajże i jego zdaniem już kupę czasu minęło, a nadal to jest. Zwracając się do pana Dyrektora MZGKiM powiedział, że należałoby już skierować maszynę do koszenia, pisał e-maila na początku września, ale wie, że tam był pe-

wien teren zajęty poprzez firmę, która budowała ten chodnik, ale jest on dosyć dawno odblokowany. Poprosił o skierowanie ciągnika z mulczerem do koszenia.

**Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM**

Zwrócił uwagę, że tak jak pan Przewodniczący wspomniał, jak Zibud uporządkuje teren, doprowadzi inwestycję do końca i będzie ona odebrana, to wtedy zniknie gruz i kruszywa, które tam są, bo teraz nie wpuści tam maszyny z uwagi na to, że mulczer zostanie zniszczony.

**Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz**

Stwierdził, że wobec tego powstaje pat, bo nie można czegoś zrobić, z uwagi na to, że teren nie został odebrany z poprzedniej budowy. Powiedział, że mieszkańcy zwracają mu uwagę, kiedy będzie to skoszone. Zwrócił uwagę, że tłumaczył cały czas i była to sprawa do obrony, że nie da rady, bo trwa inwestycja, nie można sprzętu włączyć do eksploatacji i to był jedyny argument, a teraz już jest po.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Poddała termin zakończenia inwestycji.

**Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz**

Zwrócił uwagę, że jeżeli nie będzie zakończony etap odnośnie obsypania, to znowu pan Dyrektor jest zablokowany. Poprosił, żeby to można było jakoś zgrabnie powiązać logistycznie, żeby to wszystko zadziało i pan Dyrektor mógł tam ten sprzęt uruchomić. Zwracając się do pana Radnego Toczka powiedział, że jeśli chodzi o lipę, procedura już jest ruszona. Poinformował, że wczoraj rozmawiał z panią inspektor Basią Paszkiewicz, procedura jest już ruszona i prawdopodobnie w październiku zostanie wydana decyzja w tym zakresie, więc jeśli będzie decyzja odnośnie usunięcia tego drzewa, to być może będzie można kończyć pozostały element tego chodnika. Zapytał, czy są jakieś pytania do niego.

Nie było pytań.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pani Lidia jeszcze chciała coś dopowiedzieć i będą kończyli tą część.

**Lidia Dulak – inspektor UM**

Powiedziała, że chciała poinformować zainteresowanych mieszkańców, że 2 października o godzinie 10.00 jest spotkanie z projektantami przebudowy ulic w mieście, a więc zainteresowane osoby mogą się zapoznać z dokumentacją i koncepcją. Zwróciła uwagę, że będzie to o godz. 10.00 w Urzędzie, podejrzewa, że tu na sali.

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Podziękował panu Burmistrzowi za wykonanie dróg we Wsi Łomnica-Zdrój, dzięki czemu ludzie czują się o wiele lepiej, dojeżdżają i nie muszą po tym błocie chodzić. Poprosił o drogę na Króle, ale od osiedla Duże, jest to krótka droga 350 może 400 m, ludzie tam mają pola, chcą budować domy, a nie mają dostępu, bo woda zrujnowała i jest koryto wielkie i głębokie. Zapytał, co słyhać o ósmym naborze Ładu Polskiego i czy przydzielono już jakieś fundusze. Zadał pytanie, czy pan Burmistrz zamierza sfinansować z budżetu gminy projekt budowy chodnika w górnej części Wsi Łomnica-Zdrój.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił pana Burmistrza o odpowiedź.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że mowa o takiej części, która należy do jednostki wyższej, czyli do Powiatu, więc jeżeli oni znajdą środki. Powiedział, że jak pan Radny widzi w tej kadencji Rady Miejskiej i Burmistrza czynią wszystko, żeby pozyskać zewnętrzne środki, których przypomni było ponad 70 mln zł w tej kadencji.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę panu Burmistrzowi.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że on panu Przewodniczącemu nie przerywa.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że on panu Burmistrzowi przerwie i prosi, aby pan Burmistrz nie powtarzał tego, co już czytał wcześniej. Poprosił, aby odpowiedzieć Radnemu i tyle.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zapytał, czy może, czy pan Przewodniczący będzie kreował jego wypowiedzi.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił, aby odpowiedzieć Radnemu.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Stwierdził, że w statucie nie ma kreowania odpowiedzi.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie będą słuchali trzeci raz sprawozdania pana Burmistrza. Poprosił, aby odpowiedzieć Radnemu.

**Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że właśnie to czyni. Zapewnił, że cały czas są w kontakcie z Powiatem, powstają kolejne kilometry dróg i chodników i ma nadzieję, że będą powstawały dalej, więc prosi, aby być dobrej myśli i cierpliwym oczywiście. Poprosił, aby przekazać mieszkańcom, że cały czas myśli o bezpieczeństwie i temat jest mu znany.

**Maria Adamuszek – Radna**

Zwróciła uwagę, że dzisiaj prosiła pana Dyrektora MZGKiM, chociaż nie ma do niego żadnych pretensji, bo to porządny człowiek, który się stara jak może, nie wszystko mu się udaje, ale je chodzi o drogę Zawierch. Poinformowała, że pani Lidia Dulak dała zlecenie ostatniego maja, ale ona rozumie, że pan Dyrektor miał te słynne biegi, komunalka była zajęta drogą na Jarzębaki i tego nie neguje, ale teraz bardzo prosi, żeby podejść do tematu, bo naprawdę jest jej głupio, bo trzy lata tam czekają. Powiedziała, że liczy na pana Dyrektora. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówił przedtem, że opozycja pisze po parę razy zapytania, dopytuje się, a kiedy pan Burmistrz mówi im prawdę, więc muszą pisać. Zapytała, po co pan Burmistrz kłamał z Lidzbarkiem Warmińskim, po co oni byli, a gdzie jest budynek Zdrojowa 11.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Zapytała, po co to powtarzać.

### **Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że musi to powtórzyć, bo nie dostała odpowiedzi. Zwracając się do pani Kazimierzy stwierdziła, że ona jej nie przeszkadzała. Poprosiła o odpowiedź.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytała, czy są jeszcze jakieś merytoryczne pytania. Powiedział, że ostatnie zdanie pan Ściegienny i będzie ogłoszona pięciominutowa przerwa, a później przejdą do części drugiej.

### **Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że Burmistrz za każdym razem łamie statut Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Stwierdził, że pan Burmistrz wychodzi, bo Ściegienny znowu coś mówi. Poinformował, że § 22 ust. 5 mówi, że w każdym momencie obrad, poza procedurą głosowania, za zgodą Przewodniczącego, może zabrać głos Burmistrz, a nie sam sobie daje głos i sam sobie dyktuje. Poprosił pana Przewodniczącego o zdyscyplinowanie Burmistrza, bo on głos sam sobie może dawać w domu, nigdzie więcej, a to jest Sesja Rady Miejskiej. Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do tego, jak pan Burmistrz wyeksponował ostentacyjnie w swoim ała sprawozdaniu koszty referendum, gdzie wykazał, że koszt referendum wyniósł 20 900 zł. Stwierdził, że za każdym razem, jak jest mówione o referendum to jest atak na osobę Ściegiennego i bicie w niego. Zwrócił uwagę, że wykonał jak niektórzy radni swój obowiązek samorządowy wedle ustawy o samorządzie gminnym, było przeprowadzone referendum, a to, że była robiona agitacja na przez Burmistrza, że formą poparcia jest nie pójście do referendum, to wykazało, że ludzie zawierzyli po raz kolejny Burmistrzowi. Stwierdził, że Burmistrz nie jest w stanie i nie ma honoru, żeby stanąć przed Radą i uczciwie powiedzieć, pokazać wszystkim, gdzie jest ta wiara, czy wiara jest we Burmistrza, czy w Radę. Powiedział, że oni spełnili obywatelski obowiązek. Odnosząc się do tego wszystkiego, co się działo podczas referendum stwierdził, że musi to powiedzieć i bardzo go to boli, ale od tego jest wolny wniosek i opinie. Poinformował, że podczas referendum do jego zakładu pracy został napisany donos do głównej centrali, że źle wykonuje swoją pracę. Zwrócił uwagę, że jednym z argumentów było to, że łamie zasady etyki zawodowej. Powiedział, że chciałby zapytać pana Burmistrza, który wyszedł, uciekł, gdzie on ma honor i etykę siedząc tutaj i pisząc takie bzdury, ponieważ wypisuje bzdury, paszkwile i donosy na jego temat. Stwierdził, że chce poinformować pana Burmistrza, ale nie wie gdzie, więc do kamerki może powie, że nadal pracuję w tym zakładzie pracy i komisja, która go kontrolowała stwierdziła, że nie ma żadnych podstaw ku temu, aby stwierdzić, że Ściegienny łamie etykę zawodową. Powiedział, że to jest jedna kwestia do tego, jak Ściegienny jest inwigilowany przez niektórych radnych, czyli Radną panią Kazimierę Sikorską i pana Radnego Lewickiego. Zwrócił uwagę, że podczas niektórych spotkań są bezpodstawne pytania, czy Ściegienny opróżnia szambo i nie wie na jakiej podstawie te osoby otrzymują takie informacje. Zwracając się do pana Lewickiego powiedział, że szamba Ściegienny nie ma, tylko ma ekologiczną przydomową oczyszczalnię ścieków. Odnosząc się do pani Sikorskiej zapytał na jakiej podstawie na czerwcowej Sesji wyłuszczyła, czy Ściegienny płaci śmieci, czy nie, na jakiej podstawie dostała takie informacje i kto takiej informacji udzielił. Powiedział, że przede wszystkim mówi teraz do osoby, która takiej informacja udziela pani Sikorskiej, że będzie odpowiadała przed sądem karnym za udostępnianie takich danych, ponieważ pani Kazimiera Sikorska nie ma prawa pobierać takich danych i wyłuszczać publicznie na sesjach. Zwrócił uwagę, że ma jeszcze kwestię od swojego zakładu pracy do pana Lewickiego, który bardzo się bombarduje, że Ściegienny w terminie nie dostarcza listów. Poinformował, że list zwykły jest dostarczany D+3, co znaczy, że jest to dzień dosłania plus trzy dni, więc w ciągu czterech dni list zwykły należy dostarczyć do adresata. Powiedział, że stąd jego gorąca prośba do całej Rady, biura Rady i Przewodniczącego, że jeżeli jest organizowana Sesja, to dokumenty powinny być dawane co najmniej 14 dni przed, bo listonosze nie mają

tylko korespondencji z gminy, ale również inną. Zwracając się do pana Lewickiego powiedział, że przeczytał mu oficjalny komunikat o ustawowym obowiązku umieszczania na posesji oddawczej skrzynki pocztowej, podstawa ustawa z dnia 23 listopada 2012 roku prawo pocztowe Dz. U. z dnia 2012 roku poz. 15, 29, art. 40 pkt 1. Poinformował, że właściciel lub współwłaściciele nieruchomości gruntowych, na których znajduje się budynek mieszkalny stanowiący odrębną nieruchomość są obowiązani umieścić oddawczą skrzynkę pocztową spełniającą wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 5. Zapytał pana Lewickiego, czy ma skrzynkę oddawczą odpowiadając, że nie ma.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że nie będą na Sesji rozmawiać na temat skrzynek Ogłosił pięciominutową przerwę.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że jeszcze nie skończył.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zwracając się do pana Ściegiennego powiedział, aby się zastanowił, co mówi.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Ogłosił pięciominutową przerwę, po której ewentualnie jeszcze odda głos.

**PO PRZERWIE**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że przechodzą do części drugiej podjęcie uchwał. Wyraził nadzieję, że wczoraj większość tematów odnośnie poszczególnych uchwał została rozwikłana. Zapytał, czy pani Bogumiła ma coś do powiedzenia w sprawie uchwał.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że jej zdaniem interpelacje jeszcze nie są skończone.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy jest jeszcze jakaś interpelacja.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że tak. Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz był uprzejmy wykazać i powiedzieć, że koszt referendum był ogromny, niepotrzebny i stracili 40 tys. zł razem, pan Musiański powiedział, że są ludzie i do niego dochodzą głosy, że radni powinni oddać te pieniądze. Stwierdziła, że oddadzą te pieniądze i powiedziała już raz panu Musiańskiemu, jak pan Burmistrz odda 200 tys. zł za projekt, który wyrzucił do kosza. Powiedziała, że nie upomina się, bo to nie jest jej sprawa, ale chciała zapytać pana Keklaka, gdzie, kiedy i jakie ulotki rozwieszał Lis. Stwierdziła, że akurat kto inny rozwieszał ulotki i już są w tej sprawie przesłuchania, na policji, ale to tak bardziej plotkarsko wie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił, aby zrezygnować z tych plotek.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że jeśli były takie ulotki i ktoś ma je posprzątać, to ona pójdzie posprzątać. Powiedziała, że jak po panu Burmistrzu zbierała ulotki i banery, to po nim też może, bo chłopcy nie mają czasu, młodzi są, a ona da radę.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że po nim pani Bogumiła nie będzie nic sprzątała, bo ani jednej ulotki w całej gminie nigdzie nie rozwieszał, ani nie zrywał, więc to jest kłamstwo, za które pan Keklak odpowie.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że on również nie zrywał.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że chciałby dokończyć komunikat Urzędu Komunikacji Elektronicznej, więc brak skrzynki pocztowej na posesji skutkuje wysokością kary pieniężnej od 5 do 10 tys. zł, ustalając wysokość kary pieniężnej Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej bierze pod uwagę stopień szkodliwości czynu. Stwierdził, że to nie on jest zagrożeniem, tylko pan Lewicki sam sobie szkodzi. Poprosił pana Burmistrza, aby przestał się śmiać cynicznie, ponieważ mają Sesję i niech się pan Burmistrz nie śmieje, ponieważ ma lustro i prosi, aby się śmiać do lustra.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zaproponował przejście do części drugiej podjęcie uchwał. Wyraził nadzieję, że pójdzie to sprawnie, ponieważ wszystko było omawiane wczoraj i nie będzie ponawiania tych samych pytań, które były zadawane wczoraj na Komisji.

**CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ**

**Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2023.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że kontrolnie sprawdzą obecność, poprosił o naciśnięcie guzika na urządzeniach. Powiedział, że obecnych jest 14 radnych, więc wszyscy wrócili z przerwy. Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**UCHWAŁA NR LXIII/509/2023 – przyjęto, 12 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**UCHWAŁA NR LXIII/510/2023 – przyjęto, 12 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dot. opłaty uzdrowiskowej.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIII/511/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imienne-  
go głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dot. opłaty miejscowej.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIII/512/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imienne-  
go głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za ko-  
rzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego na-  
uczania, wychowania i opieki w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych  
utworzonych przy szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przed-  
szkolnego prowadzonych przez Miasto i Gminę Piwniczna-Zdrój.**

**Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że opłata jest podniesiona ze 1,14 zł na 1,30 zł za każdą rozpoczętą godzinę pozalekcyjną, czytając uzasadnienie i zastanawiając się, ma pytanie na jakiej podstawie zaw-  
sze stosują maksymalne stawki i dlaczego nie można wyśrodkować tej stawki ze 1,14 zł na  
1,20 zł, tylko zawsze jest ta maksymalna stawka. Powiedział, że w uzasadnieniu jest napisane,  
że uchwała została przygotowana w związku z ogłoszonym obwieszczeniem Ministra Eduka-  
cji i Nauki w sprawie wysokości wskaźnika waloryzacji maksymalnej wysokości opłaty za  
korzystanie z wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27  
października 2017 roku o finansach zadań oświatowych oraz maksymalnej wysokości kwoty  
tej opłaty po waloryzacji. Zwrócił uwagę, że zgodnie z wyżej wymienionym obwieszczeniem,  
wskaźnik waloryzacji maksymalnej wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przed-  
szkolnego, o której mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finan-  
sowaniu zadań oświatowych wynosi 1,14 zł do tej pory, a teraz maksymalna stawka 1,30 zł.  
Zapytał, dlaczego nie dadzą np. 1,20 zł albo 1,25 zł, tylko muszą się trzymać zawsze tej staw-  
ki maksymalnej.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Poprosił o odpowiedź panią Dyrektor.

**Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Zwróciła uwagę, że to jest propozycja, ona przyjęła kwotę maksymalną, ponieważ tak jak  
rozmawiali wcześniej, wszędzie szukają oszczędności. Poinformowała, że dotacja, jaka przy-  
chodzi na jedno dziecko w przedszkolu, w oddziale przedszkolnym na cały rok to jest 1607 zł,  
to jest stawka, która obowiązywała do dnia dzisiejszego. Powiedziała, że już kiedyś rozma-  
wiali, nie pamięta, czy to było na Komisji, czy na Sesji, czy nie można podnieść w ogóle  
opłaty za pobyt dziecka, ponieważ są to bardzo niskie opłaty, dlatego przyjęła, podobnie jak  
w ościennych gminach, maksymalną kwotę 1,30 zł. Wspomniała o kosztach, które ponoszone  
są przez gminę na utrzymanie przedszkoli, bo jest to zadanie własne gminy.



**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że rozumie, ale trzeba też patrzeć w drugą stronę od strony rodzica, czy ta stawka ich gdzieś tam w jakiś sposób nie bije finansowo po kieszeni. Stwierdził, że wiadomo iż 1,30 zł za każdą godzinę to niedużo, ale w rozciągłości całego okresu ta kwota jakaś się robi, dlatego jest zdziwiony, że zawsze daje się te maksymalne stawki. Powiedział, że należy to wypośredkować na 1,20 zł, 1,25 zł, może to niewiele, ale dla danego rodzica czy opiekuna dziecka może to być znacząca kwota.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, jak wyglądają te stawki w ościennych gminach.

**Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Powiedziała, że dają oni maksymalną 1,30 zł. Zwróciła uwagę, że ten czas powyżej 5 godzin jest dobrowolny i dziecko nie musi uczęszczać, a to, że dziecko zostaje powyżej tych 5 godzin to jest uprawnienie rodzica, a nie obowiązek, więc jeżeli ktoś nie chce, czy wydaje się to zbyt dużo to po prostu nie musi dziecka zostawiać. Stwierdziła, że jest to do dyskusji radnych, ale jej zdaniem przy dzisiejszych kosztach wszystkiego, utrzymanie przedszkoli jest zadaniem własnym gminy, to ta stawka i tak nie jest duża.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie.

**Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS**

Zwróciła uwagę, że przedszkola należą pod gminę, a w prywatnych przedszkolach te stawki już są 600, czy ileś tam złotych, więc jej zdaniem to nie jest taka wygórowana stawka.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIII/513/2023 – przyjęto, 13 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 6. Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Piwnicznej Zdroju.**

**Bronisław Rusiniak – Radny**

Powiedział, że z całym szacunkiem do pana Dyrektora musi stwierdzić, że są skargi, iż opieka społeczna za dużo angażuje się w konflikty małżeńskie i rodzinne. Poprosił, by pracownicy MOPS-u zachowali daleko posuniętą niezależność i bezstronność.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy pan Dyrektor będzie się coś odnosił.

**Grzegorz Chochla – Dyrektor OPS**

Powiedział, że to nie są pracownicy pomocy społecznej, bo pracowników pomocy społecznej jest chyba dwóch czy trzech, a to m.in. są pedagodzy, to jest i ksiądz i wykonują oni swoje obowiązki zgodnie z przepisami ustawy, wykonują to, co muszą robić, podpisują deklaracje zachowania poufności, nikomu o niczym nie mówią, ale jeśli sprawcy czy ofiary same coś

rozgłaszają, to nie jest ich sprawa. Zwrócił uwagę, że nikt nie wie, kim zespół interdyscyplinarny się zajmuje, natomiast wykonuje to, co musi wykonać.

#### **Bronisław Rusiniak – Radny**

Nadmienił, że są skargi, iż pracownicy MOPS-u angażują się jednostronnie w konflikty małżeńskie i rodzinne w domach. Poprosił, że zachowali oni umiar w tym wszystkim.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIII/514/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 7. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „A.I” – MIASTO.**

#### **Bronisław Rusiniak.**

Powiedział, że z przykrością musi stwierdzić, że nie może zagłosować za tą uchwałą. Poinformował, że był przeciwko budowie basenu, przeciwko budowie hali, może źle, ale bał się tego zadłużenia i tego, że gmina jest biedna i będzie miała problemy ze spłatą, jako człowiek prosty i niezależny i okazało się, że miał wycucie. Stwierdził, że jego zdaniem najpierw trzeba zbudować coś, co pociągnie tych turystów i wczasowiczów, jakąś atrakcję za 20 mln zł, a dopiero później jak napłynie dużo, wtedy pod nich budować nawet i piętrowy parking.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że chciała zobaczyć te uzgodnienia pana Burmistrza, który wczoraj stwierdził, że ma jakieś z koleją i oczekiwała, że zobaczą te uzgodnienia

#### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Stwierdził, że trudno, żeby zlecał za środki gminy realizację projektów, ponieważ kolej rzeczy jest taka, że najpierw musi być zgoda na punktową zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, to jest podstawa, jeśli radni będą mieli w tej kwestii pytanie to poprosi pracownika merytorycznego. Poprosił panią Magdę o wyświetlenie od początku, żeby było jasne, że mówimy o tym miejscu. Powiedział, że jest to zdjęcie pogładowe z peronu dworca kolejowego. Odczytał uzgodnienia informując, że PKP Polskie Linie Kolejowe S.A Zakład Linii Kolejowych w Nowym Sączu w odpowiedzi wstępnie pozytywnie opiniuje lokalizację parkingu wielopoziomowego na działce obręb Piwniczna, szczegółowe rozwiązania, w tym plan sytuacyjny, projekty budowlane, należy każdorazowo uzgadniać z tutejszym zakładem. Zwrócił uwagę, że to jest projekt do projektu, to nawet nie jest PFU, to jest opracowane wstępnie przez pracownię projektową. Stwierdził, że kolejny slajd to coś, co każdy student pierwszych lat projektanckich może namalować. Poinformował, że wczoraj wyjaśniał, że po pierwsze to jest temat i polityczny i gospodarczy, a po drugie to jest finansowanie, które kosztuje bardzo dużo, ale po to ten projekt jest przemyślany, że z jednej strony jest potrzebny dla mieszkańców gminy, jeśli chodzi o temat parkowania w uzdrowskiej gminie Piwniczna-Zdrój, gdzie centrum miasta uzdrowskiego jest parkingiem. Stwierdził, że oczywiście, że jest potrzebne miejsce do parkowania, ale może nie w sercu miasta. Zwrócił uwagę, że mówi o tematach, które są ważne i które będą realizowane przez dłuższy okres czasu, dlatego mówił wczoraj, że są na etapie, gdzie przygotował uchwałę z prośbą o jej przegłosowanie, ponieważ dopiero ta uchwała pozwoli dalej procedować. Stwierdził, że to będzie długi i żmudny proces, to jest

podobnie jak inne rzeczy, które były procedowane i realizowały się latami, tak jak termomodernizacja szkoły w Piwnicznej-Zdroju, ścieżki rowerowe, nawet tak jak wykonanie terenu na Nakle. Powiedział, że to wszystko było potem procedowane, ale najpierw musiała być uchwała i o taką rzecz prosi, ale jeśli radni chcą zadawać pytania szczegółowe, to nie jest ten etap. Poinformował, że przedstawił miejsce, przedstawił z kim by to przedsięwzięcie realizowali, w tej chwili prosi o to, od czego trzeba zacząć i to jest pierwsza rzecz, nie ma innej. Zwrócił uwagę, że jeśli tego nie zrobią, dalej nie ruszą z niczym. Powiedział, że prosi tylko o procedowanie, radni indywidualnie mogą zagłosować albo za, albo przeciw i o nic więcej nie prosi.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że chleba się nie upiecze bez drożdży, będzie zakalec. Powiedział, że trzeba prowadzić inwestycje, żeby gmina się rozwijała, a jak będą blokowali wszystko, to pyrz i pokrzywy urosną na rynku.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że słusznie pan Burmistrz zauważył, że takie rysunki to może namalować sobie student pierwszego roku, więc namalował to student pierwszego roku. Zwróciła uwagę, że pismo jest takie, iż kolej jest owszem może zainteresowana, ale niekoniecznie, tylko chodzi o 20 mln zł tak rzucone od niechcienia przy zadłużeniu gminy, kiedy mają inne tereny, mieli przygotowany praktycznie bez kosztowo teren, można było zrobić parking na Asorcie, a teraz nie wiadomo, co będzie. Stwierdziła, że jest to centrum miasta, na dodatek facet zalegał jeszcze z podatkami, więc można było to wziąć za grosze i od tego dnia byłby parking, bez 20 mln zł. Powiedziała, że rozumie, iż w Piwnicznej mają tendencję do gigantomani i teraz jest problem z tym, jak ogrzać korytarze Domu Kultury, bo tam jest większość korytarzy, a zupełnie nie był on potrzebny, aż tak wielki i bardzo rozbudowany, wystarczał tamten. Stwierdziła, że tam gdzie powinno być coś dużego, mają kąpielisko letnie, po czym teraz dorabia się, że będzie ponoć zimowe. Zwróciła uwagę, że zamiast wydać 5 zł, wydaje się 500 od razu, a nie jakies 50 po drodze, na co nie wyraża zgody.

#### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że miał pytanie, ale pani Radna Szczepanik trochę zbiła go z tropu. Zapytał, czy dobrze usłyszał, że to przedsięwzięcie ma kosztować 20 mln zł.

#### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że to są szacunki, które pan Burmistrz podawał wczoraj na Komisji.

#### **Piotr Ściegienny – Radny**

Zwrócił uwagę, że wczoraj go nie było, ale ma pytanie, bo parking ma być za 20 mln zł, a przedszkole za 10 mln zł zostało odrzucone. Stwierdził, że to jest jakaś porażka. Zapytał pana Lewickiego, czy atrakcją turystyczną Piwnicznej ma być parking wielopoziomowy dla samochodów stwierdzając, że jeśli tak to gratuluje, takie atrakcje są w Krakowie, czy w Katowicach, tam można pojeździć i pozwiedzać sobie takie parkingi.

#### **Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że taka mała gmina jak Korzenna też buduje. Powiedział, że pierwsze trzeba coś włożyć, żeby wyciągnąć, dadzą 20 mln zł, a wyciągną 40 mln zł, tylko to się rozłoży w czasie z tym, że musi być inwestycja.

#### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Stwierdziła, że gmina robi świetne biznesy.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę panu Ryszardowi, że już się wypowiadał, teraz Pani Bogumiła.

### **Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że gmina robi takie świetne biznesy, że wybudowana pijalnia nie przynosi na szczęście strat, ale zysków też nie, a jest 350 zł za najem, za taką powierzchnię użytkową. Stwierdziła, że podatki z tej działalności, żeby było śmieszniej, nie idą do gminy Piwniczna, tylko idą gdzieś tam, nie wie gdzie, w każdym razie nie do Piwnicznej. Powiedziała, że przynajmniej jakby pan Lewicki to wziął to podatki firmowe tutaj by płacił. Zwróciła uwagę, że robi się taki biznes, że doprowadza się wodę prywatnemu właścicielowi, biznesmenowi, potem jeszcze umarza się podatki, daje się mu różne rzeczy, a on podatki płaci gdzie indziej. Zapytała, jaki mają w tym interes.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz się zgłaszał.

### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Zwrócił uwagę, że na razie prosi radnych o zgodę na punktową zmianę planu zagospodarowania, żeby można było cokolwiek dalej procedować. Zapewnił, że na każdym etapie będą rozmawiali, ponieważ temat jest z jednej strony potrzebny, a z drugiej strony na pewno będzie gorący. Stwierdził, że kwestia jego prośby zamyka się w kwocie 10 mln zł i o tym na razie mówi, inne kwestie finansowe omawiał ogólnie na Komisji i mówił, że to zadanie planuje i tak się generalnie robi, zrealizować z podmiotami zewnętrznymi, które będą tym zainteresowane, ponieważ też będą z tego korzystały.

### **Lech Maślanka – Radny**

Zwrócił uwagę, że skoro szuka się miejsca na parking, czy jest możliwość wykupienia gruntów byłej stacji Kiczar zaraz przy Nakle i czy nie mogli by tego najpierw wykupić, a później gdyby wiedzieli, jakie koszty są do porównywania, to wtedy postawić. Powiedział, że jak najbardziej zgadza się z tym z projektem, jest to blisko rynku, fajna miejscówka, można by tą skarpgę zagospodarować, ale na chwilę obecną chciałby przy Festiwalu Biegowym i przy późniejszych imprezach gminnych, mieć możliwość swojego parkingu, a może koszty byłyby mniejsze. Zapewnił, że nie będzie przeciwny tej zmianie, ale chciałby wiedzieć, czy jest możliwość wykupienia jeszcze parkingu przy Nakle, który miał być pod stację narciarską.

### **Dariusz Chorczyk – Burmistrz**

Powiedział, że na Komisji też był taki głos i mówił porównując inne gminy, że chodzi też o lokalizację, bo jeżeli to ma służyć mieszkańcom to każdy będzie chciał przejść jak najbliżej, więc jeśli mowa o temacie wykupu to mowa o pieniądzach. Zwrócił uwagę, że radni wiedzą za ile Kiczar był kiedyś sprzedany, więc już mogą sobie wyobrazić, o jakich kwotach mowa, ponadto to jest teren odległy i nikt nie będzie szedł te 100, 200, 300 czy nawet pół kilometra z tamtego parkingu. Powiedział, że jeśli chodzi o to, że nie wykupili tego słynnego Kiczara, czy Eko, to parę groszy, które trzeba było dać za wykup to prawie 1 mln zł, a tutaj buduje się na własnej działce. Zwrócił uwagę, że wczoraj wyjaśnił, że ona graniczy z dwoma przedsięwzięciami rządowymi i takie miał zapewnienie, że wesprą nas, ponieważ też są zainteresowani. Powiedział, że to byłby parking typu park and ride, czyli można by było z tego parkingu przejść blisko, bo też chodzi o sąsiedztwo, na dworzec i jechać dalej pociągiem. Stwierdził, że wiadomo, iż parking służyłby mieszkańcom, bo w tej chwili nawet dla nich brakuje miejsca do parkowania, upychają wszędzie, gdzie się da, a ma również głosy mieszkańców, że nie

mogą nawet z posesji wyjechać, ponadto byłby to też parking dla turystów, których w niektórych momentach jest naprawdę tyle, że zrobią parę kółek i jadą dalej, bo nie mają gdzie zaparkować i oczywiście byłoby na tą imprezę, którą pan Radny wspomniał, stąd naprawdę zanim przedłożył Radzie propozycję, przeanalizowali różne możliwe punkty. Stwierdził, że też nie można mówić o lokalizacji takiego miejsca, gdzieś tam, tylko żeby to służyło i żeby zgrało się, więc to jest jedyne miejsce, którego nie trzeba kupować. Zwrócił uwagę, że może mówił wczoraj o arowych działkach, ale to jest kwestia projektanta, czy jednak będzie musiał wejść, ponieważ mowa o długim pasku, który radni mają w materiałach. Powiedział, że jest jeszcze kwestia posadowienia i później wielkości tego parkingu, on będzie albo dłuższy, albo krótszy, bardziej w prawo albo bardziej w lewo, ale to jest temat na później. Poinformował, że projektant może zacząć pracę, jeżeli spełni pierwszą sprawę, czyli punktową zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, o co dzisiaj prosi w tej uchwale.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie będzie głosował za tą uchwałą, ponieważ wczoraj na Komisji pan Burmistrz powiedział, że to przygotowuje, ale niestety tak jak pani Szczepanik powiedziała, projekt nie jest przemyślany, o czym świadczy to, co pan Burmistrz dzisiaj przygotował, czyli nic nie przygotował. Stwierdził, że są rzeczy ważne i ważniejsze i jeżeli pan Burmistrz kiedyś mówił o tym, że rezygnuje z budowy przedszkola i żłobka, którego jako jedna z niewielu gmin nie mają, pod pretekstem odwiertu wody, który nie był ujęty w planie, a który kosztuje około 15 tys. zł. Przypomniał, że na przedszkole mieli 10 mln zł, przetarg przewidywał 2 mln zł więcej, które by trzeba było dołożyć. Powiedział, że w tej chwili wydadzą 20 mln zł na to, żeby był parking na 300 miejsc i to jest naprawdę gigantomania. Stwierdził, że gmina nie ma żłobka, ośrodka zdrowia, ma tak wiele dróg, bo rzeczywiście Piwniczna jest specyficzna pod względem ilości dróg, jeżeli chodzi o góry, których nie ma. Przypomniał, że mają halę sportową, która została zrobiona i bardzo dobrze, do tej pory ją spłacają i w związku z którą finanse gminy też bardzo się po prostu pogorszyły. Powiedział, że głosuje przeciwko temu i uważam, że ludzie czekają po 10 lat na zmianę punktową, nie ma 10 tys. zł dla nich, natomiast jest wyrzucanie pieniędzy w błoto i to jest jego zdanie, bo są rzeczy ważne i ważniejsze. Stwierdził, że radni sami podejmą decyzję. Zapytał, czy ktoś jeszcze coś na temat tej uchwały.

### **Ryszard Lewicki – Radny**

Zwrócił uwagę, że radni mówią o przedszkolu, ale w tym czasie i przy tym zadłużeniu te 10 mln zł, to do tego jeszcze 1 mln zł przy tych uzgodnieniach, które by było robione, których pięć było, każde po 200, czyli 1 mln zł poszło w plecy, a można było od razu zrobić i budować za poprzedniej kadencji, ale tego nie uczyniono. Zapytał, czy teraz jest krzywda dla rodziców i dzieci, że mają wszystko na miejscu, że zawożą dzieci do szkoły i do przedszkola.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że króciutko odpowie.

### **Kazimiera Sikorska – Radna**

Poprosiła o głos.

### **Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że zaraz udzieli pani Radnej głosu. Zwrócił uwagę, że było dofinansowanie w kwocie 10 mln zł, a to, że nie było zaplanowanego odwiertu to kwestia kilkunastu tysięcy złotych. Stwierdził, że pani Kazimiera Sikorska i inni radni jeszcze dwa tygodnie wcześniej mówili do poprzedniego Burmistrza, czemu jeszcze nie buduje przedszkola. Zwrócił uwagę, że kiedy przetarg był ogłoszony i kwota była wyższa niż pieniądze, które gmina otrzymała,

wystarczyło ogłosić kolejny przetarg, co nie zostało uczynione, tylko podjęta została decyzja, że rezygnuje się z tego dofinansowania. Stwierdził, że 20 mln zł na 300 miejsc parkingowych po to, żeby dwie, czy trzy imprezy się odbyły to jest przesada i to pograży budżet naszej gminy.

**Adam Musiański – Radny**

Powiedział, że radni zawsze stawiają za wzór gminę Muszyna.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie ma ona parkingu poziomowego.

**Adam Musiański – Radny**

Stwierdził, że właśnie mają w planie budowę i są już na dość poważnym etapie zaawansowania budowy tego parkingu wielopoziomowego, a Muszyna jest bardziej wypłaszczone, niż Piwniczna.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, w którym miejscu w Muszynie.

**Adam Musiański – Radny**

Powiedział, że nie wie gdzie i zapytał, czy radni nie czytają prasy, jak pan Golba się chwalił, że będzie budował parking wielopoziomowy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że Golba wybudował atrakcje.

**Adam Musiański – Radny**

Powiedział, że radni cały czas wracają do tego przedszkola, a ilość urodzeń tak zmalała, że w tej chwili nie pomaga ani 500, ani 800 plus i tak jak już pan Dyrektor Citak powiedział były 4 klasy ośmioklasistów, a została jedna, więc dzieci ubywa z roku na rok i przybywa pomieszczeń, które trzeba wykorzystać, a mieliby wybudować przedszkole, które świeciłoby pustkami. Stwierdził, że skoro zamierzano budować przedszkole na Szczawnickiej, to dlatego rok wcześniej utworzono oddział przedszkolny w Kosarzyskach i wyłożono masę pieniędzy na jego uruchomienie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że dlatego pieniądze zostały tam włożone, ponieważ m.in. pan Musiański i poprzedni Burmistrz przed Janeczkiem przyczynili się do tego, że jak on wszedł np. na Równię to pod wykładziną była wilgoć i robaki. Stwierdził, że niestety dzieci w takich warunkach nie mają prawa przebywać i osobiście powiedział, że swojego dziecka do takich warunków by nie oddał, więc pytanie gdzie pan Musiański był, kiedy do takich warunków doszło. Zwrócił uwagę, że to było interwencyjnie i niech pan Radny się cieszy z tego, że Burmistrz Janeczek zainteresował w tej kwestii. Zwrócił uwagę, że pan Musiański był wczoraj na spotkaniu i mówi o pomieszczeniach, których jest za dużo, więc chciałby przypomnieć, co wczoraj mówił pan Dyrektor Citak w temacie świetlicy i tego, że nie ma gdzie jej zrobić. Stwierdził, że nie wie, czy pan Adam nie słuchał wtedy, jak były wypowiedzi dyrektorów.

**Kazimiera Sikorska – Radna**

Zwróciła uwagę, że ma jeszcze pytanie do pana Lisa, który przecież doskonale słyszał i to nie pierwszy raz, ile zostało pozyskanych pieniędzy. Zapytała, czym pan Lis może się pochwalić

za swojej kadencji. Powiedziała, że chciałaby opozycji powiedzieć i uprzytomnić, czy nie zrozumieli, że ludzie już mają ich dość i udowodnili to w referendum.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że nie będzie prezentował tego poziomu, który prezentuje pani Sikorska i nie będzie się zajmował plotkami, tak jak robi to pan Keklak i pani Radna Sikorska, co ludzie mówią, bo on by pani Radnej powiedział, co ludzie o niej mówią, ale to nie jest jego poziom. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwała nie została podjęta, 5 – za, 6 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nie było uwag.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwała nie została podjęta, 5 – za, 7 – przeciw, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Maria Adamuszek – Radna**

Powiedziała, że skarga jest zasadna.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że z treści uchwały wynika, że skarga jest jednak zasadna.

**Ad. 9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku.**

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że składa autopoprawkę i prosiłby o przegłosowanie tylko z jednego powodu.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, do którego punktu.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że w sprawie rozpatrzenia wniosku.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że porządek obrad był głosowany na samym początku.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że oczywiście, ale dostał informację i jest zły zapis, po konsultacji z prawnikiem stwierdzili, że musi zgłosić autopoprawkę z tego jednego względu, że zapis na samym początku, pierwszy akapit na podstawie art. 18b. ust. 1 jest zbyt techniczny zapis oraz art. 5b. ust. 2 i 3 i jego nie powinno być, ten zapis musi być wykreślony, jest to źle sformułowane.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy dobrze rozumie, że to jest formalność.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że to jest tylko formalność.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił pana mecenasa o wyrażenie opinii.

**Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM**

Powiedział, że musi być uchwała z autopoprawką.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy nad samą autopoprawką trzeba zagłosować.

**Wiesław Keklak – Radny**

Stwierdził, że niech mecenas się oficjalnie wypowie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poprosił pana Keklaka, aby dać czas panu mecenasowi, a nie naciskać.

**Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM**

Zapytał, czy dobrze rozumie, że wnioskodawca składa wniosek o autopoprawkę.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że tak.

**Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM**

Poprosił, aby nazwać to w sposób poprawny.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powtórzył, że składa wniosek o autopoprawkę.

**Adam Musiański – Radny**

Wspominał o porządku obrad.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że tutaj nie ma zmiany, ani ściągnięcia uchwały.

**Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM**

Powiedział, że to nie jest zmiana w ogóle, w tej sytuacji jest akurat za dużo napisane, za dużo wymienionych i powołanych przepisów, ale autopoprawka nie jest zmianą.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że będą głosowali uchwałę wraz z autopoprawką zaproponowaną przez pana Ściegiennego.

**Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM**

Poprosił, aby pan Radny potwierdził oświadczenie.



**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że chyba już potwierdził.

**Piotr Ściegienny – Radny**

Powiedział, że jeszcze raz składa wniosek o autopoprawkę i przegłosowanie uchwały wraz z autopoprawką, ponieważ zapis mówiący „oraz art. 5 b ust. 2 i 3” należy wykreślić, jego nie ma, on jest zbędny. Poinformował, że po konsultacjach z radcą prawnym stwierdzili, że za późno zorientowali, ma być tylko na podstawie art. 18b. ust. 1 pierwszy ustawy z dnia 8 marca i to wszystko.

**Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM**

Stwierdził, że dobrze, iż na tym etapie, a nie później.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

**UCHWAŁA NR LXIII/515/2023 – przyjęto, 13 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego „BUNIOR” w Wierchomli Wielkiej.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIII/515/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój do Projektu w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) Inwestycja B2.2.2 pn. „Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne. Działanie A1.Rozwój istniejących Klastrów Energii. Poddziałanie A1b: rozwój istniejących klastrów energii (klastry z koncepcją rozwoju)”**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy są jakieś pytania.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Zapytała, kto ma być partnerem gminy.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że szkoda, iż pan Burmistrz wyszedł, bo udzieliliby odpowiedzi, ale może pani Skarbnik udzieli.

**Zofia Kulig – Skarbnik**

Powiedziała, że realizuje to pani Agnieszka Lompart-Porębska, ale dotyczy to przedsięwzięcia, które jest ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Poinformowała, że partnerami są Gmina Krynica-Zdrój, Miasto i Gmina Uzdrowiskowa Muszyna, Gmina Łabowa, Gmina Nawojowa, Gmina Łącko.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że dziękuje i wszystko już wie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR LXIII/516/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. 12. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos na ten temat.

Nie było głosów.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwała nie została podjęta, 6 – za, 7 – przeciw, 1 - wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że na tym proponuje zakończyć obrady Sesji, podziękował za obecność.

**Bogumiła Szczepanik – Radna**

Powiedziała, że chciała podać komunikat dla osób, które są zainteresowane remontem ulicy Ogrodowej, Kolejowej 3 Maja, Halnej, które są zaproszone, ponieważ jest końcowa faza projektowania i 2 października o godzinie 10.00 w magistracie będzie spotkanie.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Powiedział, że jeszcze on ma coś do powiedzenia.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że kończy już Sesję.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Zwrócił uwagę, że głosowali nad punktem 14, ale pan Przewodniczący nie zapytał, czy ktoś ma coś do powiedzenia na ten temat, tylko przeszedł do głosowania

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że zapytał.

**Ryszard Lewicki – Radny**

Stwierdził, że nie.

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**

Powiedział, że za chwilę pani Magda włączy panu Lewickiemu, czy zapytał, czy nie.

### **CZEŚĆ III - KOŃCOWA**

#### **Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.**

**Mariusz Lis – Przewodniczący Rady**  
Zakończył obrady Sesji.

**Na tym zakończono obrady LXIII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**Mariusz Lis**

Protokołowała  
Magdalena Nieć