

PROTOKÓŁ NR 62/2023
z LXII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 25 lipca 2023 r.

LXII Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 25 lipca 2023 r. o godz. 10.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 13 radnych, nieobecni: Maślanka Lech, Żrałka Włodzimierz. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji, która została która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza Piwnicznej-Zdroju. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Poprosił o stosowanie się do powyższych uwag.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Porosił o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Poinformował, że na Sesji obecnych jest 13 radnych i w związku z tym można podejmować prawomocne uchwały. Powiedział, że radnym został przekazany porządek obrad i zapytał, czy są do niego jakieś uwagi.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Poprosiła o rozszerzenie porządku obrad o wolne wnioski, interpelacje, zapytania, ponieważ to wynika ze statutu, powinno się to znaleźć bez względu na to, na czyj wniosek jest zwołana Sesja.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że on również.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że jest to § 20.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pani Radna taki wniosek składa

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że tak.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że on również składa wniosek. Powiedział, że chciałby przywitać pana Mariana Dobosza, Radnego powiatowego i w związku z tym również składa wniosek o rozszerzenie porządku obrad Sesji o sprawozdanie Radnego powiatowego.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy może zadać pytanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Wyraził zgodę.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy pan Burmistrz wyraża zgodę na zmianę w porządku obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy będzie to jako punkt nr 4.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że tak zwracając uwagę, że musi być jeszcze zgoda wnioskodawcy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz wyraża zgodę.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że oczywiście, iż goście jak najbardziej mają prawo wystąpić i na tym zakończy. Stwierdził, że na to jest jego zgoda, a radni mają tyle czasu do dyskusji, zaprasza zawsze na gabinety, dzisiaj Sesja jest techniczna, żeby radni nadrobili zaległości, których nie wykonali w odpowiednim czasie i tak tę Sesję traktuje. Powiedział, że zgadza się na wypowiedź pana Radnego powiatowego i na tym koniec.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że kiedy się przygotowuje Sesję, to w § 20 statutu jest podpunkt 6 sprawy różne i wolne wnioski i należy je umieszczać bez względu na to, czy to jest techniczna. Stwierdziła, że jeśli traktuje się Sesję jako techniczną to robi się tylko i wyłącznie sprawy finansowe nie cierpiące zwłoki, a pozostałe uchwały nie mają racji bytu. Powiedziała, że nie ma w ogóle takiego określenia jak Sesja techniczna, ale prosi, aby zgodnie ze statutem to włączyć, ponieważ pan Burmistrz powinien się porządkować statutowi, który obowiązuje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że wnioskodawca musi wyrazić zgodę na włączenie tego punktu, ponieważ jest to Sesja na wniosek pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że nie ma takich Sesji, gdzie by nie było tego, ponieważ tak naprawdę jest to najważniejszy punkt i kontakt radnych z Burmistrzem i przekazywanie pewnych informacji od mieszkańców. Stwierdził, że nie spotkał się jeszcze z takimi sesjami, gdzie nie ma punktu interpelacje, wolne wnioski, ale pan Burmistrz nie chce kontaktu z mieszkańcami i radnymi, w związku z tym nie wyraża zgody na to, żeby taki punkt

dołączyć. Zapytał, czy jeżeli chodzi o drugi wniosek, który on złożył to pan Burmistrz wyraża zgodę.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że tak.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że ma duży problem z powodu tego, że ludzie zadają pytania, na które odpowiada grzecznie, że nie wie, ponieważ pan Burmistrz także nie odpowiada na pisma. Wspomniała bardzo ważne pismo z 28 czerwca, na które nie ma odpowiedzi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że zgadza się z panią Radną, ponieważ on też wystąpił do pana Burmistrza.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że nie ma na piśmie, na Sesji pan Burmistrz sobie nie życzy, zaprasza do gabinetu, ale ona nie ma spraw, które mają być pod osłoną ścian, ponieważ wszystkie sprawy załatwia publicznie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że to rozumie, nie mniej jednak tak sytuacja wygląda i będą głosowali nad wnioskiem.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że pan Burmistrz trochę wcześniej wnioskował o zwołanie Sesji, niestety pan Przewodniczący nie wyraził zgody na jej zwołanie, a też jest obligowany zapisami ustawowymi i zapisami w statucie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że króciutko odpowie na to, co pan Adam przekazuje. Poinformował, że pan Burmistrz złożył dokumenty w poniedziałek, tuż przed zamknięciem Urzędu. Powiedział, że pan Adam dobrze wie, bo często to łamał i nie przekazywał w odpowiednim czasie informacji radnym, że ma obowiązek przekazać takie informacje do 7 dni. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz przynosi dokumenty wiedząc o tym, że ma dyżur od godziny dziewiątej do jedenastej, tego dnia był nawet dłużej w Urzędzie do godziny trzynastej, ale żaden wniosek nie wpłynął, wpłynął dopiero przed zamknięciem.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że chciałby się wypowiedzieć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jak pan Radny dostanie głos to wtedy będzie mówił. Stwierdził, że nie było możliwości, żeby było to w tym dniu, zawsze jakiś przepis byłby złamany. Zwrócił uwagę, że informacje do radnych były wysłane we wtorek i było 7 dni i prosi, aby zauważyć, że Sesja nie została przełożona o dwa tygodnie, czy o tydzień, tylko o jeden dzień, tak żeby było wszystko w porządku i zgodnie z prawem. Stwierdził, że zostało to zrobione celowo, aby dyskredytować jego osobę, ale gdyby pan Burmistrz przyniósł to o godzinie 11 czy 12 to Sesja byłaby o dzień wcześniej.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że widzi, iż pan Przewodniczący wprowadził nowy zapis ustawowy, że Burmistrz może prosić o Sesję tylko w poniedziałek w godzinach od dziewiętej do jedenastej. Powiedział, że jest to parodia prawodawstwa w Polsce i m.in. na to poszła skarga do nadzoru Wojewody, który przyznał rację Burmistrzowi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że to są manipulacje typowe dla pana Radnego. Powiedział, że absolutnie nie powiedział i radni chyba dobrze zrozumieli, że tylko w poniedziałek, ale ponieważ wtedy było to w poniedziałek i on był do godziny 13.00, więc jeżeli wniosek o zwołanie Sesji składa się o 15.00 to prosi, aby pan Adam mu powiedział jak by poinformował radnych, bo zgodnie ze statutem trzeba to zrobić 7 dni przed. Stwierdził, że przecież robi to pracownik pana Burmistrza i nie jest on w stanie wysłać tego wszystkiego i poinformować radnych, jeżeli o 15.00 przychodzi się z wnioskiem. Powiedział, że niech mieszkańcy ocenią i prosi, aby nie manipulować więcej, ponieważ w każdy dzień wniosek może być złożony i pan Radny doskonale wie, że Burmistrz składał w różne dni wnioski.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy pan Przewodniczący ma inne słowo niż manipulacja.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że ono tak pasuje do pana Radnego, że naprawdę ciężko szukać.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że w jego opinii wniosek pani Radnej powinien zostać poddany pod głosowanie. Zapytał, co w związku z tym, jeżeli Rada nie przyjmie porządku obrad, czy Sesja się odbędzie, czy nie, bo nie zgadzają się z porządkiem obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że na razie będą głosowali nad wnioskiem nr 2. Zapytał jeszcze raz, czy pan Burmistrz wyraża zgodę stwierdzając, że przecież jest to kilka informacji od radnych odnośnie podstawowych rzeczy i jego zdaniem to chyba nie jest problem.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że wyraził się po polsku.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował, że było to w języku polskim.

Piotr Ściegienny – Radny

Odnosząc się do wniosku pani Szczepanik powiedział, że w statucie Rady Miejskiej jest wyraźnie napisane, kto zwołuje Sesję, na jakie wnioski się ją zwołuje, ale jest również napisane co obejmuje porządek obrad. Zwrócił uwagę, że Sesja jest zwoływana na wniosek grupy radnych, czy na wniosek Burmistrza, czy na wniosek mieszkańców to porządek jest stały i wolne wnioski powinny być w nim ujęte. Stwierdził, że to pokazuje, iż Burmistrz ma za nic statut Rady i łamie przepisy prawne.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że radni wiedzą, iż oprócz statutu, do którego mają jakieś wątpliwości i raz się na niego powołują, drugi raz nie, jest jeszcze ustawa o samorządzie gminnym, która wy-

rażnie mówi do czyjej kompetencji i na jaki wniosek należy zwoływanie Sesji Rady Miejskiej i co ta Sesja powinna zawierać oraz to, że na wniosek Burmistrza Sesja powinna się odbyć w terminie do 7 dni, ale nie jest powiedziane, że to ma być siódmym dniem, może być równie dobrze w czwartym. Stwierdził, że przywołuje się na pamięć pana Radnego, który był Zastępcą Burmistrza i wtedy sesje zwoływali nawet na telefon za godzinę, ale to nawet nie o to chodzi. Przypomniał, bo może mieszkańcy nie są wtajemniczeni, że zostały przygotowane tylko wnioski, które nie zostały uchwalone na poprzedniej Sesji, więc to są te same tematy i wystąpiły dwa nagłe tematy pilne, w związku z tym jest to Sesja techniczna, a radni materiały otrzymali. Zwrócił uwagę, że jeżeli mowa o tym, że Burmistrz przekazał na koniec dnia, a pan Przewodniczący dyżuruje tylko w danych godzinach, to prosi, aby mieszkańcy zobaczyli jak w tej chwili po zmianie Przewodniczącego wygląda współpraca radnych i organizatora Rady. Powiedział, że pan Radny Lis zmienia się rolę w mówcy i jeżeli się przesłucha to pół Sesji zawsze należy do pana Przewodniczącego, który tak naprawdę jest tylko jej organizatorem. Poprosił pani Radnej, aby tak jak pan Przewodniczący przeczytał, nie wchodziła w głos. Powiedział, że radni wiedzieli jakie są punkty, w tej chwili jest system dostępu elektronicznego, możliwości jest tyle, ale to raczej radni nie chcą współpracować, bo ta Sesja jest im nie na rękę. Stwierdził, że ta Sesja powinna się odbyć najpóźniej wczoraj, a na pewno nie dzisiaj, ponieważ on pracuje codziennie, a nie tak jak pan Przewodniczący tylko dwie godziny w tygodniu. Powiedział, że ma zaplanowane wcześniej spotkania i dzisiaj są spotkania zaplanowane przynajmniej miesiąc temu, ale stara się dostosować. Zwrócił uwagę, że radni dostali korespondencję, jaka była między nim, a panem Przewodniczącym, który nie oszczędza i pisze papiery jeden za drugim, zamiast po prostu nawiązać współpracę, bo nie ma problemu. Powtórzył, że tematy są znane, za chwilę będą wyjaśnione, a jeżeli radni zarzucają mu brak współpracy, to jeszcze raz mówi, że ma dzisiaj jeszcze inne tematy i chce, żeby ta Sesja przebiegła technicznie, sprawy są znane i prosi, aby radni po prostu zagłosowali za albo przeciw, bo jeżeli się wstrzymują, to po co są radnymi. Powiedział, że radni tak naprawdę mają przegłosować albo za, albo przeciw, chyba, że mają problem z podstawową pracą, do której zostaliście powołani i do której sami się zobowiązali i w dniu dzisiejszym to jest najważniejsze. Poinformował, że on jest gościem, jak to radni sami mówili i uczestniczy, ale oprócz tego, a przede wszystkim jest Burmistrem i obowiązuje go kalendarz Burmistrza. Zwrócił uwagę, że radni mają problem spotkania się z Burmistrem, o czym się wypowiedzieli, radni i mieszkańcy to słyszeli, więc właśnie tak wygląda współpraca, że radni nie wiedzą, gdzie jest gabinet Burmistrza, za to są bardzo aktywni na ulicy. Powiedział, że jest codziennie oprócz dni delegacyjnych, których nie jest tak wiele, ale jeżeli radni nie chcą przyjść to już jest ich problem. Poinformował, że korzysta z prawa, które daje mu ustawa o samorządzie gminnym, zgadza się, a nawet chciałby, żeby wystąpił Radny powiatowy i tyle w temacie, a jeśli radni mają do niego jakiegokolwiek sprawę zaprasza do gabinetu nr 15.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że chciał by się odnieść do tego, co pan Burmistrz w jego kierunku przekazał. Powiedział, że chodzi o to, aby wybrzmiało i mieszkańcy wiedzieli, że zwrócił się do Burmistrza na piśmie.

Dariusz Chorząyk – Burmistrz

Powiedział, że to on się zwrócił.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że wie, iż można kłamać, ale nie do tego stopnia. Poprosił, aby pan Burmistrz nie szkolił radnych, ponieważ nigdy nie był radnym, więc prosi, aby nie mówić, kto jak ma głosować, bo to jest szczyt bezczelności ze strony pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że dlatego

jest za odwołaniem pana Burmistrza z funkcji, ponieważ kompletnie się on na nią nie nadaje. Powiedział, że pan Burmistrz nie będzie mówił, jak kto ma głosować, bo niestety jeszcze nie ta pora, żeby szkolił radnych, jak mają głosować. Poinformował, że wiedząc o tym, że mogą być takowe spotkania, że pan Burmistrz ma ustalony jakiś kalendarz, wystąpił z propozycją innego terminu, ale pan Burmistrz nie wyraził zgody. Stwierdził, że pan Burmistrz zachowuje się jak małe dziecko, ma być o tej godzinie, nie o innej, radnych jest 15, a pan Burmistrz jest jeden i prosi, aby brać to pod uwagę. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówi dużo współpracy z radnymi, że razem można więcej, ale większej manipulacji nie słyszał. Powiedział, że pan Burmistrz mówi o współpracy, ale w ogóle nie współpracuje z radnymi i dlatego trzykrotnie nie uzyskał wotum zaufania i niestety to są fakty.

Piotr Ściegienny – Radny

Poprosił, aby pan Burmistrz podał numer artykułu z ustawy o samorządzie gminnym, na który się powołuje, że na tej podstawie zwołał Sesję

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił, aby sobie przeczytać.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz zna, więc prosi aby powiedzieć artykuł, na który się powołuje.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwracając się do pana Burmistrza powiedziała, że chciała by, aby przestał się on zachowywać jak pijane dziecko we mgle, ponieważ jest w pracy, a jak się jest w pracy to się nie obraża swoich zwierzchników. Stwierdził, że nawet jeśli panu Burmistrzowi to się bardzo nie podoba, to Rada jest jego zwierzchnikiem.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że mieszkańcy są jego zwierzchnikiem.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że są reprezentowani przez Radę.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że to mieszkańcy go wybrali.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że mieszkańcy wybrali radnych, radni również są mieszkańcami, więc bardzo prosi, żeby pan Burmistrz wrócił przed drzwi magistratu i zabrał to, co zostawia, czyli dobre manery i kawałek rozumu, ponieważ nie można całkowicie się go pozbywać, jak się idzie do pracy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował za wypowiedź. Poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w części pierwszej punktu 4 o treści: „4. Sprawozdanie Radnego powiatowego”.

Wniosek został przyjęty, 12 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Bogumiła Szczepanik – Radna

Wspomniała o głosowaniu porządku obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poinformował, że przegłosowali zmianę.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że jedną.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że Burmistrz nie wyraził zgody. Zapytał, czy muszą przegłosować cały porządek.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Poinformowała, że porządku obrad nie trzeba głosować, tylko zmianę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Burmistrz nie wyraził zgody.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że pan Burmistrz nie stosuje się do statutu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że niestety.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że pan Burmistrz nie stosuje się do statutu i ma pretensje już nie do pana Burmistrza, ale do pana Przewodniczącego i chciała by zapytać, gdzie w materiałach, które dostali jest pisemne sprawozdanie z działalności pana Burmistrza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że prosili pana Burmistrza o to, żeby dzień przed Sesją było dostarczane sprawozdanie, ale pan Burmistrz w ramach tzw. dobrej współpracy, o której mówi cały czas, nie dostarcza tego sprawozdania, jednak siłowych rozwiązań nie będą wprowadzać, więc tylko informuje, że takie sprawozdanie od pana Burmistrza nie wpłynęło.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, czy dobrze rozumie, że pan Burmistrz może sobie robić, co się mu żywnie podoba, potem lecieć do pana Wojewody i skarżyć się jemu i mieszkańcom, że radni nie chcą współpracować. Powiedziała, że prosi o dokumenty.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że on sprawozdania za pana Burmistrza nie napisze, więc prosi, aby nie mieć do niego pretensji.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że sprawozdanie Burmistrza na Sesjach powinno radym wystarczyć. Stwierdził, że pani Bogumiła mówi o oszczędnościach, a ile to papieru, materiałów, czasu pracy pracowników na to samo, co Burmistrz w tej chwili powie. Poprosił, aby się zastanowić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwracając się do pana Lewickiego poprosił, aby nie przesadzać, bo to są dwie kartki, w innych sytuacjach dostają plik dokumentów zbędnych.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że wszystko jest w protokołach.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nawet nie wie, czy są to dwie kartki, bo może jedna kartka, jeżeli to jest działalność międzysesyjna.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że przez 4 lata, jak był Przewodniczącym radni nie czytali protokołów z Sesji, zawsze wstrzymywali się od głosu i to jest właśnie zaangażowanie w to, żeby wiedzieć, co na sesjach się stało, żeby się coś przypomniało i sprawozdanie Burmistrza jest szczegółowo opisane w protokole, niekiedy zawiera kilka stron. Stwierdził, że gdyby radni czytali to by wiedzieli, a nie dodatkowo trzeba produkować im dokumenty, które będą się gdzieś po wsi poniewierać.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że to jest manipulacja.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że większość radnych ma wpływ na to, jak działa samorząd i chce tego sprawozdania przynajmniej dzień wcześniej. Stwierdził, że to, iż jest ono w protokole to każdy doskonale wie, ale przed sprawozdaniem Burmistrza czytają wszystkie dokumenty i pan Adam również przysyłał te dokumenty, chociaż nie zawsze, ale przysyłał. Zwrócił uwagę, że dobrze jeżeli radny takie sprawozdanie otrzyma wcześniej, ponieważ ma większą wiedzę i może byłoby mniej pytań. Stwierdził, że wtedy Burmistrz się denerwuje, że niepotrzebnie tracą tyle czasu, a może by go nie tracili, bo pewne rzeczy by były wyjaśnione, więc nie widzi żadnego przeciwwskazania, żeby dzień przed Sesją takie sprawozdanie wpływało do biura Rady.

Bogumiła Szczepaniak – Radna

Zwróciła uwagę, że sprawozdanie pana Burmistrza na piśmie jest bardzo istotne z powodu tego, że można o pewne rzeczy dopytać. Powiedziała, że wolne wnioski są również bardzo istotne z powodu tego, że pan Burmistrz zaprasza do gabinetu, ale nie wie dlaczego tutaj na sali nie może porozmawiać. Stwierdziła, że ona nie ma tajemnic przed radnymi, więc uważa, że powinno być to czynione na forum publicznym, a jeśli ktoś ma coś, że w zaciszu gabinetu to bardzo prosi, ale ona nie. Powiedziała, że sprawy mają się rozgrywać na forum publicznym, a ona ma bardzo dużo pytań z powodu tego, że czasem zdarza się jej posłuchać, ponieważ pan Burmistrz wypowiada się w mediach i kłamie. Poprosiła o podanie powodu, dla którego pan Burmistrz skłamał mówiąc, że radni blokują budowę Koliby, ponieważ pan Burmistrz wie doskonale, że to jest kłamstwo.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że będzie ta uchwała i jego zdaniem przed uchwałą i głosowaniem ten temat można będzie jeszcze podjąć.

Ryszard Lewicki – Radny

Poprosił pana Burmistrza, aby zakupić czerwony dywan dla poszczególnych radnych, żeby trafili do jego gabinetu, a radnych prosi, aby nie krzyczeli, że są zbędne pieniądze. Stwierdził, że pan Burmistrz zawsze przyjmuje każdego, tylko radni chcą, żeby w danym momencie i w danej chwili.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że oni chcą na forum.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że przykre jest to, iż pan Burmistrz zarzucił Przewodniczącemu, że on haruje, ale pan Burmistrz nic nie robi i to za grube pieniądze, a pan Przewodniczący jest raz w tygodniu, ale wiadomo, że za kilka złotych, a pan Burmistrz ma grube pieniądze. Powiedziała, że pana Burmistrza nigdy nie ma przeważnie w poniedziałki i w piątki i mówi, żeby przyjść do gabinetu. Stwierdziła, że ile razy chciała, ale raz pan Burmistrz ją poprosił, kiedy tam mieszkał, bo sobie zapomniał, że nie powinna tam być, a później poprosił do tego drugiego gabinetu Zastępcy. Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz nigdy ich nie poprosił do gabinetu, ale dlaczego ona ma chodzić po zaciszu gabinetu. Powiedziała, że potrzebuje załatwić sprawę dla ludzi, nie dla siebie, od niej żadne pociotki tutaj nie pracują, płaci za wszystko, dlatego prosi, aby grali w otwarte karty, a nie kłamstwo i kłamstwem goni. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz jest dla ludzi, oni tak samo są mieszkańcami. Zapytała, co pan Burmistrz zrobił na Kokuszcze, jak chciał ich obrazić, że opozycja będzie szumiała odpowiadając, że nie wyszedł, a uciekł, jak kilka razy z zebrania z Łomnicy. Stwierdziła, że może już niedługo się to skończy.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy mogą realizować porządek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że to on udziela głosu, poprosił, aby wyłączyć mikrofon. Podziękował pani Radnej za obronę, ale to nie jest tak, że jest raz w tygodniu, bo np. w poprzednim tygodniu był praktycznie codziennie, radni również byli na spotkaniach w różnych kwestiach. Stwierdził, że nie ma dobrej woli ze strony Burmistrza do współpracy, o której tak szeroko mówi.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że nie będzie się wywoził na jakieś inne kwestie, tylko odnośnie § 21 statutu Miasta i Gminy punkt 1. Odczytał, że Burmistrz składa sprawozdanie ustne i pisemne lub wyznaczona przez jego osobę. Zwrócił uwagę, że to tak naprawdę niewiele kosztuje, pan Burmistrz powinien honorowo wstać, skserować, dać im karteczkę czy dwie, które sobie przygotował, odczytali by i byłoby po sprawie. Stwierdził, że postawa Burmistrza jest żenująca.

Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**Dariusz Chorużyk – Burmistrz**

Przywitał radnych, sołtysów, przewodniczących osiedli, przedstawiciela Rady Powiatu Nowosądeckiego pana Mariana Dobosza, dyrektorów jednostek budżetowych, wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Powiedział, że w ramach sprawozdania z działalności międzysesyjnej Urzędu i Burmistrza wymieni ważniejsze działania. Poinformował, że:

- 29 czerwca podpisał umowę na stabilizację osuwiska wraz z odbudową drogi gminnej na Osiedlu Witkowskie. Wykonawcą jest firma ARSEL sp. z o.o. z Warszawy, wartość umowy 3 199 230 zł.
- 30 czerwca rozpoczęto wykonywanie nawierzchni betonowej na drodze gminnej przed zaporą w Głębokiem.
- 1 lipca odbyła się impreza związana z obchodami 675 rocznicy lokacji Piwnicznej, całość pod nazwą Nadpopradzie. Podziękował pani Justynie Deryng Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury wraz z całą ekipą odpowiedzialną za merytorykę wszystkich spotkań. Stwierdził, że ta piękna impreza przyciągnęła mieszkańców, turystów i była już drugą imprezą organizowaną na Nakle. Wyraził nadzieję, że również ta ona wpisze się na stałe w kalendarz wydarzeń gminnych.
- 3 lipca samorząd Województwa Małopolskiego podjął uchwałę w sprawie dofinansowania zakupu odzieży specjalistycznej dla jednostek ochotniczych straży pożarnych z terenu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, dofinansowanie było 20 tys. zł, całkowita wartość zadania to 45 977,40 zł, czyli widać jaka jest różnica. Zwrócił uwagę, że każda z jednostek ochotniczej straży pożarnej otrzyma po dwa komplety umundurowania specjalnego.
- 4 lipca rozpoczęli wykonywanie nawierzchni betonowej na drodze gminnej do osiedla Chowańce w Łomnicy Zdroju.
- 10 lipca podpisał umowę na pierwszą część, dostawę monitorów interaktywnych do szkół z terenu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w ramach projektu grantowego pod nazwą Małopolska Tarcza Antykryzysowa, pakiet edukacyjny realizacja wsparcia szkół i placówek oświatowych, 10 oś priorytetowa wiedza i kompetencje. Wykonawcą będzie Edukarium sp. z o.o. z Bydgoszczy, wartość umowy 47 800 zł.
- 10 lipca rozpoczęli wykonywanie nawierzchni betonowej na drodze gminnej do osiedla do Kuliga w Głębokiem.
- 11 lipca podpisał umowę na drugą część, czyli dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do szkół w ramach projektu grantowego pod nazwą Małopolska Tarcza Antykryzysowa, pakiet edukacyjny 2, realizacja wsparcia szkół i placówek oświatowych. Wykonawcą tej części zadania będzie firma PC-SERW Ireneusz Gumulak z Piwnicznej-Zdroju, wartość umowy 6340 zł.
- 11 lipca rozpoczęli wykonywanie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej do osiedla Łomnickie w Piwnicznej-Zdroju.
- 11 lipca rozpoczęli również wykonanie nawierzchni betonowej na drodze gminnej do osiedla Toczki w Łomnicy Zdroju.
- 12 lipca uczestniczył w ogólnopolskiej naradzie Dyrekcji Lasów Państwowych w Starym Sączu, która inaugurowała obchody stulecia Lasów Państwowych.
- 14 lipca w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków otrzymali dofinansowanie na konserwację kamiennej kapliczki Kapliczka pod Lipami w Wierchomli Wielkiej. Powiedział, że jest to etap drugi, wartość zadania 100 tys. zł, wartość dofinansowania 98 tys. zł, udział własny 2 tys. zł. Zwrócił uwagę, że jest też drugie zadanie prace konserwatorskie dziewiętnastowiecznego ikonostasu z kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętego Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej, wartość zadania 1 mln zł, dofinansowanie 980 tys. zł, czyli udział własny 20 tys. zł.
- 17 lipca uczestniczył wraz z Dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w spotkaniu z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie w sprawie uzgodnień, co do budowy zbiornika na wodę w Łomnicy-Zdroju.
- 18 lipca Zarząd Województwa Małopolskiego przyznał gminie dotację w wysokości 112 436 zł na budowę drogi na Jarzębaki. Powiedział, że w ramach tego zadania do 16

października tego roku wykonana zostanie nawierzchnia betonowa drogi w odcinku od zbiornika wody pitnej 300 m i jest to kolejny etap remontu i budowy tej drogi w obecnej kadencji. Poinformował, że to zadanie będzie realizować Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej.

- 18 lipca podpisał umowę z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie modernizacji budynku OSP w Głębokiem, wartość zadania 59 912 zł z dofinansowaniem 14 tys. zł.
- 20 lipca rozpoczęli wykonywanie nawierzchni betonowej na drodze gminnej do osiedla Kąty w Łomnicy-Zdroju.
- 24 lipca rozpoczęli wykonywanie prac związanych z budową mostu w kierunku osiedli Łazy, Bucznik i Zaczerzyk przez skład drewna w Piwnicznej-Zdroju.
- W dniu wczorajszym uczestniczył w spotkaniu z seniorami, którzy w kolejnej już drugiej edycji Wsparcie Korpusu Seniorów zostali wyposażeni w opaski informatyczne, które pozwolą im trochę bezpieczniej się poczuć, wiele osób w rejonie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój żyje samotnie, a dzięki tej opasce, która ma szereg funkcji od mierzenia ciśnienia i innych rzeczy, ma również bardzo prostą możliwość kontaktu z ratownikiem medycznym. Stwierdził, że jego zdaniem jest to jedno z ważniejszych zadań, z tych wszystkich, które dzisiaj omawia. Zwrócił uwagę, że jest to kolejna grupa seniorów, która powinna się od tej pory trochę bezpieczniej czuć.

Podziękował wszystkim tym, którzy uczestniczyli przy realizacji wymienionych przez niego zadań, panu Dyrektorowi OPS wraz z jego pracownikami, radnym, którzy współpracują, a nie bawią się w opozycję. Stwierdził, że bez ich zaangażowania naprawdę nie udałoby się aż tyle osiągnąć. Poinformował, że dzisiaj do godziny 12.00 w ramach audycji bezpośredniej w Radiu RDN reklamują Piwniczną pod nazwą Odkrywamy Skarby Małopolski. Zwrócił uwagę, że osoby, które są w domach mogą włączyć radio RDN i posłuchać na żywo ciekawostek z Piwnicznej. Powiedział, że chciałby podziękować wszystkim za współpracę. Stwierdził, że radni wiedzą, co oznacza słowo współpraca, można się różnić w sposobach podejścia do różnych tematów, można się także różnić w tym, co będą robić, bo gmina Piwniczna-Zdrój jest bardzo ciekawie geograficznie położoną gminą, co też nasuwa pewne trudności, mieszkańcy mieszkają po tzw. górach, pierwszą potrzebą na pewno są drogi, ale przecież są gminą turystyczną i nie można zapominać o tzw. kurze znoszącej złote jaja, czyli o turystach. Zwrócił uwagę, że nie można liczyć na jakieś inwestycje przemysłowe, bo po pierwsze nie ma lokalizacji, po drugie gmina by tego nie dźwignęła, ale nie o to chodzi. Stwierdził, że nastawili się już kiedyś ze względu na położenie na rozwój turystyki i oprócz tego, że czyni się w tej kadencji na pewno dużo dróg, naprawiane są stare, ale też budowane nowe. Powiedział, że nie wszyscy może wiedzą, że budowali odcinki dróg, których w ogóle nigdy nie było. Zaproponował, aby przejść się po terenie gminy i zobaczyć, jak inni współmieszkańcy mieszkają i starają się nadrobić pewne zaległości. Stwierdził, że to nie chodzi o ocenę przeszłości, ale historycznie są tak umocowani, że naprawdę jeszcze dużo trzeba wykonać i jeśli radni liczyli na to, że w ciągu kadencji wykona wszystkie zadania i ich oczekiwania, to jest to niemożliwe. Zwrócił uwagę, że jeżeli mówi o współpracy z radnymi, to mówi o takiej współpracy, że radni składają wnioski, ale też wskazują, co jest najważniejsze i co można zrobić w ramach budżetu, który posiadają, bo rozkręcić karuzelę życzeń może każdy. Powiedział, że czasami jest tak, że radni mają niewiarygodne marzenia i on to rozumie, ale nie są oni kimś, kto ma sobie życzyć, to mieszkańcy mogą przychodzić i życzyć sobie, ale oni nie mają problemu. Zwrócił uwagę, że w każdą środę, ale również w inne dni tygodnia mieszkańcy przychodzą i to oni mogą mieć pewne życzenia, mogą nie mieć pojęcia, jak jest skonstruowany budżet i na co gminę stać. Powiedział o radnych, zwłaszcza tych, którzy są trochę dłużej. Stwierdził, że rozumie, że ci najświeżsi radni mogą jeszcze nie mieć wiedzy, ale zawsze mogą popytać się kolegów. Zwrócił uwagę, że radni dobrze wiedzą, że współpraca polega na tym, że analizują.

Odnosząc się do tematu Kokuszki powiedział, że radni dźwignęli temat, udało się przedyskutować i jeden Polski Ład skierować tylko na Kokuszkę i dzięki temu kawał porządnej gminnej drogi będzie zrobione. Zwrócił uwagę, że były takie sytuacje, że wyszarpywali między sobą zadania, ale można się kłócić i nigdy do niczego nie dojdą. Podziękował wszystkim za współpracę i poprosił, aby mu wierzyć, że trochę dzięki szczęściu udało się pozyskać grube miliony. Powiedział, że folder, który radni widzą na stołach w Urzędzie już jest nieaktualny, ponieważ budżet jest dużo większy, pozyskano dużo większe środki i wszystkie oddali na gminę. Podkreślił, że Urząd przez tą kadencję osobowo się nie rozwinął, raczej się trochę skurczył właśnie w ramach szukania oszczędności, zarząd gminy się nie zwiększył, a zadania są realizowane. Powiedział, że nie są ostatnią gminą, jego zdaniem są w czołówce gmin Powiatu Nowosądeckiego i prosi, aby zauważyć, że w tych trudnych warunkach, w jakich przyszło mu służyć, a sytuację można zauważyć np. na sesjach, ale pomimo tych wszystkich trudności idą do przodu, realizują zadania, dlatego chciałby obiecać, że tyle dni, ile mu pozostanie, do końca będzie walczył o bezpieczeństwo. Stwierdził, że naprawdę w niektórych sytuacjach udało im się dźwignąć dużo więcej niż sąsiednie gminy, jest to forma reklamy, więc powie, że są trzy nowe auta strażackie i mało, która gmina to zdobyła. Zwrócił uwagę, że po prostu wyrównali tę niszę, która była, a takich nisz jest jeszcze pełno. Powiedział, że jego zdaniem z pomocą radnych dźwigną jeszcze nie jeden temat. Poprosił, aby być pozytywnej myśli, wspierać go, a nie atakować, bo generalnie atakują go za swoje prywatne, różne sprawy. Powiedział, że jego zdaniem mieszkańcy, którzy bardziej aktywnie uczestniczą w życiu gminy, widzą i wiedzą, o co chodzi, są radni, którzy są aktywni na rynku i jeżeli lubią taki sposób bycia to jak najbardziej, tylko sesje Rady Miejskiej oraz praca Urzędu nie polega na poziomie pracy, tak jak na rynku, bo trochę inaczej to wygląda. Zwrócił uwagę, że przez wszystkie dni, które będzie, zaprasza do gminy gabinet nr 15, a to od niego zależy, czy przyjmie ich w 15, czy naprzeciwno, bo nieraz są dwa, a nawet trzy spotkania naraz. Stwierdził, że tak jest w przypadku jednoosobowego zarządu, każdego z radnych przyjmie, każdemu wytłumaczy i tak jak powiedział do końca będzie robił wszystko, by gmina błyszczała i była na złotej tacy. Podziękował za uwagę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania od radnych i czy ktoś chce zabrać głos w sprawie sprawozdania pana Burmistrza.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz mówił w sprawozdaniu o Polskim Ładzie, o zabytkach. Poruszyła kwestię dofinansowania na kapliczkę domkową i zapytała, czy to będzie realizacja zadania przez gminę, a jeśli chodzi o cerkiew w Wierchomli, czy dobrze rozumie, że to będzie przekazanie dotacji.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że jeśli chodzi o kapliczkę w Wierchomli, to zadanie będzie najprawdopodobniej realizowane przez gminę, dlatego, że nie jest jeszcze wprowadzone do budżetu, to jest dofinansowanie, które ukazało się w ostatnim czasie, więc zadanie najprawdopodobniej będzie realizowane przez Miasto i Gminę. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o modernizację kościoła w Wierchomli, najprawdopodobniej będzie planowana dotacja dla parafii i zadanie będzie realizowane przez parafię. Stwierdziła, że przynajmniej takie są założenia na dzień dzisiejszy.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Zapytała, czy parafia sama pokryje wkład własny, czy to też gmina.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że jeżeli chodzi o wkład własny, akurat nie interesuje się tematem, jak będzie można to zadanie przeprowadzić, czy będzie możliwość, aby parafia sama dokonała zapłaty wkładu własnego, czy ta część będzie realizowana przez gminę, ale na dzień dzisiejszy jeszcze nie wie, jak to będzie wyglądało. Zwróciła uwagę, że jej zdaniem radni będą informowani, ponieważ to będzie trzeba wprowadzić do budżetu, jak już będą konkretne decyzje to radni otrzymają ją w ramach zmian przy budżecie.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Zapytała, czy może kontynuować jeszcze kwestię Polskiego Ładu. Odniosła się do ostatniego ogłoszonego naboru w Makowie Podhalańskim, jest kolejna edycja i zapytała, czy pan Burmistrz ma już w zanadru plany, co do zakresu ewentualnych inwestycji.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że jak zawsze to będą inwestycje turystyczno-drogowe, ale ponieważ to się dopiero rozpoczęło, do 16 sierpnia należy złożyć wnioski, więc jest to jeszcze przed nimi.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Zapytała, czy pan Burmistrz przewiduje jakieś konsultacje z radnymi odnośnie ewentualnego zarysu.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poinformował, że przewiduje.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Poprosiła, aby jej przypomnieć źródło dofinansowania remontu drogi na Jarzębaki od studni na długości 300 m, ponieważ nie dosłyszała.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy chodzi o kwotę.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Powiedziała, że nie o kwotę, ale o źródło.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że otrzymali to od Wojewody.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że popiera panią Anetę i bardzo by chciał uczestniczyć w rozdaniu trzeciego Polskiego Ładu odniósł się do tego, co pan Burmistrz powiedział w swoim sprawozdaniu jeśli chodzi o drugi Ład, gdzie wszyscy zdecydowali o drodze na Kokuszkę i to było bardzo dobre spotkanie. Stwierdził, że ten pierwszy niestety był rozbity na takie drobne elementy, pan Burmistrz wspominał o wykonanych drogach, ale są to krótkie odcinki po 50, czy 100 m i dlatego tutaj przygotowaliby jakiś jeden konkretny, wrażliwy temat dla Piwnicznej, żeby pozyskać środki finansowe z tego Polskiego Ładu. Zwrócił uwagę, że wtedy nie rozrzucają się na drobne elementy, tylko są w stanie przypilnować jednej, konkretnej, dużej inwestycji.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że do 16 sierpnia trzeba napisać wniosek, czyli jest niecały miesiąc na zastanowienie się, co się chce i właśnie tego nie wiadomo.

Wiesław Keklak – Radny

Powiedział, że oni wiedzą.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie przeszkadzać i wypowiadać się po kolei.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że okazuje się, iż wiedzę mają pan Keklak, pani Sikorska, pan Lewicki i pan Mu-
sialski.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że ona tego nie powiedziała.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że ona w takim razie nie wie, kto z radnych wie. Zwróciła uwagę, że pan Keklak
powiedział, że wiedzą.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że tak jak mówił na wstępie prosi, aby wypowiadać się pojedynczo.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że cztery osoby z Rady wiedzą, jakie są zamierzenia, a 11 osób nie wie. Zwróci-
ła uwagę, że chciała by jeszcze pana Burmistrza zapytać w związku ze sprawozdaniem. Po-
wiedziała, że na forum publicznym, czyli w radiu pan Burmistrz mówi, że ma dla nich nie-
spodziankę, to znaczy dla mieszkańców, więc w tej chwili mówi jako mieszkaniec, że nie
wie, co to jest, a chciałyby wiedzieć i uważa, że radni mają prawo do tego, żeby wiedzieć.
Zwróciła uwagę, że mieszkaniec się jej pyta, jaka to będzie niespodzianka, ale ona mówi, że
nie wie, może to będzie cacko z dziurką. Stwierdziła, że to jest ta współpraca i może pan
Burmistrz w tej chwili odpowie i przynajmniej radni niech wiedzą i nie tylko czwórka, bo
pozostali też chcą wiedzieć, co się planuje i jakie są zamierzenia.

Wiesław Keklak – Radny

Podziękował za głos. Powiedział, że on wie, co trzeba zrobić w sołectwie, bo ma to przypo-
minane przez mieszkańców na każdym zebraniu w marcu na wiosnę i we wrześniu, ma
wszystkie sprawozdania i przekazuje je do gminy i wie, jakie są potrzeby. Zwrócił uwagę, że
jeżeli pan Burmistrz zrobi spotkanie, natychmiast przypomni te rzeczy, o których od lat
mieszkańcy naciskają i mówią na zebraniach. Stwierdził, że wiele rzeczy już zostało zrobione,
ale są kolejne, na które od lat czekają, więc natychmiast to przypomni, bo ma to wszystko
w protokołach.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwrócił uwagę, że dla Wierchomli są kapliczki i obraz do odnowy za drugie pieniądze,
a Wierchomla to kraina barbarzyńska, ponieważ tam organizują festiwal diabelskiej jogi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby takie uwagi zachować dla siebie.

Piotr Ściegienny – Radny

Odnosząc się do sprawozdania Burmistrza powiedział, że rewelacji znowu nie mieli. Zwrócił uwagę, że kilkoro radnych coś tam pokątnie wie, pani Aneta Majocha otwiera reszcie oczy, że jest wniosek o trzeci nabór, a pan Burmistrz nie odzywa się ani słowem. Stwierdził, że pan Keklak mówi, że ma na swoim sołectwie przygotowane, ale każdy ma przygotowane, bo Osiedle Kosarzyska też ma przygotowane wnioski, co chce mieć w pierwszym względzie robione, ale to należy do sprawozdania Burmistrza. Zwrócił uwagę, że Burmistrz nie odzywa się ani słowem, w sprawozdaniu wynika, że w ciągu miesiąca podpisał cztery umowy, w siedem dni wykonywał jakieś nawierzchnie, co jest paranoją, bo to firma, która podpisała z gminą umowę wykonuje te nawierzchnie i doskonale to wiedzą. Powiedział, że meritum sprawy jest wniosek o trzeci nabór i to, że trzeba zrobić spotkanie i to jest najważniejsze, ale Burmistrz nie odzywa się słowem. Zwrócił uwagę, że ma szacunek do pani Anety Majochy, że poinformowała ich za Burmistrza, że coś takiego jest i trzeba się przygotować i teraz jest na to czas, ponieważ jest okres wakacji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeżeli jest tak dobrze, jak pan Burmistrz mówi, to czemu jest tak źle. Poinformował, że będąc na spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim został zapytany, dlaczego gmina Piwniczna korzysta z 20% środków tego, co korzysta gmina Rytro i sąsiednie gminy. Powiedział, że w tej kadencji są gminy, które zrobiły praktycznie wszystkie drogi, bo takie środki poszły na infrastrukturę drogową. Zwrócił uwagę, że nasza gmina w porównaniu do Rytra wykorzystuje 20% środków na drogi, w Koszarzyskach drogi mogły być w 90% zrobione. Stwierdził, że pan Burmistrz się chwali każdą załataną dziurą, a oni mówią o faktach i o prawdzie. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz mówi, iż część radnych ma niewiarygodne marzenia, które nie są do zrealizowania, ale nikt nie mówi tu o marzeniach. Powiedział, że marzenia pana Burmistrza, takie jak szklany most, parking wielopoziomowy i przede wszystkim kolejka Jaworek, to są rzeczy, które gminę kosztują bardzo duże pieniądze, są nierealne i większość radnych to kwestionuje.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zapytała, czy ktoś pana Przewodniczącego prosił o wyjaśnienie stwierdzając, aby zajął się on wreszcie programem.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on pani Radnej nie przerywał. Stwierdził, że jest to podstawowa kultura i prosi, aby dać się mu wypowiedzieć zwłaszcza, że jest Przewodniczącym. Zwrócił uwagę, że nie przerywał nikomu, więc tak jak czytał na początku prosi, aby jemu też nie przerywać.

Kazimiera Sikorska – Radna

Stwierdziła, że może nie chce tego słuchać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że inni radni chcą, a to że pani Radna nie chce to prosi, aby nie słuchać. Zwrócił uwagę, że czekają na podpisanie przez pana Burmistrza studium, mieszkańcy również czekają na to bardzo długo, zostało to przyblokowane ze względu na kolejkę, która ma być wpisana do studium. Poprosił, aby Burmistrz podpisał wreszcie to studium, żeby mogła być kontynuacja i żeby gmina nie przegapiła swojej szansy zwłaszcza, że jeśli chodzi o ustawę ostatnio mieli spotkanie i szkoda, że Burmistrz wyszedł, bo było wiele ciekawych uwag ze strony pani Wandy.

Kazimiera Sikorska – Radna

Stwierdziła, że musi się wtrącić, bo wie, że pan Lis się promuje, ale niech skończy i przechodzi do tematu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie przeszkadzać.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że pani Maria poświęciła pół godziny na to, jak Burmistrz nic nie robi, a chciała zapytać, ile zadań jest zrobionych na Łomnicy, a gdzie Borownice.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, czy Burmistrz robi im łaskę.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zapytała, ile na Łomnicy mieli zadań, wspomniała o osiedlach Witkowskie i Borownice.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwróciła uwagę, że pan Burmistrz mówi, żeby radni brali przykład z innych, ale jak on ma brać przykład z pani Kazimierzy, on przynajmniej jak się radni wypowiedzieli nie przeszkadzał i nie będzie takiej hucpy jak pani Sikorska wprowadzał, przekrzykiwał kogokolwiek i przeszkadzał.

Kazimiera Sikorska – Radna

Powtórzyła, że pan Lis się promuje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby mu nie przeszkadzać. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz ma takie marzenia, jak szklane mosty, które trochę bujają w obłokach. W kwestii promowania się, zacytował pana Burmistrza, który powiedział, że Janeczek z Lisem niestety podpisali umowę na budowę Nakła, w związku z tym nie miał wyjścia i musiał to realizować. Stwierdził, że teraz jak okazuje się, że ten teren został zagospodarowany, co prawda nie wszystko zostało wykonane tak jak powinno być, ale został zagospodarowany, to pan Burmistrz mówi, co innego.

Kazimiera Sikorska – Radna

Stwierdziła, że czas pana Lisa się skończył. Zwróciła uwagę, że zastępował on pana Janeczka za grube pieniądze i miał pełnomocnictwo do wszystkiego

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby radni zobaczyli.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, aby wyłączyć mikrofon.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie będzie wyłączał, bo nie będzie się poniżał do poziomu pani Sikorskiej, niech się ona wykrzyczy.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że studium jest skończone półtora roku temu, nie widziała raportu, który powinien być, ale jest ono blokowane i brakuje tylko podpisu pana Burmistrza. Powiedziała, że to nie jest ta sprawa, że mieszkańcy nie wiedzą, gdzie się mają budować, wszystkie punktowe zmiany zagospodarowania przestrzennego są odrzucane, nie ma pieniędzy i ona to rozumie, więc mając to studium mają rozwiązane ręce przynajmniej częściowo, ale to jeszcze jest nic. Powiedziała, że jest ustawa, która czeka na podpis prezydenta i ma być zmiana, że studium nie będzie ważne i jeśli nie będą go mieć, to nie będą mieć w ogóle niczego i nie będą mogli niczego zrobić. Stwierdziła, że może pani Kazimiera, pan Lewicki, pan Musiański i pan Keklak pójść w zacisze gabinetu i poproszą pana Burmistrza o podpis pod tym dokumentem.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że pan Przewodniczący mówił o kolejce na Jaworki i na jakiej podstawie twierdzi, że gmina straci na tym, czy wyda duże pieniądze. Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący nie był na rozmowach, a były prowadzone rozmowy na ten temat, był konsul generalny Słowacji, byli przedstawiciele Szczawnicy i są oni za, a gminę kosztowało by to tylko udostępnienie terenu, a rozwój przez to byłby olbrzymi. Stwierdził, że starsza pani chce sobie poodychać świeżym powietrzem, ale o wózeczku, czy o kulach nie wyjdzie na góry, tylko by sobie wyjechała kolejką i poodychała świeżym powietrzem. Poprosił, aby nie mówić, że gmina blokuje, bo kto blokuje

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że pan Burmistrz.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że przecież on nie mówił, że gmina blokuje.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że radni nie myślą konstruktywnie, żeby pieniądze przyszły do gminy.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że podsumuje to jednym zdaniem, że chodzi tylko i wyłącznie o podpis.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Lewicki mówi, że on blokuje, ale jego zdaniem ta kolejka to jest chory pomysł, ponieważ uzgodnienia środowiskowe są nie do zrealizowania. Powiedział, że wszyscy wiedzą, iż jest to pomysł pana Bogaczyka, pana Lewickiego i pana Chorużyka. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o Kicarz, który też pan Bogaczyk rozkręcał to widać, co się z nim dzieje. Powiedział, że pan Burmistrz mówi o marzeniach, które są nie do zrealizowania, a on uważa, że to jest właśnie takie marzenie nie do zrealizowania, a nie potrafią się skupić na rzeczach, które są naprawdę potrzebne dla gminy. Stwierdził, że według niego to jest utopia.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że ze słów pana Przewodniczącego wynika, że kierują się oni jakimiś problemami, czy to jest pan Bogaczyk, czy ktoś inny, ale ich nie powinno obchodzić kto, ale aby nastąpił rozwój gminy. Stwierdził, że równie dobrze pan Lis może to robić i przez to siebie wypromować.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że dokładnie o to samo im chodzi, ale pan Radny myśli o czymś innym, a on o czym innym. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o studium bardzo proszą, aby pan Burmistrz je podpisał tak, żeby można było to realizować.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że trochę się rozjechali, bo miały być pytania do sprawozdania. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz powiedział, że 24 lipca jest rozpoczęcie budowy mostu w kierunku Łazy. Powiedział, że właśnie przed chwilą dostał SMSa, że mieszkanka bardzo prosi o informację, co z mostem na osiedle Rewałówka i analogicznie prosi pana Burmistrza o odpowiedź, co z mostem na osiedle Podukowiec, ponieważ jest to dramat. Zwrócił uwagę, że lany był beton na Podbukowcu i most półtorej tony wytrzymuje nacisk prawie 50 ton. Zapytał, co z tymi dwoma obiektami i kiedy zaczną być robione.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Burmistrza o odpowiedź.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Powiedział, że skończył już swoją wypowiedź. Powiedział, że pan Przewodniczący jest tylko i wyłącznie moderatorem spotkania, jakim jest Sesja Rady Miejskiej. Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący powiedział słowo „podsumowując”, ale nie jest on od podsumowywania. Stwierdził, że na każde inne techniczne pytanie niezmiennie zaprasza w drodze pisemnej, a nie bieganie po Urzędzie. Stwierdził, że pan Radny najlepiej wie, co jest dramatem Kosarzysk.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że widać, jak pan Przewodniczący Zarządu Osiedla funkcjonuje na Osiedlu. Poinformował, że było tu kilka spotkań na prośbę mieszkańców Kosarzysk odnośnie mostu na Rewałówkę, bo w pierwszej wersji ten most był w miejscu, w którym mieszkańcy się nie zgadzali i dzięki temu, że odbyli kilka spotkań doszło do porozumienia i mieszkańcy wyrazili zgodę na ostateczną lokalizację, jaką gmina zaproponowała. Stwierdził, że był taki moment, że był pat i ta inwestycja by nie powstała.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że pan Adam rewelacyjnie odpowiedział i dziękuje za informację, ale skoro robi się wewnętrzne spotkania to należy poinformować Przewodniczącego Zarządu Osiedla i mieszkańców Rewałówki, a nie właściciela gruntów, że jest pat, bo tam był pat i on wie o tym pacie. Powiedział, że tak właśnie się robi, pokatnie, nie interesuje się mieszkańcami, a mieszkańcy piszą do niego i proszą, aby zapytać o most na Rewałówkę. Zwrócił uwagę, że pan Adam tłumaczy sprawę techniczną, więc prosi, aby wytłumaczyć to mieszkańcom na forum, ponieważ mieszkanka Rewałówki ogląda. Poprosił, aby wytłumaczyć, co się dzieje z mostem, skoro on nie ma kompetencji, a jak widać pan Adam ma absolutną wiedzę to prosi, aby pan Adam wytłumaczył mieszkance Rewałówki na forum.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że wytłumaczyłby mieszkańcom, gdyby pan Piotr zrobił zebranie osiedlowe, ale on nawet na posiedzenia Zarządu go nie zaprosił, bo powiedział, że nie musi być. Powiedział, że tak traktuje się Radnego z Osiedla.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pamięta, iż most na Rewalówkę był w kampanii wyborczej, miał być robiony natychmiast, bo poprzednicy byli źli, ale jeżeli pan Radny mówi o spotkaniu to mija 5 lat i uzgodniono, który most będzie robiony. Stwierdził, że szybkość reakcji pozostawia bez komentarza.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że chce mieć wiedzę, kiedy pan Burmistrz podpisze studium, bo to nie jest jej sprawa i wtedy pan Lewicki i wszyscy, jeśli ono nie będzie podpisane, mogą przestać marzyć o czymkolwiek.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że marzy o normalności.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że może pan Burmistrz odpowie na to pytanie.

Dariusz Chorużyk - Burmistrz

Powiedział, że jak dobrze wiadomo każda instytucja, czy to gminna, czy powiatowa, czy wojewódzka, czy szczebel rządowy ma swoje procedury i ten dokument również jest procedowany. Zwrócił uwagę, że zgromadzeni dobrze wiedzą, szczególnie ci, którzy pełnią podwójne role, że mieszkańcy przynoszą kolejne wnioski o pozwolenia na budowę i o wpisanie tego do studium. Powiedział, że dokument jest złożony, jest procedowany i będzie przygotowany do akceptacji Rady.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że nie chodzi tylko o kwestię samego studium, pan Burmistrz wczoraj opuścił posiedzenie Komisji wspólnych, na którym padła bardzo ważna informacja ze strony pani Mrówkowej, która przygotowuje gminie pewne rzeczy, jeżeli chodzi o zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, uczestniczy w tym od wielu lat i nowelizacja ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, którą podjął Sejm jest już u Prezydenta do podpisania. Stwierdził, że ona lada moment wejdzie w życie i jeżeli spóźnią się z tym dokumentem, to ta cała praca poszła na marne i nie będą mieć możliwości planowania. Powiedział, że nie jest istotne, czy to będzie ta sama Rada, czy będzie inny Burmistrz, ale w tym momencie gmina zostanie bez możliwości planowania jakiegokolwiek rozbudowy i rozwoju gminy. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o studium opracowane przez firmę, które zakończyło się w 2020 roku, ale przez 1,5 roku nie zostało nic dalej zrobione, zostały tylko naniesione poprawki, o ile pamięta nie wszystkie, ale ten dokument został wstrzymany. Powiedział, że teraz już nie ma czasu na to, żeby się zastanawiać, procedować, tylko trzeba to pchnąć jak najszybciej, żeby po podpisaniu tej ustawy i wejściu jej w życie, nie zablokowała ona tego studium, bo to jest bez sensu i nic w tym momencie nie mają.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz ma coś jeszcze na to temat.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, czy pan Burmistrz będzie łaskawy podpisać.

Jan Toczek – Radny

Stwierdził, że może jest podpisane, a Burmistrz nie chce powiedzieć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jest brak odpowiedzi ze strony Burmistrza i nie dowiedzą się.

Ad. 3. Sprawozdanie Radnego powiatowego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Radnego o wypowiedź.

Marian Dobosz – Radny Powiatu Nowosądeckiego

Podziękował radnym, że uchwalili porządek obrad, w którym został dopuszczony do głosu i może złożyć oświadczenie Radnego powiatowego. Zwrócił uwagę, że cofnie się o kilka miesięcy, ponieważ z różnych powodów organizacyjnych nie mógł uczestniczyć w sesjach. Poinformował, że w kwietniu br. Powiatowy Zarząd Dróg wyciął w pasie drogowym uschnięte, obumierające drzewa na drodze powiatowej w okolicach Szkoły Podstawowej i Gospodarstwa Leśno-Drzewnego w Kosarzyskach. Zwrócił uwagę, że w miejsce ich posadzono nowe, które się przyjęły i będą zdobiły krajobraz. Powiedział, że pod koniec kwietnia uczestniczył w Miejsko-Gminnym Dniu Strażaka w Piwnicznej-Zdroju, w którym wspólnie ze Starostą Nowosądeckim Markiem Kwiatkowskim wręczył odznaczenia w postaci Złotego i Srebrnego Jabłka Sądeckiego za zasługi dla Ziemi Sądeckiej dla druhów z jednostek OSP, wymienił osoby odznaczone. Poinformował, że wręczył też promesy dla jednostek na zakup sprzętu potrzebnego do działań ratowniczo-gaśniczych. Zwrócił uwagę, że w maju tego roku odbył się konkurs z okazji 40 lat Drużbacki, czyli konkursu muzyków, instrumentalistów, śpiewaków ludowych, drużbów weselnych w Podegrodziu. Powiedział, że w konkursie grup śpiewających w kategorii dorosłych przyznano pięć równorzędnych miejsc, nagrody pieniężne odebrali m.in. przedstawiciele Doliny Popradu, była to grupa męska, w konkursie śpiewu solowego nagrodę w kategorii dorosłych otrzymała Katarzyna Sikorska-Tomasiak. Poinformował, że w kategorii młodzieżowej pierwszego miejsca nie przyznano, trzy równorzędne drugie miejsca i nagrody rzeczowe otrzymali m.in. Aleksandra Rzeźnik, w kategorii dziecięcej dwa równorzędne trzecie miejsca i nagrody rzeczowe odebrali m.in. Weronika Lisowska z Piwnicznej-Zdroju. Zwrócił uwagę, że w kategorii drużbów w postaci Złotej Siekierki przyznano dwa równorzędne pierwsze miejsca i nagrody pieniężne, a odebrali je Piotr Maślanka i Krzysztof Tomasiak. Poinformował, że nagrody ufundowali Małopolskie Centrum Kultury Sokół w Nowym Sączu oraz Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu. Powiedział, że na zaproszenie Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych i Przewlekłe Chorych "Nasz Dom" uczestniczył w imieniu Starosty Nowosądeckiego w uroczystym Dniu Matki i przekazał gadżety oraz upominki dla podopiecznych. Zwrócił uwagę, że w maju br. Nagrodę Starosty Nowosądeckiego otrzymała pani Monika Jasiurkowska-Zaryczny bibliotekarka Biblioteki Publicznej w Piwnicznej-Zdroju w uznaniu szczególnych zasług w działalności na rzecz upowszechniania czytelnictwa oraz dbałość o prestiż zawodu bibliotekarza na Sądeczyźnie. Powiedział, że w czerwcu br. Komisja Kultury i Ochrony Dóbr Kultury Powiatu Nowosądeckiego, której jest członkiem dokonała objazdu zabytków nieruchomych znajdujących się na terenie Powiatu Nowosądeckiego, byli m.in. w Zubrzyku przy kościele, gdzie Powiat doinwestował w ostatnich latach kilka zadań, czyli remont dachu kościoła i prezbiterium oraz izolacja przeciw wilgociowa i odwodnienie fundamentów. Poinformował, że trwa końcowy etap realizacji przejść dla pieszych przy Szkole Podstawowej w Łomnicy-Zdroju, przejście ma być doświetlone i to są uzgodnienia tzw. energetyczne, za które odpowiada firma Tauron. Stwierdził, że podobnie jest z innymi tego typu przejściami na terenie Powiatu Nowosądeckiego. Poinformował, że na zakończenie roku szkolnego w szkołach podstawowych na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, jako Radny powiatowy wręczył ufundowane przez siebie dyplomy i nagrody rzeczowe

dla najlepszych sportowców, absolwentów klasy ósmej, których wytypowali nauczyciele wychowania fizycznego w poszczególnych szkołach, wymienił nagrodzonych. Podziękował za uwagę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy radni mają pytania do Radnego powiatowego.

Ryszard Lewicki - Radny

Powiedział, że walczy o chodnik wzdłuż ulicy Szczawnickiej w połączeniu z Kosarzyskami, ponieważ tam jest tragedia, wczasowicze uciekają w krzaki, podrapani wychodzą i proszą o to, żeby ten chodnik tam powstał i to pobocze było bezpieczne.

Marian Dobosz – Radny Powiatu Nowosądeckiego

Powiedział, że wszystkie chodniki na terenie Powiatu Nowosądeckiego są projektowane i budowane na zasadzie 50 do 50, czyli przy udziale danej gminy. Zwrócił uwagę, że pojawia się pytanie o projekt i dokumentację, bo taką należałoby zrobić, a później w dalszej części myśleć o finansowaniu tego zadania.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poprosił pana Radnego, aby przekazał panu Staroście i całemu Zarządowi, czyli również sobie podziękowania od gminy Piwniczna-Zdrój za te działania, które do tej pory były czynione, bo dobrze wiadomo, że Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu ma setki kilometrów i to, że dziesiątki kilometrów u nas zostały wykonane w tak dobrej jakości i klasie, jak mało kiedy było wykonywane nawet i w poprzedniej kadencji, to za to są wdzięczni, a wszystkie drobne sprawy, które są na wspólnej granicy gminno-powiatowej sukcesywnie będą rozwiązywali. Powiedział, że jeśli chodzi o władze gminy nie ma najmniejszych problemów, jeśli chodzi o kontakt z Zarządem Powiatu. Poprosił o przekazanie podziękowania z Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za zaangażowanie Powiatu na terenie naszej gminy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o ten chodnik, czy inne chodniki np. w Łomnicy-Zdroju to oni również byli na spotkaniu z panem Starostą, który powiedział dokładnie to samo, czyli, że musiałaby być zrobiona dokumentacja przez gminę, więc jeżeli chce się myśleć przyszłościowo o tych chodnikach, to warto by było pochylić się nad tym i tą dokumentację wykonać, bo za chwilę zostaną bez żadnych dokumentacji. Stwierdził, że nie da się wszystkiego w gminie budować w systemie zaprojektuj i wybuduj, więc jeżeli pan Burmistrz będzie organizował spotkanie z radnymi w sprawie kolejnego naboru, to może przy okazji można by było porozmawiać na temat tych chodników. Powiedziała, że jedna dokumentacja jest wykonana, również w Kosarzyskach od Smreka w dół dokumentacja jest gotowa. Zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytanie.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że właśnie miał powiedzieć, że dokumentacja na ten chodnik już jest gotowa, tylko jeżeli chodzi o koszt wykonania trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że będzie on bardzo wysoki z uwagi na to, że po prawej stronie jadąc do Kosarzysk cały czas jest lita skała i zebranie tego wszystkiego oraz ewentualne zabezpieczenie będzie przedsięwzięciem naprawdę kosztownym. Stwierdził, że oczywiście wszyscy tego chcą, ponieważ szczególnie w zimie jest to bardzo groźne, kiedy ludzie nie mają gdzie uskoczyć, gdyż na poboczach jest śnieg.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że życie i zdrowie ludzkie jest bezcenne.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że dokumentacja już była gotowa w 2018 roku, w związku z tym wszystko jest gotowe i warto by było się nad tym pochylić. Sprostował, że ta dokumentacja nie obejmuje tego odcinka, o którym mówi pan Lewicki, więc wymaga on projektowania i tego, żeby się wszyscy pochylili, aby zlecić tą dokumentację i wykonać ten odcinek. Zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytanie do pana Radnego.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że dziękują również jako radni i on również Przewodniczący.

CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2023.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że mieli to wyjaśniane na Komisji i zapytał, ktoś z radnych jeszcze chciałby coś dodać.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że patrzy na kartkę, którą dostali przed Sesją, na której rozpisane są koszty referendum. Zwróciła uwagę, że nie wie, czy radni to przeglądali, ale co do pierwszego punktu, czyli świadczenia osobowe, nie ma żadnych wątpliwości, ale chodzi jej o słynne przygotowanie lokalu i zabezpieczenie. Wskazała na usługi, ale nie wie jakie, może to jest to, co pan Lewicki byłby karmiony i jakieś obiady dostawał, ona nigdy nie dostawała, ale być może. Poruszyła kwestię transportu i podróży służbowych stwierdzając, że są to dwa wyjazdy do Nowego Sącza. Zwróciła uwagę na wyposażenie lokali i materiały, zapytała jakie, skoro tylko jeden obiekt, który ma powstać jest w Młodowie i gmina może wystąpić już teraz o zwrot tych kosztów w ramach utworzenia nowego obwodu. Zapytała pani Skarbnik, czy gmina wystąpiła. Poprosiła o sprecyzowanie.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym rozmawiali na temat kosztów wyposażenia nowego lokalu, co do którego ustawodawca nałożył obowiązek, ten nowy lokal został utworzony i musi być wyposażony w odpowiednie materiały. Powiedziała, że wczoraj pan Grucela przedstawił stanowisko, że to jest kosztem gminy, ale jej propozycja była taka, aby wystąpili do Biura Wyborczego. Zwróciła uwagę, że będzie to po poniesieniu wydatków, bo muszą wiedzieć dokładnie, jakie koszty zostaną poniesione i załączając kserokopie rachunków poniesionych kosztów, będą prosić o częściowe ich zrefundowanie. Powiedziała, że gmina te wydatki musi ponieść, zakupić, ale jak najbardziej jest za tym, żeby uzyskać refundację wydatków związanych z wyposażeniem nowego lokalu, ale na dzień dzisiejszy gmina musi te wydatki ponieść i okaże się, czy będą mogli wystąpić i czy Krajowe Biuro Wyborcze to zrefunduje.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że przeraża ją to, że w gminie się nie da. Zapytała, co to są usługi i jakie one są.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że było to wyjaśnione.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że nie. Poprosiła, aby jej wyjaśnić. Zapytała o transport.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że dostał głos.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zaproponowała, że ona dokończy.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy pani Radna chce przeczytać, czy umie czytać dobrze.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby pani Radna dokończyła, a później pan Burmistrz się wypowie.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, ile kosztują usługi, transport, podróże służbowe przygotowanie, zabezpieczenie i wyposażenie lokali i materiały. Zwróciła uwagę, że z tego, co pamięta to przy każdych wyborach gmina zaopatruje się na koszt tego, kto robi wybory i wkłada w koszty różnego rodzaju materiały, które do niczego nie są potrzebne.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby nie wchodzić sobie w głos, ale podnieść rękę.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że ma wątpliwości, czy ktokolwiek zwróci im koszty, które nie mieszczą się w tym zadaniu i nie są potrzebne.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że ona obciążyla by wnioskodawców.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby się nie przekrzykiwać, ale podnieść rękę i wtedy zabrać głos, bo tak to nawet nikt nie słyszy. Zwrócił uwagę, że upomina panią Sikorską po raz drugi i jeżeli chce ona coś powiedzieć, to da jej głos jak najbardziej, ale w cywilizowany sposób. Poprosił, aby podnieść rękę i pani Radna otrzyma głos, a nie przekrzykiwać się. Stwierdził, że przez lata takie rzeczy były robione, ale już teraz tak nie będzie. Poprosił, aby pani Radna dokończyła.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że może się zdarzyć, co w naszej gminie jest nagminne, że wniosek nie zostanie refundowany z powodu tego, że ma on jakieś założenia i dlatego gmina nie dostaje pieniędzy z Urzędu Marszałkowskiego, co czytała, bo wkłada się takie koszty, które nie mieszczą się w tym wniosku, bo się chce okraść jakąś instytucję, która refinansuje. Stwierdziła, że gratuluje jeśli tak robi się refundację.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że poprosił pana Grucelę, który przygotowywał koszty, ale ponieważ mieszkańcy nie widzą, więc może przeczyta, bo u nas tak jest na Sesji, że się czyta to, co jest wygodne dla strony czytającej. Powiedział, że dokument nazywa się plan wydatków referendum lokalne w dniu 6 sierpnia 2023, a dokument nazywa się plan, ponieważ referendum ma się odbyć 6 sierpnia, a dzisiaj jest 25 lipca. Powiedział, że dokument nazywa się plan, ponieważ żeby przedstawić pod dyskusję i głosowanie jakieś materiały, trzeba je nazwać i one się nazywają plan. Poinformował, że wczoraj pan Grucela ponad godzinę wyjaśniał, z czego złożone są koszty. Stwierdził, że rozumie, iż radni dużo czasu i energii będą tracili na ten punkt, mają takie prawo, ale przypuszcza, że radni mają problem, że właśnie takie wydatki powstały, bo tych wydatków tak naprawdę nie powinno być, bo to już będzie drugie referendum, które nic nie da. Zaproponował, aby radni powiedzieli otwarcie, że mają problem, dlaczego to referendum tyle kosztuje i dlaczego gmina będzie traciła tyle pieniędzy przez ich humory. Powtórzył, że jest to plan wydatków i tu nie ma żadnego kręcenia. Zwrócił uwagę, że pani Radna i radni opozycji lubią używać słów kłamstwo i mataczenie, przed chwilą też pani Radna tego użyła, ale tu nie ma żadnego kłamstwa i nikt nie może do żadnej instytucji złożyć dokumentów z jakimkolwiek kłamstwem. Powiedział, że radni sami non stop pozywają Urząd do wszelkich kontroli i jak na razie wszystkie kontrole były pozytywne, czyli wnioski radnych były strzałem w kolano. Poprosił, aby merytorycznie skupić się nad planem wydatków dotyczącym referendum.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że mieli omawiane wszystko wczoraj, pan Grucela to przedstawiał, więc dywagowanie nad tym, czy to będzie więcej, czy mniej nie ma sensu, ponieważ tak jak powiedziała pani Skarbnik, Urząd wystąpi o refundację po wydatkach. Zwrócił uwagę, że to są wszystkie plany, w które można wrzucić bardzo dużo pieniędzy, a realizacja może być inna, więc jego zdaniem nie będą tego tematu dalej omawiać. Powiedział, że chciał zapytać o kwestię pieców w szkołach.

Piotr Ściegienny – Radny

Poprosił o głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Grucela wszystko wczoraj przedstawiał na Komisji. Zwrócił uwagę, że chciałby zapytać panią Sikorską, ponieważ w tej uchwale zaplanowane są również wydatki na dwa piece. Zapytał, czy rzeczywiście dwa piece trzeba wymienić. Poprosił o odpowiedź.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zapytał, czy pan Grucela może iść.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że tak, ponieważ to wszystko było wyjaśnione.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS

Zwróciła uwagę, że tak jak powiedziała wczoraj, w Szkole w Łomnicy były trzy piece, piece mają ponad 25 lat i na chwilę obecną został jeden, który też jest po naprawach, a ogrzewane są mieszkania i szkoła. Powiedziała, że można ewentualnie jeszcze raz rozważyć możliwość i dopytać fachowca, który robił wycenę, czy lepszym rozwiązaniem byłoby zakupienie jednego większego pieca, ale jej zdaniem to zły pomysł, ponieważ mając dwa piece w razie awarii

zawsze jest możliwość grzania drugim. Stwierdziła, że wydatek jest jak najbardziej celowy, ponieważ zbliża się sezon grzewczy i zostaną bez ogrzewania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że ponawia wnioski, żeby przyszłościowo zastanowić się nad systemem ogrzewania czy połączenia fotowoltaiki z pompami. Stwierdził, że najgorzej jest robić coś na hurra, a za chwilę może się okazać, że piece, które zostaną kupione będą stały nie wykorzystywane. Przyznał, że one są niezbędne, ponieważ tej zimy była sytuacja, że zepsuł się piec i przez kilka dni dzieci i nauczyciele chodzili w kurtkach, w związku z tym jest to niezbędne, bo z tego, co rozumie, jest tylko jeden piec również na mieszkania.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że z doświadczenia chce się podzielić informacją, ponieważ z tego, co obserwuje większość ludzi nawet jak ma pompy ciepła, to jeśli ma ogrzewanie olejowe to go zostawia do ewentualnego wspomaganie w momentach, kiedy byłoby zagrożenie zbyt niskimi temperaturami.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że chodzi o to, że są dwa piece.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że sam ma jeszcze piec olejowy, jest on przeformatowany i dlatego lepiej mieć dwa piece z uwagi na to, że w momentach, kiedy są temperatury na pograniczu zerowych, może chodzić jeden piec, ponieważ chodzi o dysze, które mają większy przekrój i wtedy zużycie paliwa jest o wiele wyższe. Stwierdził, że jego zdaniem są chyba skazani na te dwa piece.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że są skazani na te piece, ale szkoda, że robi się pewne rzeczy na ostatnią chwilę, ponieważ można było skorzystać z jakiegoś programu dofinansowania, a płaci się całość ze środków własnych.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że pan Przewodniczący jest akurat pracownikiem Szkoły, o której mowa i jego zdaniem nie powinien rozwijać dyskusji na temat pieca, ponieważ w 2017 roku szkoła przechodziła, jak to niektórzy mówią głęboką termomodernizację. Przypomniał, że wówczas Zastępcą Burmistrza był pan Przewodniczący, który nadzorował wszelkie inwestycje i wtedy można było skorzystać z dofinansowań i te piece, które dzisiaj mają 25 lat, w 2017 roku miały 19 lat można było przewidzieć. Poinformował, że on w tej chwili przeprowadza termomodernizację Szkoły Podstawowej w Piwnicznej-Zdroju o podobnej kubaturze i to właśnie będzie głęboka termomodernizacja, gdzie wymienione są źródła ciepła. Zwrócił uwagę, że pani Radna wczoraj zarzucała, że w domu jest po jednym piecu i wystarczy, może i w domu wystarczy tylko, że w szkole są dzieciaki, które są najcenniejszym dobrem. Powiedział, że może dojść do takiej sytuacji, kiedy jest minus pięć stopni, nie musi być więcej i co mają wtedy wytłumaczyć dzieciom. Poprosił, aby nie dywagować nad tym, ponieważ udało się znaleźć środki i chce, aby radni tylko albo aż przegłosowali te środki, ponieważ co powiedzą 1 września dzieciakom, że być może zimą będą marzły, ponieważ pracownik Szkoły będący kiedyś Zastępcą Burmistrza nie przewidział tematu, a teraz radni dyskutują, a naprawdę nie ma nad czym dyskutować. Powiedział, że jako wóldarz tej gminy cieszy się, że się doczołgali, ponieważ tak to wyglądało, bo pan Przewodniczący dobrze wie, że naprawiany był jeden i drugi

piec, ale one obydwie mają 25 lat, więc siłą rzeczy się zestarzały. Stwierdził, że nie było aż tak wielkiej sytuacji awaryjnej, ale jako gospodarz tej gminy nie wyobraża sobie sytuacji, że będą zaczynali nowy sezon grzewczy i zastanawiali się, czy piece będą pracować, czy nie. Powiedział, że oni znaleźli środki w budżecie, a radni po prostu niech przegłosują, a nie politykują, bo w tej kwestii dobro i bezpieczeństwo dzieci jest najważniejsze i tu nie ma nad czym się zastanawiać. Poprosił o przegłosowanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że musi się odnieść do tego, co powiedział pan Burmistrz, ponieważ to on przekonuje radnych, żeby zagłosowali za tymi dwoma piecami, więc niech pan Burmistrz nie uprawia kolejnej swojej polityki typu, że dba o dzieci. Zwrócił uwagę, że jeżeli Burmistrem byłby gospodarz to dzieci by nie marzły, bo w tym roku była taka sytuacja, że chodziły w kurtkach, więc dlatego marzły, bo mają takiego gospodarza jak pan Burmistrz. Powiedział, że jeżeli chodzi o termomodernizację, która została zrobiona to oszczędności z tytułu samej modernizacji to jest 100 tys. zł na samym oleju.

Ryszard Lewicki – Radny

Zapytał jaka to oszczędność, skoro teraz jest wydatek podwójny.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że zwraca uwagę na to, iż warto nie robić na ostatnią chwilę, bo dobry gospodarz nie robi na ostatnią chwilę, jak już się zepsuje. Zapytał, ile pan Burmistrz miał lat stwierdzając, że jest piąty rok i jeżeliby współpracował z radnymi to można było fajne rzeczy wypracować. Przypomniał, że pan Burmistrz miał przygotowaną dokumentację na fotowoltaikę 20 kW na dachu w Łomnicy-Zdroju, ale oczywiście nie zrobił tego, ponieważ byłoby później, że pan Lis z panem Janeczkiem zrobili. Stwierdził, że gdyby pan Burmistrz miał za grosz honoru to zwracałby uwagę na dobro gminy, ale panu Burmistrzowi na dobru gminy w ogóle już nie zależy. Powiedział, że nie płaciliby za prąd tyle, ile płaci się w tej chwili w szkole, bo byłaby ta fotowoltaika, ale pan Burmistrz zrezygnował z tego projektu, więc prosi, aby nie uprawiać takiej narracji. Zapytał, czy ktoś jeszcze zabiera głos.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że chciałby nawiązać do wydatków referendum i wyborów. Zwrócił uwagę, że jeżeli rząd ogłosi wybory, to koszty wraca rząd, ale lokalne referenda to jest widzisz i jego zdaniem powinni zapłacić wnioskodawcy i to by była najbardziej sprawiedliwa sytuacja. Powiedział, że jeżeli była termomodernizacja, a piece już były przestarzałe, to można było je wymienić na nowe i koszty byłyby niewspółmiernie mniejsze. Stwierdził, że taka jest prawda, a manipulacja ze strony radnych jest bardzo wielka.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że wszystko można wymieniać.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że szkołę trzeba ogrzać i zadbać o dobro dzieci, więc po co teraz utrudniać. Stwierdził, że trzeba kupić, zamontować i grzać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Radny ma samochód, którym jeździ, jest on nowy, ale pan Radny może za rok go zmienić, ale czy jest potrzeba zmieniać, czy nie, jeżeli coś jest dobre i dwa piece były dobre. Poinformował, że pracuje w tej Szkole od 1995 roku, Burmistrem był pan Boga-

czyk, ale od 1995 do 2014 roku ta Szkoła była w takim stanie, że ptaki robiły sobie gniazda pod parapetami. Powiedział, że za olej gmina płaciła 260 tys. zł za ogrzewanie jednego sezonu grzewczego i niektórzy wtedy byli radnymi, a pan Bogaczyk w prosty sposób mówił, że nie będzie robił drogi, bo tyle kosztują szkoły. Zwrócił uwagę, że jeżeli chce się zaoszczędzić to pierwsze projekty o termomodernizacji pojawiły się już wiele lat temu i można było to zrobić.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że po panu Bogaczyku był pan Lis i mógł to naprawić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że później radni chodzili i mówili, że pan Janeczek ocieplił, bo tam mieszka, co jest kpiną. Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby się odnieść do referendum, ponieważ ma pełną świadomość, że jeżeli referendum zostanie uznane prawomocnie, czyli uzyska frekwencję potrzebną do tego, żeby było prawomocne, to Rada z automatu zostanie rozwiązana. Stwierdził, że nie wie, czy radni mają świadomość tego. Powiedział, że jeśli założy się, że referendum uzyska prawomocność i frekwencja będzie taka jak powinna być, to nie tylko pan Burmistrz, ale również Rada zostanie rozwiązana.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że to chyba na odwrót, ponieważ jak nie uzyska frekwencji to powinno tak być.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby zapytać zwolenników pierwszego referendum z 2008 roku, czy zapłacili za jego koszty, czy nie, bo nie widział nic takiego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że tak jak pani Skarbnik wyjaśniała, Urząd będzie występował o refundację tych kosztów.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że nie wszystkich.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Potwierdził, że nie wszystkich, ponieważ nigdy nie ma refundacji wszystkich kosztów, jest to około 50% refundacji, ale skoro mowa o kosztach to należy powiedzieć, ile kosztuje gminę pan Burmistrz. Powiedział o dwóch dotacjach, które zostały zwrócone, czyli dotacja na przedszkole 10 mln zł, kładka, których pan Golba w Muszynie zrobił trzy bez żadnego wkładu własnego gminy, ale pan Burmistrz nie podjął żadnych kroków w tym kierunku. Stwierdził, że to jest około 4 mln zł, czyli razem 14 mln zł. Powiedział, że już nie mówi o innych rzeczach, ale jeżeli weźmie się te dwie rzeczy i podzieli przez ilość dni funkcjonowania pana Burmistrza, to okazuje się, że straty z tego tytułu to około 8 tys. zł dziennie.

Kazimiera Sikorska – Radna

Powiedziała, że 71 mln zł zostało pozyskane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie mówi już o delegacjach, bo Komisja Rewizyjna wykazała, że ilość tych delegacji jest taka, a nie inna.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że już mówiła panu Lisowi, żeby się nie promował, tylko przystąpił do programu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że życzy pani Sikorskiej, żeby została Przewodniczącą i będzie wtedy prowadziła obrady.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o punkt dotyczący zmian w budżecie, to odbiegając od kosztów referendum, czy kosztów zakupu dwóch kotłów chciałby zapytać, ponieważ nie było jemu, radnym, ani mieszkańcom dane porozmawiać i zastanowić się nad raportem o stanie gminy na ostatniej Sesji, ponieważ była prowadzona hucpa w jego kierunku i pokazywanie wszystkim mieszkańcom, jak to pani Radna Sikorska ma dostęp do wszystkich danych. Zwracając się do pani Skarbnik zapytał, czy raport o stanie gminy powinien kwotowo zgadzać się z budżetem gminy.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że autorem raportu o stanie gminy jest tylko i wyłącznie Burmistrz, w raporcie oceniany jest całokształt pracy, natomiast jeżeli chodzi o budżet radni otrzymują sprawozdanie z jego wykonania, w którym mają szczegółowo opisane wykonanie budżetu. Zwróciła uwagę, że ona przygotowuje to pod względem formalnoprawnym, Regionalna Izba pozytywnie oceniła wykonanie budżetu, wszelkie sprawozdania, które były sporządzane otrzymały pozytywną opinię, ale raport o stanie gminy nie odnosi się wprost do budżetu, tam jest tylko informacja bardzo ogólna, częściowo z budżetu, ale wykonanie budżetu jest osobną pozycją, które radni otrzymują.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że rozchodzi mu się o to, że kwoty zawarte w raporcie o stanie gminy muszą być tożsame z kwotami zawartymi w budżecie i zapytał, czy ma rację.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu jest dokumentem, który jest przygotowywany i odnosi się tylko i wyłącznie do wykonania budżetu, natomiast raport o stanie gminy jest dokumentem, który określa całokształt pracy.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że budżet jest składową raportu.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedział, że kilka informacji ogólnych w raporcie o stanie gminy jest i te informacje są przygotowywane na pewno przez nią i była ich autorem.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że część radnych słucha i może nie kojarzy faktów, ale policzył wszystko i w raporcie o stanie gminy i w budżecie są wielkie różnice, ponieważ jemu się zrobiła różni-

ca 3,5 mln zł. Poinformował, że w raporcie o stanie gminy za 2022 rok odejmując dochody od wydatków robi się kwota na plusie 2 198 000 zł, a w budżecie wykazany jest deficyt 1 000 400 zł, czyli jest to różnica prawie 3 653 000 zł. Powiedział, że nie miał możliwości zadania pytania w czerwcu, ale chciałby wiedzieć skąd się wzięła ta różnica.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że żadnej różnicy nie ma, jeżeli chodzi o raport o stanie gminy i o budżet za rok 2022. Poinformowała, że nadwyżka operacyjna, która była wyliczana zarówno w budżecie jak i w raporcie są tożsame. Zwróciła uwagę, że pan Radny pewno pomylił plan i wykonanie, ponieważ to są dwie różne pozycje, planowany deficyt i wykonany. Powiedziała, że zaprosi pana Radnego do siebie do gabinetu i pokaże.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że na zakończenie dyskusji na temat referendum pan Przewodniczący powiedział coś takiego, że jak się odbędzie referendum, to pani Skarbnik wystąpi o refundację, ale to dotyczy tylko refundacji utworzonego nowego lokalu, nie całości.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że cytował tylko panią Skarbnik, która wczoraj to wyjaśniała, więc jego zdaniem pani Skarbnik chyba wie, że Urząd ma wystąpić. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że swego czasu prosiła, żeby pan Przewodniczący zwrócił uwagę pani Szczepanik, aby nie kierowała do niej wszystkich uwag, ponieważ sobie tego nie życzy, a tutaj powtarza się to bez przerwy. Powiedziała, że ona nie wywołuje pani Szczepanik do tablicy, natomiast pani Szczepanik bez przerwy to robi, czego ona sobie nie życzy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie zauważył, aby pani Szczepanik tylko i wyłącznie panią Sikorską wywoływała do tablicy, ale jego zdaniem mieszkańcy sami oceniają.

Piotr Ściegienny – Radny

Zapytał, czy w Domu Kultury jest jedna urna wyborcza, czy dwie, bo jeżeli są dwie to zawsze można ten koszt obniżyć o tą jedną urnę, bo z tego, co się orientuje to prawdopodobnie są dwie duże urny wyborcze i jedna może trafić do Młodowa ujmując koszt jej zakupu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jego zdaniem Urząd wie, ile ma urn i będzie to robił tak, jak powinno być. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXII/504/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 13 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że było to wyjaśnione wielokrotnie na ostatniej Komisji. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXII/505/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 13 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „A.III” – HANUSZÓW – ZAGRODY.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedział, że nie wie w jakim celu jest ta zmiana, może pani Sikorska wie. Zwróciła uwagę, że następną sprawą jest to, żeby ktoś za to zapłacił, ponieważ pan Lewicki widział, to jest pozwolenie na budowę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedziała, że radnych jest trzynastu i tu przyznaje rację pani Sikorskiej, aby pani Radna mówiła do wszystkich radnych, a nie do pani Sikorskiej.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że jej zdaniem popełniono błąd, ale to już jest sprawa Zarządu Majerza.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zwrócił uwagę, że chciałby się zwrócić z pytaniem do pana Burmistrza, może nie w samej sprawie dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego, ale generalnie rejonu, w którym te zmiany następują. Poinformował, że około dwóch lat temu zwrócił się z pismem z Zarządu do pana Burmistrza z prośbą o to, aby rozpocząć procedowanie przejęcia gruntu Skarbu Państwa, na którym jest ulokowana droga. Powiedział, że ta droga łączy grunty gminne, DW Beskid oraz jeszcze dwa budynki, które są na terenie Łomnicy, ale korzystają z tej drogi. Zapytał pana Burmistrza, czy w tej sprawie jest jakiś progres, czy jest już jakaś dokumentacja w formie pisma informująca pana Starostę o zamiarach pana Burmistrza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Burmistrza o odpowiedź.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że odpowie w drodze pisemnej, w tej chwili nie zna odpowiedzi i to nie jest temat na dziś, ponieważ dzisiaj się nie przygotował, a wiele tematów jest procedowane, więc nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nie było więcej głosów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXII/506/2023 – przyjęto, 12 – za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój, Jednostka strukturalna „A.II” – ZAWODZIE.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że to jest temat Koliby, przypomniał, że mieli spotkanie w tej sprawie, na którym było wyjaśnione wiele rzeczy. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że nie ma żadnych pytań, ma pytanie tylko i wyłącznie do pana Burmistrza, dlaczego okłamał całe społeczeństwo mówiąc, że radni blokują budowę Koliby, kiedy jest pozwolenie. Zwróciła uwagę, że pan Lewicki kiedy to pokazała, powiedział, że to widział, czyli widział, a wychodząc z magistratu twierdził do jakichś ludzi, że tego nie zna i radni to blokują.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Burmistrz coś na ten temat.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że jest pozwolenie na budowę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby się nie przekrzykiwać, ale podnieść rękę. Zwrócił uwagę, że zgadza się z panią Szczepanik, że przed tak ważną uchwałą powinno być spotkanie i znowu wychodzi współpraca, o której pan Burmistrz mówi, a której nie ma. Stwierdził, że było spotkanie, wiele rzeczy zostało wyjaśnionych, w związku z tym pewne kwestie się rozjaśniają. Powiedział, że po to są radni, aby pytać i ich pytania też zostały wyjaśnione, może nie wszystkie, ale jednak i tak to powinno być od początku zrobione. Przypomniał moment, kiedy miały być zaciągane obligacje na osuwisko na Witkowskim, ponieważ to jest kłamstwo, że radni nie chcą osuwiska. Stwierdził, że jak można tak bezczelnie kłamać, że nie chcą osuwiska. Poinformował, że chcą, ale nie chcieli obligacji, a to jest zupełnie coś innego i prosi, aby zobaczyć, że obligacje nie zostały zaciągnięte, osuwisko będzie robione i to dzięki tym złym radnym.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że skoro Burmistrz dał uchwałę, z którą pan Przewodniczący się nie zgadzał, a to on koordynuje pracę Rady, to mógł iść do Burmistrza i powiedzieć, aby zaprosić właściciela, żeby to wytłumaczył, co byłoby wskazane i wtedy byłaby pełna współpraca z Radą i ze społeczeństwem. Stwierdził, że pan Przewodniczący od razu mówi, że Burmistrz jest winien, ale jest to też jego wina.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jeżeli pan Radny przychodzi na Sesję to przynajmniej by się przygotował, bo przed chwilą mówił on o innej działce, o której mówili. Zapytał pana Radnego, kto spotkanie zwołał jak nie on, przecież to nie Burmistrz zwołał, żeby wyjaśnić pewne kwestie. Stwierdził, że on nie robi tak, jak pan Adam, że z Burmistrem w zaciszu gabinetu, tylko było spotkanie, każdy radny był zaproszony, Burmistrz również.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że to było po posiedzeniu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy to on dawał uchwałę i poprosił, aby się nie przekrzykiwać.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że strzelili sobie w kolano.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby się nie przekrzykiwać. Poinformował, że to on zwołał spotkanie radnych na ten temat, a uchwałę składał pan Burmistrz, więc prosi, aby pan Radny wybaczył, ale jest to trochę śmieszne. Wyraził nadzieję, że wszystko jest wyjaśnione. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXII/507/2023 – przyjęto, 10 – za, 1 – przeciw, 2 - wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Uchwała w sprawie sprzedaży działki.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jakieś pytania.

Jan Toczek – Radny

Zwracając się do pana Dyrektora Zakładu Komunalnego powiedział, że wczoraj uzyskał informacje od panów sąsiadujących z tą działką, że na tym terenie znajduje się sieć kanalizacyjna i są trzy nitki. Zapytał, czy to prawda i czy przy podjęciu tej uchwały pozwalającej panu Burmistrzowi na sprzedaż, to nie będzie w przyszłości kolidowało. Powiedział, że ma takie informacje, może one są złe, może ci panowie nie chcą, żeby ta pani to nabyła, ale takie ma informacje i jeżeli tak jest, to bardzo by poprosił, aby Rada wstrzymała się i sprawdziła te informacje, czy tak rzeczywiście jest. Stwierdził, że chodzi o to, aby nie popełnili jakiegoś błędu, że zostanie ona sprzedana, a potem Zakład Komunalny, czy jakikolwiek inny będzie miał problem z wejściem na ten teren, by oczyścić kanalizację, czy cokolwiek tam zrobić.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że działka nie była opiniowana przez Zakład, więc teraz na gorąco nie wypowie się, jaki jest przebieg tych sieci, ale jeśli dochodziło by do jej sprzedaży i tam pozostawione są jakieś sieci to zawsze można ustanowić notarialną służebność przesyłu z dojazdem do tego terenu. Zwrócił uwagę, że na etapie tej transakcji oczywistym jest, aby zabezpieczyć służebność gruntową, co do posadowienia tej sieci i powinno być to bezwzględnie zagwarantowane w akcie notarialnym, aby przy kolejnej odsprzedaży właściciela, który nabył nieruchomość, prawo do wejścia w teren było zabezpieczone.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że chodzi mu o to, co pan Dyrektor powiedział, żeby potencjalny nabywca tego terenu miał świadomość, że tam jest sieć i w każdej chwili jak zajdzie taka potrzeba to Zakład Komunalny, czy przedstawiciele Urzędu Miejskiego, czy jakaś inna firma prywatna będzie musiała wejść. Zaproponował, aby ewentualnie wstrzymać procedowanie tej uchwały i sprawdzić.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał jaka sieć przebiega na tej działce.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że kanalizacyjna.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że zawsze jeśli jest taka potrzeba zabezpieczając transakcję takimi uwagami i jest to normalne. Zwrócił uwagę, że jeśli radni mają do czynienia z księgami wieczystymi, to od razu korzystanie z działki warunkuje się nie utrudnionym dostępem do sieci i mediów, jeśli takie występują i jest to normalna, standardowa procedura. Powiedział, że zanim przygotowuje się dokument do sprzedaży, dzierżawy, czy czegokolwiek i tak są uzgodnienia z zainteresowanymi czy odpowiedzialnymi podmiotami, w tym wypadku MZGKiM, czy jeśli sprzedaje lub dzierżawi się coś z gruntów leśnych, pyta się Zakład Leśno-Drzewny. Podziękował za tą uwagę, ale jest to standardowa procedura, że jeżeli coś jest w czyimś gruncie, a gmina to sprzedaje to albo się wstrzymuje jeśli jest taka potrzeba, ewentualnie się zapisuje. Zwrócił uwagę, że był wniosek i nie ma sprzeciwu, jeśli radni chcą jeszcze to analizować mają do tego prawo, ale wyjaśnia jak się zabezpiecza sprzedaż, czy dzierżawę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił, aby pan Burmistrz nie opowiadał takich rzeczy. Podał przykład Zubrzyka, gdzie Rada Sołecka, Sołtys i wszyscy byli przeciwni sprzedaży odwiertu, który przynosi około 15 tys. zł rocznie, ale pomimo negatywnej opinii pan Burmistrz sprzedał ten teren, więc z jednej strony mówi, że gmina się pyta, a z drugiej strony są takie kwestie.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że nie do końca tak jest, bo ona nie pamięta kto, ale jakiś człowiek kupił plac przed ośrodkiem zdrowia koło poczty i wiesz na gminie psy do dnia dzisiejszego.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że było to dawno.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że było to kupione dawno, ale takie było właśnie zabezpieczenie. Zwróciła uwagę, że ta osoba została wprowadzona w błąd. Powiedziała, że w tym przypadku jest akurat 75 m, ale jeśli ta osoba ma zamiar tam wybudować fotowoltaikę to niech sobie buduje, ale jak wtedy wejść na ten teren, żeby naprawić tą rurę, która się zatyka.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Zwrócił uwagę, że zamiast mówić o teraźniejszości i przyszłości mówi się o historii, zaproponował, aby radni porozmawiali sobie o zabezpieczeniu sprawy terenu źródelka w Łomnicy-Zdroju, jest to znacznie ciekawszy temat i może radni się więcej na ten temat mogą wypowiedzieć. Odniósł się do kwestii Zubrzyka stwierdzając, że pan Przewodniczący ma władną funkcję, ale tak naprawdę na Sesji jest organizatorem, nawet nie jest moderatorem, a już na pewno nie jest tzw. dopinaczem i podsumowującym, a taką rolę cały czas czyni. Powiedział, że zwraca uwagę również jako gość i jako Burmistrz, że pan Przewodniczący trochę wykracza poza swoje uprawnienia. Poprosił, aby procedować to, co trzeba, jeśli radni mają wątpliwości, można poprosić pracownika i zapytać. Zwrócił uwagę, że radni pytali na Komisji, mogą jeszcze w tej chwili, ale prosi, aby nie iść w historię tak jak czyni to pani Radna, która dobrze wie, o czym mówi i co było procedowane, a już w żadnym wypadku nie jest to związane z tą kadencją, ale będzie się rozciągać na ten temat.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że dzisiejsza Sesja też za chwilę będzie historią i trzeba patrzeć trochę w przyszłość, a nie tylko tu i teraz. Stwierdził, że bardzo dobrze, iż radni się pytają, a pan Burmistrz powinien trochę więcej tego słuchać. Powiedział, że jeżeli chodzi o źródło w Łomnicy-Zdroju to przecież pan Burmistrz mocno optował za tym, żeby ten teren sprzedać, więc radni to przegłosowali i po raz kolejny zostali wprowadzeni w błąd. Podał przykład biegów, co do których dostają dokumenty, że ma to kosztować 34 tys. zł, później się płaci 70 tys. zł i tak jest za każdym razem. Stwierdził, że pan Burmistrz doskonale wie, że to on chciał sprzedać ten teren, ale jego zdaniem bardzo dobrze, że jednak nie został on sprzedany i też coś powstaje.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Powiedział, że na jego wniosek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powtórzył, że na wniosek pana Burmistrza, który później zrobi się pierwszym obrońcą tego źródła, chociaż to on chciał to sprzedać.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący mówi o sprzedaży, dzierżawach i podpisach Rady Osiedla, ale chciałby przypomnieć o sprzedaży kółka rolniczego Ramexowi bez zgody Rady Osiedla. Powiedział, że był członkiem Rady Osiedla i nie było podpisu i pytał się celowo, czy Osiedlowy na Czerczu go pominął, ale nie, nie było takich podpisów, a zostało to sprzedane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie wie.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że jeśli mowa o prawdzie historycznej to trzeba mówić całą prawdę, a nie kłamać i manipulować tak, jak to robi pan Przewodniczący, ponieważ wysmienicie to robi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie zajmował się sprzedażą kółka i nie umie panu Radnemu w tej chwili odpowiedzieć, ale może powiedzieć tak jak Burmistrz, że jeżeli pan Radny chce, to się może dowiedzieć. Stwierdził, że Burmistrz trochę inaczej robi, bo jeżeli zada się pytanie na piśmie to dostają za dwa lata, za co Burmistrz został skazany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie sprzedaży tej działki.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że on tylko zapytał w tej kwestii, pan Burmistrz odpowiedział, że przy zawarciu umowy z potencjalnym nabywcą zostanie ona tak skonstruowana, że będzie dostęp i nie ma żadnego problemu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził że on panu Burmistrzowi nie do końca wierzy, w związku z tym proponuje, aby zrobić tak jak proponowała pani Aneta i pani Bogumiła, ponieważ nic się nie stanie, dokładnie to rozeznac i wtedy dać pod głosowanie.

Jan Toczek – Radny

Zapytał, czy głosują,

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że głosują, bo mają to w porządku obrad.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że jest to śmieszne, ponieważ chodzi o 75 m², które może zrobić problem lub nie, więc należy się zastanowić nad tym, ale trzeba mieć wiedzę. Powiedziała, że pan Dyrektor nic nie wie, pani Ola nic nie wie. Zapytała, czy pani Ola wie, czy tam jest kanalizacja.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Powiedziała, że nie ma.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił panią Olę o wypowiedź do mikrofonu.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że jeszcze raz powtarza, iż te informacje, które otrzymał mogą być fałszywe, może to być z zawiści, dlatego chce to sprawdzić i tyle.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że dlatego mówi, że warto pytać i warto sprawdzać pewne rzeczy, ponieważ niejednokrotnie gmina była wprowadzana w błąd.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Poinformowała, że na działce znajduje się jedna studzienka kanalizacyjna, która prawdopodobnie już jest nieaktualna, bo ludzie się podpięli do normalnej sieci kanalizacyjnej, która nie przebiega przez tą działkę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, gdzie jest studzienka kanalizacyjna.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Powiedziała, że na starych mapach.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy jest ona nieaktywna.

Aleksandra Kisielowska – inspektor UM

Powiedziała, że jest ona nieaktualna.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy wszystko jasne, czy jeszcze są jakieś pytania, czy radni chcą, żeby jednak odłożyć temat i przegłosować na kolejnej Sesji.

Aneta Janur – Majocha – Radna

Zaproponowała, aby pan Dyrektor się wypowiedział.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Dyrektor jeszcze nie wie, więc może sprawdzi dokładnie, bo często się zdarza tak, że te mapy nie obejmują czegoś, a później dopiero w praniu wychodzi, że jest światłowód, że coś tam innego. Zaproponował, aby odłożyć ten temat do następnej Sesji. Zapytał, czy ma rację, że zdjąć już nie można.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Powiedziała, że można, tylko ktoś musi złożyć wniosek.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Złożył wniosek o ściągnięcie tego punktu z porządku obrad do wyjaśnienia i na kolejnej Sesji ten temat może wrócić.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że można zagłosować na nie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że składa taki wniosek.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że można to poddać do przegłosowania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że tak, ale w trakcie wyszły pewne rzeczy i będą głosować nad wnioskiem. Poprosił pana Dyrektora o sprawdzenie tego na kolejną Sesję, jeżeli oczywiście wniosek przejdzie. Poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu numer 5.

Wniosek został przyjęty, 9 – za, 4 – przeciw (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości – 1648/2.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że mowa o dzierżawie w Łomnicy-Zdroju. Zapytał, czy są jakieś pytania w związku z tą dzierżawą stwierdzając, że wszystko było wyjaśnione na Komisji i ma nadzieję, że wszystko jest jasne.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LXII/508/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 13 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że ten temat był również omawiany na Komisji. Zapytał, czy są jakieś pytania. Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nie została podjęta, 5 – za, 6 – przeciw, 2 - wstrzymujące (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ryszard Lewicki – Radny
Zapytał, czy może zabrać głos.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady
Powiedział, że pan Burmistrz nie wyraził zgody na punkt interpelacje, wolne wnioski. Podziękował za udział w obradach życząc wszystkiego dobrego.

CZEŚĆ III - KOŃCOWA

Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady
Zakończył obrady Sesji.

Na tym zakończono obrady LXII Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Protokołowała
Magdalena Nieć