

PROTOKÓŁ NR 60/2023
z LX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 6 czerwca 2023 r.

LX Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się w dniu 6 czerwca 2023 r. o godz. 11.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecny: Maślanka Lech. Sesję prowadził Mariusz Lis – Przewodniczący Rady Miejskiej.

CZĘŚĆ I - WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Dokonał otwarcia obrad Sesji, która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku poz. 40) na wniosek grupy radnych. Poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym sesje Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powiedział, że udział w obradach oznacza akceptację przetwarzania danych osobowych w postaci utrwalenia swojego wizerunku i głosu, klauzula dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych do sali obrad. Zwrócił uwagę, że w związku z obowiązkiem transkrypcji obrad Sesji nie ma możliwości wypowiedzania się bez użycia mikrofonu, każda wypowiedź musi być kierowana bezpośrednio do mikrofonu, w danym momencie może wypowiadać tylko jedna osoba. Poprosił o niewłączanie się do wypowiedzi innych osób, ponieważ powoduje to zaburzenie czystości głosu, a co za tym idzie nierzetelną transkrypcję wypowiedzi. Powiedział, że radni, pan Burmistrz oraz pani Skarbnik korzystają z mikrofonów znajdujących się na stołach, natomiast pozostałe osoby proszą o podchodzenie do mównicy. Przypomniał również o przepisach o ochronie danych osobowych i nie używania nazwisk osób niebędących osobami publicznymi. Odczytał porządek obrad informując, że wszystkie rzeczy omawiali na Komisji, więc jego zdaniem większość niejasności została wyjaśniona.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Poinformował, że na Sesji obecnych jest 14 radnych, w związku z tym Rada może prowadzić obrady Sesji. Powiedział, że radni zostali poinformowani o porządku obrad Sesji, jednak dokonał aktualizacji pierwotnego porządku obrad o następujące punkty: punkt nr 3. Oświadczenia radnych powiatowych i punkt nr 7 tj. sprawozdanie z pracy poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w 2023 roku. Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez dodanie w części pierwszej wstępnej pkt 3 o treści: „Oświadczenia radnych powiatowych” oraz pkt 7 o treści: „Sprawozdanie z pracy poszczególnych Komisji Rady Miejskiej.

Zmiana została przyjęta jednogłośnie tj. 14 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Wiesław Keklak – Radny

Zwrócił uwagę, że należy przegłosować cały porządek obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że głosowali nad całym porządkiem łącznie z punktami, które zostały dodane.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zwróciła uwagę, że dostali pierwszy porządek obrad, który powinien być przeczytany, przegłosowany, potem dołożenie dwóch punktów i znów przegłosowanie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jego zdaniem nie ma takiej potrzeby. Zwrócił uwagę, że radni dostali porządek obrad, jest mała zmiana i nie wie, o co toczyć boje, doszły tylko dwa punkty i jeżeli ktoś nie zgadza się z nowym porządkiem obrad trzeba było się wypowiedzieć. Stwierdził, że każdy zagłosował za, a teraz próbuje się robić jakieś swoje wywody.

Adam Musiański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Przewodniczący jest w małym błędzie, ponieważ najpierw głosuje się nad zmianami, a potem nad całościowym porządkiem obrad.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że widziała, iż jest pan radca prawny i nie rozumie, dlaczego go tutaj nie ma. Powiedziała, aby poprosić pana radcę, który rozstrzygnie ten spór.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do pani Magdy, aby poprosiła pana Skoczni.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz

Poinformował, że pan radca prawny ma spotkanie z mieszkańcami i trudno, żeby je przerywał, przyjdzie zaraz. Powiedział, że nikt nie przewidywał, że w punkcie startowym będą problemy. Stwierdził, że nie wie, które spotkanie jest ważniejsze.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zaproponowała, aby zrobić przerwę i poczekać.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że są to takie proste rzeczy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Potwierdził, że są to proste rzeczy, a radnym zawsze coś przeszkadza i tego nie rozumie.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że nie przeszkadza, tylko trzeba postępować zgodnie z tym, co jest zapisane w ustawie.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, czy pan Musiański, czy tak postępował.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że tak.

Maria Adamuszek – Radna

Stwierdziła, że nie tak było.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że radni tak postępują, że mają tyle orzeczeń nadzorczych nie po ich myśli.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, ile spraw Burmistrz przegrał.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Adam wypowiadał się ostatnio na temat głosowania imiennego, więc chce mu przeczytać jedną rzecz, ponieważ twierdził, że powinno być takie, a nie inne głosowanie. Odczytał następujący fragment pisma: *„Należy podkreślić, że żaden przepis powszechnie stosowanego prawa nie przewiduje ani definicji legalnej ani szczegółowej procedury głosowania imiennego. Głosowanie imienne ma na celu ujawnienie, jaki głos oddał każdy z głosujących. W poprzednim stanie prawnym, który nie przewidywał obligatoryjnego rejestrowania audio-wizualnego obrad Rady Miejskiej, głosowanie imienne w sposób najczęściej przyjmowany polegało na osobnym głosowaniu każdego radnego tak, aby protokolant mógł zapisać imienne fakt głosowania przez każdego radnego. Celem tej konstrukcji było zatem odpowiednie zaprotokolowanie głosowania w sposób obrazujący, jak głosował każdy z radnych w przeciwieństwie do tradycyjnego głosowania wyłącznie poprzez podniesienie ręki, które było protokołowane wyłącznie poprzez wskazanie ilości głosów oddanych w każdej opcji, czyli za, przeciw, wstrzymujących się. W obecnym stanie prawnym, to jest w sytuacji obowiązku rejestrowania obrad Rady Miejskiej każde głosowanie jest głosowaniem jawnym i imiennym.”* Zwrócił uwagę, że na ostatniej Sesji pan Adam mówił o tym, że powinno być głosowanie imienne, a to co przeczytał, pan Adam sam z prawnikiem napisał i wysłał do pana Mirosława Chrapusty, jest to pismo z dnia 9 września 2019 roku, więc tyle na ten temat. Powiedział, że jeśli radni chcą można przegłosować cały porządek, pani Magda przygotowuje i nie ma problemu. Zwrócił uwagę, że chciał dać głos panu Stanisławowi jak najszybciej, ponieważ wie, że obowiązki wzywają.

Ad. 3. Oświadczenia radnych powiatowych.

Stanisław Sulkowski – Radny Powiatu Nowosądeckiego

Poinformował, że dzisiaj rano zmarł ich kolega Radny i chciałby tylko krótko zabrać głos, ale jeżeli są problemy ze strony radnych to on może opuścić Sesję.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zaprosił pana Radnego do mikrofonu.

Stanisław Sulkowski – Radny Powiatu Nowosądeckiego

Podziękował za wsparcie pana Burmistrza zwracając uwagę, że od jakiegoś czasu nie są zapraszani na sesje Rady w Piwnicznej i było im bardzo przykro. Powiedział, że wie, iż była interwencja i dziękuje panu Przewodniczącemu za to zaproszenie, że mogą brać udział w Sesji, ponieważ są żywo zainteresowani tym, co się dzieje w gminie. Zwrócił uwagę, że nie ukrywa, iż w każdym jednym głosowaniu w powiecie, zawsze wspierają to, co jest robione w Piwnicznej, a zostało dużo zrobione. Powiedział, że wie, iż w tej chwili jest jedna inwestycja, która czeka na realizację, jest to chodnik w Wierchomli i dokończenie drogi, ale po rozmowach z panem Dyrektorem i z panem Starostą wiedzą, że ta realizacja się odbędzie, ale wtedy kiedy gmina przygotowuje wszystkie dokumenty. Zwrócił uwagę, że ma na myśli miejsce, gdzie idzie trasa rowerowa. Zwracając się do pana Radnego Keklaka stwierdził, że kupon będzie wypełniony do końca i będzie realizacja tego zadania, ponieważ jest to obiecane i wyraża nadzieję, że ta realizacja będzie wykonana. Powiedział, że cieszy się, iż udało się zrobić

w Łomnicy chodnik i dokończenie drogi, jeśli chodzi o Kosarzyska, ma nadzieję, że w przyszłym roku też to będzie skończone, ponieważ takie mają obietnice od pana Starosty. Zwrócił uwagę, że przez ten okres czasu, kiedy nie byli na sesjach, był w stałym kontakcie z radnymi, którzy dzwonili, starał się zawsze w tych sprawach, które omawiali pomagać, żeby to się wszystko udało zrealizować. Powiedział, że ze swej strony dziękuje za to, że mogłem ze wszystkimi współpracować i ma nadzieję, że do końca kadencji będą już pracowali wydajnie na rzecz rozwoju Miasta i Gminy Piwniczna, czego serdecznie życzy i oby ta współpraca była bardzo dobra. Poprosił o ewentualne pytania, ponieważ tak jak powiedział wcześniej dzisiaj są troszeczkę podłamani, ponieważ w ciągu tej kadencji drugi radny zmarł, bardzo zacny Radny Ryszard Paradowski, który był w Zarządzie i w Radzie Powiatu parę kadencji, niestety choroba zwyciężyła. Powiedział, że jutro mają Sesję uroczystą, dlatego się spieszy, ponieważ mają pilnie zwołaną Komisję, więc musi dojechać. Zwrócił uwagę, że jeżeli są pytania do niego to bardzo prosi.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że w imieniu swoim oraz kolegi Radnego Bronisława i wszystkich mieszkańców Łomnicy chciała serdecznie podziękować za drogę od sklepu w dół do Kałków i chodnik. Zwróciła uwagę, że pan Radny dużo im na Łomnicy pomógł, dzięki niemu m.in. zostały wykrzaczone potoki, o które walczyła i prosiła ileś lat. Powiedziała, że gorąco proszą, aby pomóc im zrobić chodnik w górę, ponieważ tam nawet pobocza nie ma, co zagraża bezpieczeństwu, a przeważnie dzieciom, które idą do szkoły. Jeszcze raz podziękowała w imieniu swoim, kolegi i mieszkańców.

Stanisław Sulkowski – Radny Powiatu Nowosądeckiego

Powiedział, że jego zdaniem jeśli chodzi o końcówkę tego chodnika jest dobra współpraca między Zarządzeniem Powiatu, Starostą, panem Burmistrzem, radnymi, więc będą robili wszystko, żeby to zrealizować. Zwrócił uwagę, że tak jak powiedział, dla nich w tej chwili najważniejszą rzeczą dla Piwnicznej jest ta Wierchomla, czego nie ukrywa i chcą, żeby to poszło, bo jest to pilna rzecz. Poinformował, że pan Burmistrz doskonale wie, pan Keklak wie, radni wiedzą, że ze strony gminy muszą być wszystkie papiery przygotowane, a wtedy na pewno będzie decyzja pozytywna, bo wie, że jest taka przychylność, żeby tę inwestycję w Wierchomli zrobić, bo to było obiecane i chcą słowa dotrzymać. Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby o coś zapytać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o papiery, o których pan Radny wspomniał, to byli na spotkaniu ze Starostą na temat chodnika w Łomnicy-Zdroju, jego kontynuacji w górę i pan Starosta wypowiedział się pozytywnie z tym, że powiedział, iż gmina musi wykonać dokumentację, a finansowanie byłoby w przyszłym roku. Zwracając się do pana Burmistrza poprosił, żeby wziąć pod uwagę budowę tego chodnika i zapewnić środki na wykonanie dokumentacji.

Stanisław Sulkowski – Radny Powiatu Nowosądeckiego

Powiedział, że z tego, co wie to jest taka wola ze strony pana Burmistrza, bo rozmowy były i jeżeli będzie przygotowana dokumentacja ze strony Piwnicznej na tę inwestycję, zrobią wszystko żeby dokończyć tę inwestycję w miarę, jak będą środki. Stwierdził, że nie ukrywa, iż w przyszłym roku może być gorzej ze środkami, doskonale wszyscy wiedzą, że będzie na pewno ciężiej, ale tak powiedział zrobią wszystko, bo nie ukrywa, że najbardziej im teraz zależy na dokończeniu inwestycji na Wierchomli i chodnika na Łomnicy. Zwrócił uwagę że jeśli radni jeszcze coś oczekują od niego to bardzo prosi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do pana Radnego.

Stanisław Sułkowski – Radny Powiatu Nowosądeckiego

Powiedział, że bardzo przeprasza, ale niestety musi jechać, jeśli będzie następna Sesja i zostanie zaproszenie na pewno będzie. Złożył życzenia wszystkiego najlepszego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował panu Radnemu.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Poinformował, że o 11.00 ma spotkanie na policji, bo jest nowy Komendant i czekają na niego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że trzeba sobie kalendarz tak układać wiedząc, że jest Sesja, ponieważ zawiadomienie było już dawno.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Stwierdził, że z nim nikt nie uzgadniał.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że przechodzi właśnie do punktu pana Burmistrza, więc jak się rzeczywiście spreży i będzie nie tak jak zwykle to będzie szybko.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Dariusz Chorczyk – Burmistrz

Przywitał Radę Miejską, osiedlowych, sołtysów, dyrektorów jednostek miejskich oraz mieszkańców Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że ostatnią Sesję mieli 25 kwietnia, w przedziale pomiędzy sesjami Urząd zajmował się tematyką, którą przedstawi w kolejności chronologicznej. Poinformował, że:

- 25 kwietnia było posiedzenie Zarządu LGD Brama Beskidu dotyczące lokalnej strategii rozwoju umożliwiającej pozyskanie dofinansowania.
- 26 kwietnia spotkał się z Zarządem Towarzystwa Miłośników Piwnicznej w celu ustalenia potrzeb TMP i opracowania formy współfinansowania działalności Muzeum TMP. Powiedział, że ustalono, że Muzeum będzie działać pięć razy w tygodniu przez 20 godzin, zostanie przedstawiona Radzie uchwała o zmianie w budżecie celem umożliwienia finansowania działalności.
- 27 kwietnia odbyło się walne zgromadzenie Sądeckiego Obszaru Funkcjonalnego w Nowym Sączu w sprawie strategii ZIT dla Sądeckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2021-2027, omówienie zadań, które wprowadzone będą do wniosków o finansowanie ze środków unijnych.
- 28 kwietnia odbył się międzynarodowy miniturniej piłki siatkowej dziewcząt z udziałem drużyn z Małopolski, Słowacji. Powiedział, że ze Słowacji było pięć drużyn, wszystko odbywało się na hali sportowej w Piwnicznej-Zdroju.
- 29 kwietnia było uroczyste poświęcenie i przekazanie do jednostek OSP w Piwnicznej-Zdroju i Wierchomli Wielkiej dwóch nowych wozów bojowych, na które samorząd gminy pozyskał dofinansowanie z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, PZU, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

oraz innych darczyńców. Powiedział, że za tę współpracę i pomoc w pozyskaniu tych środków chciałby podziękować radnym, sołtysom, osiedlowym, którzy byli na tej uroczystości. Wyraził nadzieję, że to działanie wspólne pozwoli na zwiększenie bezpieczeństwa, jeśli chodzi o sytuację przeciwpożarowe. Zwrócił uwagę, że wiadomo, iż straż działa w sytuacjach, kiedy są kolizje drogowe i innych. Poinformował, że łącznie są w tej kadencji trzy nowe auta bojowe strażackie.

- 4 maja była wizytacja na sali sportowej w Szkole Podstawowej w Łomnicy-Zdroju.
- 12 maja posiedzenie Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych Rzeczypospolitej Polskiej w Muszynie w sprawie działalności Związku.
- 13 maja odbyły się powiatowe obchody Dnia Strażaka w Nowym Sączu.
- 15 maja spotkanie w ramach wyjazdowego zespołu parlamentarnego m.in. w sprawie budowy łącznika zwanego Sądeczanką, ale też były tematy związane z Piwniczną.
- 16 maja dokonane były oględziny osuwiska w Kosarzyskach i zlecenie wyceny jego likwidacji.
- Również w tym dniu było spotkanie w Miejskim Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ze stowarzyszeniem wodnym Zawodzie w sprawie przekazania wodociągu do Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Piwnicznej-Zdroju.
- 19 maja Małopolskie obchody Dnia Samorządowca w Starym Sączu. W tym samym dniu również podsumowanie akcji społecznej na rzecz oczyszczenia Jeziora Rożnowskiego w Łososinie Dolnej.
- 23 maja posiedzenie Zarządu Związku Gmin Krynicko-Popradzkich w Muszynie w sprawie działalności związku.
- 24 maja odbyło się spotkanie w sprawie uzgodnień dotyczących budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Głębokiem.
- 25 maja walne zgromadzenie LGD Brama Beskidu w Starym Sączu dotyczące przyjęcia sprawozdania z działalności lokalnej grupy oraz wybór rady programowej LGD.
- 26 maja gala Nagrody im. Dietla w Krakowie.
- 30 maja obchody Dnia Matki w Szkole Podstawowej w Kosarzyskach.

W tym dniu również były podpisane umowy na realizację zadań, które wymieni, bo to są nowe umowy i nowe zadania, kolejne. Poinformował, że jest to modernizacja infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą sportową i turystyczną w uzdrowisku Piwniczna-Zdrój w ramach pozyskanego dofinansowania z Funduszu Polski Ład. Powiedział, że zamówienie było realizowane w częściach, stąd wymieni części:

- Modernizacja infrastruktury drogowej i sportowej i turystycznej w uzdrowisku Piwniczna-Zdrój, w tym zadaniu ujęto modernizację drogi w kierunku osiedla Łazy w Piwnicznej-Zdroju, ulicy Leśnej w Piwnicznej-Zdroju, przebudowy ciągu pieszego wraz z budową kładki stalowej na ulicy Gąsiorowskiego w Piwnicznej-Zdroju, modernizacja drogi w kierunku osiedla Skorupy, Walczaki, modernizacja ulicy Kościuszki w Piwnicznej-Zdroju. Powiedział, że wartość tej umowy to 2 667 514 zł, wykonawcą zadania będzie Zibud spółka z o.o. z Kamienicy.
- Poinformował, że w drugiej części również infrastruktura sportowa w uzdrowisku, zadanie obejmuje dostawę i montaż urządzeń na plac zabaw wraz z nawierzchnią bezpieczną, plac zabaw Łazienki oraz modernizację na osiedlu Czercz w Piwnicznej-Zdroju. Zwrócił uwagę, że tam istnieje obecnie plac zabaw, wartość tej części umowy 823 699 zł, wykonawcą będzie firma ACE Invest z Olkusza.
- Powiedział, że w części trzeciej infrastruktura turystyczna, zakres obejmuje budowę tężni solankowej, wartość umowy 836 400 zł, wykonawcą będzie firma Kryształowy Świat z Libiąża.

- Poinformował, że w części czwartej infrastruktura turystyczna modernizacja Parku Zdrojowego, wartość tej części umowy 499 740 zł, wykonawcą będzie firma Piszczek Budownictwo z Krynicy-Zdroju.
- Powiedział, że w części piątej modernizacja infrastruktury, czyli ścieżki spacerowej na górze Kiczar w Piwnicznej-Zdroju, w tej części wartość umowy 382 954 zł, wykonawcą również jak poprzednio firma Piszczek Budownictwo z Krynicy-Zdrój.
- Poinformował, że ostatnia część to modernizacja infrastruktury turystycznej, czyli modernizacja placu zabaw tutaj dotyczy placu zabaw we Wsi Kokuszka, w tej części wartość umowy 338 069 zł, wykonawca Firma Handlowo-Usługowa Bigos Waclaw Żywczak z Łomnicy-Zdroju. Zwrócił uwagę, że w tej części jest również wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo kosztorysowej w zakresie pełno branżowej dokumentacji budowlanej i wykonawczej remontu i modernizacji istniejącego basenu wraz z wymianą i rozbudową elementów architektonicznych, konstrukcyjnych, instalacji sanitarnych, instalacji elektrycznych i technologii basenowej oraz realizację pierwszego etapu robót budowlanych według wspomnianego dokumentu i to obejmuje zakres: demontaż istniejącej instalacji solarnej, wymiana istniejącego zestawu hydroforowego na urządzenia zapewniające uzyskanie wymaganego ciśnienia dyspozycyjnego zarówno w instalacji wody bytowej jak i hydrantowej, wymiana hydrantów wewnętrznych nie nadających się do użytku, wymiana grzejników pod basenu wewnętrznego, wymiana uszkodzonych kabli napowietrznych zasilających studnię głębinową, wymiana opraw oświetlenia basenu wewnętrznego, wymiana opraw na elewacji, wykonanie systemu alarmowo przywoławczego dla wc, które jest dla osób niepełnosprawnych, przystosowanie instalacji do awaryjnego zasilania z agregatu prądotwórczego wraz z jego dostawą, montaż instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku, montaż instalacji fotowoltaicznej na gruncie w miejscu instalacji solarnej przewidzianej do demontażu, wymiana paneli filtracyjnych w filtrach podciśnieniowych, wymiana klap zaworów zwrotnych na rurociągach tłocznych pomp filtracyjnych, należy wymienić klapy zwrotne na rurociągach tłocznych, dostawa pomp dozujących środki chemiczne, remont szafy zasilająco-sterującej, wykonanie kompletnego systemu podgrzewania wody dla basenu zewnętrznego brodzika w oparciu o pompę ciepła powietrzną, wykonanie kompletnego systemu podgrzewania wody dla basenu wewnętrznego i jacuzzi w oparciu o pompę ciepła powietrzną. Powiedział, że w tej części wartość robót budowlanych to 3 185 700 zł, wykonawcą będzie firma Grant Andrzej Grygiel z Kozłowej.
- Poinformował, że w części trzeciej modernizacja infrastruktury turystycznej, sportowej, która dotyczy infrastruktury drogowej i zakres robót to modernizacja drogi do osiedla Sucha Dolina w Piwnicznej-Zdroju, modernizacja drogi do osiedla Lichonie w Łomnicy-Zdrój, modernizacja drogi do osiedla Śmigowskie koło Misji w Piwnicznej-Zdroju, modernizacja, zabezpieczenie drogi we Wsi Głębokie, modernizacja drogi ulica Nadbrzeżna 2 w Piwnicznej-Zdroju, montaż drogowskazów. Poinformował, że w tym zakresie wartość robót to 2 049 089 zł, wykonawcą będzie Przedsiębiorstwo Robót Mostowych z Nowego w Sączu.
- Powiedział, że część czwarta to iluminacja na terenie Nakła, wartość umowy 429 786 zł, wykonawcą będzie OZE Elektrotechnika spółka z o.o. z Nowego Sącza.

Zwrócił uwagę, że przedstawi kilka bieżących informacji o inwestycjach, które w obecnej chwili są realizowane na terenie gminy Piwniczna-Zdrój. Poinformował, że:

- Zakończone już zostały prace związane z wykonaniem nawierzchni na drogach Borownice nad stacją Orlen, w kierunku Żytkowicza, Podbukowiec, Głębokie nad Źródłem oraz na terenie Nakła. Powiedział, że obsypywane są w tej chwili pobocza wzdłuż nowych dróg, ta akcja będzie trwała do końca miesiąca.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że musi panu Burmistrzowi przerwać, ponieważ te rzeczy znają i wiedzą, co jest robione, a pan Burmistrz sam powiedział przed chwilą, że się spieszy. Zwrócił uwagę, że powiedział ostatnio panu Burmistrzowi o sprawozdaniu międzysesyjnym, ale na pewno będą pytania ponieważ on ma pytanie.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że chyba pan Przewodniczący zna zapis ustawy o samorządzie gminnym, że Burmistrz może wypowiadać się swobodnie według uznania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że na razie on jest Przewodniczącym.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że mieszkańcy jeszcze słuchają i chcą się dowiedzieć, co się dzieje w gminie, bo nie mają innego źródła informacji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Przypomniał panu Adamowi, że nie jest już Przewodniczącym. Powiedział, że są pytania do pana Burmistrza, wczoraj była Komisja i pana Burmistrza również nie było.

Burmistrz Dariusz Chorużyk opuścił salę obrad.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że ponieważ Burmistrz wychodzi i zawsze zachowuje się w ten sam sposób i nie można żadnego pytania zadać, to chciałby jedną rzecz powiedzieć. Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz czyta za każdym razem jakieś inwestycje, ale jak on rozmawia z radnymi, nikt nic nie wie. Poprosił, aby zobaczyć jak w Rytrze można było wszystkich radnych skonsolidować i wszyscy zagłosowali za budżetem, ale tam każdy ma wiedzę na temat tego, co się robi. Zwrócił uwagę, że są pytania do pana Burmistrza np. odnośnie modernizacji basenu i to bardzo poważne pytania, wczoraj była Komisja, pana Burmistrza nie było, dzisiaj pan Burmistrz sobie tylko przeczytał, żeby było ładnie na Facebooku, ile rzeczy się robi, żeby mieszkańcy obejrzeni, natomiast w ogóle nie ma kontaktu z radnymi. Powiedział, że chciałby zadać podstawowe pytanie, czy basen, który będzie modernizowany będzie pełnił funkcję basenu całorocznego czy nie. Zapytał, kto mu odpowie na to pytanie, ponieważ nie wie, kogo mam zapytać.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy pan Przewodniczący uzgadnia terminy Sesji i Komisji z Burmistrzem czy tylko narzuca termin.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że zawsze uzgadnia.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że pan Przewodniczący jest zobowiązany uzgadniać termin z Burmistrzem.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w przeciwieństwie do pana Adama zawsze uzgadnia i jeżeli pan Adam chce to zaprasza do biura Rady, pani Magda pokaże wszystkie pisemne powiadomienia Burmistrza.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy wysyłanie pisma do Burmistrza to jest uzgadnianie terminu. Zaproponował, aby pan Przewodniczący zapoznał się ze słownikiem wyrazów języka polskiego i ustalił, co to jest termin uzgadniania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że to, iż pan Musiański nie jest Przewodniczącym chyba o czymś świadczy. Powiedział, że on został Przewodniczącym, większość radnych zdecydowała, a gdyby pan Musiański robił to solidnie i tak jak trzeba, to na pewno dzisiaj byłby dalej Przewodniczącym. Stwierdził, że to tyle na ten temat. Zwrócił uwagę, że chciałby poprosić pracownika, ponieważ na pewno są jeszcze inne pytania od radnych.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zapytała, czy może.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Udzielił głosu.

Kazimiera Sikorska – Radna

Zapytała pana Przewodniczącego, czy trzymają się programu Sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że tak.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że jest zdumiona tym kątem koło okna i zachowaniem radnych i ma pretensje do pana Przewodniczącego, gdzie mają pisemne sprawozdanie od pana Burmistrza.

Kazimiera Sikorska – Radna

Powiedziała, że nie musi być.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że musi być wskazując na statut.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że pan Burmistrz chyba miał, ale tak szybko wyszedł, że zapomniał zostawić.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że pan Burmistrz miał, ale Rada nie miała, a ma mieć sprawozdanie Burmistrza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że zgadza się.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że radni nigdy tego nie robili i jest bardzo zdumiona, że tak zajmują się w tej chwili prawem, które dotyczy obrad, bo jakoś nie przeszkadzają im bezprawne działania pana

Burmistrza. Zwróciła uwagę, że wczoraj mieli Komisję, była pani Dulak, pan Burmistrz przyszedł i ją zabrał, bo ona ma ważne sprawy. Zwróciła uwagę, że przychodzi się do magistratu po materiały, czyli destabilizuje się Radę. Stwierdziła, że rozumie, iż radych to może nie interesować, ponieważ głównie uważają, że pan Burmistrz ma zawsze rację i może sobie robić wszystko, co się mu żywnie podoba bez żadnej kontroli. Powiedziała, że kolega pana Musialskiego wołał przez drugi brzeg Popradu, że mają spowodować, żeby pan Burmistrz ich słuchał. Stwierdziła, że właśnie mieli przykład, jak pan Burmistrz ich słucha, wyciągając urzędnika. Poprosiła, aby jej powiedzieć, skoro radni mają taką wiedzę prawną, na jakiej podstawie pan Burmistrz wyznacza siedmiodniowy termin odpowiedzi na pismo i na jakiej zasadzie. Powiedziała, aby podać jej podstawę prawną, ponieważ przychodząc nie dostanie się dokumentów, a jak się zwraca na piśmie, to ona od 22 maja czeka na odpowiedź. Zwróciła uwagę, że może jak już radni bardzo chcą tego prawa przestrzegać to bardzo prosi, żeby to działało w każdą stronę.

Adam Musiański – Radny

Poprosił, aby pan radca odpowiedział pani Radnej jaki jest termin administracyjny na udzielenie odpowiedzi.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że to jest termin administracyjny dla mieszkańca, ale nie dla radnych. Stwierdziła, że radny ma dostać i to wynika ze statutu.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czym radny się różni od mieszkańca.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że reprezentuje mieszkańców.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że skoro ma mandat to nie znaczy, że jest uprzywilejowany.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pan Musiański po tylu latach się dopiero dowiedział.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że trzeba być konsekwentnym.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że nie może zadać pytania panu Burmistrzowi, ale te baseny go zaniepokoiły, ponieważ pan Burmistrz mówił o 3 170 000 zł wkładu, co wygląda na taki dość solidny całkowity remont tego basenu, wymianę różnych elementów. Powiedział, że jest radca prawny i chciałby go zapytać, ponieważ było postępowanie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z firmą Fewaterr, która wykonywała tę inwestycję. Zapytał, czy to postępowanie się zakończyło i z jaką korzyścią dla gminy. Stwierdził, że może pani Skarbnik coś na ten temat wie, czy w związku z tak dużą ilością środków finansowych, które teraz zostały przeznaczone na baseny, nie będzie to kolidowało z odszkodowaniem dla gminy przez złe wykonanie.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że jeżeli chodzi o firmę Fewaterm to sprawa jest w sądzie, ewentualnie pan mecenas może bliższej informacji udzielić, ale sprawa skierowana została do sądu i dalej toczy się postępowanie.

Jan Toczek – Radny

Zapytał, czy postępowanie jest zakończone, czy nie.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że niezakończony, przynajmniej ona takiej informacji nie ma, żeby było zakończone.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że aż tak duża kwota została przeznaczona na modernizację, 50% środków, które zostały zainwestowane w tej chwili przeznacza się na tę inwestycję, która tak naprawdę nie funkcjonuje i po kilku latach jest całkowita modernizacja.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że nie 50%, bo same baseny kosztowały dwa, a infrastruktura kosztowała.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że chciałby uzyskać odpowiedź od pana mecenasa, na jakim etapie jest to wszystko.

Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM

Poinformował, że sprawa jest w toku i na dzień dzisiejszy ciężkie jest przewidzenie, kiedy będzie jej finał. Stwierdził, że innych informacji nie może podawać, ponieważ byłoby to wprowadzenie w błąd, więc nie zamierza robić jakiejś obietnicy, tylko fakty. Powiedział, że pan Przewodniczący o tym wie, że sprawa jest w toku, bo było pytanie kilka razy podawane przez pana Przewodniczącego na tą okoliczność. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o interpelacje to jest to 14 dni, natomiast załatwienie toku kodeks postępowania administracyjnego przewiduje niezwłocznie, przez co się w art. 25 mówi, że jest to termin trzydziestodniowy, a w przypadku gdy jest sprawa skomplikowana jest do 3 miesięcy, przy czym trzeba stronę powiadomić, zarówno czy jest to obywatel czy radny o terminie prawdopodobnym i o tym, że charakter sprawy np. jest trudny. Stwierdził, że innych informacji na ten moment nie będzie mówił, bo to w zasadzie jest przestrzegane. Zwrócił uwagę, że odnośnie informacji, o które radni pytają trzeba by było, żeby była osoba odpowiedzialna, która się zajmuje tą sprawą, bo jest to najzręczniej. Powiedział, że jego wniosek byłby na przyszłość, żeby jeżeli jest jakiś punkt, pracownik mógł być, ponieważ on zaczyna zawsze od źródła jakim jest pani Skarbnik, bo zawsze ma wiarygodną informację, bo dokumenty to potwierdzają.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że robi się inwestycję, o której radni w ogóle nie wiedzą. Stwierdził, że jest pytanie do pana Burmistrza z kim uzgadnia, jakie inwestycje na terenie Miasta i Gminy będą robione i w jaki sposób, jeżeli radni nie wiedzą, czy to będzie basen całoroczny. Stwierdził, że jest to potężna kwota 3 185 000 zł, ale powinno być jakieś spotkanie informujące, że jest kwota do pozyskania, można coś zrobić i zastanowienie się wspólnie nad tym. Powiedział, że radni się dowiadują o wszystkim po, a są łącznikami między mieszkańcami. Zwrócił uwagę, że jak mieszkańcy go zapytają o to, co ma tam być robione, to w jaki sposób ma opowiadać. Powiedział, że jego podstawowe pytanie jest takie, czy będzie to obiekt całoroczny, czy nie.

Stwierdził, że jest to typowe dla Piwnicznej, wydano kupę pieniędzy na budowę tego basenu, w jaki sposób był wybudowany wszyscy wiedzą, że w sposób nieprawidłowy i tyle nieprawidłowości wykryto, część poprawiono, a teraz w zasadzie modernizacja idzie od nowa, czyli to, co wtedy zostało zbudowane, np. instalacja solarna, ma być wywalone. Stwierdził, że Burmistrz w ogóle nie konsultuje inwestycji z radnymi.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że ma pytanie do pana Przewodniczącego, ponieważ było sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej, ale nie widzi w programie sprawozdania pana Przewodniczącego, a też są pytania. Powiedział, że jeżeli chodzi o baseny, które pan Przewodniczący wspomniał, to gdzie był inspektor nadzoru przy budowie, a tyle jest gadania na innych wykonawców. Stwierdził, że odnośnie tego, co pan Przewodniczący mówi, to chyba byłoby dobrze, żeby na nim spoczęła rozmowa z Burmistrzem i przekazanie tego radnym. Powiedział, że byłoby to ułatwienie pracy dla pana Burmistrza, pana Przewodniczącego i wszystkich radnych.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jeżeli pan Radny myśli, że on wie cokolwiek na temat tej inwestycji, o której pan Burmistrz czytał, to jest w błędzie. Stwierdził, że może w zaciszu gabinetów, może pan Musiański coś wie i zaraz poprosi, żeby radnym coś więcej powiedział. Powiedział, że niestety w Rytrze jest tak, że się prosi radnych, mówi się, że jest inwestycja, jakie środki można pozyskać, co można zrobić, co na ten temat myślą i tak powinno być to robione. Zapytał, z kim pan Burmistrz ustala te inwestycje, czy z jakąś z urzędniczek, bo na pewno nie z radnymi.

Bogumiła Szczepaniak – Radna

Zwróciła uwagę, że pan Lewicki ma bardzo słuszne pretensje, że te baseny w początkowej fazie po projektowaniu wyszły jak wyszły, są tam duże zaniedbania, ale może zwróci się on do koleżanki, ponieważ pani Sikorska była wtedy Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, a nie ma wzmianki na ten temat nigdzie. Zapytała, dlaczego tego nie przypilnowała i dlaczego nie ma protokołu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie wie, czy jest sens dłużej dyskutować na ten temat. Powiedział, że proponuje, ponieważ nie ma pani zajmującej się tą inwestycją, przejście do punktu kolejnego, czyli sprawozdanie finansowo opisowe z Akcji zima.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że ma techniczne pytanie, ponieważ pan radca prawny został o coś poproszony. Zwrócił uwagę, że pan Radny Powiatu poprosił o sprawozdanie ad hoc, ponieważ sprawa była poważna, skończył sprawozdanie, wtrącił się piwniczański kataryniarz, który powiedział, co powiedział i wyszedł, a pan radca był poproszony, ponieważ miał odpowiedzieć na jedno pytanie odnośnie przegłosowania zmian w części pierwszej wstępnej i to zostało zaniechane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że rozmawiał z panią Magdą i pan Musiański tyle lat był Przewodniczącym i podstawowych rzeczy nie zna. Stwierdził, że widzi, iż frustracja w panu Musiańskim buzuje.

Maria Adamuszek – Radna

Zwrócił uwagę, że pan Lewicki mówił, że pan Przewodniczący powinien rozmawiać z panem Burmistrzem, to byłoby dla nich lepiej, ale jak pan Przewodniczący przyszedł na dyżur, jak został nowo wybrany, niestety miał zamknięty gabinet i wałęsał się po korytarzu. Zapytała jak pan Przewodniczący ma współpracować z panem Burmistrzem. Zwróciła uwagę, że chciała zapytać pana Burmistrza, ale go nie ma, ponieważ jej koleżanka geodetka nagrała państwa Kudłaczy, którzy mają firmę z Chełmca do zaprojektowania pochówku na cmentarzu, ponieważ nikt nie chce tego projektować. Powiedziała, że wstępnie byli umówieni jutro na godzinę dziesiątą, pani Kisielowska miała to potwierdzić, dzisiaj ją zapytała, czy w końcu zapytała, czy będzie Burmistrz, czy nie. Zwróciła uwagę, że Burmistrz nie ma nigdy czasu, a ci państwo mieli jutro przyjechać. Zapytała, czy tak się robi i kogo ma pytać, czy jutro będzie spotkanie, czy trzeba odmówić tych państwa, na których tak bardzo czekają, ponieważ jest to naprawdę ważna sprawa. Stwierdził, że tak Burmistrz ich ignoruje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jest również zmiana porządku obrad w tym sensie, że jak Przewodniczącym był pan Adam Musiański, punkt interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie był zawsze na samym końcu. Zwrócił uwagę, że były takie głosy mieszkańców i nie tylko, on sam również z obserwacji widział, że mieszkańcy chcieli cokolwiek powiedzieć, czekali całą Sesję, a sesje różnie trwały. Powiedział, że w związku z tym wzorowali się na porządku obrad w innych gminach i interpelacje, wolne wnioski są w pierwszej części. Stwierdził, że taką zmianę wprowadzono, więc jeżeli jeszcze są jakieś uwagi to właśnie w punkcie nr 8 będzie można na ten temat podyskutować.

Ad. 5. Sprawozdanie finansowo-opisowe z realizacji „Akcji zima 2022/2023”.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił pana Dyrektora o sprawozdanie.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że jeśli chodzi o sprawozdanie z zimowego utrzymania dróg w sezonie 2022/2023, zakres zadań, jakie realizuje Zakład Gospodarki Komunalnej to jest zakres całościowy, jeśli chodzi o zimowe utrzymanie dróg na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Zwrócił uwagę, że ramach tego zadania realizowane są następujące elementy: gromadzenie materiału do uszarniania jezdni, ogłoszenie postępowań na te elementy, odcinki i obszary, na których jako Zakład nie realizują postępowań oraz fizycznie wykonywanie zimowego utrzymania dróg, jak również po zimowe sprzątnięcie ulic. Powiedział, że przedstawił szczegółowe sprawozdanie, ale skoncentruje się tylko na podsumowaniu. Poinformował, że całość kosztów zimowego utrzymania dróg w sezonie 2022/2023 zamknęło się kwotą 964 000 zł, jest to wzrost o 14% w stosunku do roku poprzedniego. Powiedział, że główny element kosztotwórczy, jaki miał udział w tych kosztach za sezon poprzedni to w szczególności wyższy koszt związany z pozyskaniem podwykonawców zimowego utrzymania dróg. Zwrócił uwagę, że w tym miejscu jest wzrost cen o ponad 33% w stosunku do cen sezonu 2021/2022, jak również nastąpił wzrost materiałów uszarniających, żużel pozyskali o 40% drożej, piasek 32% drożej, sól 16% drożej, a grys 30% drożej. Stwierdził, że jest to pokłosiem zawirowań na rynku po sytuacji covidowej, ale również związane z niepewnością sytuacji wywołanej konfliktem na Ukrainie. Powiedział, że te czynniki kosztotwórcze obiektywnie wzrosły w tych obszarach, jednak całościowo wzrost w stosunku do sezonu poprzedniego był na poziomie jak wspomniał blisko 14%. Stwierdził, że sezon był dość długi i rozległy, jeśli chodzi o utrzymanie, stąd też gotowość po stronie podwykonawców i Zakładu musiała być utrzymywana.

Zwrócił uwagę, że w tych ostatnich trzech latach te zimy bardziej ich doświadczały niż w tym okresie trzyletnim poprzedzającym ten okres trzyletni obecny. Wyraził nadzieję, że w kolejnych okresach te zimy z punktu widzenia tych, którzy utrzymują drogi będą bardziej łagodne, ponieważ wszyscy ci, którzy mają stacje narciarskie chcą, żeby były bardziej mroźne, więc każdy ma swój punkt widzenia. Stwierdził, że wiadomo, iż punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, więc tak to pokrótce wygląda, jeśli chodzi o sprawozdanie z zimowego utrzymania dróg. Powiedział, że pewne rzeczy omawiali wczoraj na Komisji, więc jeśli są jakieś pytania to bardzo prosi. Zwrócił uwagę, że chciałby jeszcze uzupełnić pytanie, które pan Radny Piotr Ściegienny zadał wczoraj na Komisji, ono dotyczyło najniższej i najwyższej ceny podwykonawczej. Poinformował, że najwyższą cenę z zeszłego roku mieli za godzinę pracy na poziomie 243 zł brutto, najniższa była na poziomie 125 zł. Powiedział, że generalnie rzecz biorąc wzrost cen godzin pracy podwykonawców był wyższy o ponad 33%.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że wczoraj były dość obszernie wyjaśnienia ze strony pana Dyrektora, ale jeżeli któryś z radnych jeszcze chciałby zadać jakieś pytanie to prosi bardzo.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że najwyższa stawka to 243 zł, najniższa 125 zł, to jest różnica 120 zł, praktycznie 100%. Zapytał, czy tego nie da się jakoś przy przetargach czy przy kwalifikowaniu podwykonawców uśrednić, żeby była jedna stawka, a nie, aby jeden zarabiał horrendalne pieniądze, a drugi minimalne.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że wszystko definiuje rynek, ale oni maksymalnie rozdrabniają postępowania, żeby nie było tak, że na danym obszarze są one skoncentrowane, bo to podnosi ceny, więc te postępowania są rozdrobnione i dotyczą obszaru i tam, gdzie jest obszar, czy wieś, gdzie jest większa konkurencyjność, obserwuje się prawidłowość, że ceny są zdecydowanie niższe, niż w tych obszarach, gdzie tej konkurencyjności nie ma. Zwrócił uwagę, że już od kilku sezonów prowadzą taką sytuację, że rzeczywiście próbują zwiększyć potencjał Zakładu Gospodarki Komunalnej i można w jakiś sposób oddziaływać na podwykonawców. Powiedział, że gdy rzeczywiście jest coś za drogie, Zakład może tam wchodzić i ten rynek w jakiś sposób po kolei przejmować. Przypomniał, że w zeszłym roku Łomnica była dzielona na dwa obszary, a w tym roku część Łomnicy wziął Zakład, część Łomnicy wziął podwykonawca i rzeczywiście po tej cenie minimalnej, o której mowa i na Łomnicy ta cena jest najniższa. Stwierdził, że to też nie jest proces, gdzie od razu są w stanie mieć sprzęt, którym mogliby dysponować, a jeszcze muszą mieć doświadczonych operatorów, którzy będą w stanie w tym trudnym terenie operować. Powiedział, że w tym roku mają również zamiar pozyskać jeszcze jeden środek transportu do operowania, aby odciążyc pewną część regionu, gdzie pracują i gdzie rzeczywiście nie jest to na tyle skutecznie realizowane, żeby mieszkańcy byli usatysfakcjonowani. Zwrócił uwagę, że w obszarach, gdzie ceny są najwyższe, chcą pobudzić konkurencyjność, żeby można było oddziaływać na tych podwykonawców tak, aby te ceny nie były zbyt wysokie, ale w miarę adekwatne w stosunku do pracy, która jest tam wykonywana i żeby nie przepłacali. Powiedział, że postępowania, które były wykonywane w tych najdroższych obszarach, były powtarzane, ale nie udało się niestety tej ceny uzyskać, natomiast ta cena, o której mówi jest na obszarze, o którym pan Radny doskonale wie, bo jest mieszkańcem i tam nie jest prosto operować, jest on dość znacznie odległy, ponadto wymagania i specyfikacja tego terenu jest na tyle duża, że dogodzenie wszystkim jest uciążliwe. Zwrócił uwagę, że sam pan Radny wie, że tych telefonów mieli mnóstwo i wie jak ta sytuacja tam wygląda, więc trzeba

mieć to na tyle zabezpieczone, żeby w danym momencie nie mieć problemów z przejezdnością tej drogi. Podsumował, że sezon zakończył się tak jak się zakończył.

Piotr Ściegienny – Radny

Zapytał, czy nie było innych podwykonawców, którzy by zgłaszali się do odśnieżania tych rejonów, o których teraz rozmawiają.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że nie było, mieli tam dwóch wykonawców.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że przeczytał i przeanalizował wczorajsze sprawozdanie, w którym pan Dyrektor wykazał, ile było zużytych materiałów, wymienił ilości. Poinformował, że pozwolił sobie wczoraj pojechać po swoim terenie i jest ponad 100 ton żużlu. Stwierdził, że to nawet nie kwestia uszczypliwości wobec pana Dyrektora, ale dobrze by było zmobilizować pracowników komunki, aby przejechali i zebraли ten cały materiał w jedno miejsce, bo jest naprawdę bardzo duża ilość żużlu i to nie z zeszłego roku, ale z przed kilku lat i ten żużel zarasta trawą. Zwrócił uwagę, że pan Dyrektor doskonale wie, że jest potężny parking pod Suchą Doliną, gdzie można by go zmagazynować i użyć do ponownego posypania.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że jeśli chodzi o materiał, ograniczyli zdecydowanie kwestie wywozu żużlu w punkty krytyczne, ale mieszkańcy cały czas się tego domagają i argumentują to kwestią bezpieczeństwa, więc ten żużel mimo tego, że on rzeczywiście zalega, dodatkowo jest wywożony z uwagi na to, że takie są żądania mieszkańców. Poinformował, że on jest zdecydowanie ograniczony, ale kwestia jest taka, że kiedyś żużel, który gdzieś był wywieziony, był wbudowany w drogi lub wykorzystywany przez mieszkańców. Zwrócił uwagę, że teraz jest różnie, ponieważ z jednej strony są sugestie i interwencje radnych, żeby ten żużel w te krytyczne miejsca wywieźć, a potem fakt jest taki, że on przez okres zimowy nie jest wykorzystany. Powiedział, że weryfikują swoje doświadczenia z poprzedniego roku i tego żużlu nie wywożą, a nagle jest znowu wielkie larum, że ten żużel nie jest wywieziony. Stwierdził, że jest to trochę takie przeciąganie się nawzajem, ponieważ kiedy ten żużel nie jest wywieziony, to potem jest znowu wielki problem, że go nie ma, a jak już jest okres zimowy to nie można go wtedy dowieźć, więc czasami jest tak, że nie można znaleźć złotego środka i wyważyć tego wszystkiego. Zapewnił, że tego żużlu i miejsc, gdzie wywożą materiał uszarstniający jest zdecydowanie mniej niż to było kiedyś, z uwagi na to, że większość tych dróg jako Zakład sami uszarstniają. Stwierdził, że nie będzie mówił, iż pan Radny nie ma racji, nie wszystko jest idealne, ale jego zdaniem 95,5% jest idealnie.

Piotr Ściegienny – Radny

Poprosił, aby pracownik MZGKiM przejechał, przepatrzył, zebrał i wywieźć w jedno miejsce np. na parking na Kosarzyskach i to wszystko. Powiedział, że jest gro miejsc, gdzie ten żużel zalega nie z zeszłego roku, tylko z kilku lat, on już zarasta trawą, a tak jak powiedział pan Dyrektor przychodzi okres jesienny, szaruga, śnieg i część tych kupek, które są sprzed iluś lat jest zasypane przez śnieg, nie widać tego i później wychodzi na to, że materiału nie ma i zbytecznie się go dowozi.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że to też jest tak, że każdy z mieszkańców chciałby mieć ten żużel jak najbliżej siebie. Stwierdził, że lepiej jest tak jak np. na Suchej Dolinie, gdzie ten żużel jest skomaso-

wany w większą hałdę, więc jest łatwiejszy dostęp, ale to nie odpowiada potrzebom mieszkańców, którzy chcą mieć maksymalnie szybki dostęp tego żużlu. Zwrócił uwagę, że z drugiej strony jest taka sytuacja, że część mieszkańców, którzy mają ten żużel, z niego nie korzysta. Powiedział, że ten proces jest ograniczany, ale to też nie jest łatwe z uwagi na bezpieczeństwo, które mieszkańcy po prostu muszą mieć.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Powiedział, że ma pytanie do pana Dyrektora, co prawda nie z akcji zima, ale z terenu Majerza. Poinformował, że jest w posiadaniu informacji, że w rejonie Domu Wczasowego Beskid i Majerzanka będzie przeprojektowana i przebudowywana infrastruktura wodociągowa i chciałby zapytać, kiedy to nastąpi i jeśli nastąpi to czy hydrant, który jest w ciągu istniejącego wodociągu będzie zlikwidowany, czy będzie utrzymany. Zwrócił uwagę, że jest to dosyć istotna sprawa z uwagi na to, że tam się mieszczą restauracja Majerzanka, Dom Wczasowy Beskid, Nadleśnictwo, mieszkańcy itd. i jest to dosyć ważna sprawa. Poprosił o informację.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że to, o czym pan Przewodniczący mówi jest realizowane w ramach projektowania przebudowy sieci wodociągowej na całej Łomnicy, gdzie następuje wpięcie na działce Zakładu Leśno-Drzewnego, czyli nawiązanie do wodociągu, który tam istnieje, ponieważ ten cały wodociąg będą chcieli wymienić. Zwrócił uwagę, że jest to również w ramach działania związanego z projektowaniem kanalizacji dla głównej Łomnicy. Poinformował, że jeśli chodzi o ten hydrant, o którym pan Przewodniczący mówi w chwili obecnej sieć hydrantów na terenie Łomnicy kompletnie nie działa z uwagi na ciśnienia, które tam są, a to wynika z tego, że tam są zabudowane stałe reduktory, które nie są w stanie dać wydajności ciśnienia jakie oczekują strażacy po nowych przepisach. Stwierdził, że generalnie rzecz biorąc tego wydatku 10 litrów na sekundę dynamicznego, nie są w stanie żaden sposób osiągnąć, więc ten hydrant jest, ale jego przydatek przeciwpożarowy jest żaden. Zwrócił uwagę, że w ramach tego projektowania oprócz sieci wodociągowej chcą również zaprojektować sieć przeciwpożarową i zabudować hydranty. Poinformował, że przepisy i warunki techniczne odnośnie budowy hydrantów wymagają, żeby te hydranty były w promieniu 150 m, więc lokalizacja hydrantu, który tam jest na pewno będzie, czy ona będzie w tym miejscu nie jest w stanie powiedzieć, ale na pewno będzie w takim miejscu, aby również stanowiła ochronę dla Zakładu Leśnego, Majerzanki i również dla Beskidu. Powiedział, że rozmawiał z właścicielem Majerzanki, ponieważ jest tam kwestia wpięcia i tam jest Majerzanka, która ma dwa przyłącza, jedno z dołu, drugie z góry, więc są po wstępnych rozmowach. Zwrócił uwagę, że ma się spotkać z projektantem i wyjaśnić właścicielowi, ponieważ od niego też muszą mieć zgodę, żeby przejść przez jego działkę, ponieważ będą chcieli zrobić przewiert pod drogą i przebicie, więc ta zgoda będzie niezbędna. Powiedział, że są na etapie dogrywania szczegółów tego przejścia, więc hydrant i bezpieczeństwo przeciwpożarowe będzie zrealizowane.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Podziękował panu Dyrektorowi za satysfakcjonującą informację dla mieszkańców, ponieważ były pytania i do pana Radnego i do niego, więc cieszy się bardzo, że na Sesji zostało to jasno wybrzmiało.

Andrzej Górski – Dyrektor MZGKiM

Powiedział, że tam rzeczywiście jest tak, że na szczęście dla Zakładu, nie muszą tej wody pompować, z uwagi na to, że ona z Łomnicy jest zasilana pod własnym ciśnieniem, ale trudność techniczna polega na tym, że muszą zredukować to ciśnienie z uwagi na to, że na samym dole jest prawie 20 atmosfer i wobec powyższego wszystkie instalacje wewnętrzne zostałyby

poniszczono. Powiedział, że chcą tam zabudować dynamiczne reduktory, które będą dawały taki wydatek ciśnienia, jaki będzie adekwatny i potrzebny w danym momencie. Zwrócił uwagę, że chcą również to ciśnienie maksymalnie ograniczać w tych porach dnia, gdzie pobór wody nie występuje, szczególnie w nocy, aby to ciśnienie było na wysokich parametrach, ponieważ wtedy są zdecydowanie większe straty wody, po drugie jest bardziej zużywana sieć wodociągowa, a po trzecie chcą zabezpieczyć aspekt przeciwpożarowy. Powiedział, że jeśli pojawi się sygnał, że wydatek wody jest potrzebny, to w tym momencie automatycznie układ hydrauliczny odblokuje te reduktory i ten wydatek wody będzie na tyle wystarczający, że straż pożarna będzie mogła bez przeszkód korzystać z tego rozwiązania.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy z organizacjami pozarządowymi w roku 2022.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że ma informację, iż pani Ela jest zajęta i przyjdzie później.

Ad. 7. Sprawozdanie z pracy poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w 2023 r.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Poinformowała, że Komisja Budżetowa ostatni raz spotkała się w marcu, próbują ustalić sprawy budżetowe, ale nie są w stanie, ponieważ uzyskują odpowiedzi albo nie, albo niepełne lub też zdarza się, że nieprawdziwe. Stwierdziła, że zajmuje to bardzo dużo czasu, w każdym bądź razie w marcu mieli spotkanie z panem Dyrektorem MZGKiM, który tłumaczył pewne rzeczy, ale na temat jakości tej wypowiedzi nie będzie dyskutowała, częściowo dość dużo rzeczy się dowiedzieli. Poinformowała, że są teraz na etapie realizacji budżetu i już może powiedzieć, że jest duży problem, ponieważ budżet jest wykonywany w wydatkach i też nie zawsze, ale nie opłaca się mieć dochodów, ale są w trakcie i jej zdaniem radni zapoznają się z tym na piśmie. Stwierdziła, że z jednej strony są pieniądze, ale są to pieniądze celowe, nie można ich ruszyć na inne zadania. Zwróciła uwagę, że te które są, gdzieś tam są realizowane i wykonywane, gmina nie dostaje np. pełnych zwrotów dotacji, które powinna mieć, ale nie są w stanie ustalić z jakiego powodu. Powiedziała, że jeśli chodzi o osoby merytorycznie odpowiedzialne to wczoraj była sytuacja, że owszem pani zaczęła zdawać im relację, ale pan Burmistrz wziął ją za rękę i wyprowadził, bo była bardzo potrzebna. Zwracając się do pana Musialskiego zapytała, jak można cokolwiek ustalić. Powiedziała, że tydzień temu była w biurze u pani Kisielowskiej, pan Burmistrz przyszedł i stwierdził, że dezorganizuje pracę magistratu. Zapytała, w jaki sposób ma uzyskać informację, a pan Adam żąda uzgodnień. Poinformowała, że pan Burmistrz dostał zawiadomienie o tym, że ma być Sesja, więc byłoby miło, gdyby się wytłumaczył. Powiedziała, że pani Sikorska twierdzi, że jeśli dostał informację na piśmie, to rozumiałe, że nie ma po co się zbierać, dotyczyło to Komisji Rewizyjnej, czyli w tym momencie jak pan Przewodniczący nie dostaje potwierdzenia od pana Burmistrza, to nie robi Sesji zgodnie z wykładnią pani Sikorskiej, która mówi, że nie dostali papierów, ale pan Burmistrz ich o tym poinformował, więc po co się zebrali. Stwierdziła, że bardzo prosi, żeby w ten sam sposób traktowany był pan Burmistrz, ponieważ spotkać się z nim nie da rady, z pracownikiem merytorycznym nie da rady pogadać, bo pan Burmistrz bierze go za rękę i wyprowadza.

Kazimiera Sikorska – Radna

Stwierdziła, że tu nie ma, co dyskutować.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że nie ma co dyskutować.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że wie, iż prace poszczególnych Komisji są utrudnione. Poinformował, że był członkiem Komisji wcześniej i sytuacja, czy jest taki przewodniczący, czy pani Kazimiera, jest taka sama, nie ma udostępnienia informacji. Powiedział, że on otrzymał informację dopiero po skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Burmistrz został skazany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny za beczynność i nie przekazywanie dokumentów. Stwierdził, że jest to wstyd, to jest taka zabawa w ciuciubabkę, ponieważ ma wrażenie, że oni z Burmistrzem w tą ciuciubabkę niestety się bawią. Zwrócił uwagę, że to powinno być z automatu i wtedy więcej rzeczy by wiedzieli, więcej rzeczy można by było wspólnie zrobić i wyglądało by to zupełnie inaczej. Poprosił w tym punkcie o konkretne odpowiedzi, jakie były posiedzenia.

Adam Musiański – Radny

Zwracając się do pani Radnej Szczepanik i do przewodniczących wszystkich komisji zapytał, kiedy otrzymają sprawozdanie z pracy poszczególnych komisji w formie pisemnej.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że najlepiej będzie, jeśli prace poszczególnych komisji zostaną przekazane w formie pisemnej w tym samym czasie, kiedy pan Burmistrz da im sprawozdanie, przynajmniej z okresu międzysesyjnego. Zwróciła uwagę, że wczoraj pana Kecklaka na Komisji nie ma, to może pan Musiański odpowie, w jaki sposób, ponieważ oni zachowywali się przez te kilka lat bardzo nieodpowiedzialnie. Stwierdziła, że oczywiście, iż sprawozdanie z Komisji Budżetowej można już napisać, tylko ono nie będzie prawdziwe, a jej zdaniem jest to bez sensu. Zwrócił uwagę, że takie pogłaskanie, że były pieniądze wydane, dochody, koniec, nie na tym polega. Stwierdziła, że było to robione wszystko teoretycznie, nikt nie zaglądnął.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy jeszcze coś, jeżeli chodzi o Komisję Budżetową.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, żeby przekazać to do 15 czerwca.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że chciał dać trochę dłuższy czas, nawet do końca czerwca, aby sprawozdanie było na piśmie, dzisiaj można ustnie.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Poprosiła pana Przewodniczącego o spowodowanie tego, żeby pan Burmistrz zachowywał się w sposób należyty.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że takiego trudnego zadania nie otrzymał jeszcze nigdy.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że może pan Przewodniczący zwróci się do kolegów radnych.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwracając się do pani Szczepanik powiedział, że nie tylko się wymaga od Burmistrza, ale wymaga się również od radnych kultury, której pani Szczepanik zabrakło zabierając głos Burmistrzowi. Zapytał, czy pani Radna zapomniała o tym. Stwierdził, że owocna współpraca by była wtedy, gdyby pan Przewodniczący lepiej współpracował z Burmistrem, ponieważ to świadczy przeciwko niemu, a czerwonego dywanu jeszcze w gminie nie ma, żeby przed Przewodniczącym do Burmistrza rozkładać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on się nigdy nie nastawia do nikogo negatywnie i z panem Burmistrem chciał współpracować jak najbardziej, ale uwagi, prośby i sugestie zupełnie zostały zlekceważone. Stwierdził, że jego zdaniem jest to w dużej mierze zasługa radnych, bo przedstawili w takim świetle jego osobę, więc być może również przez zachowanie pana Radnego, Burmistrz jest w ten sposób nastawiony, ale jak widać nie tylko do niego, ale do większości radnych. Zwrócił uwagę, że jeżeli pyta się o inwestycje to radni kompletnie nic nie wiedzą, ponieważ tej współpracy niestety nie ma. Poprosił o wypowiedź kolejnego przewodniczącego.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zwróciła uwagę, że radni prawdopodobnie mają tę wiedzę, bo współpracują z panem Burmistrem, tak z tego wynika, to może opowiedzą o tym, o czym oni chcą się dowiedzieć.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jest później punkt nr 8 interpelacje, wolne wnioski i wtedy będą dyskutowali, poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że Komisja Rewizyjna wykonała częściowo plan, ma go przygotowanego w formie papierowej, poprosił o półminutową przerwę, ponieważ pan Adam Musiański prosił o formę papierową, pani Magda by wydrukowała każdemu radnemu, żeby zobaczyli sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej i mieli je przed sobą.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie będzie przerwy, ponieważ ustalili, że do końca czerwca na piśmie będzie, więc nie będą teraz robili przerwy i prosi o przedstawienie.

Piotr Ściegienny – Radny

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej (kserokopia stanowi załącznik do protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił Przewodniczącego Komisji Społecznej.

Bronisław Rusiniak – Radny

Poinformował, że 25 kwietnia został wybrany na Przewodniczącego Komisji Społecznej, a 29 maja odbyło się posiedzenie wyjazdowe, ponieważ wpłynęły trzy wnioski o zakup gruntów gminnych i wszystkie trzy wnioski zostały zaopiniowane negatywnie, ze względu na interesy gminy, a także na brak zgody pomiędzy sąsiadami.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że boli ją to, co zostało powiedziane, żeby nowy Przewodniczący współpracował z panem Dariuszem Chorużykiem. Zwróciła uwagę, że jak pan Przewodniczący miał dyżur w poniedziałek, pani Sekretarz Rady nie było wtedy, niestety miał zamknięty gabinet, bo na sali było jakieś zebranie, powalał się po korytarzu. Stwierdził, że jest to wstyd i jak pan Przewodniczący ma współpracować, skoro biuro Rady się przed radnymi zamyka, co jest dla niej chore, żenujące i dziwne. Poinformowała, że w okresie od 1 stycznia do dnia dzisiejszego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła dwa posiedzenia, 5 kwietnia 2023 roku, którego tematem było rozpatrzenie skargi, która wpłynęła w dniu 17 marca na działania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz rozpatrzenie skargi, która wpłynęła 28 marca 2023 roku na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju w sprawie zgłoszonych usterek na drodze gminnej w Młodowie. Powiedziała o posiedzeniu w dniu 18 kwietnia, którego tematem była kontynuacja rozpatrzenia skargi, która wpłynęła 28 marca 2023 roku na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju w sprawie zgłoszonych usterek na drodze gminnej w Młodowie. Poinformowała, że 11 kwietnia odbyła się wizja w terenie dotycząca skargi w sprawie zgłoszonych usterek na drodze gminnej w Młodowie. Zwróciła uwagę, że jako Przewodnicząca lub w razie jej nieobecności pan Piotr Ściegienny członek Komisji, pełni dyżury w biurze Rady w każdy wtorek od godziny 10:30 do 12.30.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że cały czas mają tutaj jeszcze niezrealizowany punkt nr 6, czyli sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy z organizacjami pozarządowymi i jak widać to jest ta zabawa w ciuciubabkę, o której wcześniej wspominał. Poprosił Komisję Statutową o sprawozdanie.

Ryszard Lewicki – Radny

Poinformował, że został przygotowany wstępny projekt zmiany statutu Miasta i Gminy Piwnicznej-Zdroju, który w najbliższym czasie zostanie przekazany członkom Komisji. Powiedział, że w wyznaczonym terminie członkowie Komisji zostaną poproszeni o przygotowanie uwag do zaproponowanego projektu, które zostaną przedstawione na posiedzeniu Komisji, następnie projekt zostanie przedstawiony do zaopiniowania radcy prawnemu oraz przedstawiony Radzie Miejskiej do zatwierdzenia. Zwrócił uwagę, że w najbliższym czasie ustalą termin spotkania i będą dyskutowali nad tym projektem, które punkty przyjmą, które nie, ale projekt wstępny jest.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy dobrze rozumie, że są zaproponowane zmiany, będzie spotkanie z radnymi i będą to opiniowali. Zaproponował powrót do punktu nr 6 sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy z organizacjami pozarządowymi w roku 2022. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że skoro pani Ela jest, są pytania odnośnie inwestycji, ponieważ Burmistrz wyszedł i nie odpowiedział im, ale może pani Ela udzieli odpowiedzi. Powiedział, że jeśli chodzi o baseny ma pytanie, czy obiekt, który ma być remontowany, ponieważ jego kwota jest bardzo duża i z tego, co wie ma być zupełnie wycięta instalacja fotowoltaiczna, ma być

dużo rzeczy robionych, ale oni jako radni o tym w ogóle nie wiedzą. Zapytał, czy to będzie obiekt całoroczny i jak to wygląda.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że jeżeli chodzi o inwestycję związaną z remontem basenu to było to przedstawiane przy wprowadzeniu zadania do budżetu. Zwróciła uwagę, że zmierzają do tego, żeby basen był całoroczny. Stwierdziła, że radni sami wiedzą, że basen jest w krytycznym stanie i żeby go w ogóle dalej użytkować, należy przeprowadzić gruntowny remont. Powiedziała, że aby wiedzieć jakie prace podjąć, musi być opracowany projekt remontu i uzyskane niezbędne pozwolenia na ten cel. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o zakres robót budowlanych to przede wszystkim zmierzają do tego, żeby zmniejszyć koszty użytkowania tego basenu, dlatego zaprojektowana została wymiana fotowoltaiki, żeby pozyskać prąd, jak również zamontowana będzie pompa ciepła w celu ogrzewania wody, również jest zaplanowana wymiana sieci hydroforowej, ponieważ jest problem z uzdatnianiem dawkowania hydroforu do basenu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy dobrze rozumie, że ten basen wewnętrzny będzie obiektem całorocznym i ogrzewany pompą ciepła.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że jeżeli chodzi o ten etap to nie będzie całoroczny, jest opracowywana dokumentacja, która pozwoli ten obiekt użytkować całorocznie, a żeby go dostosować do użytkowania całorocznego należy przede wszystkim wprowadzić tam instalację CO i do tego będą zmierzać, to będzie dalszy etap realizacji tego zadania.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jako radni chcieliby brać udział w tym i kiedy projektant będzie zaproszony to prosi o takie spotkanie.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że jak zwykle, jeżeli jest opracowywany projekt to na etapie, kiedy będzie przygotowana propozycja przez projektanta, radni zostaną poinformowani, spotkanie będzie zorganizowane, ponieważ każdemu zależy na tym, żeby ten basen w końcu funkcjonował tak jak powinien.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania w związku z tą czy inną inwestycją.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że cały czas jest rozmowa o tym, że basen kosztował 6 mln zł, ale basen kosztował 2,5 mln zł, pozostałe koszty to była droga, chodniki, infrastruktura, w każdym razie włożono te 2,5 czy 3 mln zł, pani Ela powinna to wiedzieć bardziej. Zwróciła uwagę, że oprócz tego, że wykonawca wykonał to niewłaściwie, gdzie był inspektor nadzoru, bo pani urzędniczka nie ma aż tak potrzebnej wiedzy, żeby to ocenić. Powiedziała, że potem w poprzedniej kadencji włożyli ok. 500 tys. zł, nie pamięta ile, w każdym razie basen w dalszym ciągu się sypie. Poprosiła, aby się zastanowić, ponieważ to nie jest kemping, którego się ociepla, tam pracuje woda. Stwierdziła, że nie wie, dlaczego nazywa się to basen, ale to jest letnie kąpielisko i z takiego założenia należy wyjść. Powiedział, że jeśli można ocieplić kemping i zrobić z tego budynek całoroczny, to w przypadku basenu jest to jej zdaniem pomysłem niewłaściwym, ponieważ on nigdy nie będzie spełniał warunków basenu całorocznego. Zwróciła

uwagę, że jeżeli jest tam 60 cm do 1,20 m głębokości wody to jest to malutkie, więc czy jest w ogóle sens wydawać dodatkowe pieniądze na to, żeby robić z tego nieckę całoroczną. Stwierdził, że według niej nie jest to dobry pomysł, kosztochłonny bardzo i cały czas coś się poprawia, utrzymanie tego kosztuje bardzo dużo, a efekty są takie, jakie są. Powiedziała, że nie wie, kto wpadł na pomysł, żeby z kąpieliska letniego zrobić basen całoroczny.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Podkreśliła, że nie uczestniczyła w realizacji pierwszego basenu, na żadnym etapie. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o dostosowanie basenu do całorocznego użytkowania jest propozycja, żeby dzieci mogły się uczyć na terenie gminy, jeżeli jest taki obiekt, jest użytkowany i gmina go utrzymuje, więc nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ułatwić dzieciom branie lekcji nauki pływania całorocznej.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że pani Bogumiła nie ma wiedzy budowlanej odnośnie tej inwestycji. Przypomniał, że w latach 2014-2018 odzyskana została od firmy ubezpieczeniowej kwota, którą przeznaczyci na budowę wentylacji, na zmianę pewnych rzeczy, na docieplenie tego obiektu, więc ten obiekt, jeżeli chodzi o ściany spełnia wszelkie normy i można zrobić obiekt całoroczny. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o kwestię zatrudnienia i oszczędności, to jeżeli są zatrudnione osoby i wiadomo w jakich miesiącach basen funkcjonuje, oczywiście te osoby też są wykorzystywane i pracują w innych miejscach, nie mniej jednak jeżeli taki obiekt byłoby obiektem całorocznym, to tak jak pani Ela powiedziała dzieci z poszczególnych szkół mają problem, jeżdżą do Chełmca. Stwierdził, że basen wewnętrzny, jeżeli chodzi o naukę pływania jest idealny, ale niepokoiło go, że jest taka sama sytuacja, jak ze szkołą w Piwnicznej i ociepleniem, które jest ściągane, za chwilę jest robione nowe i po raz kolejny wydaje się pieniądze. Zwrócił uwagę, że wiadomo, iż dokumentacja na fotowoltaikę, jeżeli chodzi o baseny już w latach 2014-2018 była zrobiona, chodziło o to, aby zejść z kosztów, ponieważ ponad 20 tys. zł miesięcznie płaciło się wtedy za prąd, a w tej chwili to jest o wiele więcej. Stwierdził, że już wtedy była dokumentacja, ale zrezygnowano z tego, ponadto na każdej szkole zaprojektowana była elektrownia 20 kW, osobiście się tym zajmował i nie ma nic zrobione. Zwrócił uwagę, że koszty by spadły bardzo i te pieniądze można by przeznaczyć na to, o czym już niektórzy nie chcą słuchać, np. na tą kosiarkę do szkoły w Łomnicy-Zdroju, czy na inne rzeczy. Stwierdził, że szkoda, iż tych projektów nie zrealizowano, tylko po raz kolejny wydaje się pieniądze na to samo. Powiedział, że jego zdaniem pomysł dostosowania całorocznie, pod warunkiem, że inwestycja będzie dopilnowana i zrobiona tak jak ma być, odpowiednio nadzorowana, jest dobrym pomysłem i z korzyścią przede wszystkim dla dzieci i mieszkańców Miasta i Gminy.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że chciała by jeszcze podkreślić, że w tej chwili jest opracowywana dokumentacja, pierwszy etap jest związany z wprowadzeniem pompy ciepła i ogrzewania, natomiast dokumentacja, żeby dostosować ten basen będzie wymagała pozyskania kolejnych środków na to, żeby był on dostosowany do kolejnych lat. Stwierdziła, że chciała to podkreślić, żeby później nie było jakiegoś niedomówienia.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że po raz pierwszy chyba dzisiaj się zgodzi z panią Szczepanik, że przystosowanie tego basenu zewnętrznego do całodobowego funkcjonowania to niezbyt trafiony pomysł. Zwrócił uwagę, że należy się przyjrzeć, że bogatsza Muszyna ma baseny i ona też tylko otwiera na sezon.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że dlatego, że nie ma wewnętrznego i nad tym bardzo ubolewają.

Adam Musiański – Radny

Poprosił, aby sprawdzić rentowność basenów w Polsce, tylko kilka parków wodnych wychodzi na plus, żeby miasta nie dokładały. Stwierdził, że to jest za duża niecka.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że właśnie niecka jest mała. Zapytał, czy pan Adam był w ogóle na tych basenach.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że był.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że chyba nie, skoro mówi, że to jest za duża niecka, przecież to nie jest basen 25 m czy 50 m, tylko typowo szkoleniowy basen mały.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że mowa o zewnętrznym.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on mówi o wewnętrznym.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy ma być modernizowany wewnętrzny.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że zewnętrzny nie będzie całorocznie, bo morsowania nie będą robili. Zwrócił uwagę, że mowa o obiekcie wewnętrznym, jest to jakieś niezrozumienie. Powiedział, że jest to obiekt bardzo fajny do zagospodarowania, bo jest nieduży i jest basen szkoleniowy, więc jego zdaniem jakieś szkoły pływackie by się na pewno zainteresowały i jakieś środki wpływały by dla Miasta i Gminy.

Jan Toczek – Radny

Powiedział, że już nie chce wracać do poprzednich tematów, bo tak chyba naprawdę nikt nie poniósł żadnej konsekwencji z tego tytułu, jaki ten obiekt jest, ale jak już jest, to trzeba postarać się go zmodernizować, żeby normalnie funkcjonował. Zapytał, czy dobrze rozumie, że te wszystkie środki finansowe są z drugiego Ładu.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że w tej części, która była przekazana, ale to nie są wszystkie środki z Ładu.

Jan Toczek- Radny

Powiedział, że rozumie, iż jest to część 3 185 000 zł, ale chodzi o to, jakie środki są zewnętrzne i czy pani Elżbieta może powiedzieć, jaki jest wkład własny gminy. Zwrócił uwagę, że trochę zaniepokoiła go wypowiedź, że w tej chwili gmina jest na etapie projektowania pomp ciepła.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że to jest w trybie zaprojektuj i wybuduj.

Jan Toczek – Radny

Zapytał, czy dobrze rozumie, że oprócz tych 3 185 000 zł, o których pan Burmistrz powiedział jeszcze trzeba coś pozyskać.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że nie.

Jan Toczek – Radny

Zapytał, czy dobrze rozumie, że to jest wszystko w tym.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Potwierdziła, że to jest wszystko w tym.

Jan Toczek – Radny

Zwrócił uwagę, że teraz prosi panią Skarbnik o ten wkład własny.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że bardzo płynnie przeszli do ostatniego punktu, czyli interpelacje, wolne wnioski, więc kontynuują.

Ad. 8. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania, opinie.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że jeśli chodzi o Polski Ład i realizację modernizacji basenu, zadanie jest wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej, wartość dofinansowania 2 mln zł, wartość zadania jest 6 010 000 zł, w ramach tej części realizowane są cztery zadania i tak jak pan Burmistrz przedstawiał place zabaw, baseny, drogi i doświetlenie Nakła. Zwróciła uwagę, że to są te zadania, które są realizowane i na te zadania gmina ma otrzymać dofinansowania 5,2 mln zł, 6 010 000 zł to jest wartość całego zadania. Poinformowała, że zadanie jest planowane do realizacji w latach 2023-2024, zostały ostatnio podpisane umowy.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że dokładnie 30 maja.

Zofia Kulig – Skarbnik

Zwróciła uwagę, że na pewno realizacja się może troszeczkę przesunąć.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że termin realizacji jest 14 miesięcy.

Zofia Kulig – Skarbnik

Powiedziała, że 5,2 mln zł to jest dofinansowanie, planowana wartość jest 6 010 000 zł, około 800 tys. zł wkładu własnego na wszystkie cztery zadania realizowane w ramach drugiego naboru. Zwróciła uwagę, że jest to jedno zadanie w Polskim Ładzie, ale jest to podzielone na części.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Bronisław Rusiniak – Radny

Złożył wniosek formalny w sprawie zorganizowania spotkania połączonych komisji z dyrektorami szkół. Stwierdził, że istnieje pilna potrzeba zapoznania się ze strukturą klas w poszczególnych szkołach w celu szukania oszczędności, które pozwolą zacząć spłacać zaciągnięte długi. Powiedział, że nie mogą być obojętni, gdy gmina popada w problemy finansowe i trzeba zacząć robić oszczędności, gdzie tylko można, by ruszyć ze spłatą zadłużenia. Stwierdził, że w przeciwnym razie powołanie do pełnienia tak zaszczytnej funkcji traci sens. Powiedział, że grono pedagogiczne musi zrozumieć, że nie są wrogami edukacji, ale nie mają innego wyjścia i chcą pomóc w przeprowadzeniu reformy oszczędnościowej. Poprosił o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jego zdaniem pomysł jest dobry i takie spotkanie powinno być zorganizowane, ale pan prawnik podpowiada, że to nie jest wniosek formalny, tylko wniosek postulacyjny. Powiedział o organizacji takiego spotkania, ponieważ szczególnie Komisji Budżetowej i Rewizyjnej wnioski z takiego spotkania mogą się przydać.

Maria Kulig – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Miasto

Zapytała, co ze schodami w kierunku Równi, ulicą Ogrodową i Kolejową.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że to już pytanie nie do niej, a do pani Dulak, jednak wie, że są projektowane.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwracając się do pana Przewodniczącego powiedział, że jest jakaś dezorganizacja. Poprosił, aby bardziej patrzeć na radnych, na ręce, czy podnoszą, to nie będzie konfliktów między zadawanymi pytaniami, ponieważ pan Ryszard się burzy. Zwrócił uwagę, że obserwuje, słucha wypowiedzi pani pracownik, która wszystko przed chwileczką powiedziała, że baseny są krytycznym stanem, ale ciekawi go, czy ktoś w ogóle poniósł z tej racji jakiegokolwiek konsekwencje. Stwierdził, że jest to pytanie do Burmistrza, ale go nie ma. Zwrócił uwagę, że Dom Kultury się sypie, był przeprowadzany remont, budowa, rozbudowa jak zwał, tak zwał, ale zewnętrzne ściany się sypią, płytki klinkierowe odpadają i kompletnie nie jest to zabezpieczone. Zapytał, kto za to odpowiada.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że Dom Kultury jest administrowany i ma swojego dyrektora.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że nie dyrektora, tylko pełniącą obowiązki.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedział, że jeżeli jest jakiś obiekt, który podlega remontowi, jest wycena i dawana jest propozycja do budżetu. Zwróciła uwagę, że nie słyszała na dzień dzisiejszy, żeby takie zgłoszenia były.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że to nie jest propozycja. Powiedział, że tam miejsce nie jest zabezpieczone, płytki odpadają i dojdzie do tragedii, jest okres letni, są turyści, odpadają płytki klinkierowe, można się przejść i zobaczyć.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że przekaże Dyrektorowi Domu Kultury.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że chciałby zadać pytania osobie niebędącej, ale pana Burmistrza nie ma, ładnie wypowiedział szybko punkty, kwoty, pan Toczek zanotował odnośnie trzech milionów na baseny, pani Skarbnik powiedziała, że dofinansowanie jest 5,2 mln zł, wkładu własnego 800 tys. zł, ale co z tego wynika. Stwierdził, że to jest Polski Ład, a on czeka na informację, co Burmistrz załatwił, co zorganizował w tej kadencji, ale nie Polski Ład, ponieważ Polski Ład to oni znają i wszystko wiedzą jako radni i mają informację, co jest robione i co będzie robione z Polskiego Ładu. Powiedział, że jego interesuje za tej kadencji, co Burmistrz wykonał sam od siebie, jakie projekty zostały napisane i ile środków pozostało z tych projektów.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jego zdaniem pani Ela odpowiedzi nie udzieli, niestety Burmistrza jak zwykle nie ma.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Stwierdziła, że jest pełnomocnik.

Elżbieta Polakiewicz – inspektor UM

Powiedziała, że nie wie, czy powinna się do tego odnosić, ale są przedstawiane co Sesję informacje, jakie środki zostały pozyskane z jakiego funduszu. Zwróciła uwagę, że od początku korzystają z różnych dofinansowań, z NFOŚ, z MRPO, z Urzędu Marszałkowskiego, z Funduszu Dróg Samorządowych. Stwierdziła, że można dywagować, co się robi, co się pozyskuje, ale to jest trochę krzywdzące dlatego, że na każdy nabór jaki jest ogłoszony, są składane wnioski. Zwróciła uwagę, że nie zawsze dostają dofinansowania i niestety to wygląda, ale prosi, aby zerknąć na teren Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój i zobaczyć z czego są realizowane środki i w jakich wysokościach. Powiedziała, że jeżeli mowa o Polskim Ładzie to też nie jest tak, że gmina dostaje pieniądze i po prostu sobie tylko realizuje. Stwierdziła, że należy inwestycje przygotować, ogłosić procedury, a później je realizować. Powiedziała, że ktoś dostaje 5 mln zł, ktoś dostaje 10 mln zł, a ktoś dostaje 15 mln zł, więc prosi, aby zwrócić uwagę, przejść się na teren Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój i sprawdzić, jakie inwestycje są realizowane i gdzie. Zwróciła uwagę, że gmina ma możliwość uzyskiwania środków finansowych od małych kwot pod remizy strażackie, po zajęcia dla dzieciaków, remonty kuchni, to są wszystko środki, które nie są z Ładu i są realizowane.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że nie chce się już doczepiać do tych zmian w porządku obrad i już nie będzie pisał skargi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że pan Adam może pisać.

Adam Musiański – Radny

Zwracając się do pana radcy powiedział, że zmiany do porządku obrad powinny być wprowadzane etapami, to znaczy punkt po punkcie i każdy punkt powinien być oddzielnie głosowany. Zapytał, czy pan radca zgadza się z nim.

Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM

Powiedział, że się zgadza.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że nie punkty dwa, które są głosowane jednocześnie, bo jest to uchybienie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że jak się chce zrobić problem, to się go zrobi ze wszystkiego i pan Adam to właśnie robi.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy dwa punkty razem, czy jeden osobno to dla pana Adama to jest problem.

Adam Musiański – Radny

Powiedział, że to nie jest problem, bo po to jest ustanowione prawo.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że ostatnio pan Adam mówił o głosowaniu imiennym i przeczytał pismo jego i prawników, które pan Adam skierował do pana Mirosława Chrapusty i jest zupełnie odwrotnie, więc pan Adam naprawdę sam się zapętlił i sam nie wie.

Adam Musiański – Radny

Przytoczył postanowienie Regionalnej Izby Obrachunkowej z 24 maja 2023 roku, które unieważnia uchwałę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy są pytania do pani Eli.

Nie było pytań.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że elektorat chce usłyszeć to, co ewentualnie radni proponują.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że na razie RIO dało swoją opinię, natomiast 21 jest Kolegium, które stwierdzi, bo pan Radny wie, jak było w przypadku np. absolutorium, RIO dało decyzję korzystną, tak jak pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił, natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny podważył to i w związku z tym teraz rozmowy na ten temat uważa za bezcelowe i nie będą rozmawiali na ten temat.

Adam Musiański – Radny

Stwierdził, że może społeczeństwo by usłyszało, jaka była argumentacja pana Radnego Ściegiennego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że za 10 dni społeczeństwo będzie wiedziało i tyle. Zaproponował przejście do kolejnego punktu.

Maria Kulig – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Miasto

Zwracając się do pani Lidii zapytała o ulicę 3 Maja, schody na Ogrodowej, Kolejowej, ponieważ są zaniepokojeni, sezon turystyczny w pełni, ludzie pytają, więc nie wie, co ma odpowiedzieć.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że są na etapie dojścia do koncepcji, na podstawie której będzie opracowana dokumentacja techniczna. Poinformował, że po ostatnim spotkaniu z projektantami pojawiło się takie rozwiązanie techniczne, jeśli chodzi o ulicę Ogrodową, że rezygnują w ogóle ze schodów ze względu na to, że tam jest jedna posesja, która została pozbawiona dojazdu do swojej posesji, nie ma zjazdu, w związku z powyższym, żeby zapewnić ten dojazd będą likwidowane schody, projektant się tam jeszcze zastanawia ze względu na to, że spadek wychodzi dość wysoki i będzie problematyczny w okresach zimowych. Stwierdziła, że jest jeszcze rozważane jak to niwelować, żeby komfort jazdy był zapewniony, a więc tak wygląda ulica Ogrodowa. Powiedziała, że jeśli chodzi o ulicę 3 Maja, też jest wzięta pod uwagę przebudowa tych schodów, ale będą one tak dostosowane, żeby osoby z niepełnosprawnością i matki z wózkami mogły skorzystać, jest to takie dodatkowe rozwiązanie na zasadzie usprawnienia komunikacji na tym odcinku.

Maria Kulig – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Miasto

Zapytała o ulicę Kolejową.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że Kolejowa zostaje taka, jaka jest, natomiast niwelowany jest chodnik, nie będzie chodnika, będzie tylko oddzielony ciąg dla pieszych i dla korzystających z samochodów, ale tylko na zasadzie dojazdu do posesji. Zwróciła uwagę, że generalnie utrzymywana jest kostka granitowa, która jest, modernizowany będzie tylko ciąg dla pieszych, będą montowane dodatkowo bariery, dodatkowo projektanci zostali zobowiązani do sprawdzenia oberwiska w obrębie kocich plant, a więc cały czas te tematy są na bieżąco rozwiązywane. Powiedziała, że mają jeszcze parę takich rozwiązań, które żyją i próbują jeszcze na każdy sposób je przemówić, żeby rozwiązania były jak najbardziej zadowolające wszystkie strony, a jak już to będzie spięte, zaproszą jeszcze raz zainteresowanych mieszkańców, żeby się zapoznali z tą koncepcją. Stwierdziła, że jeżeli ona uzyska akceptację, na jej podstawie będzie opracowanie dokumentacji. Wyraziła nadzieję, że to wszystko uda się spiąć do 30 września tego roku i jeżeli będą mieć już gotową dokumentację techniczną i poznają koszty, wtedy będzie wiadomo, na ile gminę stać i czy stać na ogłoszenie przetargu na realizację przebudowy wszystkich ulic w mieście, ponieważ wiadomo, że od 2021 roku ceny uległy zmianie. Powiedziała, że okaże się, czy będzie konieczność etapowania, ale te etapowania też będą w taki sposób robione, że radni i mieszkańcy wypowiadać, który etap będzie w pierwszej kolejności. Zwróciła uwagę, że równocześnie przy przebudowie ulic przebudowywana jest cała sieć wodkan, a więc należy mieć na uwadze, że te etapy muszą być tak podzielone, żeby spięły się wodociąg, kanalizacja i nawierzchnia.

Maria Kulig – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Miasto

Zapytała o pozimową naprawę dróg.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że pozimowa naprawa dróg jest już realizowana, Kokuszka powinna podziękować, ale widzi, że nie ma pana Radnego, ale ze względu na to, że pogoda nie rozpieszcza, a jeśli chodzi o wykonawców, jest ograniczona ilość, a więc tak się wpinają pomiędzy. Poinformowała, że jeden dzień cały wczorajszy przeznaczony był na modernizację, cały dzień zszedł na Kokuszkę, przy czym była modernizowana tylko w takim zakresie, żeby największe ubytki zostały usunięte, przy okazji została złapana ulica Kościuszki. Poinformowała, że drugi raz wraca firma w poniedziałek, jeśli pogoda pozwoli będą zarówno ulice w obrębie Rynku, jak również Majerz, który pan Radny zgłaszał i wszystkie dodatkowe odcinki dróg, które mają nawierzchnię asfaltu będą modernizowane.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy do Pani Lidii radni mają jakieś pytania.

Adam Musiański – Radny

Zwrócił uwagę, że wczoraj były prowadzone rozmowy z Tauronem i zapytał, czy padły już jakieś konkretne propozycje z ich strony, co do ceny energii dla gminy.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że wczoraj było spotkanie, ponieważ Tauron prowadzi taką politykę, że będzie objeżdżał po jednostkach na zasadzie takich totalnych rozmów, ewentualnie na temat współpracy. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o ceny energii, przygotowano komplet dokumentów, ponieważ gmina jest w grupie zakupowej Nowy Sącz 2023, 2024, 2025, bo to będą te lata i czeka na rozstrzygnięcie przetargu, który prowadzi Nowy Sącz w ramach grupy zakupowej, w której jest 26 gmin, także cena jeszcze nie jest znana.

Bronisław Rusiniak – Radny

Zapytał, czy to już ostateczny podział funduszy na poszczególne działy, czy jeszcze będzie możliwość korekty na Polski Ład.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedział, że Polski Ład już jest zamknięty, bo to już jest sztywny temat i tam już nic nie można modernizować, bo tak jest przyjęty. Zwrócił uwagę, że gmina jest już po przetargu i po podpisanych umowach, także tam nic nie można zmieniać.

Bronisław Rusiniak – Radny

Stwierdził, że ubolewa nad faktem, że Łomnica-Zdrój taka duża wioska, bardzo marnie została zapisana w tej drugiej części.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że chciałaby przypomnieć, jak wygląda Łomnica, na Jarzębakach jest 500 m, na Królach 500 m, na Kątach 400 m, na Chowańcach 280 m.

Bronisław Rusiniak – Radny

Wyraził nadzieję, że w trzecim naborze będzie coś lepiej.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że będzie, ale ma też dobrą wiadomość dla Łomnicy-Zdroju, ponieważ w związku z tym, że dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych troszeczkę zmieniło zasady i teraz zadania mogą być realizowane, ale priorytetem jest tylko dojazd do pól i ze

względu na to 2 czerwca osobiście była w Krakowie, zmodernizowali wniosek i na podstawie tego wniosku, który ma nadzieję zaakceptują, dodatkowo przeznaczone będzie jedno z zadań realizowane i właśnie na Łomnicy i na drodze na Jarzębaki, bo ona się idealnie wpisuje w Program Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i tam, gdzie kończy się teren Nadleśnictwa, zaczyna się teren gminy, tam częściowo są już zgody właścicieli prywatnych i będzie robione 500 m i od tego odcinka trochę pozostaje i będzie robione następne 350 m w kierunku osiedla. Zwróciła uwagę, że mniej więcej tam, gdzie jest ujęcie wody i ten odcinek nawierzchni betonowej będzie wykonywany, taki jest plan, a więc te Jarzębaki będą ładnie wyglądały.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że szkoda, iż pan Burmistrz wczoraj porwał panią Lidię, bo tych pytań byłoby pewnie mniej.

Piotr Ściegienny – Radny

Zwrócił uwagę, że mieszkańcy piszą pisma do Burmistrza i do Rady Miejskiej, gdzie te pisma są w Radzie Miejskiej, ale nie wie, czy to pytanie do pani Dulak, która się na tym piśmie podpisała, czy do Przewodniczącego.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że do pani Dulak jest skierowane.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że jest skierowane, ale jest podpis. Zwrócił uwagę, że pisma od mieszkańców są adresowane do pana Burmistrza i do wiadomości Rady Miejskiej, Rada Miejska o niczym nie wie, pani Lidia mówi o likwidacji schodów na ulicy Ogrodowej, więc chciałby się dowiedzieć, ponieważ osobiście został zapytany, co w tej sprawie i zielonego pojęcia nie miał.

Lidia Dulak – inspektor UM

Zapytała, czy może się dowiedzieć się od kogo pan Radny to dostał.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że nie, ponieważ to jest RODO.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że pyta, ponieważ osoba zainteresowana ostatnio z nią koresponduje.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że jeżeli ktoś z mieszkańców pisze do Burmistrza i do radnych, to chciałby taką informację też otrzymać, bo radni jej nie otrzymują, pani Lidia mówi o Ogrodowej, a on kompletnej wiedzy nie ma. Stwierdził, że radni według mieszkańca mają mieć wiedzę, bo stosowne pisma są do wiadomości Rady, a Rada takich pism nie otrzymuje i chciałby zapytać, dlaczego nie otrzymują tych pism.

Lidia Dulak – inspektor UM

Stwierdziła, że dobrze byłoby ustalić, o które pismo chodzi.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że ono na pewno jest ujęte, zewidencjonowane, może powiedzieć tylko, że jest to pismo z 19 marca.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że aby wyjaśnić tę sprawę to trzeba wiedzieć, jakie pismo, gdzie zostało skierowane, bo tak to sobie mogą rozmawiać.

Piotr Ściegienny - Radny

Powiedział, że pismo było skierowane do Burmistrza i radnych Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie będą się na Sesji tym zajmować, ponieważ mają jeszcze przed sobą część drugą, czyli podjęcie uchwał i chciałby, żeby to trochę sprawniej poszło.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że kiedyś na Radzie proponował radę gospodarczą, było coś takiego, nie został podjęty temat, ale uniknęliby wielu problemów odnośnie basenów i innych rzeczy. Stwierdził, że taka rada gospodarcza by się koniecznie przydała w gminie, na innych inwestycjach, nawet nad kolejką między Piwniczną, a Jaworkami warto było by się pochylić, nad wieloma innymi sprawami i wtedy byłyby pieniądze dla gminy.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że to chyba nie do niego.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi pana Ściegiennego odnośnie zarzutu, że nie podpisywali protokołów. Stwierdził, że na głowie pana Przewodniczącego jest dopilnować dokumentów od Burmistrza i skoro w terminie pan Przewodniczący otrzymał pismo to powinien odwołać Komisję i zadbać o to, żeby dokumenty były, a tyle jałowych posiedzeń odbyło się z winy pana Przewodniczącego.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie zgadza się z tym.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że panu Ściegiennemu chodzi tylko o pieniądze i społeczeństwo winno to wiedzieć. Zwrócił uwagę, że sprawa budżetu to jest co innego, a uwagi do budżetu jest co innego, bo nawet wróbel nie robi do swojego gniazda, tylko poza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że pan Lewicki obarcza winą pana Ściegiennego o to, że Burmistrz nie przekazał dokumentów i został skazany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Ryszard Lewicki – Radny

Stwierdził, że odwołuje się posiedzenie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że myślał, że Burmistrza się odwołuje. Stwierdził, że obłuda nie ma granic, jest takie powiedzenie i w tym przypadku można tak powiedzieć, ponieważ ma miejsce obarczanie kogoś. Powiedział, że pan Radny działa bardzo wybiórczo, bo jakoś dziwnie jak pani Kazimiera Sikorska nie otrzymywała dokumentów, to pan Radny jej jakoś nie obarcza. Zwrócił

uwagę, że pani Kazimiery nie ma i nieładnie jest mówić o kimś kogo nie ma, ale dlaczego pani Kazimiera Sikorska tych dokumentów nie uzyskiwała.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że pan Przewodniczący broni Piotra Ściegiennego.

Mariusz Lis - Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie broni.

Ryszard Lewicki – Radny

Zwrócił uwagę, że on broni Burmistrza.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie broni, tylko mówi merytorycznie i stwierdza fakty, ponieważ pani Kazimiera Sikorska również nie otrzymywała dokumentów i to na ten temat tyle.

Piotr Ściegienny – Radny

Stwierdził, że do wypowiedzi pana Lewickiego zaraz się ustosunkuje, bardzo przyjemnie mu z tego powodu i prosi, aby mu udzielić głosu. Zwracając się do pani Lidi powiedział, że rano zamienili słówko odnośnie drogi na Podbukowiec, zdjęcia zostały wysłane do inspektora.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że nawet wie, o co panu Radnemu chodzi, o zniszczenie przez firmę.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że chodzi o zniszczenie drogi wykonanej na Podbukowiec, jest to dramat i katastrofa. Poprosił o przypilnowanie obecnego wykonawcy, aby poprawił do takiego stopnia, jak ta droga była.

Lidia Dulak – inspektor UM

Stwierdziła, że gdyby pan Radny pozwolił jej dokończyć, to by się dowiedziała, że wykonawca już o tym wie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że to, iż wykonawca wie, to jeszcze nie wszystko, trzeba wyegzekwować. Powiedział, że dużo wykonawców wie i niestety na tym się kończy.

Lidia Dulak – inspektor UM

Poprosiła, aby dać im szansę, na razie są w trakcie zakończenia prac związane z nawierzchnią betonową, niestety trzeba odczekać swoje, żeby zrobić obsypania pobocza i dopiero będzie po tym okresie. Poprosiła o jeszcze trochę cierpliwości, ponieważ technologicznie wcześniej nie są w stanie.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że ma zapytanie odnośnie mostu na Śnice, czy jest już ekspertyza, czy nie ma.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że tak jak już było mówione do 30 czerwca muszą uzbroić się w cierpliwość, taki jest termin. Zwróciła uwagę, że czekają i wtedy będą widzieć, bo nie tylko ten jeden obiekt mają.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że wie o tym. Zwróciła uwagę, że była pani Lidia, pan inspektor Liptak, ona była, pan Dyrektor MZGKiM, byli na przeglądzie, mają notatkę służbową i tam ma tylko wykonany przepust do pani Wnęk, a barierki ma dalej niezałożone.

Lidia Dulak – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że przypominała panu Dyrektorowi i on wie.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że go poprosi, ponieważ z Dyrektorem się jej dobrze współpracuje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że tu często mają odpowiedź, że pan Dyrektor wie i firma wie.

Maria Adamuszek – Radna

Stwierdziła, że w MZGKiM są płyty z odzysku i pasowałyby parę płyt na podejście do państwa Szaforz, oni tam byli wtedy.

Lidia Dulak – inspektor UM

Zwróciła uwagę, że mają taką niepisaną umowę, że wszystkie płyty porozbiórkowe, które są pozyskane z danego osiedla, zostają na danym osiedlu i akurat te płyty, które są zdeponowane na Zakładzie Komunalnym pochodzą z drogi na Borownice w kierunku do Żytkowicza i one będą zagospodarowane na terenie Osiedla Borownice. Stwierdziła, że jeśli chodzi o drogę do pani Marii, znają od lat ten temat.

Maria Adamuszek – Radna

Zapytała, czy mowa o państwie Szaforzach.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że znają to, ale nie ukrywa, że prosiliby o troszeczkę, ponieważ nie wszystko są w stanie w danym momencie wykonać. Zwróciła uwagę, że jak już kiedyś informowała, są na etapie kończenia zadań w ramach pierwszego Ładu, są podpisane kontrakty, przy czym żadne zadanie nie wygląda tak, że literalnie jest w tym zakresie wykonywane, na każdym zadaniu coś jeszcze dodatkowo mieszkańcy sugerują, a więc to jest wykonywane. Stwierdziła, że planują, iż pierwszy Ład skończy się prawdopodobnie do 31 lipca, w związku z tym będą wiedzieć, ile dodatkowych środków z budżetu wykorzystano na dodatkowe zadania i będą wtedy wiedzieć, ile jeszcze pozostało. Zwrócił uwagę, że dodatkowe wnioski, które radni sukcesywnie przekazują, będą ponownie rozpatrywane, co by się jeszcze udało wykonać w tym roku.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że wie od pani Lidii i od pana Dyrektora, że jest jeszcze jakiś tłuczeń.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że mają materiał porozbiórkowy.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że chodzi jej jeszcze o płyty za górę droga do Kuca, tam gdzie się paliło. Zapytała, czy wiadomo, o czym mowa.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że wie.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że pani Lidia dała już zlecenie na wykonanie dokumentów.

Lidia Dulak – inspektor UM

Powiedziała, że trzeba czekać. Zwróciła uwagę, że odnośnie Zakładu Komunalnego pan Dyrektor wie, ale to też jest na tej zasadzie, że jest ogrom takich drobnych prac i troszeczkę się to wszystko w czasie rozciąga, ale pamięta i będzie to sukcesywnie realizowane.

Maria Adamuszek – Rada

Stwierdziła, że będzie przypominać. Zwróciła uwagę, że chciała panu Dyrektorowi przy okazji podziękować za zasuniętą płytę, ponieważ była osobiście tam wczoraj. Powiedziała, że rozebrali już budę, wczoraj skarpowali, ale jeszcze nie skończyli, poprosiła pana Radnego o ziemię, a MZGKiM zasieje trawę, żeby było ładnie. Powiedziała, że pan Lewicki się śmiał, że umarli jej nie uciekną i zwróciła się do pana Dyrektora, aby wyczyścili ten rów, gdyby grodzili cmentarz na Łomnicy. Stwierdziła, że z panem Dyrektorem się jej super współpracuje. Zwróciła uwagę, że nie wie jak to zrobić fachowo, jest pan radca prawny, może by podpisali listę obecności jak wchodzą i jak wychodzą.

Piotr Ściegienny – Radny

Zapytał, gdzie jest pani Sikorska.

Maria Adamuszek – Radna

Zwróciła uwagę, że kiedyś jak wyszedł pan Toczek to jedna pani miała pretensje.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że będzie spotkanie Komisji Statutowej, te rzeczy można w statucie zawrzeć jak najbardziej, będą to propozycje radnych. Stwierdził, że pan Adam wielu propozycji nie dawał, każdy może je oczywiście złożyć, prawnicy również będą to mieli. Powiedział, że wie, iż dawniej pewne rzeczy można było, pewne nie, ale teraz jest demokracja i każdy może wniosek złożyć.

Kazimierz Skoczeń – radca prawny UM

Poprosił pana Przewodniczącego, aby przyjąć zasadę i jak będzie głosowanie uchwał, sprawdzić obecność.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że tak.

Maria Kulig – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Miasto

Poinformowała, że we współpracy z OPS-em Stowarzyszenie Nasz Dom, którego jest reprezentantem, od maja rozpoczęło opiekę wytechnieniową, edycję 2023 na terenie Miasta i Gminy Piwniczna, obejmując 26 osób z orzeczeniami o niepełnosprawności znacznej i umiarkowanej lub sprzężonej w tym sprzężonej lub równoległa temu orzeczeniu grupa nadana przez ZUS. Powiedziała, że opieka wytechnieniowa gwarantuje pobyt jedenastodniowy, całodobowy osób niepełnosprawnych w ośrodku w Kosarzyskach, bo jak wiadomo ośrodek już dysponuje miejscami całodobowymi z pełnym wyposażeniem na przyjęcie osób niepełnosprawnych i gwarantuje dzięki dofinansowaniu przez Ministerstwo Rodziny, całodobową opiekę z pełnym

wyżywieniem, opieką kadry fachowej oraz terapią osób, które przebywają w domach w rodzinach. Zwróciła uwagę, że w tym czasie rodzina, czy opiekun ma możliwość, czy zadbania o swoje zdrowie przez te 11 dni, czy wyjazdu na urlop, odpoczynku, czy załatwienia wielu spraw urzędowych. Powiedziała, że kończy się już drugi turnus jedenastodniowy, będą przyjmowane następne osoby. Zwróciła uwagę, że ich gośćmi, beneficjentami i pensjonariuszami byli właśnie mieszkańcy Łomnicy. Stwierdziła, że cieszą się bardzo, ponieważ władze sąsiednich gmin ościennych już upominają się, składają propozycję, żeby w przyszłym roku Stowarzyszenie objęło także ich mieszkańców, więc zainteresowanie jest duże. Powiedziała, że w lipcu chcieliby zrobić wypoczynek dla dzieci niepełnosprawnych, ponieważ są wakacje i im też się coś należy, a rodzice też mogą odpocząć, zatroszczyć się o własne zdrowie. Zwróciła uwagę, że w całości jest to finansowane przez Ministerstwo Rodziny i analogicznie do tego zadania prowadzą kontynuację rehabilitacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych. Poinformowała, że osoby te przebywają u nich na dziennym pobycie, codziennie mają zorganizowane zajęcia, terapię, rehabilitację, dogoterapię, integrację sensoryczną, logopedię, z naszej gminy jest 20 podopiecznych, wśród nich mieszkanka Nowego Sącza, która przyjeżdża codziennie i jeden uczestnik z Rytra. Stwierdziła, że miejsc jest mało, czasami się zdarza, że te osoby niestety chorują, więc ich nieobecność wypełniana jest klubowiczami, więc jeżeli ktoś jest chętny to przyjmują i ma on zapewnioną opiekę. Zwróciła uwagę, że są przed dylematem, ponieważ nie mają środka transportu osób niepełnosprawnych do ośrodka i rodziny przywożą je we własnym zakresie. Stwierdziła, że gdyby radni na przyszłość planowali budżet prosi, aby mieć na uwadze, czy taki samochód dla osób niepełnosprawnych, który dowoziłby ich do ośrodka, nie byłby wskazany w naszej gminie. Powiedziała, że na pewno Stowarzyszenie przyczyni się do tego, żeby złożyć taki wniosek do PFRON - u, ale wiadomym jest, że jeśli chodzi o utrzymanie kierowcy na etacie, amortyzację samochodu, na to środków nie można pozyskać, więc jest to zadanie do zrealizowania we współpracy z gminą. Zwróciła uwagę, że przybyło im więcej pracowników, ponieważ do opieki wychowawczej pracują 24 godziny na dobę, więc ponawia to, co już kiedyś zgłaszała, czyli parking. Stwierdziła, że może to być miejsce do parkowania, ponieważ wiadomo, że budowa parkingu wiąże się z wieloma pozwoleniami, ustanowieniami i zabezpieczeniem w budżecie. Powiedziała, że oni jako Stowarzyszenie też są gotowi dołożyć się w jakiś sposób finansowo i przy współpracy z gminą zorganizować i zabezpieczyć te miejsca parkingowe, tym bardziej, że teraz po wycięciu drzew jest to miejsce naprzeciwko pana Musialskiego wzdłuż ulicy i mogliby z tego miejsca korzystać również mieszkańcy mieszkający wyżej, szczególnie zimą. Poinformowała, że Stowarzyszenie nie robi problemu zimą, otwiera bramę, więc na parkingu przy ośrodku mieszkańcy parkują sobie samochody, żeby móc podejść do swoich domów, szczególnie wtedy, kiedy jest gołoledź, czy śnieżyca. Poprosiła, żeby zgromadzeni w swoich osiedlach, sołectwach informowali osoby, u których są osoby niepełnosprawne bez względu na wiek, że mogą skorzystać z takiej opieki jedenastodniowej, całkowicie bezpłatnej. Stwierdziła, że zorganizowali to po raz pierwszy, sami byli ciekawi jak to wypadnie, osób nie jest dużo, bo tylko 26, do końca roku mają zrealizować to zadanie, ale w pełni zabezpieczają im pomoc psychologiczną, terapię i opiekę, jak do tej pory nie zgłaszane zostały żadne uwagi, więc są otwarci na to, bo też się uczą. Powiedziała, że jeżeli radni byli by chętni, zaprasza wszystkich, ponieważ niektórzy w ogóle jeszcze nie byli w ośrodku, żeby zobaczyć jak teraz wygląda. Zwróciła uwagę, że stoją przed zadaniem modernizacji ogrodzenia, ponieważ tak jak wszędzie chodzą zwierzątka, łącznie z jeleniami, tylko rogów nie zostawiają, a szkoda. Zaprosiła wszystkich zgromadzonych, ośrodek jest czynny codziennie, więc będzie miło zgromadzonych gościć.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Stwierdził, że on troszeczkę mniej optymistyczne wieści dla radnych chce przekazać niż przedmówcy. Poinformował, że temat dotyczy spraw kulturalno-sportowych na osiedlu. Zwrócił uwagę, że jak wiadomo, co roku organizowany był osiedlowy piknik rodzinny, tak na wstępie tylko chce powiedzieć, że on się cieszył z roku na rok coraz większą popularnością, zawsze spływały w stosunku do Zarządu i pana Radnego, organizatorów, ludzi dobrej woli podziękowania w tej kwestii. Zwrócił uwagę, że w związku z tym, że mają pewne dokumenty podpisane przez pana Burmistrza odnośnie finansowania i one nie są ciekawe, Zarząd postanowił sporządzić list otwarty do pana Burmistrza, którego nie ma i też ubolewa z tego powodu, że go nie ma i Zarząd zobowiązał go również do odczytania i jego zdaniem pan Przewodniczący pozwoli na jego odczytanie. Powiedział, że Zarząd zobowiązał go również do przekazania tego listu na ręce pana Burmistrza i pana Przewodniczącego. Zapytał, czy może odczytać.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o odczytanie.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Odczytał list otwarty (kserokopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że przykre jest to, że Komisja do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych pozytywnie rozpatrzyła ten wniosek i pan Przewodniczący wniosł i zatwierdzili to, ale to jest kolejny pokaz arogancji Burmistrza i nie liczenie się z Komisją. Powiedział, że z drugiej strony rozdaje się prywatnym firmom bez żadnego konkursu pieniądze i to w kwocie kilkudziesięciu tysięcy złotych, a tutaj jest problem z kwotą 2500 zł na cel integracyjny.

Sławomir Wójtowicz – Przewodniczący Zarządu Osiedla Majerz

Zapytał, czy są jeszcze pytania do niego w tej sprawie.

Nie było pytań.

Jan Toczek – Radny

Podziękował panu Osiedlowemu, ponieważ rzeczywiście grupa ludzi się zaangażowała bardzo mocno w to, łącznie z jego osobą i szkoda, że pan Burmistrz tak bardzo mocno zniechęca ich do tego działania po raz kolejny. Stwierdził, że chciałby, aby to głośno wybrzmiało, podziękować wszystkim prywatnym przedsiębiorstwom, którzy działają na terenie Osiedla Majerz, ponieważ przez cztery lata praktycznie każdy piknik odbywał się przy ich ogromnym wsparciu. Podziękował radnym, którzy ich wspierali symbolicznie jakąś kwotą, ponieważ to wszystko składało się w całkiem niezłą sumę, co pozwoliło im jako organizatorom, ściągnąć ludzi mieszkających na tym Osiedlu. Zwrócił uwagę, że tam też są konflikty między sąsiedzkimi, ale przy rywalizacji małych dzieci i wnuków dziadki potrafili zjednoczyć i uśmiechnąć. Powiedział, że trwało to 4 do 5 godzin i przy współpracy służb mundurowych zarówno policjantów, strażaków, Straży Granicznej i goprowców, dzieci miały możliwość zobaczenia i poznania sprzętu. Stwierdził, że jest to bardzo fajny piknik i szkoda, że w tym roku tak wyjdzie, że prawdopodobnie go nie będzie, może tych finansów na tyle nie ma, ale to nie jest aż takie ogromne wsparcie. Powiedział, że trudno jest po raz kolejny do tych samych ludzi iść, prosić i zwracać się o pomoc i jego zdaniem to tak nie powinno być. Zwrócił uwagę, że dziękuje jeszcze raz wszystkim tym, którzy ich wspierali.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że on również dziękuje.

CZĘŚĆ II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zarządził sprawdzenie obecności. Poinformował, że na sali jest obecnych 13 radnych, w związku z tym można podejmować wszelkie uchwały.

Ad. 1. Uchwała w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poinformował, że przedłożył tę uchwałę z tego względu, że w dniu 15 marca od Wojewody Małopolskiego, które skierowane starostów, prezydentów miast, burmistrzów i wójtów z Województwa Małopolskiego. Stwierdził, że niestety Burmistrz nie podjął tej uchwały, sąsiednie gminy już dawno taką uchwałę podejmowały, w związku z tym ta uchwała dopiero teraz znajduje się w porządku obrad Sesji.

Bronisław Rusiniak – Radny

Złożył panu Przewodniczącemu Rady Mariuszowi Lisowi z serca płynące podziękowanie za wprowadzenie pod obrady Sesji uchwały w sprawie obrony dobrego imienia człowieka ze wszech miar Świętego Jana Pawła II. Powiedział, że wszyscy fascynowali się jego słowami, które budowały w nich ducha, byli ludźmi szlachetnymi i nieprzeciętnymi. Stwierdził, że do dziś brzmi w uszach nie tylko jemu, ale jego zdaniem większości z nich wezwanie wypowiedziane z całej mocy, niech zstąpi duch twój i odnowi oblicze ziemi. Powiedział, że kiedy tracił nadzieję na odzyskanie wolności, on dodał im skrzydeł i odwagi by podjęli próbę wyzwolenia się w sposób pokojowy z pod jarzma socjalizmu i udało się. Zwrócił uwagę, że Ojciec Święty brał odważnie w obronę ludzi biednych, pokrzywdzonych i prześladowanych, był wzorem niedoścignionym, sprzeciwiał się kategorycznie ideologii śmierci, czyli aborcji i eutanazji, a przecież każdy człowiek tak pragnie żyć, rozwijać się by zachwycać świat swoimi talentami, tak ten sprawny, jak ten nie w pełni sprawny jak on. Stwierdził, że Ojciec Święty Jan Paweł II to autorytet na cały świat, powszechnie szanowany i ogromnie podziwiany. Powiedział, że nie wolno im pozwolić, by w majestacie chorego prawa ludzie spod znaku sierpa i młota bez podstaw szkalowali człowieka niewinnego i Świętego na podstawie marnej jakości materiałów preparowanych po to, by zachwiać w ludziach wiarę w Boga, przejąć nad nimi władzę i w proch obrócić. Nadmienił, że w czasie procesu beatyfikacyjnego i kanonizacyjnego życie Świętego Jana Pawła II zostało gruntownie przebadane przez komisje do tego powołane i nie było żadnych zastrzeżeń. Powiedział, że dziś Bogu dziękuje, że miał to szczęście być obecny na tych wspaniałych uroczystościach w Rzymie, kiedy to cały świat chrześcijański ze wszystkich kontynentów przyjechał by oddać hołd i podziękowanie Świętemu Janowi Pawłowi II. Zwrócił się do radnych by w imię szacunku i poszanowania przyjęli tę uchwałę przez aklamację.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos.

Ryszard Lewicki – Radny

Powiedział, że w całości popiera tę uchwałę, ponieważ nawet w Piwnicznej są ludzie, którzy próbują zakneblować możliwość wykonywania wiary uważając, że dzwoni głośno dzwoni, że przeszkadza msza święta, a niedziela jest po to, żeby odpoczywać, więc jednostki nie mają

prawa. Zwrócił uwagę na oczyszczenie się każdego środowiska ze wszystkich grzechów, ponieważ nie tylko katolicyzm, ale i lekarze są pedofile i inni. Powiedział, że Jan Paweł II bronił wartości i należy się mu cześć, chwała i nikt nie ma prawa szargać jego dobrego imienia.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LX/491/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 13 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2023 – 2026.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że w świetle art. 163 § 2 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyboru ławników sądowych rada gminy powołuje zespół, który przedstawia swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Poprosił o zgłaszanie kandydatur do zespołu opiniującego przypominając, że każdy kandydat, który zostanie zgłoszony musi wyrazić zgodę.

Piotr Ściegienny – Radny

Zgłosił na Przewodniczącą zespołu panią Annę Dominik, a na członka zespołu pana Ryszarda Lewickiego.

Maria Adamuszek – Radna

Zgłosiła kandydaturę pana Jana Toczka.

Jan Toczek – Radny

Nie wyraził zgody.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że chciała zgłosić dwie osoby, ale nie wie, ile jest osób przewidzianych, zaproponowała pana Dariusza Łomnicki i pana Bronisława Rusiniaka.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę.

Bronisław Rusiniak – Radny

Wyraził zgodę.

Dariusz Łomnicki – Radny

Wyraził zgodę.

Anna Dominik – Radna

Wyraziła zgodę.

Ryszard Lewicki – Radny

Wyraził zgodę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że teraz należy dokonać wyboru przewodniczącego, więc proponuje pięć minut przerwy.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zgłosiła kandydaturę Włodzimierza Żrałki.

Adam Musiański – Radny

Zapytał, czy skład musi być trzyosobowy, czy nie ma ograniczeń liczby osób.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Powiedziała, że nie ma ograniczeń, ale ona prosiłaby jeszcze o dopisanie pana Włodzimierza Żrałki z powodu tego, żeby było pięć osób, czyli liczba nie parzysta.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Ogłosił pięć minut przerwy.

PO PRZERWIE

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Wznowił obrady. Zwrócił uwagę, że jeżeli jest ogłoszona przerwa pięciominutowa, to znaczy, że jest krótka przerwa i prosi dostosowanie się do tego, szybszą organizację i powrót na salę. Poinformował, że wybrali członków zespołu oraz przewodniczącego, poprosił panią Magdę o przeczytanie składu.

Magdalena Nieć – inspektor UM

Odczytała skład zespołu.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że przewodniczącą została pani Anna Dominik. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LX/492/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 13 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w 2023 roku.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że temat tej uchwały był wyjaśniany i chodziło o to, że mało szczegółowo były podane kwoty. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR LX/493/2023 – przyjęto jednogłośnie tj. 13 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

Mariusz Lis - Przewodniczący Rady

Poinformował, że zgodnie z art. 19 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1 do 3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Powiedział, że § 46 załącznika nr 4 do statutu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój precyzuje sposób przeprowadzania tajnego głosowania. Zwrócił uwagę, że nie będzie tego czytał, ponieważ mieli wielokrotnie takie głosowanie przeprowadzane.

Piotr Ściegienny – Radny

Powiedział, że zgłasza się w sprawie zgłoszenia kandydata.

Mariusz Lis - Przewodniczący Rady

Poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Piotr Ściegienny – Radny

Zgłosił kandydaturę pani Anny Dominik.

Mariusz Lis - Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pani Radna wyraża zgodę.

Anna Dominik – Radna

Wyraziła zgodę.

Ryszard Lewicki – Radny

Zgłosił kandydaturę pana Wiesława Kekłaka.

Mariusz Lis - Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Wiesław Keklak wyraża zgodę.

Wiesław Keklak – Radna

Wyraził zgodę.

Bogumiła Szczepanik – Radna

Zgłosiła kandydaturę pana Włodzimierza Żrałki.

Włodzimierz Żrałka – Radny

Nie wyraził zgody.

Piotr Ściegienny – Radny

Zgłosił kandydaturę pana Dariusza Łomnickiego.

Dariusz Łomnicki – Radny

Wyraził zgodę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej.

Skład komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie tj. 13 – za (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Piotr Ściegienny – Radny

Zgłosił kandydaturę pana Jana Toczka.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pan Jan Toczek wyraża zgodę.

Jan Toczek – Radny

Wyraził zgodę.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił o kolejne kandydatury.

Nie było więcej kandydatur.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że chociaż jest jeden kandydat muszą przeprowadzić procedurę głosowania. Poprosił komisję skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania. Ogłosił pięć minut przerwy prosząc, aby się nie rozchodzić.

PO PRZERWIE

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Wznosił obrady.

Wiesław Keklak – Radny

Poinformował, że komisja skrutacyjna przygotowała karty do głosowania, pan Radny Darek przeliczy czy jest tyle kart do głosowania, ile radnych, powinno ich być 13. Powiedział, że jednym kandydatem został Jan Toczek i będą głosowali, czy są za, czy przeciw. Zwrócił uwagę, że „X” należy postawić przed słowem za, kto jest za, a kto jest przeciw przed słowem przeciw. Poinformował, że pani Anna Dominik pokazała, że urna jest pusta, teraz po kolei odczyta alfabetycznie, panią Annę na koniec i radni będą podchodzić, podpisywać i dostawać karty do głosowania.

Następnie przeprowadzono procedurę tajnego głosowania.

Wiesław Keklak – Radny

Poprosił, aby zabrać urnę w celu przeliczenia głosów.

PO PRZERWIE

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie wyników głosowania.

Wiesław Keklak – Radny

Odczytał protokół z głosowania informując, że Radny Jan Toczek uzyskał bezwzględną większość głosów, w związku z powyższym został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

UCHWAŁA NR LX/494/2023 – przyjęto, 10 – za, 2 – przeciw, 1 – głos nieważny (protokół z przeprowadzenia tajnego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Pogratulował panu Wiceprzewodniczącemu wyboru.

Maria Adamuszek – Radna

Powiedziała, że ma zapytanie do pana Przewodniczącego. Zwróciła uwagę, że pyszna jest ta kranówka, ale może poskładają się na kawę, a wody im dadzą za darmo, bo trudno, żeby siedzieć tyle godzin o suchej gębie.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Powiedział, że jest to dobra uwaga i jego zdaniem warto wrócić do tych zwyczajów, które wcześniej panowały, rzeczywiście była kawa i woda, a kto chce to skorzysta. Wyraził nadzieję, że uda się to zorganizować.

CZEŚĆ III - KOŃCOWA

Ad. 1. Zakończenie obrad sesji.

Mariusz Lis – Przewodniczący Rady

Podziękował wszystkim. Zakończył obrady LX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Na tym zakończono obrady LX Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
Mariusz Lis**

Protokołowała
Magdalena Nieć